

Karl Albrechts von Baiern

Handlung

über die

Grabstätte und Grabschriften

einiger

Herzoge aus Baiern.

Sed ego, quae monumenti ratio sit,  
nomine ipso admoneor ad memoriam magis  
spectare debere posteritatis, quam ad prae-  
sentis temporis gratiam.

*M. T. Cicero in epist. ad Caesarem.*





## Einleitung.

---

### §. I.

**U**nter andere Lücken, welche in der bayerischen Fürstengeschichte noch offen stehen, ist auch gewiß jene über die Sterbtage, Grabchriften und Denkmäaler der Herzoge aus Baiern zu rechnen. — Einige einzelne, welche hin und wieder in den Klöster-Kroniken und bayerischen Geschichtsbüchern anzutreffen sind, ausgenommen, weis man von sehr vielen bayerischen Fürsten nicht, wo sie begraben liegen, und was ihren Ruhestätten für Aufschriften gesetzt worden sind. — Selbst an Orten, wo ihnen öffentliche Denkmäaler aufgerichtet waren, sind sie durch die Mißgunst der Zeit, und durch verschiedene Unglücksfälle auf die Seite geräumt, und, da unsere Vorfahrer sie abzuzeichnen immer zu nachlässig gewesen, uns auf ewig entzogen worden.

### §. II.

## §. II.

Diese Lage muß einen jeden Verehrer der vaterländischen Geschichte aufmerksam machen, all dasjenige fleißig zu sammeln, und der Nachwelt mitzutheilen, wodurch dieselbe beleuchtet werden kann, und da es dabey manchesmal auf einen Augenblick ankommt, in welchem ein Monument, so schon im zweeten darauf der Nachwelt für ewig verloren ist, erhalten werden kann, so folgt, daß ein jeder wahrer Patriot einen solchen Augenblick niemals versäumen soll.

## §. III.

Aus diesen Beweggründen habe ich mirs nicht erst jetzt, sondern schon vorlängst zur Beschäftigung in meinen müßigen Stunden gemacht, verschiedene Privaturkunden, die etwa außer dessen zu Verlust gehen könnten, zu sammeln, und in verschiedenen Manuscript-Bänden den Nachkömmlingen zu überlassen.

## §. IV.

Unter andern meinen Aufzeichnungen befinden sich auch verschiedene Denkmäler und Grabschriften bayerischer Fürstenspersonen, vorzüglich jener, welche in der ansehnl. u. l. Fr. Stifts- und Pfarrkirche allhier begraben liegen, und die ich selbst, so getreu man es immer fodern



fodern kann, bey Gelegenheit der vor etlichen Jahren offen gestandenen Gruft mit der Beyhülfe des dortigen Herrn Subkustos, Priesters Johann Fischl, a) abkopirt habe. — — Der Umstand, daß diese noch in keinem baierischen Geschichtschreiber enthalten sind, veranlasset mich, sie hiemit an das Licht zu stellen, und läßt mich hoffen, hierdurch meinem Vaterlande einen desto angenehmern Dienst zu erweisen, als diese Denkmäaler eines Theils auf die Fürstengeschichte selbst einen unmittelbaren Einfluß haben, andern Theils aber mir die Gelegenheit dadurch verschaffet worden ist, eine weitere, gewiß nicht unwerthe Untersuchung zu machen.

## §. V.

In eben gemeldter Fürstengruft habe ich neben den in ihren zinnernen Sargen ruhenden Fürstenpersonen noch eine andere große gegen 3 Schuh hohe offene zinnerne Truhe angetroffen, worinn sich 11 Köpfe sammt den Beinen und Brustgerüsten verstorbener Fürstenpersonen befinden. — — Hierdurch wurde ich bezwogen, einen doppelten Gegenstand für meine Abhandlung zu wählen. Vermög des Ersten will ich diese

D h

noch

---

a) Ein Mann, welcher, gleichwie er wegen seiner großen philosophischen Kenntnisse sehr bekannt ist, sich auch die Geschichte des Alterthums zur Lieblingsarbeit gemacht hat, und von welchem, wosfern ihm sein mühsames Amt mehrere Zeit vergönnte, das Vaterland zur Landesgeschichte viele und wichtige Beyträge hoffen könnte.

noch unbekannten Grabchriften herausgeben, vermög des Zweeten aber am Ende eine historisch-kritische Untersuchung wagen, wer allenfals diese, deren Köpfe und Gebeine hier so theuer aufbehalten werden, aus dem bayerischen Hause seyn könnten. — — — Werde ich dadurch auch nur eine der geringsten Entdeckungen in der Geschichte machen, so werde ich wesentlich dasjenige erfüllt haben, wozu mich bey meiner Aufnahme in die Akademie der Wissenschaften die neu überkommene Pflicht, und von jeher schon meine Neigung für die bayerische Geschichte ermuntert hat.



Grab





**G r a b s c h r i f t e n**  
einiger  
**B a i e r i s c h e n F ü r s t e n p e r s o n e n ,**  
w e l c h e  
**i n d e r F ü r s t e n g r u f t**  
der ansehnlichen Stiffts- und Pfarrkirche zu U. L. Frauen  
in München befindlich sind.

Die Fürstengruft liegt in der Mitte des Quers dieser Stifftskirche gleich außerhalb des Gitters des Hochaltars: sie ist gleich mit dem Kirchenbau angelegt, und vom Herzoge Sigmund sind die in der zusammengerissenen alten Kirche vorgefundenen Gebeine seiner nach dem Gebrauche der damaligen Zeiten in die kalte Erde versenkten durchlauchtigsten Vorfahren darein überbracht worden (hist. Crit. Abhandl. S. VI.). Der innerlichen Beschaffenheit nach ist diese Gruft weder so groß, noch so ansehnlich, als sie in Ansehung

der Personen seyn sollte, die sie aufbewahrt: sie hält beyläufig nur 6 Schritte in der Breite, 8 bis 10 in der Länge; und 8 bis 10 Schuhe in der Höhe. Von außen trägt sie nachfolgende Inschrift, welche auf Befehl des Herzogs, und nachmaligen Kurfürsten Maximilian des I im Jahre 1606 gemacht worden a).

a) Diese Aufschrift findet man zwar schon in der Topographie von Baiern Tom. I. Rentamt München pag. 33. — und in des Zimmermanns kurbaierschen geistlichen Kalender auf das Jahr 1754. Allein da sie im letztern sehr fehlerhaft, in der erstern aber auch nicht in dem Capitalkstil, so wie sie wirklich geschrieben sehet, hingesezt ist, so glaube ich, daß die Verbesserung hier am rechten Orte sey.

HEIC IACENT EX  
 PROSAPIA ANTI-  
 QVA INCLYTA BO  
 IORVM AVGVSTI  
 REGES PRINCIPES  
 CHRISTIANISSIMI  
 BONO REIPVB. NA  
 TI HÆRESVM DO  
 MITORES, RELIGIO

NIS



NIS AVITÆ SYNCE  
 RÆ PROPAGATOIRES,  
 QVORVM GLORIA NE  
 CVM CINERE INTE-  
 RIRET QVOD VIDES  
 ÆTERNV̄ POSTERIS  
 MONVMENTVM  
 MAGNO ÆRE EST  
 EXTRVCTVM  
 M. DC. VI.

Diese Inschrift vorausgesetzt können wir nun in das Innere der Gruft gehen.

N. I.

Gleich beym Eingange derselben zeigt sich linker Hand eine zimmerne schön ausgearbeitete Tombe mit zweyen Hängschlössern auf einem andern Sarge stehend, welche die Eingeweide des unvergeßlichen Kaisers Karls des VII in sich schließt: sie ist mit folgender Aufschrift bemerkt b).

b) Es

b) Es würde für die Geschichte vielleicht möglich gewesen seyn, wenn wir alle diese Grabchriften nach ihrer kronologischen Ordnung hieher gesetzt hätten. Allein da es bey diesen zur fürstlichen Sargen noch darauf ankommen kann, daß ihre Inschriften durch das Alter, oder andere Umstände unleserlich gemacht, oder gar zernichtet werden, so glaubten wir es vorträglicher zu seyn, wenn sie nach der Lokalordnung hergenommen, und dadurch ein jeder Sarg auf alle Fälle kennbar gemacht würde.

VISCERA CAROLI VII  
ROM. IMPERATORIS  
MORTVIDIE 20 IANVAR  
ANNO 1745.

N. II.

Auf diese Tombe folgt eine weitere kleine und beynabe vier-  
eckichte zinnerne Truche, worinn durch eine mittels angefesten Bl-  
triols verursachte kleine Oeffnung die Gebeine des durch die Auf-  
schrift entdeckten Herzogs Albrecht des V zu sehen sind. Die  
Gestalt der Truche verräth, daß dieser nicht der erste Sarg gewes-  
sen ist, worein der entseelte Leichnam dieses Herzogs gelegt worden;  
die Epoche der Umfegung aber, und die Ursache davon ist bisher  
nirgendwo zu entdecken gewesen. Indessen läßt sich vermuthen, daß  
dieses von Maximilian dem I und zwar zu eben der Zeit geschehen,  
wo er das große eberne heut zu Tage noch existirende Monument  
dem Kaiser Ludwig setzen, und für die zerstreut gelegenen Gebeine  
der in der Gruft ruhenden Fürstenpersonen den großen zinnernen Sarg  
(S. V. der Einleit.) verfertigen ließ. Auf diesem Sarge des Herz-  
ogs Albrechts befindet sich ein großer runder Schild in hiebey bes-  
merkter





*[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in approximately 15 horizontal lines.]*



In diesem Sarch ligt der Durch  
 leuchtig Hochgebornn Frumb. Heur. Hochuer  
 münfftig Fürst, Herz Albrecht Pfalk graf bey Rhein her.  
 hog In Obern vnd Nidern Pfarren So von Gott mit vielen für  
 treffendlichen Tugenden begabt ein sonnder Liebhaber der Barhant  
 Recht vnd Gerechtigkeit Fürderer des waren Gottes dienst vnd Catholischen  
 allten Religion Die er nit allant In seinem Fürstenthumb Ingeacht aller gefahr  
 vnd widerwertigkeit Steuff vnd Rain erhalten Sonnder auch Anndem Ca  
 tholischen Fürsten des Heiligen Reichs, hierinn Rätlich, Bülfflich, vnd beyßendig Auch  
 ein sonnder Trost vnd Zuflucht gemessen Lanndt vnd Leut. Die in vnd wannzig Jar Siben  
 Monat, Achzehentag, Fridlich Loblich vnd wol Regiert. Vnd Ihm fünfzehent hundert  
 Neun vnd siebenzigsten Jar dem Vier vnd zwainzigsten tag des Monats Octobris  
 zwischen Sechs vnd Sieben Jahren gegen Abendt seines Alters Ain vnd funffzig Jahr  
 Siben Monat Vier vnd zwainzig Tag, aus diesem Jammerthal Ehrlich vnd  
 vernünfftig abgeschiden. Sein Frau Mutter Frau Jacoba, geborne Marggräffin  
 zue Baden. Vnd Gemahel, Die Durchleuchtig Hochgebornn Fürstin,  
 Frau Anna, geborne Künigin zue Sünngern vnd Behaimb. Erb  
 herzogin zue Österreich sambt dreien Söhnen, Herz Wilhelm, Ferdin  
 randen, vnd Ernst. Auch vñen Töchtern Maria, vnd Maria  
 Maximiliana traurig hunder sich verlassen. Dessen  
 Seel der Allmechtig genedig, vnd Barmherzig zu sent Geruche  
 Amen Amen Amen.

1579  
TCA



en  
s.





merkter Größe von Kupfer, und stark übergoldet, eingeschraubet, auf dessen obern Seite das Portrait des Herzogs, und Kristus am Kreuze, auf der Reversseite aber die Inschrift stehet, beydes, wie es hier getreulich gezeichnet ist c).

c) Dieser Schild hat Sr. Durchlaucht dem höchstseligen Kurfürsten Maximilian dem III auf Verlangen zum Ansehen geschickt werden müssen, von welcher Zeit er sich in den Händen des dormaligen Stiftes-Dechanten befindet, und vermuthlich erst bey einmaliger Eröffnung der Gruft wiederum an seine Stelle gebracht werden wird.

N. III.

Unweit von diesem stehet ein anderer großer langer zinnerner Sarg, der den Leichnam der Gemahlinn dieses Herzogs Albrechts verschließt mit nachfolgender Aufschrift.

АИИО 1590. АМ МОИТАГ  
 ИИ ДЕР ИАЧТ. VMB. HALBE ZWAI.  
 VHR. ДЕЙ 15 ОТОБРИС. СТАРБ ДИЕ  
 ДУРЧЛЕИЧ'ТИГИС. HOCHGEBORИ.  
 FURSTИИ ВИД. FRAИ. FRAИ. АИИИА.  
 PFALZGRAFIИ. БЕИ. RHEИИ. HERZOGИИ.  
 ИИ. OBERИИ. ВИД ИИДЕРИИ. BAИИ  
 GEBORÆ KИИИГИИ ZV HVIGERIИ.  
 ВИД БЕИИИ. ERZHERZOGИИ. ZV.  
 OSTERREICH. WELCHE. F<sup>s</sup>. DUR. ALTERS. ИИ  
 ДЕЙ 63. IAR. ВИД SOИИS ТЕИ. GEGEИ. ДЕЙ  
 АРМЕИ. АМ. GÆDIGISTE. ИИ FLAISTEИДЕ

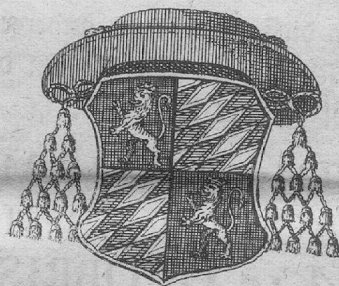
FROME. FVRSTII. DEWESEII. IST. DEREII  
 DAI. AVCH. 3: GVE: VND. BAR. SEII  
 WELLE. AMEII.

N. IV.

Hierauf folgt auf der andern Seite ein anderer zinnerner  
 Sarg, worauf diese Aufschrift ist.

PHILIPPVS. S: R: ECCLESIAE CARDINALIS

C. P. R.



V. B. D.

1598.

Dieser Philipp war ein Sohn Wilhelm des V, und der  
 Renata, Franz des I von Lothringen Tochter. Er war den 22ten  
 September 1576 d) geboren, wurde im dritten Jahre seines Al-  
 ters zum Bisthume Regensburg postulirt e), und 1597 Cardinal  
 f). Er starb im vorstehenden Jahre den 18ten May in dem Schlosse  
 zu Dachau g): sein Leichnam wurde nach München geführt, und  
 allda begraben. Sein durchlauchtigster Bruder Kurfürst Maximi-  
 lian I ließ ihm in der Mitte der Domkirche zu Regensburg ein herrli-  
 ches



ches Epitaphium errichten, und dadurch dessen Gedächtniß verewigen h).

- d) Gewold in geneal. bav. gen. 27. Hubner 134 tabell.  
 e) Hundius in Metrop. Salisburg. tom. I. pag. 185. — Johann Hübnier tom. VIII. seiner hist. Frag. pag. 179.  
 f) Hund. in citat. metropol. loc. cit. p. 185.  
 g) Adelzreiter part. II. lib. XII. num. LXXVII. — Falkenstein III Thl. class. II. cap. VII. §. XIV.  
 h) Die ganze Inschrift dieses Epitaphiums ist zu lesen bey Falkenstein B. G. I. cit. pag. 586.

N. V.

Nach dieser kömmt der Sarg mit folgender Aufschrift:

SERENISSIMVS PRINCEPS AC DNS DNS  
 FERDINANDVS HOC NOMINE PRIMVS  
 ALBERTI v FILIVS COMES PALATINVS  
 RHENI VTRIVSQUE BAVARIÆ DVX NATVS  
 ANNO CHRI MDL. DIE XX IANVARIII OBIIT  
 ANNO DNI MDCVIII DIE XXX IANVARIII  
 CIRCA MEDIAM TERTIAM POMERIDIANA.

Dieser Ferdinand war ein Sohn Albrechts des V, und Bruder des Herzogs Wilhelm des V. Er vermählte sich mit Maria Pottenbeckinn Georg Pottenbecks Tochter, und wurde dadurch Stammvater der Grafen von Wartenberg i); er starb den 30ten

Jänner im Jahre 1608 und lieget eben gezeigtermassen in U. L. Fr. Stiftskirche begraben. Hierdurch ist der Irrthum derjenigen gehoben, welche glaubten, daß er in der Sebastians Hofkirche an dem nunmehrigen Pellerthause als seinem vormaligen Hofe begraben liege, weil ihm alldort ein öffentliches Grabmaal aufgerichtet ist k). Ueberhaupt entscheidet auch diese Grabschrift die uneinigen Meynungen, welche Falkenstein l), Hübnner m) und Lairiz n) in Betref des Geburtstages dieses Herzoges haben, da ihn der erste auf den 21ten, die letzten zweien aber auf den 30ten Jänner setzen; und es erhellet, daß keiner von beyden Theilen Recht habe.

i) Falkenstein b. G. III. Thl. clafs. II. cap. VII. §. IX. et seq. — Europ. Herold' P. I. p. 228. Parnafs. boic. V. Theil. erste Versamml. 2ter Bericht p. 35. Finsterwald in seiner erläut. Germ. Princ. im Buche von Baiern. pag. 1847

k) Auf die nämliche Weise irret sich Hr. Sekretär Finauer, da er in seiner baier. Bibliothek II. Band. II. Stück pag. 155. in not. behauptet, daß dieser Herzog bey den Jesuiten in München beygesetzt worden sey; dieser Herr Autor vermenget vorstehenden Ferdinand mit Ferdinand Wilhelm, der ein Sohn des Herzogs Albrecht des VI und der Mechtild von Leuchtenberg war, und in der Jesuitengruft beygesetzt wurde.

l) Baier. Gesch. III. Thl. clafs. II. cap. VI. §. XXIV. pag. 564.

m) In seinen genealogischen Tabellen. I. Theil. tab. 133.

n) Im historischen Palmwald. pag. 186.

## N. VI.

Nabe an diesem stehet ein anderer zinnerner Sarg, welcher beynahе ganz aufgebrochen ist, mit der Inschrift, wie folgt:

SERE-



SERENISSIMA PRINCIPISSA AC DNA  
NA MARIA MAXIMILIANA HOC NOMI  
 NE PRIMA. ALBERTI. v FILIA COMITISSA PA  
 LATINA RHENI. VTRIVSQUE BAVARIÆ DVCISSA  
 NATA. ANNO CHRISTI MDLII IV IVLII. OBIT. Co  
 ELEBS. ANNO DNI MDCXIV IV IVLII CIRCA HORAM. VN  
 DECIMAM ANTE MERIDIANAM.

Diese Grabchrift sehet mehrmal den Geburtstag dieser Prinzessin in das Gewiße, worüber doch Gewold, Finsterwald, Lühner, Lairiz und Töllner immer uneinig gewesen sind, da ihn die ersteren auf den 2ten July, Töllner aber auf den 12ten März, Mettenkover endlich aus einem archivalischen Verzeichnisse auf den 3ten July gesetzt haben o); überhaupt beweiset sie auch, daß der P. Schwarz sich in seiner effigie hist. Bav. irre, da er von dieser Prinzessin schreibt, daß sie eines frühzeitigen Todes gestorben p); denn da die Ausrechnung ihrer durchgelebten Tage 58 ganze Jahre beträgt, so kann man unmöglich ihren Tod, als einen frühzeitigen Tod angeben q).

o) Gewold. generat. XXVI. — Finsterwald in der erläuterten Germ. Princ. im Buche von Baiern. p. 1820. Hubner et Lairiz II. cit. Töllner in seinen geneal. tabel. sub lit. E. in hist. Palat. — Mettenkover in seiner Geschichte der Herzoge aus Baiern. pag. 97.

p) In statu genealogico Alberti V. fol. 47. per verba: Alberto huic magnanimo Anna conjux Ferdinandi I caesaris filia genuit Carolum, Fridericum, et Mariam Maximilianam, præcoci fato ad meliorem vitam translatos.

q) Der Herr Subtusos Fischl schreibet die Ursache dieses, und mehr anderer in der baierischen Geschichte vorkommenden Fehler in seinen geschriebenen Anmerkungen zu diesen Grabchriften der Nachlässigkeit zu, welche sich die Au-

toren meistens durch Hintansetzung der nächsten und ächtesten Quellen zu Schulden kommen ließen.

N. VII.

Nebenher steht ein zinnerner Sarg mit dieser Aufschrift:

SERENISSIMVS  
 IOANNES FRANCISCVS CAROLVS  
 COM. PAL. RHENI  
 V. B. D.  
 SERENISSIMORVM ALBERTI v FILIVS  
 GVILIELMI V. NEPOS  
 PIE IN DOMINO OBYT  
 ANNO ÆTATIS SVÆ  
 XXII  
 CHRISTI NATI  
 MDCXL  
 MENSIS MAII  
 DIE XIX.



HAS ANGVSTIAS ET EHEV TRISTES TENEBRAS HABITO

*MARJA RENATA*

VNICA FILIA DVCVM BAVARIÆ ALBERTI

*ET MECHTILDIS*

FLOS ADHVC ERAM, ET EN SVBITO ELANGVI EX NOXIO VISCERVVM ÆSTV PROPE OMNI DOMO  
 MEA IMORIENTE FVNERI MEO. PARENTES NEGANT DEIN SE VIVERE INTELLIGVNTq<sup>3</sup> ETIAM PVRPVRAM  
 ESSE CALAMITOSAM. CERTE MINVS VIVVNT QVOD EGO NON VIVAM.

AGNOSCO ME MERITO PIAM, ET QVAM ILLIS VIVA EXHIBVI AD SVPEROS MECVM FERRO REVEREN-  
 TIAM, OROq<sup>3</sup> VT ET IPSI SVAM COLANT ERGA DEVM, QVI IPSIS MANDAT, VT LVCTVM PONANT.

*MHI BENE EST*

DECESSI ANNO MDCXXX DIE PRIMA

MARTYANNO ÆTATIS DECIMO QVARTO.



HAS ANGVSTIAS ET

ANXIA REAT

DE MENTIBUS

ET CHORIS

TIOS ADHUC ERAM ET EN SVBIO

DE A MORTUO EMERITUS

DE MENTIBUS

AGNOSCO ME MENTIS

TIAM, ORO VTI ET ISI SVAM COME

ET SVBIO

DE A MORTUO EMERITUS

DE MENTIBUS



In dieser Grabschrift ist ein sichtbarer Fehler untergelaufen, der aber eben darum lediglich als ein Schreibfehler anzusehen ist, weil er einem jeden bayerischen Geschichtskundigen sichtbar ist. Es heißt Alberti V. filius, Guilielmi V. nepos. Jedermann weiß, daß er unmöglich ein Sohn Albrechts des V, und zugleich ein Enkel Wilhelms des V hat seyn können, folglich daß es ganz unwidersprechlich Alberti VI filius heißen soll r). Dieser Johann Franciskus war also ein Sohn Albrechts des VI, und der Mechtild des Georg Ludwigs Landgrafen zu Leuchtenberg Tochter: er würde der einzige Erbe der Landgrafschaft Leuchtenberg, welche sein Vater auf Absterben des Letzten vom Hause des Landgrafen Maximilian Adams mittels ehelichen Anspruchs ererbet hatte s), gewesen seyn, wenn ihn der Tod nicht so früh hingerissen hätte. Indessen entscheidet diese Grabschrift den Sterbtag, welchen Adelsreiter t) auf den 20ten May, Döllner u) auf den 9ten, und Bukisch w) mit mehr andern gar auf den 3ten May setzen.

r) Auch Herr Subkustos Fischl hat diesen kronologischen Fehler in seinen geschriebenen Anmerkungen zu gegenwärtigen Grabschriften bemerkt.

s) Spenerus in hist. insign. part. spec. lib. I. c. 50. — Finsterwald in der erläut. Germ. Princ. im Buche von Baiern. p. 1875. Falkenstein III. Thl. cl. II. cap. VII. §. XIV. n. IX.

t) Part. III. annal. lib. XXV. §. 37.

u) Tab. lit. E.

w) In hist. bav. — Palat. part. I. cap. 9. §. 2. pag. 127. Hubner tab. 134.

## N. VIII.

Endlich stehet rechter Hand bey dem Eingange ein etwas kleinerer zimmerner Sarg, auf dessen Schild die hier eingelegte Denkschrift zu lesen ist.

Wessen

Wessen Tochter diese war, erhellet aus der Inschrift selbst: und es ist eben darum der Ausdruck *unica filia* nicht anders als dergestalt zu verstehen, daß sie zwar nicht das einzige Kind, wohl aber die einzige Tochter des Herzog Albrechts VI, und der Mechtild gewesen sey, wie nicht nur aus der vorstehenden Grabchrift N. VII. sondern auch aus der bayerischen Geschichte erhellet x). Ueberhaupt kann uns diese Grabchrift zum Beweise des gewissen Daseyns dieser Prinzessin dienen, obschon Töllner y) nichts von ihr wissen will.

x) Joannis in not. ad Pareum. pag. 446. — Falkenstein tom. III. pag. 587. — Mettenkover Geschichte der Herzoge aus Baiern. pag. 103.

y) Tab. geneal. lit. E. — Item siehe davon den Aut. der erläutert. Germ. Princ. im Buche von Baiern. pag. 1876.





Historisch-kritische  
**U n t e r s u c h u n g**  
der  
**F r a g e,**

wer allenfalls jene XI Fürstenpersonen, deren  
Köpfe und Gebeine in der fürstlichen Gruft auf-  
bewahret werden, aus dem baierisch-herzoglichen  
Hause seyn könnten.

---

§. I.

**S**oben in der Einleitung sagte ich schon, daß diese Untersuchung  
der 2te Gegenstand meiner gegenwärtigen Abhandlung seyn  
werde: und ich führte auch die Veranlassung davon, nämlich die  
in einer großen zinnernen Truche beobachteten XI Leiber fürstlicher  
Personen an.

§. II.

Ich nenne meine Untersuchung eine historisch-kritische, zum  
Zeichen, daß sie nur meine Meynung, bey weitem aber keine aus-  
gemachte Wahrheit enthalte, sondern daß ich vielmehr denenjenigen  
Dank wissen werde, welche dießfalls etwas bestimmters an die  
Hand zu geben im Stande seyn werden.

§. III.

## §. III.

Zur Hauptsache selbst zu kommen, so müssen wir den Zeitraum zu bestimmen trachten, in welchem diese Begräbniß in der Frauen-Stiftskirche für die Herzoge in Baiern gewöhnlich gewesen ist.

## §. IV.

Nach Zeugniß der bayerischen Geschichte ist es eine bekannte Sache, daß die Begräbniß der Herzoge in Baiern an verschiedenen Orten a), meistentheils aber zu Scheurn gewesen, und an diesem Orte bis auf das Jahr 1292 b) verblieben ist, in welchem Jahre sie Ludwig der II, zugenannt der Strenge, in das von ihm erbauete und gestiftete Kloster Fürstfeld übersetzet hat c). Weiters zeigt uns die Geschichte, daß, von der Zeit Wilhelm des V anfangend, fast von allen Herzogen bis auf den Kurfürsten Ferdinand Maria die herzogliche Begräbniß in der Jesuitenkirche, und der darinn hergestellten Fürstengruft genommen, sodann aber von Ferdinand Maria in die von ihm neu erbauete Hofkirche zu den Rajetanern übersetzt, und darinn alle seine durchlauchtigsten Nachfolger begraben worden sind d). Die Epoque oder Mittelzeit also, worinn jene, wovon hier die Rede ist, haben begraben werden können, ist meines Dafürhaltens keine andere, als jene von Ludwig dem Strengen bis auf Wilhelm den V, das ist, von Jahre 1295 bis 1626. — — Allein da wir auch dießfalls, von Albert dem V anfangend, die Aufzeichnungen der darinn ruhenden Fürstenpersonen wirklich, wie sie vorne stehen, geliefert haben, so folgt, daß die ganze Zwischenzeit, worinn diese zu untersuchenden Leiber haben deponirt werden können, nur von Ludwig dem Strengen anfangend, bis auf Albert den V, das ist, vom Jahre 1295 bis 1580 gerechnet, und zur

Entde



Entdeckung, welche Personen diese hier aufbewahrten Leiber seyn könnten, lediglich untersucht werden müsse, welche aus den bairischen Fürsten in diesem Zeitlaufe verstorben sind.

- a) Als zu Ingolstadt, — zu Landshut, in Selingthall, zu Donauwörth, Raittenhaslach, und auf dem Berg Under. Oefele in script. rer. boic. tom. I. pag. 389. 119. 304. 305. 512. item tom. II. pag. 268. 344. et 565.
- b) Chronic. Conradi Schirens. lib. II. sect. I. §. XXIV. pag. 38. Nach des Herrn v. Oefele Bericht in script. rer. boic. tom. II. pag. 506. sollen alldort LXII Herzoge, und LX Grafen zu Scheyrn mit allen ihren Frauen liegen.
- c) Cit. chronic. L. cit.
- d) Siehe Falkensteins B. G. von Jahr zu Jahre.

### §. V.

Obschon wir nun den eigentlichen Zeitraum bestimmt haben, worinn wir die Sterb- und Depositionstage der zu untersuchen kommenden Fürstenpersonen finden müssen, so haben wir doch im voraus noch zwei andere Fragen zu beantworten, damit wir unsere Abhandlung in ein engeres System bringen können; und zwar erstens, wie, und um welche Zeit diese fürstlichen Leiber in die Gruft, wo sie dermal sind, gekommen, und zweytens wann sie in diese großen zinnernen Sargen, worinn sie sich dermal befinden, gelegt worden seyn. Was die erste betrifft, so können wir sie nur aus einer Vermuthung auflösen, die aber dadurch zur Wahrheit wird, weil sich dagegen nichts erweisliches auf die Bahn bringen läßt: die zwote beruhet auf dem Werthe einer Rhapsodie, welche den Werth eines hinlänglichen Beweises um so mehr verdient, als etwas widriges nicht wissend ist.

## §. VI.

Als Herzog Sigmund im Jahre 1468 die Pfarrkirche zu U. L. Frau zu bauen anfieng e), und für sich die darinn befindliche Fürstengruft machen ließ, so ist ganz wahrscheinlich, daß er jene Gebeine der in der alten Kirche ruhenden bayerischen Herzoge, die nach dem damaligen Gebrauche gleich andern in die kalte Erde f) versenkt wurden, erhoben, und zum ersten in diese Gruft übersetzt habe: wenigstens läßt sich nicht vermuthen, daß Sigmund die Gebeine seiner durchlauchtigsten Vorfahrer unter den Schutt des neu errichteten Kirchenfundaments habe hinwerfen lassen. Von dieser Vermuthung, die den höchsten Grad der Wahrscheinlichkeit erhält, können wir die gefetzte erste Frage dahin historisch beantworten, daß einige von diesen Leibern unter Sigmund zur Zeit des vorgenommenen Kirchenbaues aus dem niedergerissenen alten Kirchlein ausgegraben, und in diese neue Fürstengruft übersetzt, die übrigen aber, von eben gedachtem Sigmund selbst anfangend, von Zeit zu Zeit dahin beygesetzt worden sind: wobey nur noch die Zeit zu erörtern übrig bleibt, da sie in die große zinnerne Truche, wo sie dermal wirklich liegen, gebracht worden sind.

e) Adelzreiter annal. part. II. §. 13. pag. 185. — Merian. Topographia Bav. pag. 77.

f) Herr v. Desele in sylog. Mscpta de ducibus Bavariae.

## §. VII.

Wenn man einer Rhapsodie Stephan Ligszens g) Glauben beymessen darf, so zeigt sich, daß dieses zu Zeiten Maximilians des I und zwar von ihm geschehen sey. Es zeigt sich  
 zwar



zwar keine Jahrzahl dabey; indessen vermüthe ich, daß dieses etwa eben in jenem Jahre geschehen, wo der Kurfürst Maximilian dem R. Ludwig dem Baier das prächtige Mausoleum setzen, und etwa auch dem Leibe dieses Kaisers selbst nachsuchen ließ. Vielleicht fand man bey dieser Gelegenheit alle diese verehrungswürdigen Gebeine in erwähneter Fürstengruft zerstreuet liegen, und hielt sie für würdig, den großen zinnernen Sarg für sie bezuschaffen. Indessen gebe ich diese Vermüthung um so weniger für eine Wahrheit aus, als mir ein guter Kenner der Geschichte sagte, daß er dieses lieber dem Herzoge Albrecht zuschreiben wollte.

---

g) Dieser war Vorherr bey dem Frauenstift um das Jahr 1622. Er schrieb verschiedene Dinge auf: und darunter findet man auch diese Anmerkung. Formalia. „ Kurfürst Maximilian läßt in die Gruft die große Trüthen machen, und darcin sind durch unsern summum custodem die Gebeine und todten Köpfe der durchlächtigsten Fürstenpersonen eingerichtet worden. „ Ex archiv. capit. colleg. monac. Schade ist es, daß diese Rhapsodien zum Theil schon verzogen, und überhaupts ohne Datum sind.

### §. VIII.

Dies alles voraus gesetzt, so kann ich meinem Vorhaben näher treten, und diese hier zusammengelegten Körper bestimmen. Ich nehme keinen Anstand, den Kaiser Ludwig den Baier obenan mit unter dieselben zu setzen. — — Unwidersprechlich ist es, daß Kaiser Ludwig der Baier, als man ihn aus Furcht des noch auf sich gebabten Bannes in andere Kirchen nicht einlassen wollte, auf Veranstaltung seines Sohns Ludwigs des Aeltern oder des Brandenburgers in U. L. Fr. Kirche zur Erde h) gebracht worden: und wahrscheinlich geschah diese Bestattung in die kalte Erde (s. VI.). Da nun vom Herzoge Sigmund die alte Kirche zusammengerissen, und die neue erbauet, auch unserm Bes

haupten nach alle in der alten Kirche vorgefundenen fürstlichen Leiber, oder vielmehr deren übergebliebene Gebeine in die neue und zubereitete Fürstengruft überbracht worden sind (§. VI.), so ist es kein Vermuthen mehr, sondern beynah die größte Wahrscheinlichkeit, daß auch unter andern der Leib K. Ludwigs des Baiern mit darunter gewesen.

---

h) Aventin lib. VII. cap. 19. n. 26. pag. 751. Henric. Rebdorffensis ad aa. 1347. Mettenkover Geschichte der Herzoge von Baiern. pag. 39.

### §. IX.

Zween Einwürfe, die die Sache in Zweifel zu setzen scheinen, dürfen hier nicht vergessen werden: der erste ist, daß nach dem Bericht des Daniel Zepkens Kaiser Ludwig sich noch in seinem Leben selbst ein marmorsteinernes Grab habe machen lassen i); woraus man schließen will, daß sich Kaiser Ludwig schon vorlängst eine den unserigen ähnliche Gruft zubereitet habe, und in selber noch wirklich aufbehalten liege, — der zweyte Einwurf ist, daß Ludwigs Leichnam bis auf diese Stunde noch in der Gruft in einem Sessel aufgerichtet zu finden sey k). — Was den ersten belangt, so scheinete Zepkens Bericht von darum der Wahrheit zuwider, weil er wider die Autorität der baier. Geschichte anstößt. Wie diese bezeuget, so wollte ihn sein Sohn Ludwig von Brandenburg anfänglich zu Fürstfeld, hernach in dem Augustiner-Kloster zu München begraben lassen. Da sich aber diese guten Mönche mit der Furcht entschuldigten, daß sie, weil er in dem Kirchenbann gestorben wäre, dießfalls mit den Päbsten in üble Handel gerathen könnten l): so verfiel er erst auf den Gedanken, seinen Vater in dem damals gar nicht ansehnlichen Frauenpfarr-Kirchlein begraben zu lassen. Wenn sich nun unser Kaiser  
Lud:



Ludwig sein Grab schon vorher in dieser Kirchen, wie Zepfen sagt, zubereitet hätte, wozu wäre das weitläufige Herumbitten um die Annahme Ludwigs nöthig gewesen? Würde man ihn nicht geraden Wegs in sein zubereitetes Grab haben tragen, und all dort zur Erde bestatten lassen? — — — Hieraus erhellet, wenigstens meiner Meynung nach, daß sich Kaiser Ludwig keine besondere Gruft errichtet habe, und daß es also nicht wahrscheinlich sey, daß er in einer andern, als in der heut zu Tage bekannten Fürstengruft, und zwar unter diesen vorliegenden XI Leibern um so gewisser sey, als Sigmund außer dessen gewiß diejenige Gruft, worinn sich Kaiser Ludwig befunden hätte, bey dem unternommenen Kirchenbaue entdeckt, und das für sein Haus so stolze Grab eines bayerischen Kaisers verewigt haben würde. — Den zweeten Einwurf rechne ich unter die Fabeln, wovon die bayerische Geschichte eben so wenig, als alle andere, frey geblieben ist: denn wenn dieses Angeben wahr wäre, so hätte gewiß Ludwig bey der Zusammenreißung des alten Kirchleins in dieser Stellung angetroffen, und eben so wiederum in die neue Gruft übersezt werden müssen; und wenn dieses geschehen wäre, würde wohl dieses besonders merkwürdige historische Faktum den zeitgenossenen Geschichtschreibern, die uns die Geschichte von dem neuen Kirchenbaue so sorgfältig überliefert haben, entgangen seyn? Gewiß kann man ihnen dieses auf das platte Ansehen jüngerer Skribenten nicht zur Last legen, sondern man muß mit mir einig seyn, daß dieses eine aus der Geschichte auszumäzende Fabel sey. Ueberhaupts scheinen mir also diese beyden Einwürfe hinlänglich widerlegt, mein Angeben hergestellt, sohin richtig zu seyn, daß man einen von diesen Leibern unbedenklich für den Leib des Kaiser Ludwigs annehmen kann.

i) In gynaeceo filesiaco. pag. 494.

k) Aventin lib. VII. c. 19. §. 26. p. 751. Falkenstein Thl. III. class. II. c. VIII. not. c. — Der dormalige Stiffts-Dechant, mein Oheim, bestehet heut zu Tage

Tage noch auf dieser Meynung, und versicherte mich öfters, daß, wenn es ihm erlaubt wäre, nachzusehen, er ihn gewiß in dieser Stellung noch entdecken wollte. — Wahrhaftig die Wichtigkeit dieser Entdeckung lohnte der Mühe, daß ihm diese Erlaubniß von höchsten Orten aus gegeben, und dadurch ein historisches Faktum berichtigt würde, welches so sehr ungewiß, und noch zur Zeit so sehr ungläublich ist.

D) Henricus Rebdorffensis ad an. 1347. — Finsterwald in der erläuterten Germ. Princ. im Buche von Baiern, pag. 1219.

### §. X.

Wir müssen nun aber auch von diesem bereits entdeckten Zeichname zu den übrigen gehen: wir fehlen gewiß nicht, wenn wir einen davon für den Leib der Beatrix, Ehegemahlinn des Kaiser Ludwigs angeben. Vermög der bayerischen Geschichte m) ist es gewiß, daß diese Kaiserinn in erwähnter Frauenkirche begraben worden ist: und ob schon wir Zepkens Meynung, als ob sie und ihr Gemahl in ein eigenes marmornes Grab gelegt worden wären, oben schon widerlegt haben (§. IX.); so bleibt dennoch dieses richtig, daß sie zur Zeit, da die kleine Kirche von Sigmund abgebrochen, und die dormalige ansehnliche Kirche erbauet wurde, in dieser kleinen Kirche geruhet hat. Ist aber dieses, so ist es nach dem Vorausgesetzten (§. VI.) unwidersprechlich, daß ihre Gebeine unter diesen XIII. liegen.

m) Falkenstein 3 Thl. class. II. cap. VIII. §. 81. not. lit. D. Oefele in script. rer. boic. pag. 341. Zepken loc. cit. Mettenkover in der Geschichte der Herzoge in Baiern, pag. 41.

### §. XI.

Ich habe auch kein Bedenken, den Ludwig von Brandenburg mit unter diese Zahl zu rechnen: denn da dieser nach Aventins

Be:



Bericht n) zu Zorngettinging unweit München mit Tod abgegangen ist, so ist es die wahrscheinlichste Vermuthung, daß er nach München als der Hauptstadt zurückgebracht, und seinen in der Frauenspfarrkirche begrabenen Aeltern beygesetzt worden. Herr von Oefele macht unsre Vermuthung gewiß, da er einen Zeugen auf die Bahn bringt, der dieses Pfarrkirchlein als seinen Begräbnisort wirklich an giebt o). Ist einmal dieses gewiß, so trifft untre eben (§. VI.) angeführte Meynung ein, und bleibt kein Zweifel mehr übrig, daß einer aus diesen hier ruhenden Leibern jener des Ludwigs von Brandenburg sey.

n) Lib. VIII. cap. 21. n. 1. pag. 760.

o) In Ladislai Sundhemii familia ducum Bavariae apud Oesefium in script. res. boic. tom. II. pag. 566. allwo man folgendes liest:

Ludovicus obiit anno salutis MCCCXL et cum patre et matre Ludovico caesare, et Beatrice ducissa Poloniae in monaco ad beatam Virginem sepelitur.

## §. XII.

Für einen unter diesen können wir auch den Stephanum Fibulatum annehmen. Es ist unwidersprechlich, daß er seinen Aeltern beygesetzt worden ist p); mithin ist es auch eine nothwendige Folge, daß seine Gebeine in dem nämlichen Orte, wie jene seiner Aeltern, begraben sind. Da wir nun gezeigt, daß diese zu Zeiten Sigmunds bey dem Kirchenbau in die heutige Gruft übersetzt (§. VI. VIII. et IX.) und von Maximilian dem I in die große zinnerne Truche, worinn sie sich dermal befinden, gebracht worden sind (§. VII.); so ist es eine gewisse Folge, daß auch die Gebeine und der Leib unsers Herzogs Stephans darunter seyn.

p) Fal.

p) Falkenstein III. Thl. class. II. cap. X. §. X. Oesele in script. rer. boic. pag. 567. worinn man beytm citat. Sunchemio dieses liest:

Et Stephanus senior obit anno Dom. MCCCLXXV. in die Gordiani et Epimachi et sepelitur in monaco ad beatam Virginem cum Ludovico caesare, patre, et Domina Beatrice matre, et Ludovico marchione Brandenburgensi suo fratre.

Item Aettenkover in der Gesch. der Herz. von Baiern. pag. 152.

### §. XIII.

Fast eine gleiche Bewandniß hat es mit Herzog Ernst, der im Jahre 1438 gestorben ist: beynabe alle Geschichtschreiber kommen darinn übereins, daß er seinen Vorfältern beygesetzt worden sey q). Ist dieses richtig, so wälten seinetwegen die nämlichen Vermuthungen ob, welche wir bisher angeführt haben, und welche uns in den Stand setzten, zu behaupten, daß ein Leib unter den Aufbehalten der Seinige sey.

---

q) Vitus Arpeckh in chron. Boioar. lib. V. c. 68. p. m. 439. Item Andr. Presb. in chron. bav. p. 61. — Falkenstein part. 3. pag. 458. Aettenkover in erwähnter Gesch. pag. 59.

### §. XIV.

Eben so rechne ich aus der nämlichen Ursache dessen Gemahlinn die Herzoginn Elisabeth um so zuverlässiger unter diese Zahl, als ich die Versicherung des sel. Archivars Aettenkover für mich habe, daß sie nach ihrem im Jahre 1432 am Tage Maria Lichtmess erfolgten Hinscheiden in die Frauenkirche zu München begraben worden sey r). Lag sie nun einmal in dieser Ruhestätte zu Erde, so können und müssen wir nach dem vorausgesetzten Systeme

§. VI.



(S. VI. et VII.) die Folge ziehen, daß sie anfänglich von Sigmund transferirt, und ihr nachher gleich den übrigen ihre Behältniß in dem zinnernen Sarge angewiesen worden sey. Wenigstens hat dieses so lange Grund, bis man ein besonders Grab von ihr aufzuweisen vermögend seyn wird.

n) Mettenhofer in der Gesch. der Herzoge aus Baiern. pag. 60. Nur verfehlt sich der Autor in Benennung der Kirche, der er immer den Namen Stiftskirche giebt, da sie doch zu einer solchen erst unter Albrecht dem Weisen im Jahre 1494 erhoben worden.

### §. XV.

Bis hieher haben wir diejenigen Leiber bayerischer Herzoge angeführt, welche noch in der alten Kirche begraben, und hernach erst vom Herzoge Sigmund in die jetzige Gruft übersezt worden sind (S. VI.). Hier folgen nun die andern, und jene, welche schon in der neu erbaueten ansehnlichen Frauenkirche, und der darinn zubereiteten Fürstengruft beygesetzt, und, da ihre Sargen, die man heut zu Tage in derselben nirgend mehr entdeckt, vermuthlich zerbrochen, zusammengefaul, oder sonst auf was immer für eine Art unbrauchbar geworden, in die zu diesem Ende beygeschaffte, und dertmal noch wirklich vorhandene große zinnerne Truhe mit den übrigen zusammengelegt worden sind. Der erste unter diesen ist Herzog Sigmund, der die ansehnliche Frauenkirche, und mit selber die Fürstengruft erbauet hatte, und der nach seinem Tode in eben dieselbe un widersprechlich gelegt worden ist s). Heut zu Tage findet man seinen Sarg nicht mehr; und hieraus läßt sich fast für gewiß schließen, daß er obbesagtermassen zu Grunde gegangen, und die ohne Sarg da gelegenen Gebeine Sigmunds nachmals

zur Zeit des Kurfürsten Maximilians des I in diese große Truche den übrigen Gebeinen seiner durchlauchtigsten Vorfahrer beygelegt worden sind: wenigst ist diese Vermuthung die vernünftigste, und den Umständen der Geschichte, und der Existenz so vieler fürstlicher Leiber die angemessenste; sohin ist auch unser Angeben das wahrscheinlichste, daß man einen Leib von den vorhandenen für den Leib des Herzog Sigmunds annehmen dürfe.

s) Adelzreiter schreibt von ihm in annal. boic. gent. P. II. §. 13. p. 184. *provenit caelebs. Calendas Februarii 1501 vitam finit in habitu franciscanae familiae, quo se voluit ad mortem excipiendam indui, sepulchrum nactus est monachii in Basilicae marianae hypogeo.*

Item Joan. in not. ad Pareum. pag. 100. — Aettenkover. cit. loc. pag. 70.

### §. XVI.

Der erste, welcher nach dem Herzoge Sigmund in diese Hüftengruft gelegt wurde, war Herzog Albrecht IV t); allein da dessen Sarg in dieser Gruft jetzt nicht mehr existirt, so müssen wir die Vermuthung, die wir eben im vorhergehenden (§. XV.) angenommen haben, auch hier wieder gelten lassen, und behaupten, daß auch seine Gebeine in dieser nämlichen Truche aufbehalten sind.

t) Adelzr. p. II. lib. IX. §. 98. — Item historisch. Discours vom Kloster Vittrich. §. X. pag. 31. — Aettenkover in der Geschichte der Herzoge aus Baiern. p. 76.

### §. XVII.

So richtig mir diese Meynung in Betref des Herzoges Albrecht zu seyn scheint, eben so viele Gründe finde ich,  
selbe



selbe auch in Ansehung der Herzoginn Kunigunde seiner Gemahlinn unbedenklich anzunehmen. Vermögd der Fürstengeschichte ist es gewiß, und unwidersprechlich, daß der Leichnam dieser frommen Herzoginn aus dem Bittrichkloster, wohin sie sich nach dem Tode ihres Herzoges begeben hatte u), fortgetragen, und in unsrer L. Fr. Stifts- und Pfarrkirche in der herzoglichen Begräbniß zu mehr andern fürstlichen Personen beygesetzt worden ist w). Da wir nun in dieser Gruft ihren Sarg nicht mehr entdecken, so läßt sich unmöglich etwas anders als dieses schließen, daß ihre Gebeine auch unter den übrigen liegen.

u) Adelzreiter part. II. lib. IX. §. 98. — der Aut. der erläut. Germ. Princ. im Buche von Baiern. pag. 1661. — Raderus in Bav. sanct. vol. II. pag. 372. et 386. cit. disc. des Kl. Bittrichs. §. X — XIV. p. 35. — 62. Merian. in topog. bav. p. 48.

w) Aetioskover cit. discours. pag 55. 85.

### §. XVIII.

Wenn wir dem historischen Angeben des P. Hansitz x) den verdienten Glauben beymessen, so ist es eine historisch erwiesene Sache, daß Herzog Ernst der II vorstehenden Albrechts, und der Kunigunde Sohn, gewesener Bischof zu Passau y), und nachmaliger Erzbischof zu Salzburg z) von Glaz (welche böhmische Herrschaft er sich nach seiner im Jahre 1554 freywillig gemachten Abdankung ankaufte, und worauf er nach einem stille geführten Privatleben starb) a) nach München geführt, und dort begraben worden ist a). Vermuthlich geschah diese Begräbniß nirgend, als in der Gruft seiner Väter, die in diesem Zeitraume allein der gewöhnliche Ort hierzu war (S. VI.): und vermuthlich ist ihm, da wir heut seinen

Sarg nicht mehr finden, auch gleiches Aufbehaltungsort, nämlich die große zimmerne Truhe zu Theile geworden.

---

x) P. Hanszii. tom. I. german. sacr. p. 603.

y) Cit. aut. pag. 608.

z) Falkenstein Thl. III. pag. 511.

a) Cit. Hansz cit. 40e.

### §. XIX.

Nun ist noch ein einziger aus den angezeigten XI fürstlichen Leibern zu bestimmen übrig: und wir glauben, auch diesen bestimmen zu können. Nach Zeugniß der bayerischen Geschichte ward Wilhelm dem IV seine Ruhestatt in der Fürstengruft der Frauen-Stiftskirche aufgeschlagen b). In dieser nämlichen Gruft findet sich nun heut zu Tage sein Sarg nicht mehr vor; folglich trifft unsere einmal angenommene Meynung und die darauf folgende Vermuthung mehrmal ein, daß der Körper dieses Herzogs (sey es als denn zu gleichen Zeiten unter Maximilian dem I, oder, was wir fast lieber glauben wollen, erst später, und zu jener Zeit geschehen, wo etwa durch eine gählinge Nachsicht die Sargen durch Vitriol verdorben, und zerfallen angetroffen worden sind) gleich seinen Vorfahrern aus der zusammenfallenden Truhe herausgenommen, und in die große zimmerne Behältniß der übrigen fürstlichen Leiber transferirt worden sey. Und hiemit ist meiner Meynung nach auch der letzte dieser Leiber ausgezeigt.

---

b) Adelzreiter p. II. lib. X. §. LXIII. per verba: Illatus est majorum suorum ariano monumento — — Mettenfover in cit. Gesch. pag. 89.

### §. XX.



## §. XX.

Auf diese Weise, und aus den angenommenen mit historischen Vermuthungen unterstützten bis hieher zuverlässig angebrachten Gründen glauben wir, die XI vorgefundenen Leiber der unerkannt gewesenen bairischen Herzoge vollkommen bestimmt zu haben. Ob und wie weit nun aber diese unsere Bestimmung Grund halte, und ob vielleicht dießfalls nicht etwas gewissers entdeckt werden könne, dieses müssen wir der Zeit, und den Bemühungen unserer Mitbürger überlassen. Bis dahin muß man doch wenigst unsern Vermuthungen den Werth der Wahrheit, und uns das Recht angedeihen lassen, daß wir die Gründe unsrer Bestimmung allemal auf ächte, und stufenweise aufeinander folgende historische Vermuthungen gesetzt haben. — Freylich geben wir es selbst gerne zu, daß in dem nämlichen Augenblicke unser vorstehendes Gebäude zusammenfallen kann, in welchem man noch eine andere Fürstengruft entdeckt, von welcher der gelehrte Bibliothekar Defele, einer der ersten bairischen Historiographen, noch immer vermuthet, daß sie in der Frauenstiftskirche existiren müsse c): indessen wird es dennoch auch auf diesem Fall immer ein Vergnügen für uns bleiben, wenn wir auch nur einige Lücken der bairischen Fürstengeschichte ersetzt, oder doch wenigstens durch gegenwärtige Abhandlung andere aufgemuntert haben, unsere Vermuthungen zu widerlegen, sohin der vaterländischen Geschichte, und den historischen Wahrheiten, welches sie außer dessen vielleicht nicht gethan hätten, nachzuspüren, und wichtige Beyträge der bairischen Akademie zu überliefern.

c) Dieser durch seine *Scriptores rer. boic.* sowohl in- als außer Landes berühmte Gelehrte versicherte mich sehr oft, daß noch eine andere Gruft, als die gegenwärtige, in der Frauen-Stiftskirche existiren müsse, weil außer dessen zu viele Fürstenpersonen aus dem bairischen Hause, z. E. die Kinder Wilhelms

helms des III, Albrechts des III, die Herzoginn Maria Jakoea Herzog Wilhelms Gemahlinn, und ihr Sohn Theodo, oder Theodoric, Herzog Ludwig u. d. gl. durchsahen, von denen gar keine Grabsatt zu entdecken wäre, und weil sich selbst in dieser Fürstengravn Spuren verräthen, daß sie durch eine Mittelmauer von einer andern Behältniß separirt seyn dürfte.

