





## I §.


 Unter den besondern Vorwürfen, womit sich die ausübende Mathematik beschäftigt, ist zwar vielleicht keiner mehr übrig, worauf man die Analysis nicht bereits angewandt, und eben dadurch diese Wissenschaft zu einem neuen Grad der Vollkommenheit gebracht hätte. Inzwischen scheint es, daß man bey einigen sich bisher begnügt habe, nur zu zeigen, wie sich die Analysis darauf anwenden ließe, ohne der Theorie die gehörige Vollständigkeit zu geben, damit ihr Nutzen in der Ausübung unmittelbar in die Augen leuchte. Es ist gewiß, daß sich ganze Wissenschaften durch Hülfe analytischer Kunstgriffe auf sehr wenige allgemeine Formeln bringen lassen, die ein Meister in der Kunst allemal ohne große Schwierigkeit weiter entwickeln kann. Allein man kann doch nicht sagen, daß die Formeln schon brauchbar gemacht sind, bevor alle besondre in der Ausübung dienliche Regeln daraus sind hergeleitet worden. Man muß den ganzen Zusammenhang aller speciellen Fälle mit der allgemeinen Theorie zeigen, wenn die letztere für die Ausübung nutzbar werden soll. Diejenigen, welche sich mit der Ausübung beschäftigen, sind nur selten mit den nöthigen Kenntnissen versehen, welche erfordert werden, die practischen speciellen Regeln aus der allgemeinen Theorie herzuleiten. Dadurch wird der Werth einer an sich schö-

nen

nen Theorie allemal erhöheth, wenn sie auf leichte und vortheilhafte Regeln für die Ausübung leitet.

## 2 §.

Die mancherley Arten, eine Kugel mit ihren Kreisen, die der Astronom und Geograph darauf verzeichnet, auf einer Ebene perspectivisch abzubilden, sind den Alten lange bekannt gewesen, bevor die Analysis zu der heutigen Vollkommenheit ist gebracht worden. Sie nannten diese Abbildungen Planisphæria, auch Astrolabia. Jetzt ist der Name der Projectionen am gewöhnlichsten. Man bedient sich ihrer häufig sowohl in der Astronomie, als Geographie, und die Verzeichnung der geographischen Charten ist ein wichtiges Stück in der Ausübung, bey dem diese Projectionen gebraucht werden. Unter den mancherley Arten diese Projectionen der Kugel zu zeichnen, sind vornehmlich folgende zwei merkwürdig. Die Tafel ist die Ebene eines größten Kreises der Kugel, und das Auge stehet in der Are desselben. Nachdem man nun entweder voraussetzt, daß das Auge unendlich weit, oder nur um den Halbmesser der Kugel von der Tafel entfernt sey, nachdem heißt die Projection orthographisch oder stereographisch. Jene hat man beständig in der Astronomie gebraucht, die Erde abzubilden, bey den Verzeichnungen der Sonnenfinsternisse, und anderer ähnlicher Erscheinungen am Himmel; bis Herr Lambert nur im vorigen Jahr gewiesen hat, daß man sich hier der stereographischen Projection weit vortheilhafter bedienen könne, in seiner Beschreibung und Gebrauch einer neuen eccliptischen Tafel: nachdem der unter den deutschen Geographen so berühmte Herr Hase bereits eben den Gedanken gehabt, und überhaupt die Vorzüge dieser Projectiionsart angezeigt hatte, in der *Sciographia integri tractatus de constructione mapparum omnis generis Geographicarum, Hydrographicarum & Astronomicarum*, Lips. 1717. Die Schrift selbst,

selbst, wovon Hr. Lase hier den Abriß liefert, ist nie gedruckt worden, und es fehlet bis jezt noch an einer vollständigen Ausführung dieser Theorie zum unmittelbaren Gebrauch in der Ausübung. Hr. v. Wolf trägt im IV Tomo seiner Element. Math., im IX Cap. der Geographie nur den leichtesten Fall davon vor.

3 §.

Das wichtigste, was von dieser Theorie seit der Zeit öffentlich bekannt geworden, ist ohne Zweifel die Käestnerische Ausführung in dem zu Leipzig herausgegebenen Programma: *Perspectivæ & projectionum Theoriæ generalis analytica*, welche der berühmte Hr. Verfasser auch nachher seiner deutschen Ausgabe von Smiths Optik angehängt hat. Allein dieser große Geometer begnügt sich damit, die Theorie im Allgemeinen ausgeführt zu haben, und macht nur eine kurze Anwendung auf den in den wolffischen Elementis gleichfalls berührten Fall der stereographischen Projection, nebst noch zweien andern Fällen, da die Tafel die Kugel berührt. Ich glaube daher, daß es der Mühe nicht unwerth sey, diese allgemeine Theorie der Ausübung näher zu bringen. Bey Entwicklung der allgemeinen Theorie werde ich in der Hauptsache der Ausführung des Hrn. Käestners folgen, jedoch mit einiger Veränderung der Formeln, um dadurch die Anwendung auf die speciellen Fälle desto mehr zu erleichtern.

Allgemeine Theorie der Projectionen.

4 §.

Wenn zwischen einer Sache LM (1 Fig.) und dem Auge O eine durchsichtige Ebene, oder die Tafel CD stehet, so werden alle Stralen, die von jedem Punct der Sache M, L, u. s. f. ins Auge O kommen, die Tafel in den so vielen Puncten I, K, u. s. f.

Ph. Abh. V Z.

P

durch

durchboren. Das Auge hat einerley Empfindung, ob es die Strahlen unmittelbar von der Sache LM, oder von den zugehörigen Puncten I, K, u. s. f. der Tafel empfängt. Deswegen heißt ein jeder Punct K, in welchem der Stral LO durch die Tafel ins Auge gehet, das Bild oder die Projection des Puncts L, und alle Puncte I, K, u. s. f. zusammen machen das Bild der Sache LM auf der Tafel aus.

## 5 §.

Wird die Ebene der Tafel CD von einer andern Ebene AB in der graden Linie CE senkrecht geschnitten, so heißt diese Ebene AB die Fundamentalebene, wovon man gemeiniglich annimmt, daß sie horizontal sey. Ihre Durchschnittslinie CE mit der Tafel heißt die Fundamentallinie. Dafern nun auf der Tafel die Fundamentallinie gegeben ist, und in derselben ein bekannter Punct C, so läßt sich die Lage des Auges O gegen die Tafel auf folgende Art bestimmen. Vom Auge O sey OS auf die Fundamentalebene senkrecht gezogen, und von S die Linie ST auf der Fundamentallinie, also auch auf der Tafel lothrecht. Wenn nun die Größe der dreyen Linien CT, ST, SO bekannt ist, so ist die Lage des Auges gegen die Tafel bekannt. Man lege durch OST eine Ebene OSTR, welche die Tafel in TR schneidet, so ist auch diese Ebene auf der Tafel und der Fundamentalebene senkrecht. Sie kann die Ebene des Auges heißen. Also ist RT auf der Ebene AB folglich auf ST senkrecht. Man ziehe OR auf RT also auf der Tafel senkrecht, so wird nun OS der Abstand des Auges von der Fundamentalebene, oder die Höhe des Auges,  $ST = OR$  der Abstand des Auges von der Tafel, CT der Abstand der Ebene des Auges von dem bekannten Punct C in der Fundamentallinie. Wenn die Lage der Ebene des Auges sonst schon bekannt ist, so braucht man CT nicht zur Bestimmung der Lage des Auges.

Auges, sondern nur OS und ST, da dann der Punct R, wo die Distanz des Auges die Tafel trifft, der Augenpunct heißt.

6 §.

Wenn ein Punct M in der Fundamentalebene liegt, so bestimmt man seine Lage gegen die Tafel auf folgende Art. Von M sey MN auf der Fundamentallinie senkrecht gezogen: dieß wird der Abstand des Puncts M von der Tafel seyn. Weis man nun die Größe der Linien CN und CM, so ist die Lage des Puncts M gegen die Tafel bekannt. Und wenn die Lage der Ebene des Auges als bekannt angenommen wird, so ist die Lage des Puncts M bestimmt, wenn man TN und MN kennt. Geht nun der Lichtstrahl MO durch die Tafel in I, so daß I das Bild des Puncts M ist, so sey IW auf der Fundamentallinie senkrecht. Kennet man nun CW und WI, oder auch TW und WI, so ist die Lage des Bildes I auf der Tafel bekannt. Wäre L ein Punct außer der Fundamentalebene, so bedarf man dreier Linien zur Bestimmung seiner Lage gegen die Tafel. Es sey nämlich LM auf der Fundamentalebene und MN auf der Fundamentallinie senkrecht, so ist die Lage des Puncts L bestimmt, wenn man CN oder TN, ferner NM und ML kennt. Zur Bestimmung der Lage des Bildes K auf der Tafel werden nur zwei Linien CW oder TW und WK erfordert, wenn KW auf der Fundamentallinie senkrecht ist.

7 §.

Die Lage des Auges O (1 Fig.) gegen die Tafel, und die Lage des Puncts M in der Horizontalebene sind gegeben: man soll das Bild I auf der Tafel finden.

Aufl. Wenn die Voraussetzungen des 5 und 6 §. bleiben, so ist IW auf CW senkrecht, also auch auf der Ebene AB,

und deswegen sind  $IW$  und  $OS$  parallel. Die Ebene  $OSWI$  dieser Parallelen schneidet  $AB$  in der graden Linie  $SW$ ; und weil  $M$  in der graden Linie  $OI$  liegt, so muß dieser Punct  $M$  in beyden Ebenen  $OSWI$  und  $AB$  zugleich, folglich in der verlängerten Durchschnittslinie  $SW$  liegen. Nun ist das Dreyeck  $MWNSTW$ , also  $MW:MN=WS:ST$ , und  $MW+WS:MN+ST=MW:MN$ , oder  $MS:MW=MN+ST:MN$ . Aber auch  $MS:MW=OS:IW$ , also 1)  $MN+ST:MN=OS:IW$ . Ferner ist  $TW:TS=WN:MN$ , also  $TN:TS+MN=TW:TS$ , oder auch 2)  $CN-CT:TS+MN=TW:TS$ . Es sey nun  $OS=a$ ,  $ST=\delta$ ,  $CT=e$ ,  $CN=f$ ,  $MN=d$ , so wird 1)  $d+\delta:d=a:IW$ , und 2)  $f-e:d+\delta=TW:\delta$ : also ist 1)  $IW=\frac{ad}{d+\delta}$ , und 2)  $TW=\frac{(f-e)\delta}{d+\delta}$ . Wenn der Punct  $T$  selbst unmittelbar bekannt ist, so ist es soviel, als wenn  $C$  mit  $T$  zusammen fiele, oder  $T=e=0$  wäre. Dann ist  $TN=f$ , und  $CW=TW=\frac{f\delta}{d+\delta}$ .

## 8 §.

Die Lage des Puncts  $L$  (1 Fig.) über der Fundamentalebene ist gegeben, man soll seine Projection  $K$  auf der Tafel finden.

Aufl. Man setze die senkrechte Linie  $LM=\alpha$ , und suche des Puncts  $M$  Projection  $I$ . Weil nämlich  $KW$  auf der Fundamentallinie, also auf der Ebene  $AB$  senkrecht ist, so sind  $OS$ ,  $KW$  parallel; in der Ebene  $SOKW$  dieser Parallelen liegt  $OK$ , also auch  $L$ , und folglich  $LM$ , weil auch  $LM$  mit  $OS$  und  $KW$  parallel ist. Also liegt  $M$  wieder in der verlängerten Durchschnittslinie  $SW$ : und weil  $OM$  in der Ebene  $SOLM$  liegt, so wird  $KW$  von  $CM$  irgendwo in  $I$  geschnitten, so daß  $I$  des Puncts  $M$  Projection

jection ist. Bleiben demnach die Bezeichnungen des vorigen §. so ist  $CW = \frac{(f-e)\delta}{d+\delta}$ , und  $Wf = \frac{ad}{d+\delta}$ . Deswegen darf nur noch IK gesucht werden. Da dann IK dasjenige ist, was sonst die perspectivische Höhe des Puncts L heißt, dessen wahre Höhe LM ist. Nun hat man aus der Proportion  $MW:MN = WS:ST$  (7 §.) auch diese  $MS:MN+ST = WS:ST$ . Ferner  $MS:WS = OM:OI$ , und  $OM:OI = LM:IK$ , also wird  $MN+ST:ST = LM:IK$ , und  $IK = \frac{\alpha\delta}{d+\delta}$ , folglich  $WK = WI + IK = \frac{ad+\alpha\delta}{d+\delta}$ .

9 §.

Es ist die Lage der Ebene XY (2 Fig.) gegen die Fundamentalebene AB, also auch gegen die Tafel CD gegeben; in dieser Ebene XY ist eine krumme Linie Lm verzeichnet, und ihre Natur durch eine Gleichung zwischen rechtwinklichten Ordinaten bekannt, so daß die Durchschnittslinie XF die Abscissenlinie ist; die Lage des Auges gegen die Tafel ist gleichfalls gegeben: man soll eine Gleichung zwischen rechtwinklichten Coordinaten für die Projection Kn der Linie Lm suchen, so daß die Abscissen auf der Fundamentallinie genommen werden.

Aufl. Die Lage der Ebene XY gegen die Ebene AB muß auf folgende Art bestimmt seyn. Man setze ihre Durchschnittslinie Ef mit der Ebene AB stosse verlängert mit der Fundamentallinie in H zusammen, und schneide die Fundamentallinie unter dem Winkel  $FHT = \eta$ . Ueberdem sey der Neigungswinkel der Ebene XY gegen die Fundamentalebene  $AB = d$ . Weil nun die Lage der Ebene des Auges bekannt ist, so ist T ein bekannter Punct in der Fundamentallinie. Dafern also die Linie TH nebst den

Winkeln  $\eta$  und  $\alpha$  bekannt ist, so ist die Lage der Ebene XY völlig bekannt. Man ziehe ferner LF auf XF senkrecht, so wird LF eine rechtwinklichte Applicate der Linie Lm für Abscissen, die man auf der Aye XY von einem bekannten Punct rechnet. Ein solcher Punct, den man hiezu erwählen kann, ist bekannt, wenn von T auf XF die Linie TE senkrecht gezogen wird. Denn man setze  $HT = b$ , so ist  $ET = b \sin \eta$ , und  $HE = b \cos \eta$ , daß also des Puncts E Entfernung von H bekannt ist. Weil nun auch der Anfangspunct der Abscissen der Linie Lm durch seinen Abstand von H gegeben seyn muß, so ist auch der Abstand dieses Puncts von E bekannt, und man kann die Gleichung der Linie Lm leicht so einrichten, daß E der Anfangspunct der Abscissen wird. Wenn nun  $EF = x$ ,  $FL = y$  ist, so hat man eine Gleichung zwischen  $x$  und  $y$ . Nun sey K des Puncts L Projection, und KW auf der Fundamentallinie senkrecht, so ist WK eine rechtwinklichte Ordinate für die Linie Kn, wenn die Abscissen auf der Fundamentallinie von einem bekannten Punct genommen werden. Für diesen Punct kann man T nehmen, so daß die Sache nun darauf ankommt, eine Gleichung zwischen TW und WK zu finden. Setzt man demnach  $TW = t$ ,  $WK = u$ , so muß man ein paar Gleichungen suchen, welche  $x$  und  $y$  durch  $t$  und  $u$  ausdrücken. Wenn man hiernächst diese Werthe statt  $x$  und  $y$  in der Gleichung der Linie Lm setzt, so hat man die gesuchte Gleichung zwischen  $t$  und  $u$ .

Um nun zu finden, wie  $t$  und  $u$  von  $x$  und  $y$  abhängen, darf man nur folgendes in Erwägung ziehen. Es sey LM auf der Ebene AB, und MN auf der Fundamentallinie senkrecht; so siehet man leicht, daß TN, NM, ML durch TE, EF, FL, und den Winkel  $\alpha$  bestimmt werden. Wie aber  $TW = t$ , und  $WK = u$  von TN, NM, ML abhängen, ist aus dem vorigen 7 u. 8 S. bekannt. Setzt man demnach  $TN = f$ ,  $NM = d$ , und  $ML = a$ , so ist

$$t =$$

$t = \frac{f\delta}{d+\delta}$ , und  $u = \frac{ad+\alpha\delta}{d+\delta}$ . Also darf man nur  $f$ ,  $d$ , und  $\alpha$  durch TE, EF, FL und  $d$  suchen. Zieht man aber MF so ist MFL =  $d$ , und man hat 1)  $\alpha = y \sin d$ , daß also nur noch  $d$  und  $f$  zu suchen sind. In solcher Absicht sey FR mit MN parallel, also auf TN senkrecht gezogen, FG aber sey mit TN parallel, und schneide MN in G, so wird FRNG ein Rechteck, und überdem das Dreyeck FHR bey R rechtwinklicht. Weil ferner FM mit TE und EG mit TH als der verlängerten TN parallel ist, so wird MFG = HTE =  $90^\circ - \eta$ , also FMG = EHT =  $\eta$ . Demnach ist MG = MF cos  $\eta$ , und FG = MF sin  $\eta$ . Aber MF = y cos  $d$ , also MG = y cos  $d$  cos  $\eta$ , und FG = y cos  $d$  sin  $\eta$  = NR, ferner GN = MN + MG =  $d + y \cos d \cos \eta$ . Aber im Dreyeck FHR hat man FR = HF sin  $\eta$ , und HF = b cos  $\eta + x$ , also FR = b sin  $\eta$  cos  $\eta + x \sin \eta$  = PN. Vorhin war GN =  $d + y \cos d \cos \eta$ , also erhält man  $d + y \cos d \cos \eta = b \sin \eta \cos \eta + x \sin \eta$ , und dieß giebt 2)  $d = b \sin \eta \cos \eta + x \sin \eta - y \cos d \cos \eta$ . Auf ähnliche Art ergiebt sich  $f$ . Denn im rechtwinklichten Dreyeck FHR ist auch HR = HF cos  $\eta = b \cos \eta^2 + x \cos \eta$ , und NR = HT + TN — HR =  $b + f - b \cos \eta^2 - x \cos \eta$ . Vorhin war NR = y cos  $d$  sin  $\eta$ , also wird  $b + f - b \cos \eta^2 - x \cos \eta = y \cos d \sin \eta$ , oder  $f + b \sin \eta^2 - x \cos \eta = y \cos d \sin \eta$ . Daraus folgt 3)  $f = y \cos d \sin \eta - b \sin \eta$

Man schaffe aus diesen beyden Gleichungen zuerst  $y$  weg, so giebt die erste:

$$bt\sin\eta \cos\eta + xt\sin\eta - yt\cos\delta \cos\eta + \delta t - \delta y\cos\delta \sin\eta + b\delta \sin\eta^2 - \delta x \cos\eta = 0$$

und die zweyte

$$ut\sin\eta \cos\eta + xu\sin\eta - yu\cos\delta \cos\eta + \delta u - au\sin\eta \cos\eta - ax\sin\eta + ay\cos\delta \cos\eta - \delta y\sin\delta = 0.$$

Diese Gleichungen kann man so ordnen:

$$(t\cos\delta \cos\eta + \delta\cos\delta \sin\eta) y + \delta x\cos\eta - b\delta \sin\eta^2 - \delta t - xt\sin\eta - bt\sin\eta \cos\eta = 0,$$

$$(a\cos\delta \cos\eta - u\cos\delta \cos\eta - \delta\sin\delta) y + bu\sin\eta \cos\eta + xu\sin\eta + \delta u - au\sin\eta \cos\eta - ax\sin\eta = 0.$$

Man multiplicire die erste mit  $a\cos\delta \cos\eta - u\cos\delta \cos\eta - \delta\sin\delta$ , die zweyte mit  $t\cos\delta \cos\eta + \delta\cos\delta \sin\eta$  und subtrahire die letzte von der ersten, so wird

$$(\delta x\cos\eta - b\delta \sin\eta^2 - \delta t - xt\sin\eta - bt\sin\eta \cos\eta) (a\cos\delta \cos\eta - u\cos\delta \cos\eta - \delta\sin\delta)$$

$$- (bu\sin\eta \cos\eta + xu\sin\eta + \delta u - au\sin\eta \cos\eta - ax\sin\eta) \times (t\cos\delta \cos\eta + \delta\cos\delta \sin\eta) = 0.$$

Hieraus folgt nach angestellter Rechnung

$$a\delta x\cos\delta - a\delta t\cos\delta \cos\eta - \delta ux\cos\delta - \delta\delta x\cos\eta \sin\delta + b\delta\delta \sin\eta^2 \sin\delta + \delta\delta t\sin\delta + \delta xt\sin\eta \sin\delta + b\delta t\sin\eta \cos\eta \sin\delta - \delta\delta u\cos\delta \sin\eta = 0.$$

Also erhält man

$$x = \frac{at\cos\delta \cos\eta - b\delta \sin\eta^2 \sin\delta - \delta t\sin\delta - bt\sin\eta \cos\eta \sin\delta + \delta u\cos\delta \sin\eta}{a\cos\delta - u\cos\delta - \delta\cos\eta \sin\delta + t\sin\eta \sin\delta}$$

oder auch

$$x = \frac{\delta u\sin\eta \cot\delta + (a\cot\delta \cos\eta - b\sin\eta \cos\eta - \delta) t - b\delta \sin\eta^2}{t\sin\eta - u\cot\delta + a\cot\delta - \delta\cos\eta}$$

wenn

wenn man nämlich Zehler und Nenner jenes Bruchs durch  $\sin \eta$  dividirt, und dann alles nach  $t$  und  $u$  ordnet. Substituirt man dieses in einer der beyden vorigen Gleichungen zwischen  $x$  und  $y$ , so erhält man auch  $y$  durch  $t$  und  $u$  ausgedrückt. Es war aber

$$(t \cos \delta \cos \eta + \delta \cos \delta \sin \eta) y = (t \sin \eta - \delta \cos \eta) x + \delta t + b \delta \sin \eta^2 + b t \sin \eta \cos \eta,$$

$$\text{also } y = \frac{t \sin \eta - \delta \cos \eta}{t \cos \delta \cos \eta + \delta \cos \delta \sin \eta} x + \frac{\delta t + b \delta \sin \eta^2 + b t \sin \eta \cos \eta}{t \cos \delta \cos \eta + \delta \cos \delta \sin \eta}$$

In diese Gleichung setze man den ersten Werth von  $x$  und bringe beyde Brüche, die nun  $y$  ausdrücken, auf gleiche Benennung, so wird der Zehler des neuen Bruchs, der  $y$  ausdrückt

$$= at t \cos \delta \cos \eta \sin \eta - \delta t u \cos \delta \cos \eta^2 + a \delta t \cos \delta \sin \eta^2 - \delta \delta u \cos \delta \sin \eta \cos \eta + ab \delta \cos \delta \sin \eta^2 - b \delta u \cos \delta \sin \eta^2 + a b t \cos \delta \sin \eta \cos \eta - b t u \cos \delta \sin \eta \cos \eta.$$

Dieser Zehler läßt sich durch den Factor  $t \cos \delta \cos \eta + \delta \cos \delta \sin \eta$  des Nenners dividiren, und der Quotient wird  $= at \sin \eta - b u \sin \eta - \delta u \cos \eta + ab \sin \eta$ . Deswegen wird

$$y = \frac{at \sin \eta - (b \sin$$

## 11 §.

Wenn FH mit NH parallel ist, (3 Fig.) so wird  $b = x$ , und  $\eta = 0$ ,  $\sin \eta = 0$ ,  $\cos \eta = 1$ . Sodann aber kann  $b \sin \eta = \infty$  o jede gegebene beständige Größe bedeuten, weil dieß nun der Abstand der Parallele FH von NH wird. Man setze  $TE = c$ , so ist  $c = b \sin \eta$ , auch noch wenn  $b = \infty$ , und  $\eta = 0$  ist. Also wird in diesem Fall

$$x = \frac{(acotd - c - d)t}{acotd - ucotd - d}, \text{ oder auch } x = \frac{(acofd - c \sin d - d \sin d)t}{acofd - u \cos d - d \sin d},$$

$$\text{und } y = \frac{ac - (c + d)u}{ac \cos d - u \cos d - d \sin d}.$$
 Für die orthographische Pro-

jection wird aus dem 10 §.  $x = t$ , und  $y = \frac{u}{\sin d}$ .

## 12 §.

Wenn die Ebene XY (3 Fig.) mit der Fundamentalebene parallel ist, so giebt es keine Durchschnittslinie FH, worauf man die Abscissen EF nehmen könnte. Um nun die Formeln so zu verändern, daß sie sich auch auf diesen Fall anwenden lassen, setze man die Ebene XY schneide die Tafel in De, die Fundamentalebene aber in FH, so daß FH mit TH parallel ist, damit die Formeln des vorigen §. gelten. Wenn nun Ee und Ff auf De senkrecht sind, und man ziehet eTfR, so ist EeT = FfR der Ebene XY Neigungswinkel gegen die Tafel. Und da die Ebenen ETe, FRf auf TH folglich auch auf der Parallele FH senkrecht sind, so ist TEe = RFf = d der Ebene XY Neigungswinkel gegen AB, und man hat EF = x, = ef, und FL = y = Ff - fL. Man setze Te = Rf = e, und Ee = Ff = f, so ist  $c = \frac{e \cos d}{\sin d} = f \cos d$ , und  $e = f \sin d$ .

Wenn nun die Natur der Linie Lm durch eine Gleichung zwischen den Coordinaten ef = x, fL = z ausgedrückt ist; so wird

$$x =$$

$$x = \frac{a \cos d - e \cos d - \delta \sin d}{a \cos d - u \cos d - \delta \sin d}, \text{ und } x = f - y = \frac{\delta (u - e)}{a \cos d - u \cos d - \delta \sin d}.$$

Nun drehe sich die Ebene XY um De bis in die Lage DZ mit AB parallel, so wird  $d=0$ ,  $\sin d=0$ ,  $\cos d=1$ , also  $x = \frac{(a-e)t}{a-u}$ , und

$$x = \frac{\delta (u-e)}{a-u}.$$

Wenn man eben die Veränderung mit den Formeln für die orthographische Projection im vorigen S. vornimmt, so erhält man  $x=t$ , und  $f-x = \frac{u}{\sin d}$ , also  $e-x \sin d = u$ , und

$$x = \frac{e-u}{\sin d}.$$

Für die parallele Lage, wenn  $\sin d=0$ , wird  $x = \frac{e-0}{0}$ . Dieser Ausdruck scheint zwar unendlich zu werden; weil aber  $x$  unbestimmt seyn muß, so kann die Gleichung nicht bestehen, dafern nicht auch  $e-u=0$  also  $x = \frac{0}{0}$ , und folglich  $u=e$  ist. Dieß

letztere ist nun schon die Gleichung für die Projection, und es erhellet leicht, daß in diesem Fall die Projection die grade Linie De seyn müsse, die mit TW in der Entfernung  $Te=e$  parallel liegt. Denn es ist so gut, als ob das Auge in der Ebene DZ selbst stehe, weil alle durch die Punkte von Lm mit ST parallele Linien in der Ebene DZ fallen.

### 13 §.

$$y = \frac{t \sin d - u \cos d + a \cos d}{at + bu - ab}$$

Für die orthographische Projection erhält man  $x = \frac{t - c - u \cot d}{0}$ ,

und  $y = \frac{u}{\sin d}$ . Der Werth von  $x$  kann wiederum nicht unendlich

seyn, also muß  $t - c - u \cot d = 0$  seyn, und dieß ist wiederum schon die Gleichung für die Projection selbst, welche keine andre als eine grade Linie seyn kann, weil es nun so gut ist, als wenn die Ebene der Linie  $Lm$  durchs Auge gehet.

Es steht nämlich nun  $LK$  auf der Tafel senkrecht, und die Ebene  $XY$  auch, also liegt  $LK$  und jeder andre Lichtstral in der Ebene  $XY$ , und alle diese Lichtstrahlen sind mit  $OT$  parallel. Die Punkte  $H$ ,  $E$  und  $R$  fallen zusammen, so daß  $TH = TE = TR = b = c$  wird. Wenn nun die Ebene  $XY$  die Tafel in  $KR$  schneidet, so ist  $FRK = 90^\circ = LFR$ , also  $FL$  mit  $HK$  parallel. Die Ebene  $KLM$  steht auf der Fundamentalebene  $AB$  senkrecht: wenn jene also die Tafel in  $KN$  schneidet, so ist  $KN$  auf  $TN$  senkrecht, so daß  $W$  und  $N$  zusammen fallen. Demnach wird  $t = TW = TN$ ,  $u = WK = NK$ , und  $HK = TL = y$ ,  $EF = RF = x$ . Nun ist der Winkel  $KRM = LFM = d$ , und  $KW = LG = y \sin d = u$ . Uebrigens  $HN = y \cos d$ , also  $TN = TH + HN$  oder  $t = c + y \cos d$ , und wenn man  $y = \frac{u}{\sin d}$  substituirt, so wird  $t = c + u \cot d$ , oder  $t - c - u \cot d = 0$ , wie vorhin.

### Anwendung der bisherigen Theorie auf die Projectionen der Kugel.

#### 14 §.

Die Tafel sey der Aequator  $EQ$ , (s Fig.) sein Halbmesser  $= r$ , und das Auge  $o$  stehe in einem Pol des Aequators.

tors. Die Fundamentalebene sey ein Meridian, der von einem andern Meridian  $OLP$  unter einem gegebenen Winkel  $LOC$  geschnitten wird: man sucht die Projection des Meridians  $OLP$ .

Aufl. Die Punkte  $E$  und  $H$  fallen hier in  $t$  zusammen, weil  $FX$  durch  $T$  geht, und es ist  $\eta = 90^\circ$ ,  $a = 0$ ,  $b = c = 0$ ,  $\delta = r$ . Wenn man nun im 13 S. wo bereits  $\eta = 90^\circ$  gesetzt ist, nach  $b = 0$ ,  $a = 0$ , und  $\delta = r$  setzt, so wird  $x = \frac{r(u \cot d - t)}{t - u \cot d}$  und  $y = \frac{0}{t \sin d - u \cos d}$ , wo es scheint, daß  $x$  und  $y$  bestimmte Werthe bekommen, so daß  $x = -r$ , und  $y = 0$  wäre. Allein  $x$  und  $y$  sind unbestimmt, also können diese Gleichungen nicht bestehen, wofern nicht der Zähler und Nenner beyder Brüche  $= 0$  ist. Also muß  $t - u \cot d = 0$ , und  $t \sin d - u \cos d = 0$  seyn. Beyde Gleichungen sind einerley, und drücken schon die Natur der Projection aus, welches hier die grade Linie  $TK$  ist. Weil hier der sphärische Winkel  $LOC = d$  ist, so giebt die Gleichung  $\frac{u}{t} = \frac{\sin d}{\cos d} = \tan d = \frac{WK}{TW}$ , also  $LOC = KTW$ , wie auch aus andern Gründen bekannt ist.

Für die orthographische Projection erhält man eben die Gleichung, wie aus dem vorigen S. folgt, wenn man in der dortigen Gleichung  $t - c - u \cot d = 0$  auch  $c = 0$  setzt: und es erhellet unmittelbar aus der Zeichnung, wenn  $OL$  mit  $OP$  parallel wird, daß nun das Bild  $x$  des Puncts  $L$  mit  $K$  und  $T$  in grader Linie liege. Demnach ist in diesem Fall einerley grade Linie sowohl die orthographische, als auch stereographische Projection des Meridians.

W

Verticalkreis; so wäre OLP ein andrer Verticalkreis, der den ersten unter dem Winkel  $d$  schneidet. Die orthographische sowohl als stereographische Projection dieses Verticalkreises wird ebenfalls eine grade Linie seyn, welche die Fundamentallinie im Augenpunct unter eben dem Winkel  $t$  schneidet, unter welchem der Verticalkreis OLP gegen die Fundamentalebene geneigt ist.

## 15 §.

Bey eben der Lage des Auges gegen den Aequator als der Tafel, wie im vorigen §. sey XLY ein Parallelkreis mit dem Aequator, der vom Pol P um den Bogen  $PL = \alpha$  absteht: man sucht seine Projection.

Aufl. Dieß ist der Fall des 11 §. wo  $\eta = 0$  ist, weil Fx mit TN parallel liegt. Nun fällt E in e mit F zusammen, und es ist  $Te = c = r \cos \alpha$ : überdem  $a = 0$ ,  $\delta = r$ ,  $d = 90^\circ$ . Man setze also in den Formeln des 11 §.  $d = 90^\circ$ ,  $a = 0$ ,  $\delta = r$ ,  $c = r \cos \alpha$ , so wird  $x = (1 + \cos \alpha)t$ , und  $y = (1 + \cos \alpha)u$ . Aber zwischen  $x = ef$  und  $y = fL$  hat man die Gleichung  $xx + yy = rr \sin^2 \alpha$ , und dieß giebt zwischen  $t$  und  $u$  folgende Gleichung  $(1 + \cos \alpha)^2 (tt + uu) = rr \sin^2 \alpha$ , oder  $tt + uu = \frac{rr \sin^2 \alpha}{(1 + \cos \alpha)^2}$ . Demnach ist die Projection ein Kreis,

dessen Halbmesser  $= \frac{r \sin \alpha}{1 + \cos \alpha} = r \tan \frac{1}{2} \alpha$ , wie auch sehr leicht aus bloß geometrischen Gründen folgt.

Für die orthographische Projection

orthographische Projection auf der Tafel gegeben ist, so darf man nur auf der graden Linie Tk das Stück  $TK = \frac{\tan \frac{1}{2} \alpha}{\sin \alpha} TK$  nehmen, so ist K desselben Puncts L stereographische Projection.

Wenn  $\mathcal{A}Q$  der Horizont des Orts P ist, und das Auge steht im Nadir desselben; so werden die Projectionen der Parallels des Horizonts oder der Almucantarat eben so gefunden.

16 §.

Die Tafel sey der erste Meridian der Erdkugel, (6 Fig.) deren Halbmesser  $= r$  ist, und die Fundamentalebene sey der Aequator: überdem sey der Abstand  $GPL = \gamma$  eines Meridians  $AP$  vom ersten, oder seine geographische Länge gegeben: man soll seine Projection auf der Tafel suchen, wenn das Auge O im Pole des ersten Meridians steht, welcher die Tafel abgiebt.

Aufl. Da hier die Puncte H und E in T zusammen fallen; so wird  $b = c = 0$ . Ueberdem ist  $a = 0$ ,  $\delta = r$ ,  $\eta = \gamma$ , und  $d = 90^\circ$ , also erhält man  $x = \frac{rt}{r \cos \gamma - t \sin \gamma}$ , und  $y = \frac{r \cos \gamma u}{r \cos \gamma - t \sin \gamma}$ .

Zwischen  $TF = x$ , und  $FL = y$  hat man die Gleichung  $xx + yy = rr$ , also wird zwischen  $t$  und  $u$  folgende Gleichung gefunden

$$\frac{r t t + r r \cos^2 \gamma u u}{(r \cos \gamma - t \sin \gamma)^2} = rr, \text{ und daraus folgt } t t + \cos^2 \gamma u u$$

wenn  $t=0$  ist. Folglich gehen die Projectionen durch P und Q, so daß  $TP=TQ=r$ , wie auch aus der Zeichnung erhellet.

Es sey nun die Projection PDQ (8 Fig.) auf der Ebene der Tafel gezeichnet, so daß GH die Fundamentallinie, T der Augenpunct, und  $TP=TQ=r$  ist, so sind TD und Td die Werthe von  $t$  wenn  $u=0$  ist. Aber diese Voraussetzung giebt  $tt + 2rt$ .  $\text{tang}\gamma = rr$ , also  $t = -rtang\gamma + r\sqrt{(1 + \text{tang}\gamma^2)}$  oder  $t = -rtang\gamma + r\sec\gamma$ . Man nehme also  $TC = -rtang\gamma$ ,  $CD = +r\sec\gamma$ , und  $Cd = -r\sec\gamma$ , so sind die Puncte D und d in der Projection, und es wird  $TD = r(\sec\gamma - \text{tang}\gamma) = rtang(45^\circ - \frac{1}{2}\gamma) = rtang\frac{90^\circ - \gamma}{2}$ ,  $Td = -r(\sec\gamma + \text{tang}\gamma) = rtang(45^\circ + \frac{1}{2}\gamma) = rtang\frac{90^\circ + \gamma}{2}$ .

Man rechne nun die Abscissen von dem Anfangspunct C; weil nämlich  $CT = rtang\gamma$ , so hat man  $rtang\gamma + t = Cw$ , und  $t = Cw - rtang\gamma$ . Dieß in die gefundene Gleichung zwischen  $z$  und  $u$  gesetzt, giebt zwischen  $Cw$  und  $u$  diese Gleichung  $Cw^2 + uu = rr + rrtang\gamma^2$ , oder  $Cw^2 + uu = rr\sec\gamma^2$ . Also ist die Projection ein Kreis, dessen Halbmesser  $= r\sec\gamma$ , und der Mittelpunct C liegt in der Fundamentallinie in der Entfernung  $TC = -rtang\gamma$  vom Augenpunct. Also fällt C auf der andern Seite von T, wenn  $\gamma > 90^\circ$  ist. Für  $\gamma = 90^\circ$  wird die Projection die grade Linie PQ, weil der Halbmesser  $r\sec\gamma$  unendlich wird.

Azimuth des Puncts L, und sein Abstand von Scheitel ZL ist bestimmt, wenn man des Puncts L geographische Breite  $AL = \psi$  weis, da LPZ der Stunden Winkel  $= 90^\circ - \gamma$  ist. Man hat nämlich im sphärischen Dreieck LPZ die Seite  $PL = 90^\circ - \psi$ , und die Ergänzung der Polhöhe  $ZP = 90^\circ$ . Also  $\text{tang. PZL} = \frac{\sin PL \sin LPZ}{\cos PL} = \frac{\cos \psi \cos \gamma}{\sin \psi} = \text{cotang. KTW}$ , und  $\cos PL = \cos ESZ$

$\sin PL = \sin \gamma \cos \psi$ . Setzt man nun  $x = TF = r \cos \psi$ ,  $y = FL = r \sin \psi$ , so erhält man  $r \cos \psi = \frac{rt}{r \cos \gamma - t \sin \gamma}$ ,  $r \sin \psi = \frac{r \cos \gamma u}{r \cos \gamma - t \sin \gamma}$ .

Hieraus folgt  $t = \frac{r \cos \psi \cos \gamma}{1 + \cos \psi \sin \gamma}$ ,  $u = \frac{r \sin \psi}{1 + \cos \psi \sin \gamma}$ , also  $\frac{u}{t} = \frac{WK}{TW}$

$= \text{tang KTW} = \frac{\sin \psi}{\cos \psi \cos \gamma}$ , und  $\cot. KTW = \frac{\cos \psi \cos \gamma}{\sin \psi}$ , wie

vorhin, und  $\sqrt{(tt + uu)} = TK = \frac{r \sqrt{(\sin \psi^2 + \cos \psi^2 \cos \gamma^2)}}{1 + \cos \psi \sin \gamma}$   
 $= \frac{r \sqrt{(1 - \cos \psi^2 \sin \gamma^2)}}{1 + \cos \psi \sin \gamma} = \frac{r \sin ZL}{1 + \cos ZL} = r \text{tang} \frac{1}{2} ZL$ , wie nach dem 15 S. erfordert wird.

17 §.

oder auch  $uu = rr - \frac{rr}{TB^2}tt$ . Demnach ist die Projection eine Ellipse, deren halbe Zwergaxe  $= r = TP$  und halbe conjugirte Axe  $= TB = r \cos \gamma$ . Die Abscissen  $t$  sind auf der conjugirten Axe vom Mittelpunct  $T$  gerechnet. Für diese orthographische Projection sey nun  $Tw = t$ ,  $wk = u$ , und wie vorhin  $x = TF = r \cos \psi$ ,  $y = FL = r \sin \psi$ , so wird  $r \cos \psi = \frac{t}{\cos \gamma}$ ; also  $t = r \cos \psi \cos \gamma$ ; und  $r \sin \psi = u$ , folglich  $\frac{u}{t} = \frac{WK}{TW} = \frac{\sin \psi}{\cos \psi \cos \gamma} = \frac{WK}{TW}$ , wie erfordert wird, weil  $T$ ,  $K$  und  $k$  in grader Linie liegen müssen. Ferner wird  $Tk = r \sqrt{(\sin \psi)^2 + \cos \psi^2 \cos^2 \gamma} = r \sqrt{(1 - \cos^2 \psi \sin^2 \gamma)} = r \sqrt{(1 - \cos^2 ZL)} = r \sin ZL$ , wie dem 15 §. gemäß ist.

## 18 §.

Unter den Bedingungen des vorigen §. die Projectionen so vieler Meridiane als verlangt wird auf der Tafel durch Zeichnung zu finden.

Aufl. Der Kreis  $GPHQ$  (8 Fig.) stelle die Tafel vor,  $GH$  die Fundamentallinie, welche durch den Mittelpunct  $T$  der Tafel gehet, der zugleich der Augenpunct ist, und  $PQ$  sey auf der Fundamentallinie senkrecht, so ist  $PQ$  die Projection des Meridians von  $90^\circ$  Länge. Den Halbkreis  $PHQ$  theile man in gleiche Theile von 20 zu 20 oder von 10 zu 10 Graden, nachdem die Meridiane sich unter Winkel von  $10^\circ$  zu  $10^\circ$  oder von  $5^\circ$  zu  $5^\circ$  schneiden sollen. Durch alle Theilungspuncte, 20, 40, u. s. f. ziehe man gerade Linien nach  $P$ , welche  $TH$

man demnach aus C, D, E, F, u. s. f. mit den Halbmessern CP, DP, EP, FP, u. s. f. die Bogen PBQ, P<sub>20</sub>Q, P<sub>30</sub>Q, P<sub>40</sub>Q, u. s. f. so sind dieß die gesuchten Projectionen. Die Richtigkeit der Verzeichnung fällt leicht in die Augen. Es ist nämlich  $TC = r \tan 10^\circ$ ,  $CP = r \sec 10^\circ$ ,  $TD = r \tan 20^\circ$ ,  $DP = r \sec 20^\circ$ , u. s. f. wie nach dem S. erfordert wird. Diese Verzeichnung scheint mir leichter und in der Ausübung bequemer zu seyn als diejenige, welche sonst gewöhnlich vorgeschrieben wird, und auch von Herrn v. Wolf beybehalten ist, obgleich letztere ebenfalls aus den erwiesenen Formeln fließt. Es schneidet nämlich jede Projection PBQ die Fundamentallinie in der Entfernung TB vom Augenpunct, so daß  $TB = r \tan \frac{90^\circ - \gamma}{2}$ . Deswegen kann man auch den Quadranten GP von  $10^\circ$  zu  $10^\circ$  oder von  $5^\circ$  zu  $5^\circ$  eintheilen, und die graden Linien Q<sub>10</sub>, Q<sub>20</sub>, Q<sub>30</sub>, u. s. f. ziehen, welche GT in B, 20, 30, 40, u. s. f. schneiden. Durch diese Puncte gehen die Projectionen nach der Ordnung durch, und man muß zu den Kreisen PBQ, P<sub>20</sub>Q, u. s. f. die Mittelpuncte suchen. Es ist nämlich  $TB = r \tan \frac{90^\circ - 10^\circ}{2}$ ,  $T_{20} = r \tan \frac{90^\circ - 20^\circ}{2}$  u. s. f. Die Alten sind auf diese Verzeichnung durch den synthetischen Vortrag gekommen. Sie erwiesen, daß die Projection ein Kreis seyn müsse, und daß die drey Puncte P, B, Q; P, 20, Q, u. s. f. in diesen Kreisen liegen. Also durften sie nur zu diesen Kreisen durch die bekannte Verzeichnung die Halbmesser suchen. Aber die vorige Verzeichnung ist ohne Zweifel kürzer und bequemer, indem sich die Mittelpuncte auf einmal unmittelbar ergeben.

Für die Projectionen der Meridiane, deren Länge

bequem, und dabey zugleich etwas unsicher bestimmt wird, obgleich noch allemal sicherer, als bey der letztgedachten Verzeichnung. Will man diese Unbequemlichkeit ganz vermeiden, so darf man nur den Halbmesser  $r \sec \gamma$  berechnen, welches durch Hülfe der Logarithmen sehr leicht ist. Auf solche Art bleibt keine andre Unbequemlichkeit übrig, als diejenige, welche in der Ausübung bey Verzeichnung sehr großer Kreise unvermeidlich ist, und welche die Theorie eigentlich nicht weiter heben kann, weil sie die Verzeichnung eines Kreises als eine Forderung annimmt, wenn der Mittelpunkt und Halbmesser gegeben sind.

Man bedient sich bey den übrigen krummen Linien, zu deren Verzeichnung man keine so bequeme Instrumente hat, wie bey dem Kreise, dieses Vortheils. Man sucht für jede Abscisse die zugehörige Ordinate entweder durch Verzeichnung, oder durch Rechnung, und bestimmt auf solche Art mehrere Punete, die in der krummen Linie einander so nahe liegen, daß man durch sie die krumme Linie aus freyer Hand ziehen kann. Eben dieses Hülfsmittels kann man sich hier bedienen, wenn die Halbmesser der Kreise so groß ausfallen, daß die Verzeichnung des Kreises deswegen beschwerlich wird. Bey einerley Mittagskreis ändert sich  $\gamma$  nicht, also ist es leicht  $\tan PZL = \cot KTW = \frac{\cos \psi \cos \gamma}{\sin \gamma}$

oder  $\tan KTW = \frac{\tan \psi}{\sin \psi}$  und  $\cos ZL = \cos \psi \sin \gamma$  vermittelst der

Logarithmen zu finden, indem man für  $\psi$  nach und nach  $10^\circ$ ,  $20^\circ$ , oder auch  $5^\circ$ ,  $10^\circ$ , u. s. f. nimmt, weil nun  $WK = TW \tan KTW$ ,

$= \frac{TW}{\tan PZL}$ , so kann man leicht WK berechnen, wenn man TW

so annimmt, wie es die jedesmalige Voraussetzung von

$$WK = \frac{r \sin \psi}{1 + \cos \psi \sin \gamma}, \text{ und } \cos \psi \sin \gamma = \cos ZL, 1 + \cos \psi \sin \gamma = 1 +$$

$$\cos ZL = \frac{\sin ZL}{\tan \frac{1}{2} ZL}, \text{ also } TW = \frac{r \cos \psi \cos \gamma \tan \frac{1}{2} ZL}{\sin ZL}, \text{ und } WK$$

$$= \frac{r \sin \psi \tan \frac{1}{2} ZL}{\sin ZL}. \text{ Durch Hülfe dieser beyden letzten Ausdrücke}$$

kann man für jede Voraussetzung von  $\psi = 10^\circ$ ,  $\psi = 20^\circ$ , u. s. f. sowohl TW, als auch WK sehr leicht berechnen. Es sey z. E.  $\gamma = 85^\circ$ , und  $\psi = 54^\circ$ ,  $r = 10000$ , so giebt die Rechnung

$$l \cos \psi = 9, 7692187$$

$$l \sin \gamma = 9, 9983442$$

$$l \cos ZL = 19, 7675629 - 10$$

$$\text{also } ZL = 54^\circ 9', \frac{1}{2} ZL = 27^\circ 4\frac{1}{2}'.$$

$$lr = 4, 0000000$$

$$l \cos \psi = 9, 7692187$$

$$l \cos \gamma$$

$TM = r \sin ZL$ , so ist  $M$  die orthographische Projection eben des Puncts, wovon  $L$  die stereographische ist. Man darf demnach nur auf  $TH$  ein Stück  $TE = TL$  nehmen, sodann  $PE$  ziehen, welche den Halbkreis  $PBQ$  in  $V$  schneidet, hierauf  $VX$  auf  $PQ$  senkrecht ziehen, und  $TM = VX$  nehmen.

§. 19.

Es bleibe alles wie im 16 S. (9 Fig.) in Ansehung der Lage der Tafel und des Auges: aber statt des Meridians sey ein Parallelkreis  $DLd$  des Aequators gegeben, dessen geographische Breite, oder Abstand vom Aequator  $DG = \psi$  ist: man soll seine Projection auf der Tafel suchen.

Aufl. Es ist dieß der Fall des 12 S. da die Ebene von  $L$  mit der Fundamentalebene parallel ist. Also hat man  $Te = e$ ,

und überdem  $a = 0$ ,  $d = r$ . Folglich wird  $x = \frac{et}{u}$ , und  $z = \frac{r(e-u)}{u}$

$= \frac{re}{u} - r$ . Da nun hier  $ef = x$ ,  $fL = z$ ,  $eL = eD = ed = r \cos \psi$

ist, so hat man zwischen  $x$  und  $z$  die Gleichung  $xx + zz = rr \cos^2 \psi$ .

Ueberdem wird  $Te = e = r \sin \psi$ , also  $x = \frac{rt \sin \psi}{u}$ ,  $z = \frac{rr \sin \psi}{u} - r$ ,



$= \frac{1}{\sin\psi} - \frac{\cos\psi^2}{\sin\psi} = \frac{\sin\psi^2}{\sin\psi} = \sin\psi$ ; also  $ED = r\sin\psi$ . Demnach ist der Punct D des Kreises  $DPd$  zugleich in der Projection  $DKd$ .

Die Projection des Aequators wird eine grade Linie, die mit der Fundamentallinie einerley ist: denn das Auge steht in der Ebene des Aequators. Es wird auch  $Ta = r\tang\frac{1}{2}\psi = 0$ , wenn  $\psi = 0$  ist, und der Halbmesser  $r\cot\psi = \infty$ .

Es entferne sich nun das Auge O in der Are der Tafel unendlich von T, so wird die Projection orthographisch. Des Puncts L orthographische Projection K fällt mit eben dieses Puncts stereographischer Projection und dem Augenpunct T in grader Linie; wie dann auch leicht erhellet, daß die ganze orthographische Projection des Parallelkreises  $DLd$  eine grade Linie sey, die mit der Fundamentallinie in der Entfernung  $Te = r\sin\psi$  parallel ist. So hat man auch nach dem 12 S.  $e - u = 0$ , oder  $u = e$  für die Gleichung der Projection.

Die Lage des Puncts L hängt von seiner geographischen Länge mit ab. Es sey PLA ein Mittagskreis durch L, und  $GPA = \gamma$ , so ist  $ef = x = r\cos\psi \cos\gamma$ , und  $z = fL = r\cos\psi \sin\gamma$ . In dieser Voraussetzung wird  $r\cos\psi \cos\gamma = \frac{rt\sin\psi}{u}$  und  $r\cos\psi \sin\gamma$

$$= \frac{rr\sin\psi}{u} - r, \text{ also } u = \frac{r\sin\psi}{1 + \cos\psi \sin\gamma} \text{ und } t = \frac{r\cos\psi \cos\gamma}{1 + \cos\psi \sin\gamma}.$$

Dies sind eben die Ausdrücke, welche im 16 S. gefunden worden, wie es denn auch eben dieselben Data sind. Es liegt nämlich L zugleich in einem Meridian, dessen Länge  $=$



Die Halbmesser fallen desto größer aus, je kleiner die Breite des Parallelkreises ist, und man kann die Unbequemlichkeit, worinn man hiedurch bey der Verzeichnung geräth, leicht vermeiden, wenn man diese Halbmesser durch Hülfe des Ausdrucks  $r \cot \psi$  mittelst der Logarithmen berechnet: da dann wiederum die Schwierigkeit nur bleibt, so große Kreise zu zeichnen. Allein auch diese läßt sich ziemlich heben, wenn man, wie im 18 S.  $t$  und  $u$  aus  $\gamma$  und  $\psi$  berechnet, und auf solche Art mehrere Punkte nach einander sucht, durch welche der gesuchte Kreisbogen durchgehen muß, da sich hier für einenley Parallelkreis nur  $\gamma$  ändert.

Man hat auch hier  $\cos ZL = \sin \gamma \cos \psi$ ,  $u = \frac{r \sin \psi \tan \frac{1}{2} ZL}{\sin ZL}$   
 $t = \frac{r \cos \psi \cos \gamma \tan \frac{1}{2} ZL}{\sin ZL}$ . Es sey z. Ex.  $r = 10000$ ,  $\psi = 5^\circ$  und

$\gamma = 54^\circ$ , so giebt die Rechnung

$$l \sin \gamma = 9,9079576$$

$$l \cos \psi = 9,9983442$$

$$l \cos ZL = 19,9063018 - 10$$

$$ZL = 36^\circ 18'$$

$$\frac{1}{2} ZL = 18^\circ 9'$$

$$lr = 4,0000000$$



$$x = \frac{rt \sin \xi + r u \cos \xi \cot \xi}{r \sin \xi \sin \xi - t \cos \xi \sin \xi - u \cot \xi} = \frac{rt + r u \cos \xi \cot \xi}{r \sin \xi - t \cos \xi - u \cot \xi}$$

$$y = \frac{r u \sin \xi}{r \sin \xi \sin \xi - t \cos \xi \sin \xi - u \cot \xi} = \frac{r u \frac{\sin \xi}{\sin \xi}}{r \sin \xi - t \cos \xi - u \cot \xi}.$$

Wenn nun LF auf TV senkrecht ist, so hat man  $TF = x$ ,  $FL = y$ , und  $xx + yy = rr$ , da dann die gefundenen Werthe statt  $x$  und  $y$  gesetzt folgende Gleichung zwischen  $t$  und  $u$  geben.

$$\frac{(rt + r u \cos \xi \cot \xi)^2 + r r u u \frac{\sin^2 \xi}{\sin^2 \xi}}{(r \sin \xi - t \cos \xi - u \cot \xi)^2} = rr$$

Hieraus folgt

$$tt + 2tu \cos \xi \cot \xi + u u \cos^2 \xi \cot^2 \xi + u u \frac{\sin^2 \xi}{\sin^2 \xi} = rr \sin^2 \xi - 2tr \sin \xi \cos \xi - 2ru \sin \xi \cot \xi - tt \cos^2 \xi - uu \cot^2 \xi$$

oder auch

$$tt \sin^2 \xi - uu \sin^2 \xi \cot^2 \xi + u u \frac{\sin^2 \xi}{\sin^2 \xi} = rr \sin^2 \xi - 2tr \sin \xi \cos \xi - 2ru \sin \xi \cot \xi$$

Man multiplicire alles

$$(tt + uu) \sin \phi \cos \lambda = rr \sin \phi \cos \lambda - 2tr \cos \phi - 2ru \sin \phi \sin \lambda,$$

$$\text{oder } tt + uu = rr - 2tr \frac{\cot \phi}{\cos \lambda} - 2ru \tan \lambda$$

$$\text{oder auch } tt + uu = rr - 2tr \frac{\sec \lambda}{\tan \phi} - 2ru \tan \lambda,$$

und diese Gleichung ergiebt, daß die Projection wiederum in die Classe der Ellipsen gehöre, die auch hier ein Kreis wird.

Man ordne nämlich die Gleichung nach den Potenzen von  $u$ , so hat man  $uu + 2ru \tan \lambda + tt + \frac{2r \sec \lambda}{\tan \phi} t - rr = 0$ .

Auf der Ebene der Tafel sey die Projection PK (13 Fig.) gezeichnet, und GH die Fundamentallinie, T der Augenpunct,  $TW = t$ ,  $WK = u$ . Man setze  $t = 0$ , so wird  $uu + 2ru \tan \lambda - rr = 0$ , also  $u = -r \tan \lambda + r \sec \lambda$ . Man nehme demnach  $TD = -r \tan \lambda$ ,  $DP = +r \sec \lambda$ ,  $DQ = -r \sec \lambda$ , so liegen die Punkte P und Q in der Projection. Man ziehe EF mit GH parallel, und nachdem WK bis W verlängert worden, sey  $WK = x$ , so wird  $x = r \tan \lambda + u$ , also  $u = x - r \tan \lambda$ . Dieß in die vorige Gleichung zwischen  $t$  und  $u$  gesetzt, giebt zwischen  $Dw = t$ , und  $wK = x$  diese Gleichung

$$xx - 2rx \tan \lambda + rr \$$

die Punkte E und F in der Projection. Es sey nun  $Cw = s$ , so ist  $t + \frac{r \sec \lambda}{\tan \Phi} = s$ , und  $t = s - \frac{r \sec \lambda}{\tan \Phi}$ . Setzt man dieß in der letzten Gleichung statt  $t$ , so wird  $zx + ss - \frac{rr \sec^2 \lambda}{\tan^2 \Phi} - rr \sec^2 \lambda = a$ , oder  $zx + ss = rr \sec^2 \lambda \operatorname{cosec} \Phi^2$ . Demnach ist die Projection ein Kreis, dessen Halbmesser  $= r \sec \lambda \operatorname{cosec} \Phi$ . Der Mittelpunkt dieses Kreises liegt in der Tafel unter der Fundamentallinie, und wird so gefunden. Durch den Augenpunct setze man TD auf der Fundamentallinie senkrecht, und nehme  $TD = r \tan \lambda$ . Durch D ziehe man mit der Fundamentallinie eine Parallele, und nehme  $DC = \frac{r \sec \lambda}{\tan \Phi}$  auf der Seite die TW entgegen gesetzt ist, so ist C der Mittelpunkt. Wäre  $\Phi$  negativ, oder fiel  $pV$  auf der andern Seite des Meridians  $pZ$ , so müßte DC auf der entgegengesetzten Seite von D genommen werden, weil nun  $\tan \gamma$  negativ ist. Für  $\Phi = 90^\circ$  fällt C in D, weil  $\tan \Phi = \infty$ , und also  $DC = \frac{r \sec \lambda}{\tan \Phi} = 0$  wird. Der Halbmesser ist nun  $= r \sec \lambda = DP$ .

## 22 §.

Bei dieser Auflösung sind folgende Umstände merkwürdig. Die Linie TD wird allein durch den Winkel  $\lambda$  und nicht durch  $\Phi$  bestimmt. Demnach werden die Mittelpunkte der Projectionen aller Stundenkreise in der Linie EF liegen, wenn  $\lambda$  einerley bleibt. Ziehet man in der 11 Fig. die grade Linie Op, welche die Tafel in P durchbohret, so ist P die Projection des Pols  $p$  und dieser liegt in Bb, dem Durchschnitt des Meridians und der Tafel, oder der Mittagslinie, worinn sich der Meridian des Orts Z projecirt, wie auch die Gleichung ergiebt, weil für  $\Phi = 0$ ,  $\operatorname{cose$



des Puncts L, so wie ZL sein Abstand vom Zenith ist. Dafern nun noch  $AL = \psi$  des Puncts L geographische Breite gegeben ist, so hat man die Lage des Puncts L völlig bestimmt. Im sphärischen Dreyeck pZL ist nun  $LpZ = \phi$ ,  $pZ = 90^\circ - \lambda$ ,  $pL = 90^\circ - \psi$ , und  $\cos ZL = \cos pL \cos pZ + \cos ZpL \sin pL \sin pZ$ ,  $\tan pZL =$

$$\frac{\sin pL \sin ZpL}{\cos pL \sin pZ - \cos ZpL \cos pZ \sin pL}, \text{ also wird } \cos ZL = \sin \psi \sin \lambda$$

$$+ \cos \phi \cos \psi \cos \lambda, \text{ und } \tan pZL = \frac{\cos \psi \sin \phi}{\sin \psi \cos \lambda - \cos \phi \sin \lambda \cos \psi}.$$

Serner hat man im sphärischen Dreyeck VLZ auch  $\cos ZL = \cos VZ \cos VL + \cos ZVL \sin VZ \sin VL$  und

$$\tan VZL = \frac{\sin VL \sin ZVL}{\cos VL \sin VZ - \cos ZVL \cos VZ \sin VL}. \text{ Es war aber}$$

$$x = \frac{r \sin \xi + r \cos \epsilon \cos \xi}{r \sin \epsilon \sin \xi - t \cos \epsilon \sin \xi - u \cos \xi}, y = \frac{r \sin \epsilon}{r \sin \epsilon \sin \xi - t \cos \epsilon \sin \xi - u \cos \xi},$$

und  $\epsilon = VZ$ ,  $\xi = LVZ$ . Serner ist  $x = r \cos VL$

$$= \frac{r \sin \xi + r \cos VZ \cos \xi}{r \sin VZ \sin \xi - t \cos VZ \sin \xi - u \cos \xi}, \text{ und } y = r \sin VL$$



Endlich hat man im sphärischen Dreieck  $pZL$  auch  $\cos pZL$   
 $= \frac{\cos pL - \cos ZL \cos pZ}{\sin ZL \sin pZ} = \sin VZL$ , also  $\sin VZL = \frac{\sin \psi - \cos ZL \sin \lambda}{\sin ZL \cos \lambda}$ ,  
 und  $u = \frac{r \tan \frac{1}{2} ZL (\sin \psi - \cos ZL \sin \lambda)}{\sin ZL \cos \lambda}$ .

## 24 §.

Wenn man die Formeln des 21 §. und die daraus im  
 vorigen 23 §. hergeleiteten mit dem 16 §. vergleicht, so findet man  
 allenthalben eine völlige Uebereinstimmung, und es hätte die Auf-  
 lösung des 16 §. aus dieser hergeleitet werden können, weil jene  
 von dieser nur ein besondrer Fall ist. Im 16 §. ward angenom-  
 men, daß  $Z$  im Aequator selbst stehe. Wenn man demnach  $\lambda = ZF$   
 $= 0$  setzt, so müssen die jetzigen Formeln insgesamt mit denjenis-  
 gen übereinkommen, die im 16 §. erwiesen sind. Es war hier  
 der Halbmesser der Projection  $= r \sin \lambda \operatorname{cosec} \phi$ , und dieser wird  
 $= r \operatorname{cosec} \phi$  wenn  $\lambda = 0$  ist. Es fällt nun  $F$  in  $Z$  und  $p$  in  $B$ , und  
 $\phi$  wird das Complement des Winkels, den der Meridian  $pL$  mit  
 der Tafel macht. Dieser war im 16 §.  $= \gamma$ , also ist  $\operatorname{cosec} \phi$   
 $= \sec \gamma$ , und der Halbmesser der Projection wird  $= r \sec \gamma$ , wie  
 im 16 §. Ferner wird  $TD = r \tan \lambda = 0$ , und  $DC = -\frac{r \sec \lambda}{\tan \phi}$   
 $= -\frac{r}{\cot \gamma} = -r \tan \gamma = TC$  im 16 §. Aus  $t = \frac{r \cos \psi \sin \phi \tan \frac{1}{2} ZL}{\sin ZL$



$BpN \text{ tang } BN = \sin Bp \text{ tang } BpN = \sin \lambda \text{ tang } \Phi$ , also  $\sin BN$   
 $= \frac{\sin \lambda \sin \Phi}{\sqrt{(1 - \cos \lambda^2 \sin \Phi^2)}}$ ,  $\cos BN = \frac{\cos \Phi}{\sqrt{(1 - \cos \lambda^2 \sin \Phi^2)}}$ . Es sey

die Projection auf der Ebene der Tafel gezeichnet, GH sey die Fundamentallinie, T der Augenpunct, PQ die Projection des Meridians  $TW = t$ ,  $WK = u$ . Wenn  $u = 0$ , so wird  $t =$

$\pm \frac{r \sin \Phi \cos \lambda}{\sqrt{(1 - \sin \Phi^2 \sin \lambda^2)}}$ , und wenn  $t = 0$ , so ist  $u = \pm r \cos \lambda$ . Also

schneidet die Projection die Fundamentallinie in E und F, (15 Fig.)

so daß  $TE = TF = \frac{r \cos \Phi \cos \lambda}{\sqrt{(1 - \sin \Phi^2 \sin \lambda^2)}}$ , die Projection des Meri-

dians aber in  $\Pi$  und  $\pi$ , so daß  $T\Pi = T\pi = r \cos \lambda$ . Demnach ist T der Ellipse Mittelpunkt, und EF,  $\Pi\pi$  sind ein paar Durchmesser, aber keine zusammen gehörige. Man ziehe nun TN unter dem

Winkel PTN, so daß  $\sin PTN = \frac{\sin \lambda \sin \Phi}{\sqrt{(1 - \cos \lambda^2 \sin \Phi^2)}}$  und  $\cos PTN$

$= \frac{\cos \Phi}{\sqrt{(1 - \cos \lambda^2 \sin \Phi^2)}}$ . Auf TN sey TR senkrecht, und KR mit



Man nehme nun  $x = TF = r \cos VL$  und  $y = FL = r \sin VL$ , so erhält man

$$r \cos VL = \frac{t \sin \xi + u \cos VZ \cos \xi}{\sin VZ \sin \xi}$$

$$r \sin VL = \frac{u \sin VZ}{\sin VZ \sin \xi}.$$

Hieraus folgt  $\frac{\cos VL}{t \sin \xi + u \cos VZ \cos \xi} = \frac{\sin VL}{u \sin VZ}$  oder  $u \sin VZ \cos VL - t \sin \xi \sin VL - u \cos \xi \cos VZ \sin VL = 0$ .

Wenn ferner die erste mit  $\cos VL$ , die letzte mit  $\sin VL$  multiplicirt wird, und man addirt beyde, so wird

$$u \sin VZ \sin VL + t \sin \xi \cos VL + u \cos \xi \cos VZ \cos VL = r \sin \xi \sin VZ$$

Die letzte mit  $\sin VZ$  und die nächstvorhergehende mit  $\cos VL$  multiplicirt und beyde zusammen addirt geben  $u \sin VZ = r \sin \xi \sin VZ \sin VL$ , also wird  $u = r \sin \xi \sin VL$ . Aber die Gleichung  $u \sin VZ \cos VL - t \sin \xi \sin VL - u \cos \xi \cos VZ \sin VL = 0$  giebt

$$u = \frac{t \sin \xi \sin VL}{\sin VZ \cos VL - \cos \xi \cos VZ \sin VL}.$$

Beide Werthe von  $u$  gleich gesetzt geben  $t = r(\sin VZ \cos VL - \cos \xi \cos VZ \sin VL)$ . Nun



der Kreise sehr groß ausfallen. Man kann aber in solchen Fällen entweder die Halbmesser selbst aus der Formel  $r \sec \lambda \times \operatorname{cosec} \Phi$  leicht berechnen: oder wenn auch die Verzeichnung der Kreise mit so großen Halbmessern ihre Schwierigkeit hat; so dienen die Formeln des 23 S. für  $t$  und  $u$ , die Coordinaten selbst zu berechnen, und so viele Punkte in der Projection zu suchen als nöthig ist, um die Projection aus freyer Hand durch diese Punkte zu zeichnen. Dieß letztere hat vornehmlich seinen Nutzen bey Verzeichnung geographischer Charten nach der vom Herrn Hase angerühmten stereographischen Horizontalprojection. Es war aber

$$t = \frac{r \cos \psi \sin \Phi \tan \frac{1}{2} ZL}{\sin ZL} = r \cos VZL \tan \frac{1}{2} ZL, \text{ weil } \cos VZL = \frac{\cos \psi \sin \Phi}{\sin ZL}, \text{ und } u = r \sin VZL \tan \frac{1}{2} ZL. \text{ Weil sich nun } \Phi \text{ für}$$

einerley Mittagskreis nicht ändert, so darf man nur  $ZL$ , und hierauf  $VZL$  berechnen, indem man nach und nach andre Werthe für  $\psi$  annimmt, da dann die übrige Rechnung vermittlest der Logarithmen sehr leicht ist. Die Formel  $\cos ZL = \sin \psi \sin \lambda + \cos \Phi \cos \psi \cos \lambda$  ist hier fast eben so bequem,  $ZL$  zu finden, als wenn man auf die sonst gewöhnliche Art das Dreyeck  $ZpL$  in zwey rechtwinklichte zerfallet.

Es sey  $r = 10000$ ,  $\Phi = 1^\circ$ ,  $\psi = 40^\circ$ ,  $\lambda = 22\frac{1}{2}^\circ$ , so giebt die Rechnung

$$\begin{array}{r} \sin \psi = 9.8080675 \\ \sin \lambda = 9.5$$







$$\left(\frac{\sin\psi}{\sin\lambda} + 1\right)^2 (tt + uu) - 2rr\left(\frac{\sin\psi}{\sin\lambda} + 1\right) u \cot\lambda + \frac{rr\sin\psi^2 \cos\lambda^2}{\sin\lambda^2} - r^2$$

$$\cos\psi^2 = 0,$$

und diese gehörig geordnet giebt

$$tt + uu - \frac{2r\cos\lambda}{\sin\psi + \sin\lambda} u + \frac{rr(\sin\psi^2 \cos\lambda^2 - \cos\psi^2 \sin\lambda^2)}{(\sin\psi + \sin\lambda)^2} = 0.$$

Wenn man nun  $t=0$  setzt, so ergiebt sich  $u = \frac{r\cos\lambda}{\sin\psi + \sin\lambda}$

+  $\frac{r\cos\psi}{\sin\psi + \sin\lambda}$ , welches sich auch so ausdrücken läßt

$$u = \frac{r(\cos\lambda + \cos\psi)}{\sin\psi + \sin\lambda}. \quad \text{Es ist aber } \frac{\cos\lambda + \cos\psi}{\sin\lambda + \sin\psi} = \cot\frac{1}{2}(\psi + \lambda)$$

$$= \tan\frac{1}{2}180^\circ - (\psi + \lambda), \text{ und } \frac{\cos\lambda - \cos\psi}{\sin\lambda + \sin\psi} = \tan\frac{1}{2}(\psi - \lambda). \text{ Also}$$

ist der eine Werth  $u = r\cot\frac{1}{2}(\psi + \lambda)$ , der andre  $u = r\tan\frac{1}{2}(\psi - \lambda)$ , wie auch aus Betrachtung der Figur leicht erhellet. Ist nun die Projection  $ak</$



$$\frac{\sin\psi \cos\lambda}{\sin\lambda} - \cos\psi \cos\phi = \frac{(\sin\psi + \sin\lambda)u}{u\cos\lambda \sin\lambda + r\sin\lambda^2}$$

$$\text{oder } \sin\psi \cos\lambda - \cos\psi \cos\phi \sin\lambda = \frac{(\sin\psi + \sin\lambda)u}{u\cos\lambda + r\sin\lambda}$$

Aus beyden folgt

$$\frac{\cos\psi \sin\phi}{t} = \frac{\sin\psi \cos\lambda - \cos\psi \cos\phi \sin\lambda}{u}$$

$$\text{oder } u = \frac{\sin\psi \cos\lambda - \cos\psi \cos\phi \sin\lambda}{\cos\psi \sin\phi} t.$$

Aus der ersten, welche ebenfalls  $t$  und  $u$  enthält, erhält man

$$u\cos\lambda + r\sin\lambda = \frac{(\sin\psi + \sin\lambda)t}{\cos\psi \sin\phi}$$

$$\text{also } u = \frac{(\sin\psi + \sin\lambda)t - r\sin\lambda \cos\psi \sin\phi}{\cos\lambda \cos\psi \sin\phi}.$$

Beide Werthe von  $u$  gleich gesetzt geben

$$(\sin\psi + \sin\lambda - \sin\psi \cos\lambda^2 + \cos\psi \cos\phi \sin\lambda \cos\lambda)t = r\sin\lambda \sin\phi \cos\psi$$

$$\text{oder } (1 + \sin\psi \sin\lambda + \cos\psi \cos\phi \cos\lambda)t = r\sin\phi \cos\psi.$$

$$\text{Also wird$$



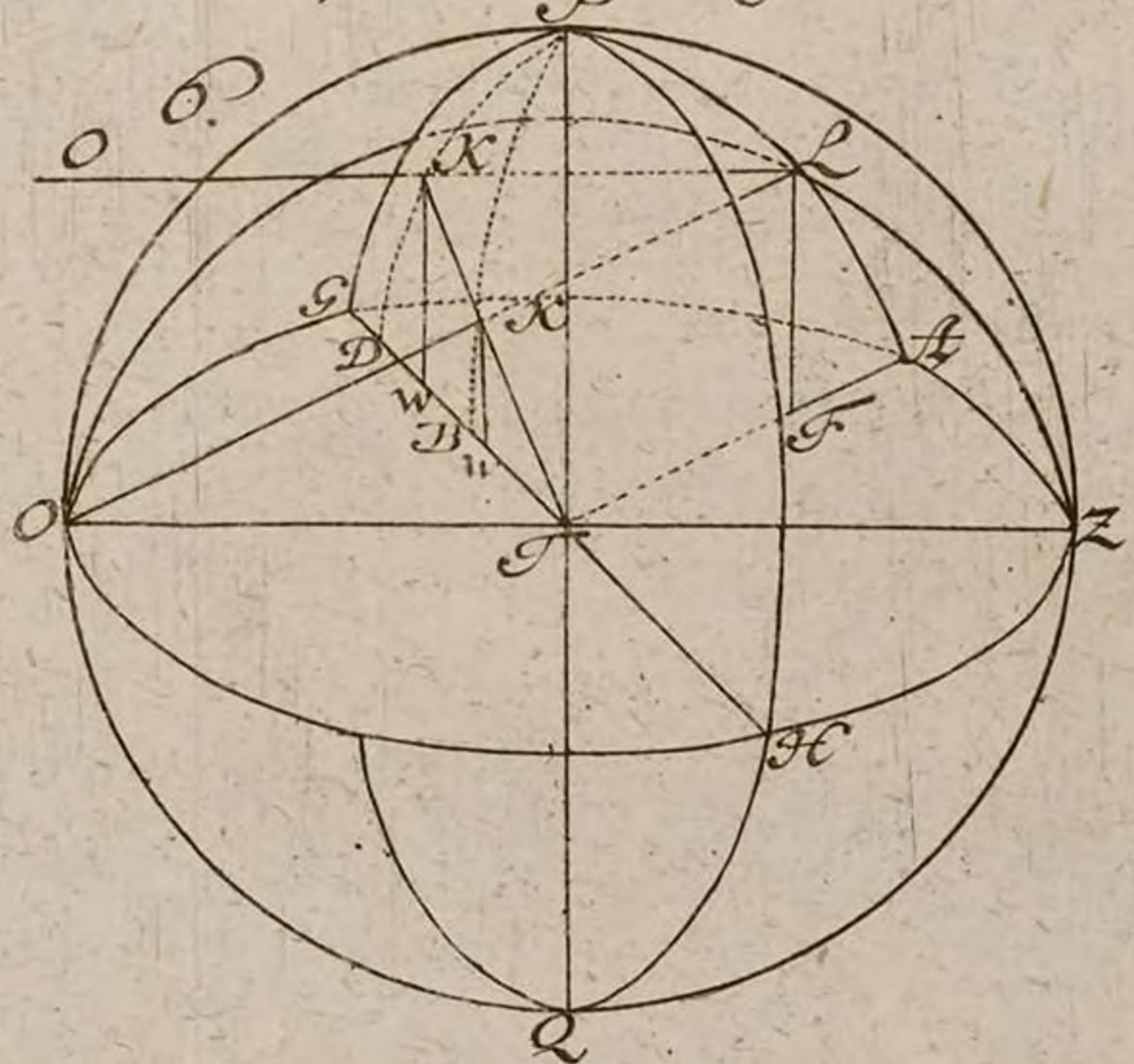
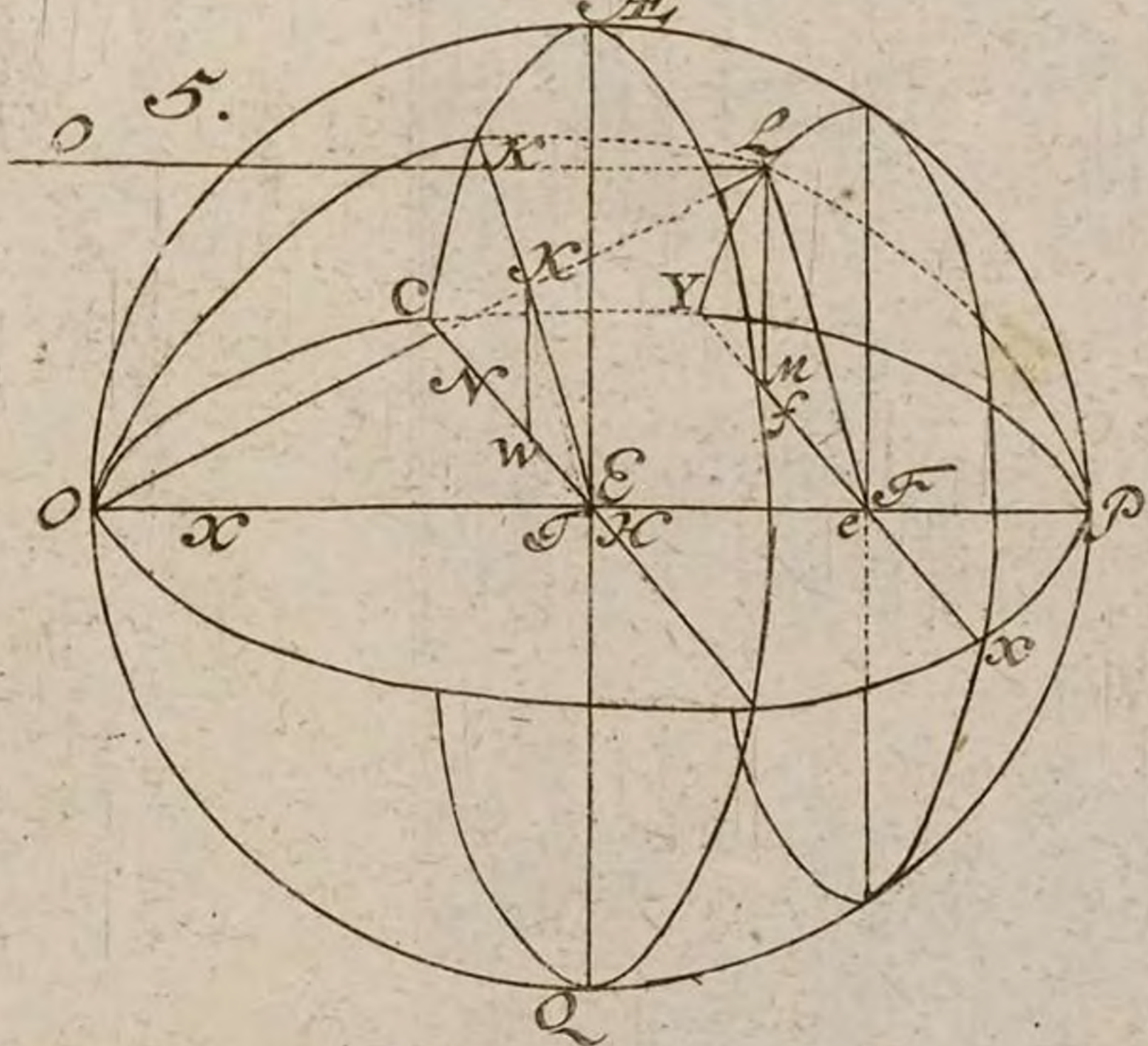
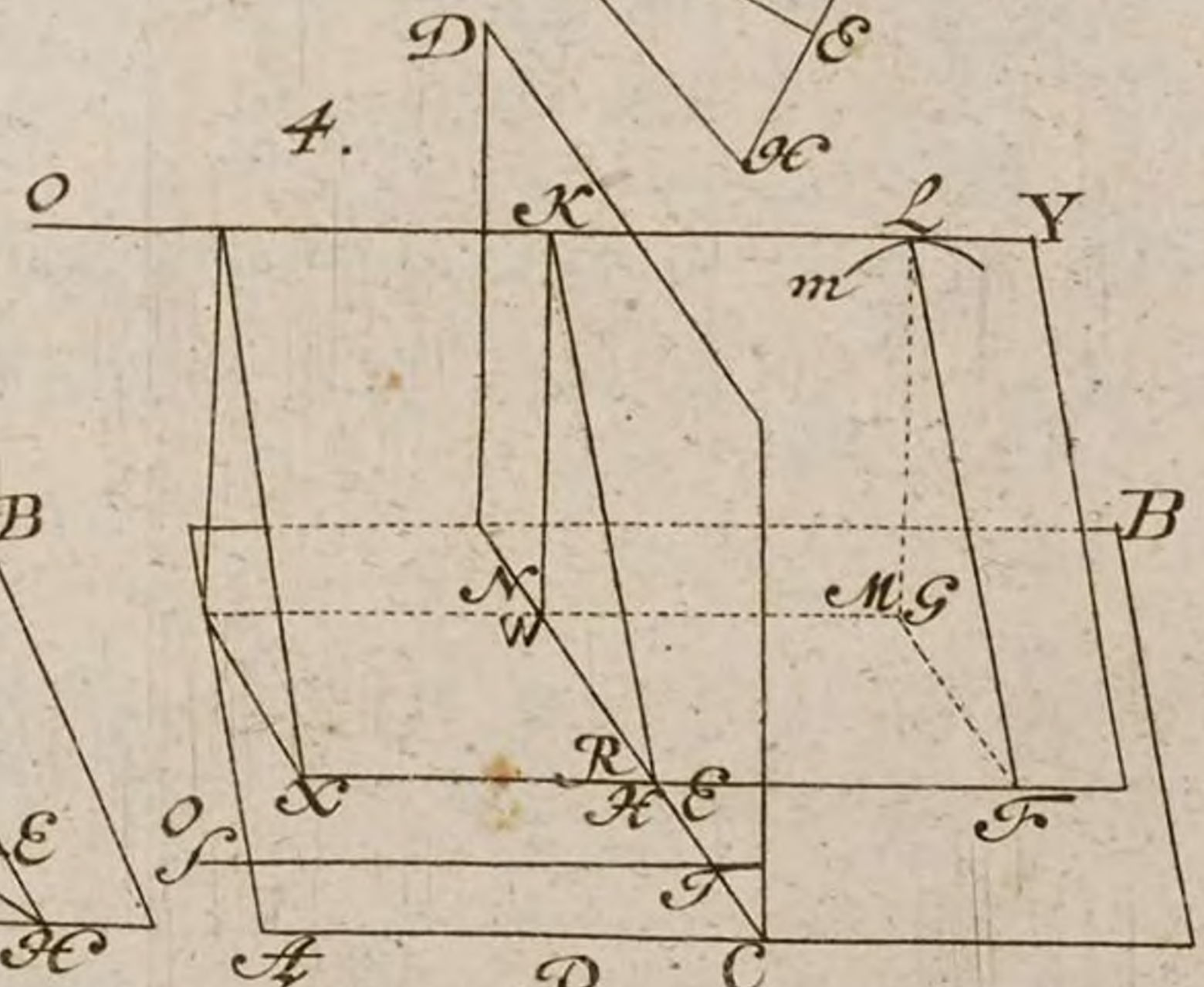
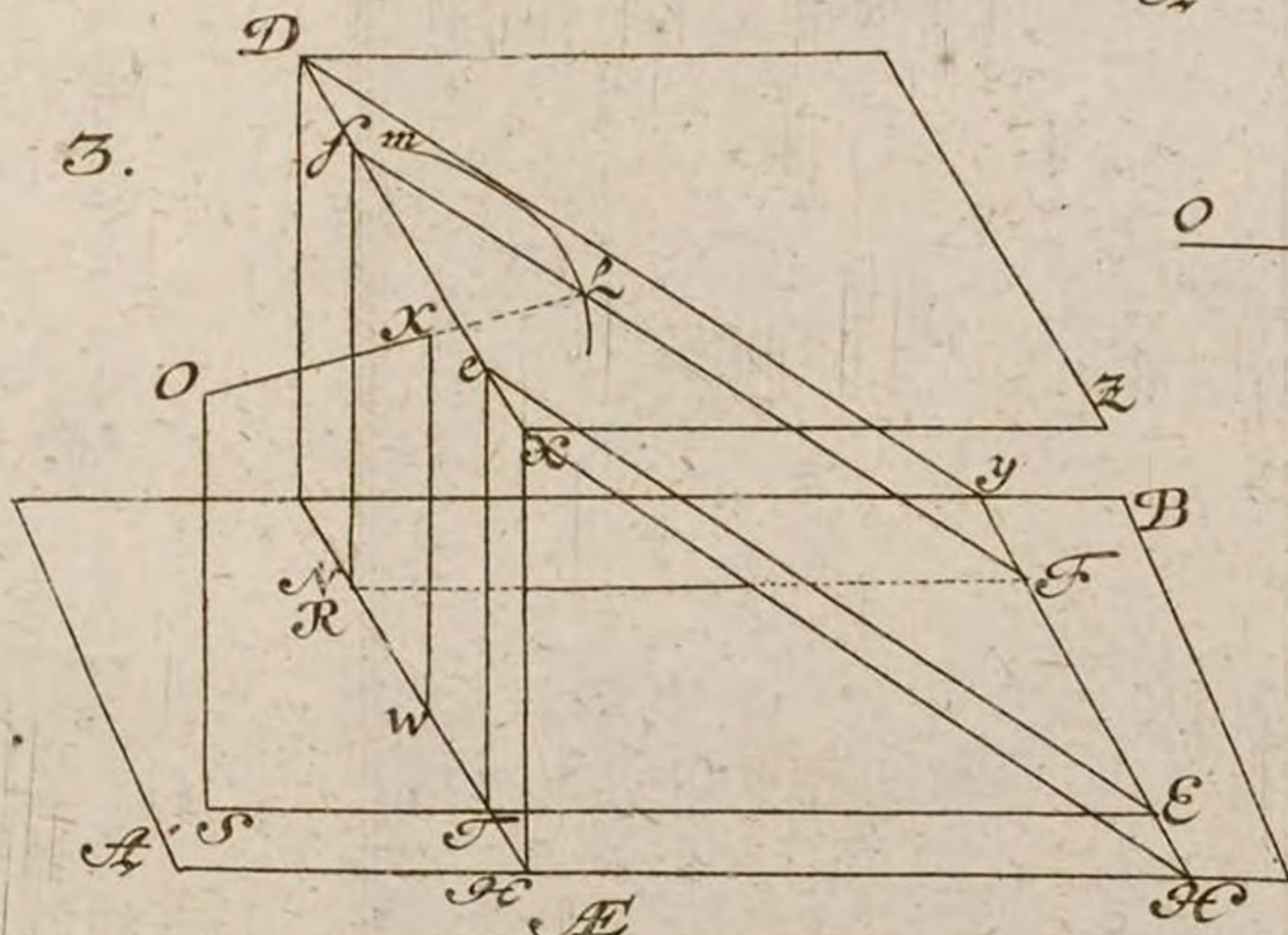
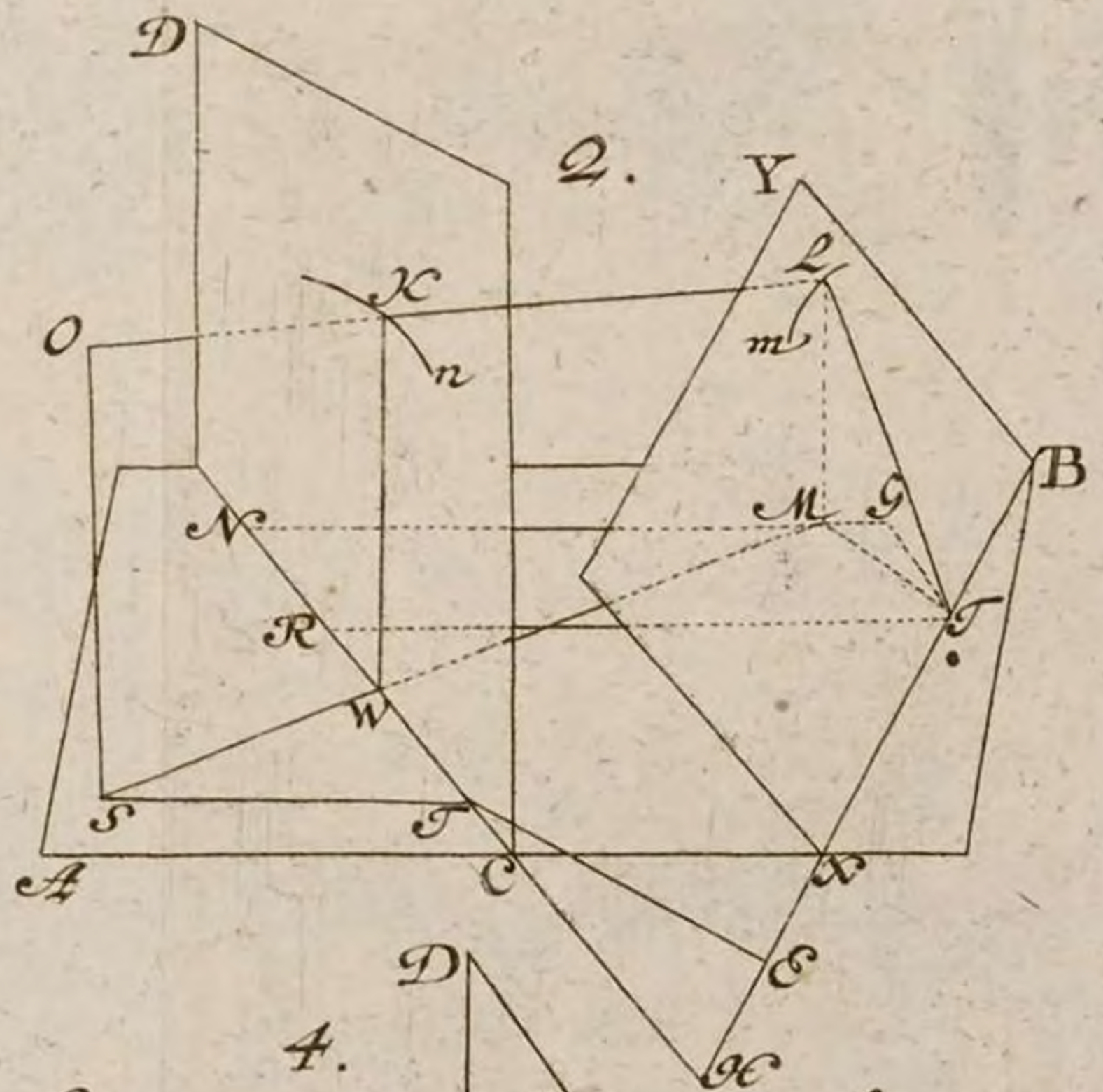
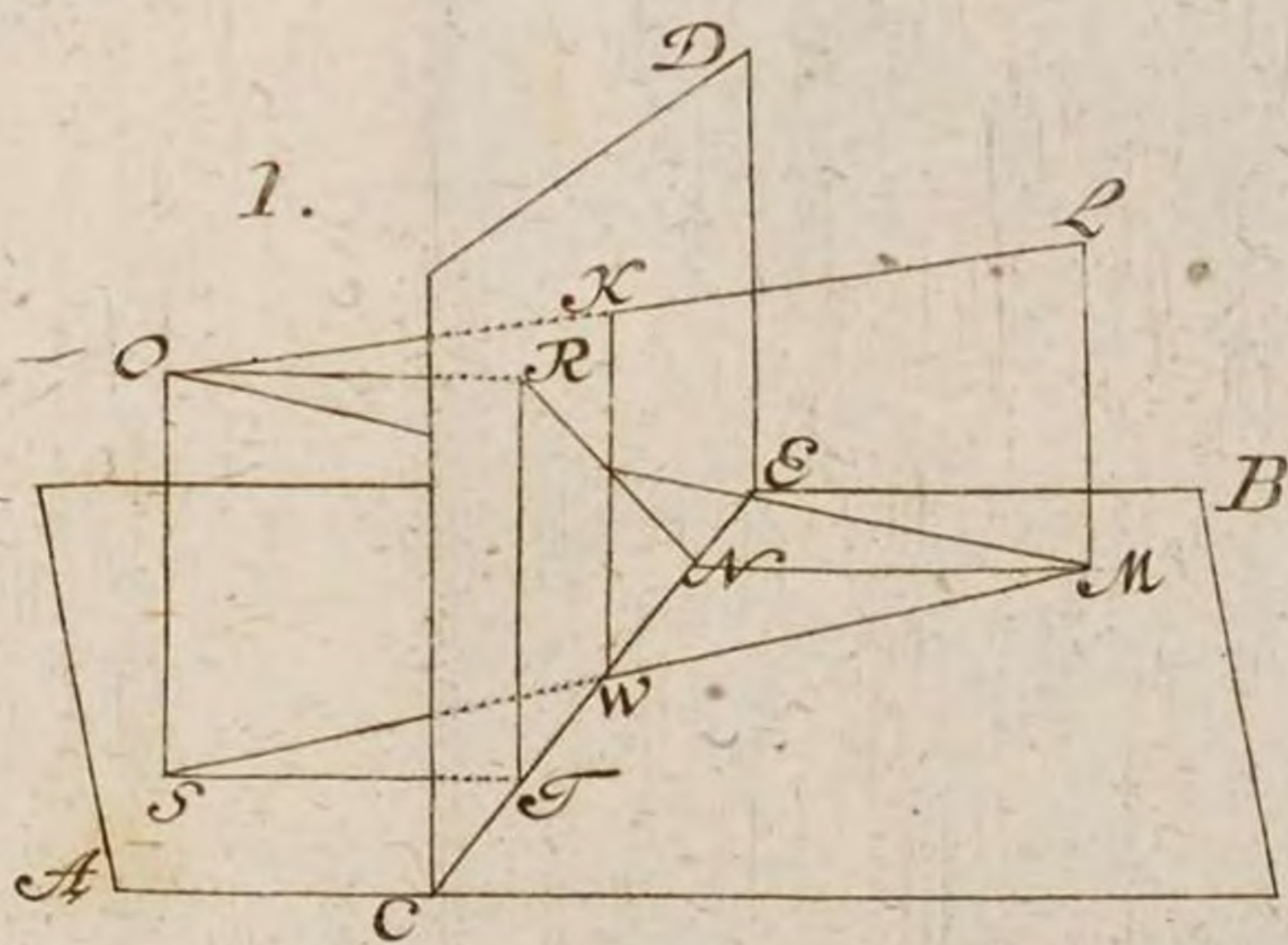


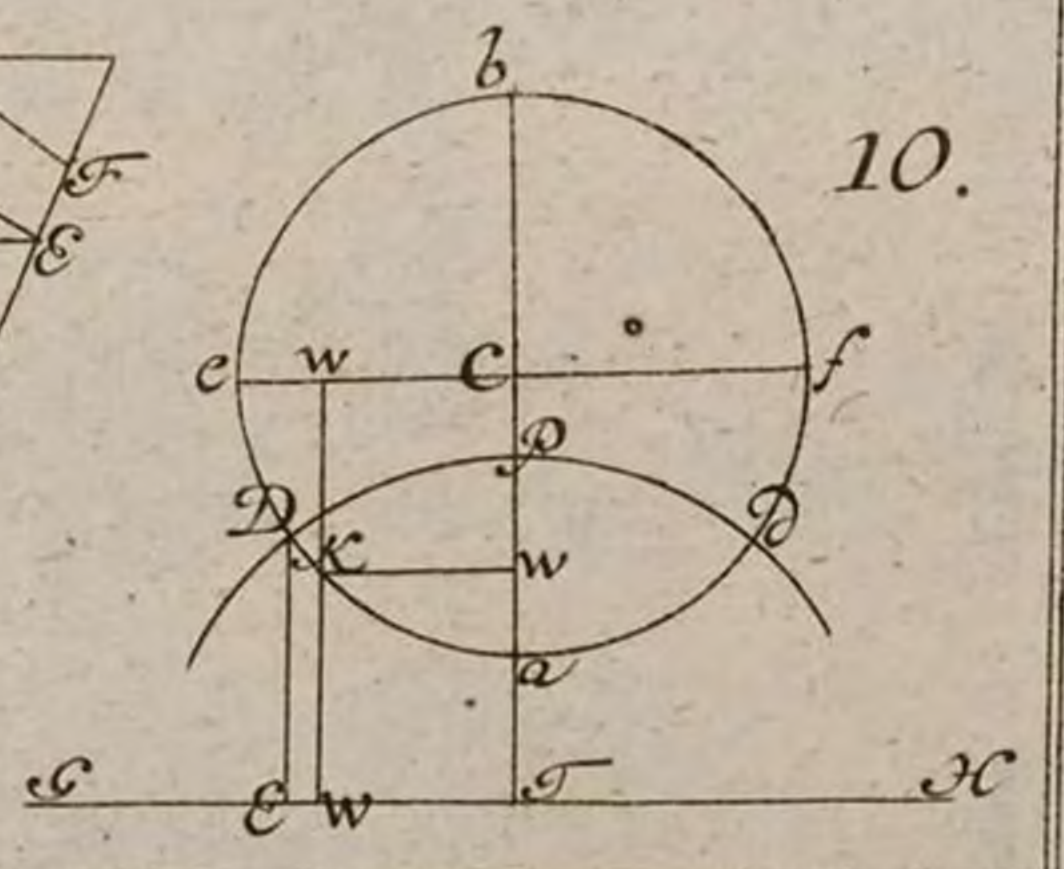
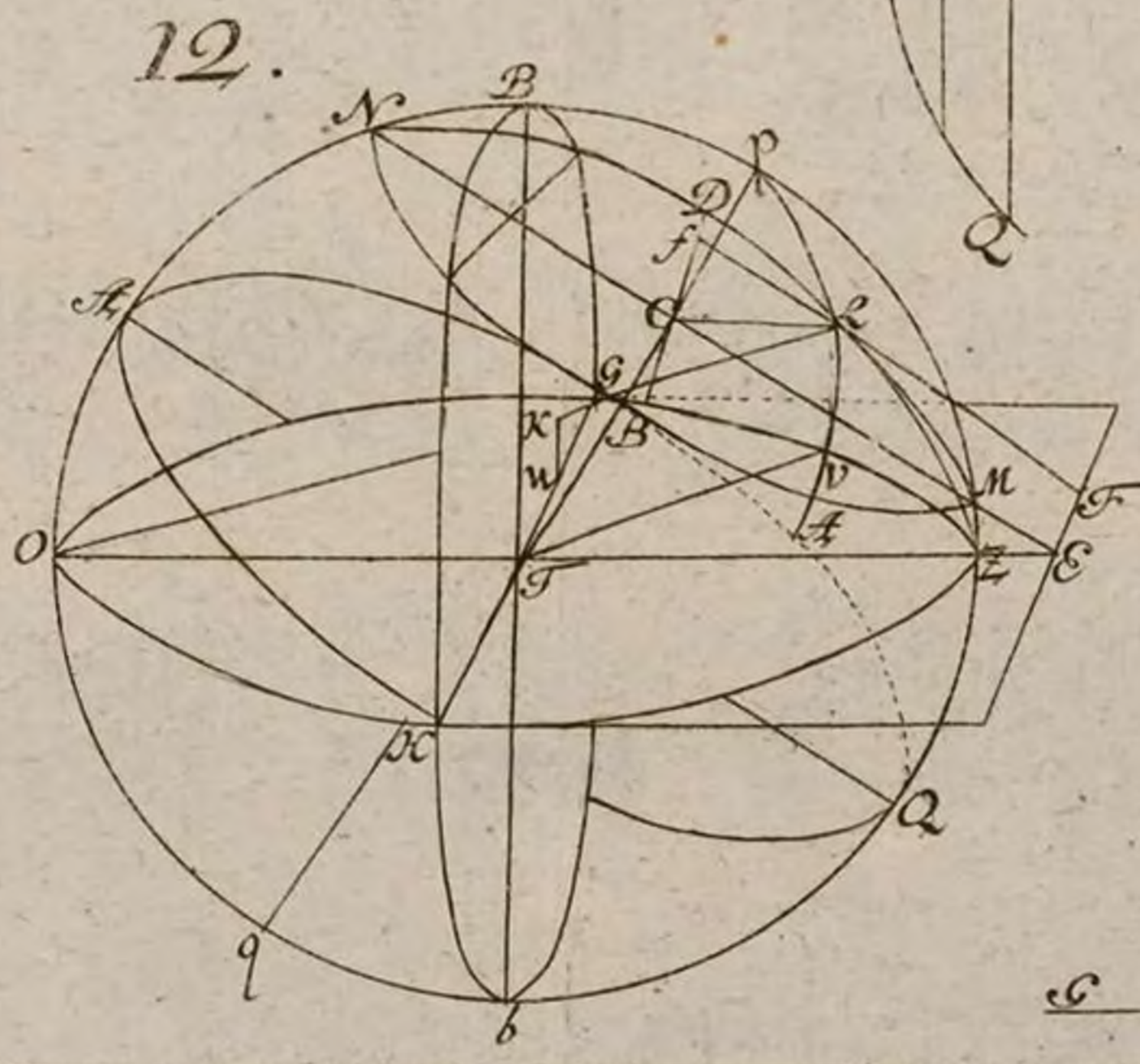
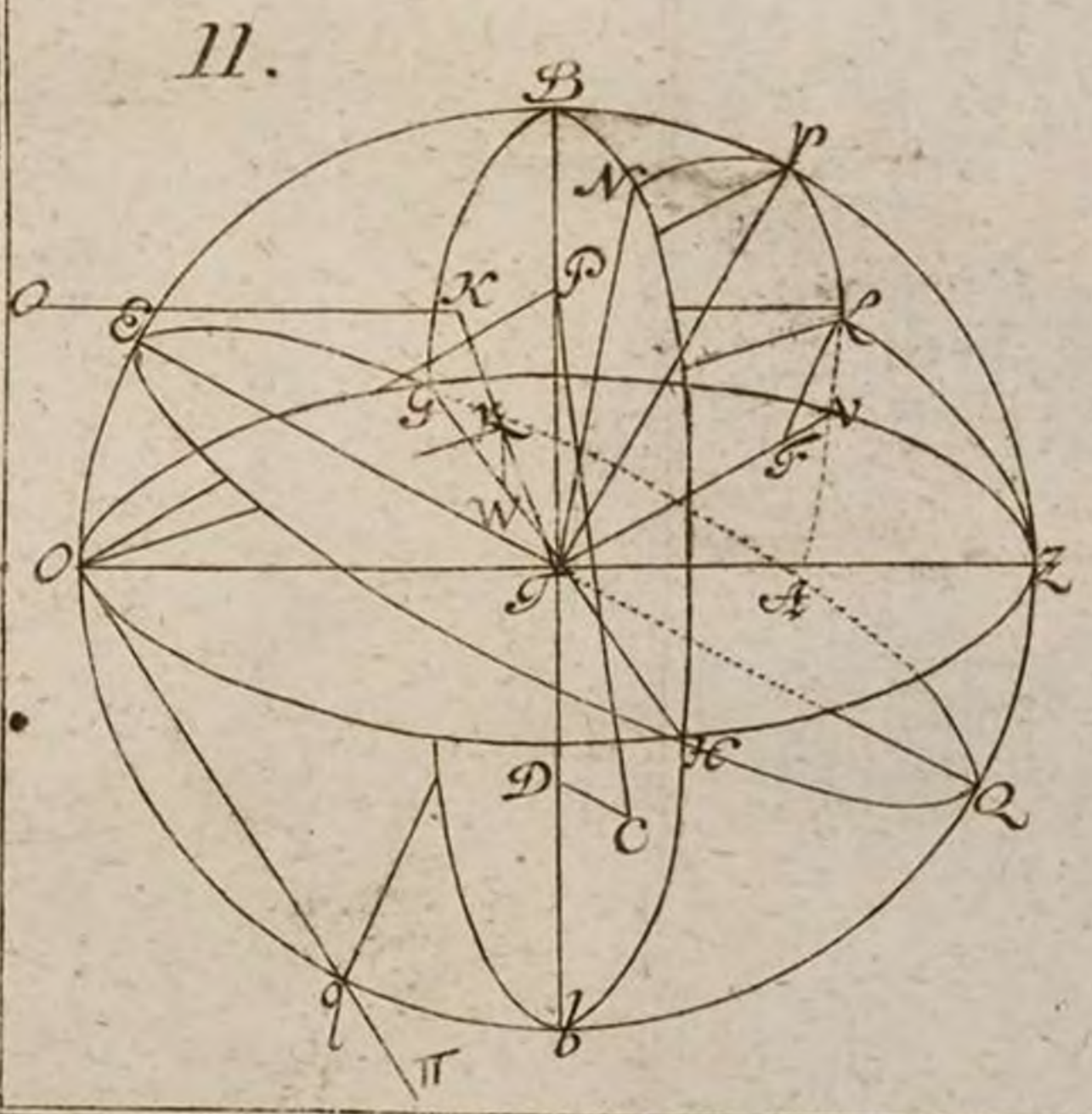
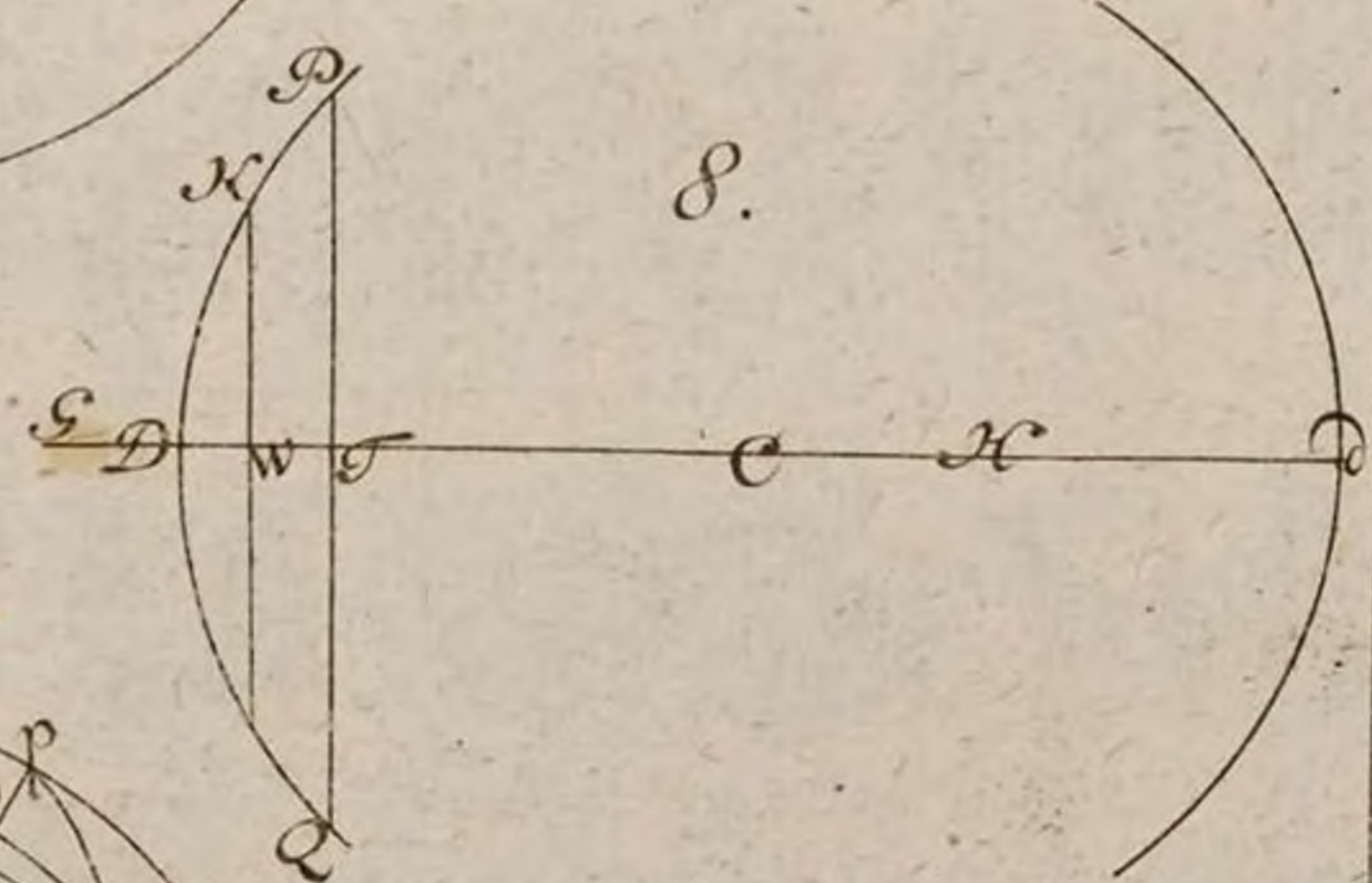
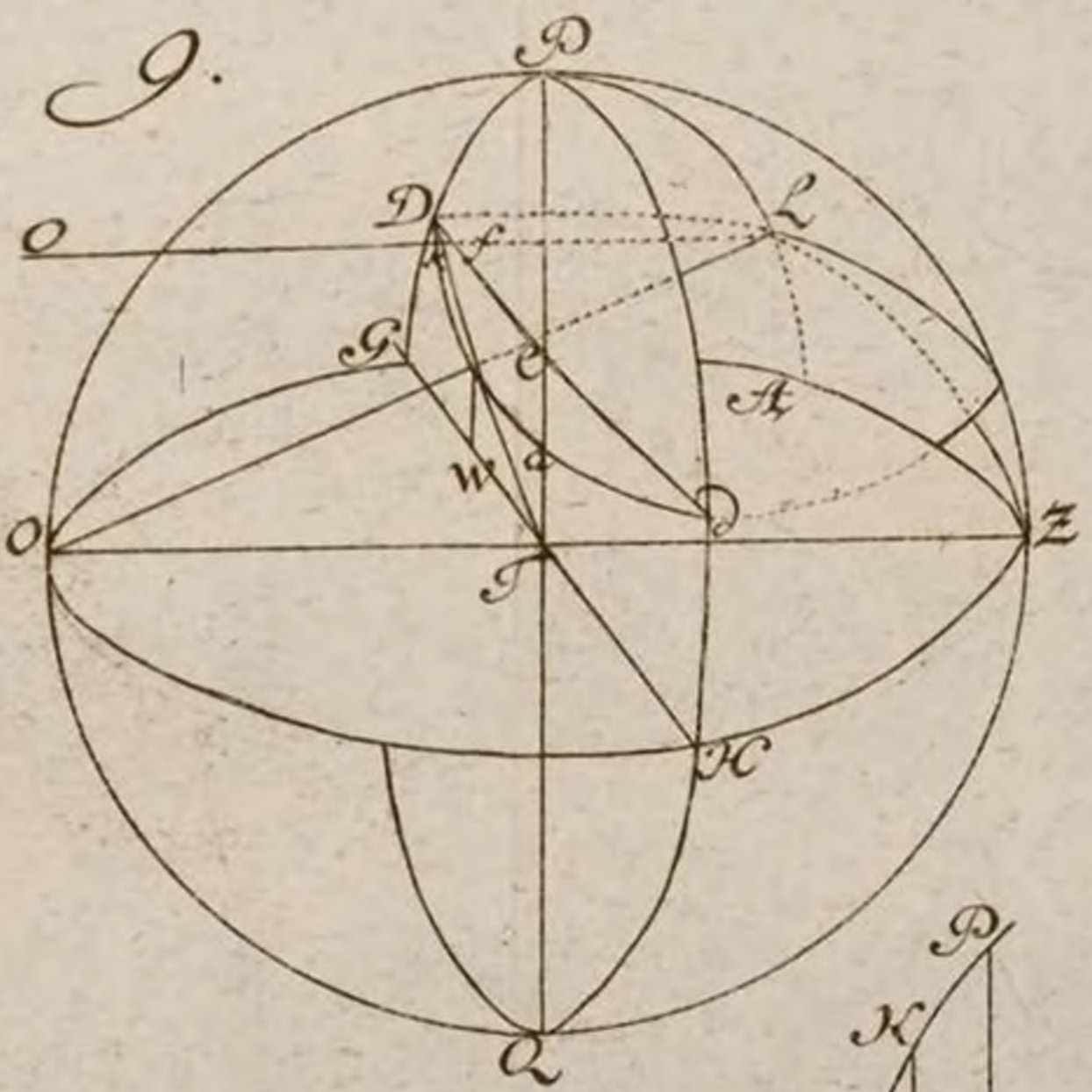
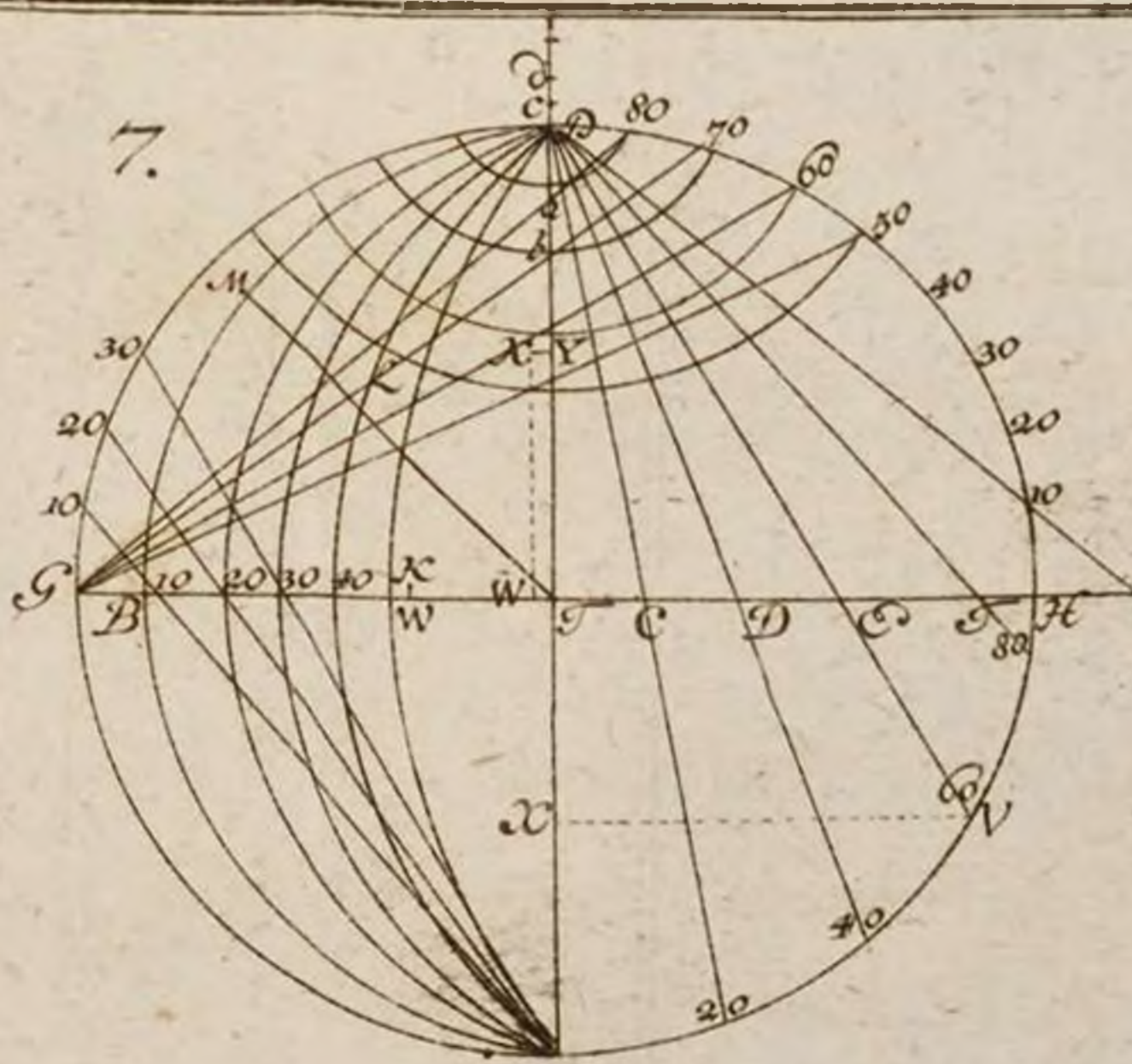




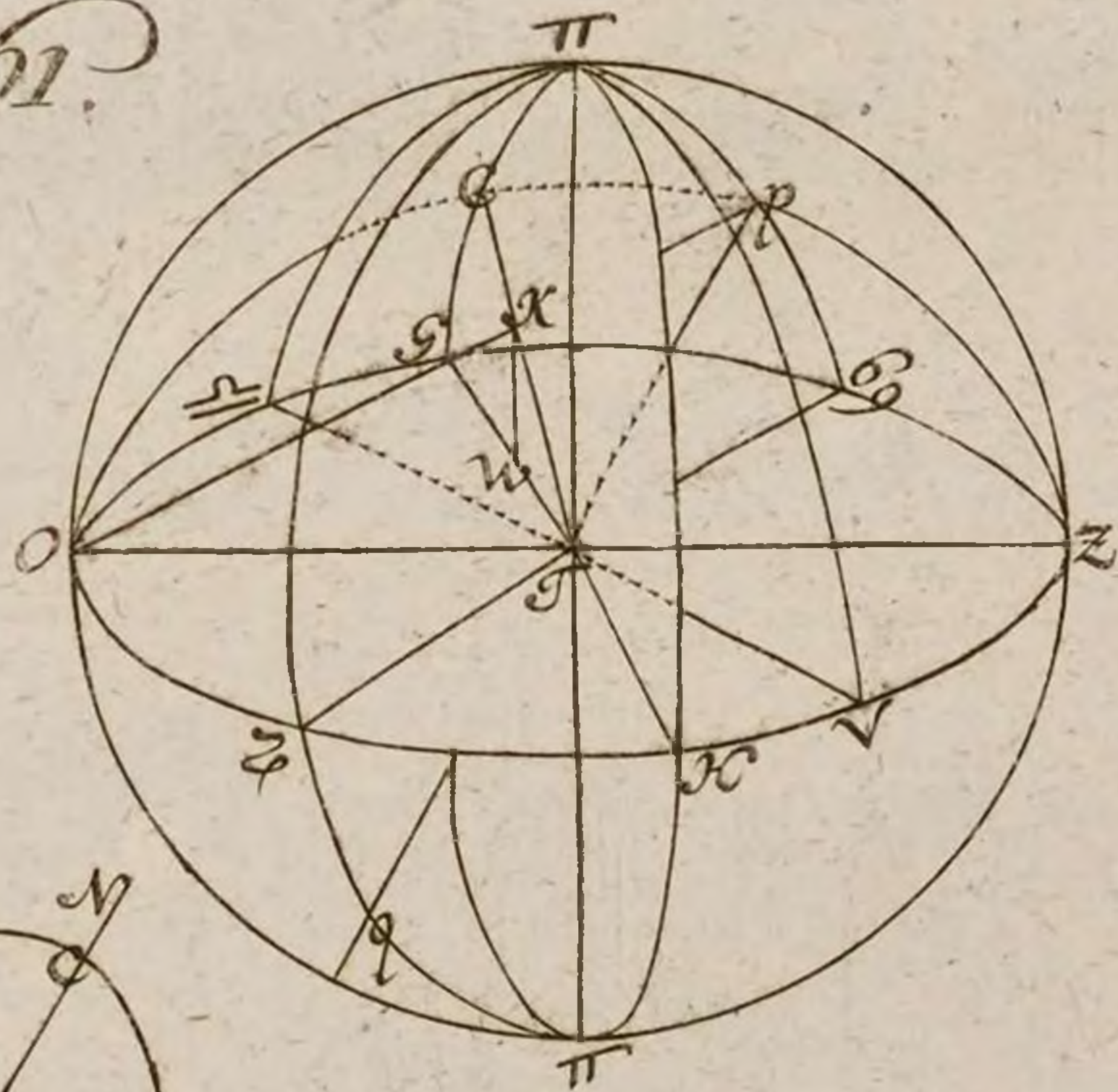




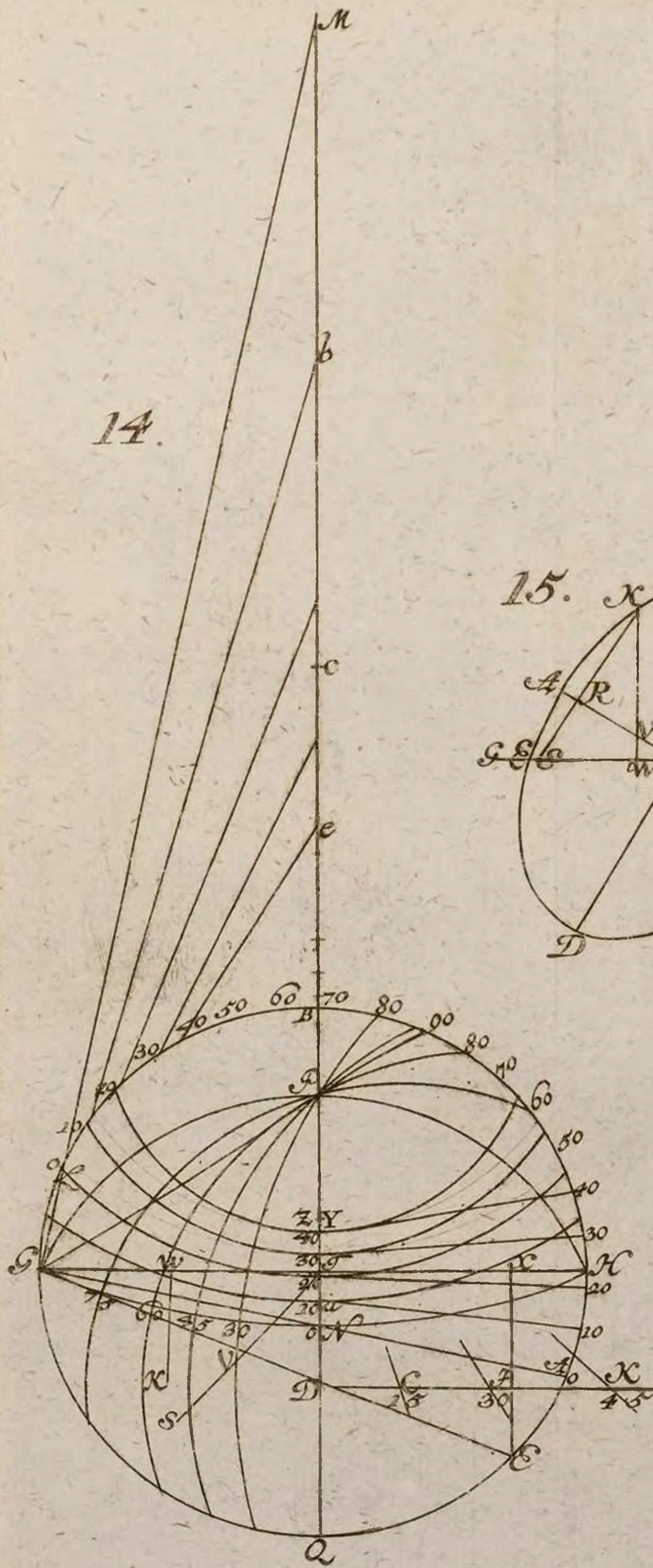




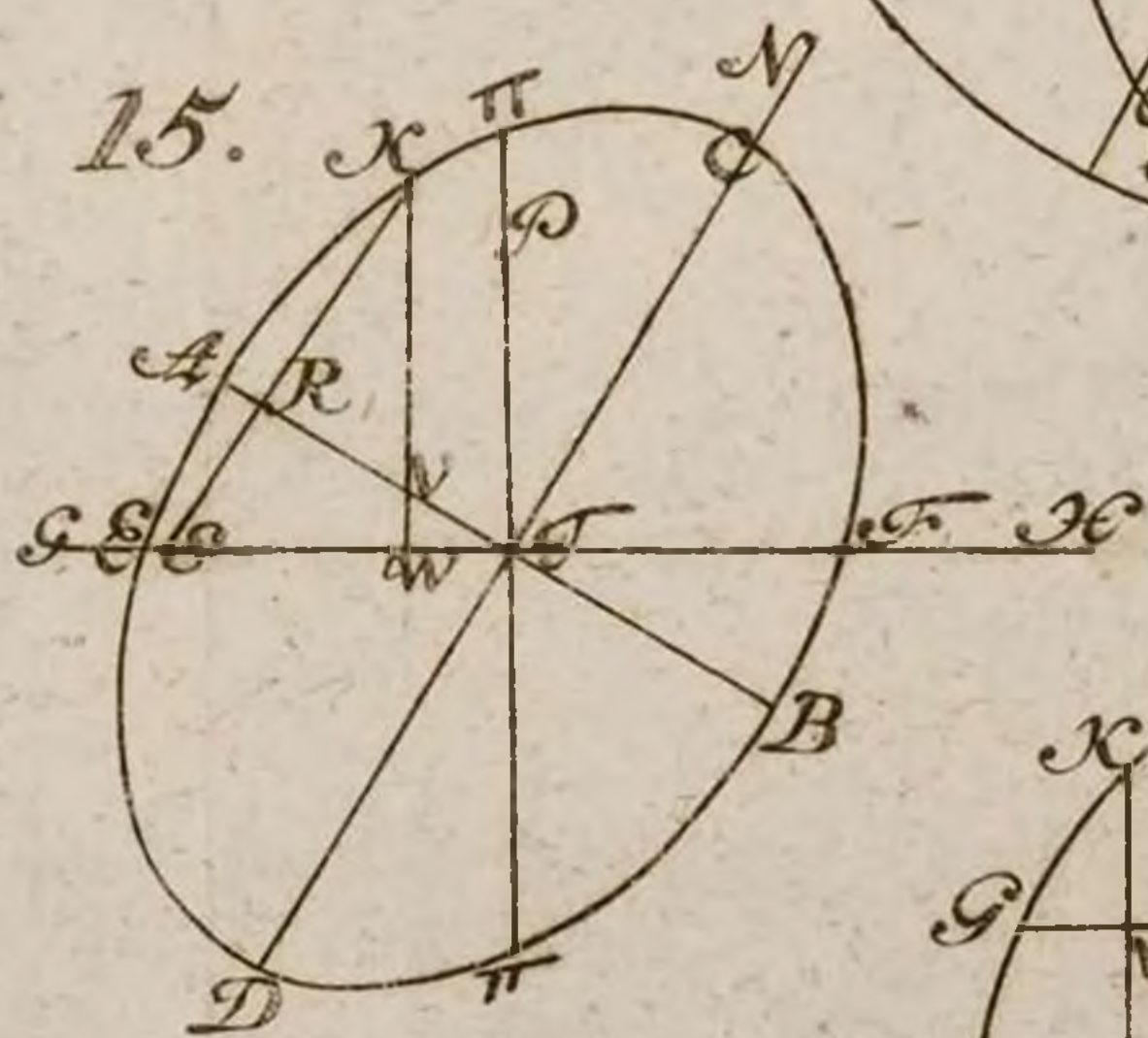
61.



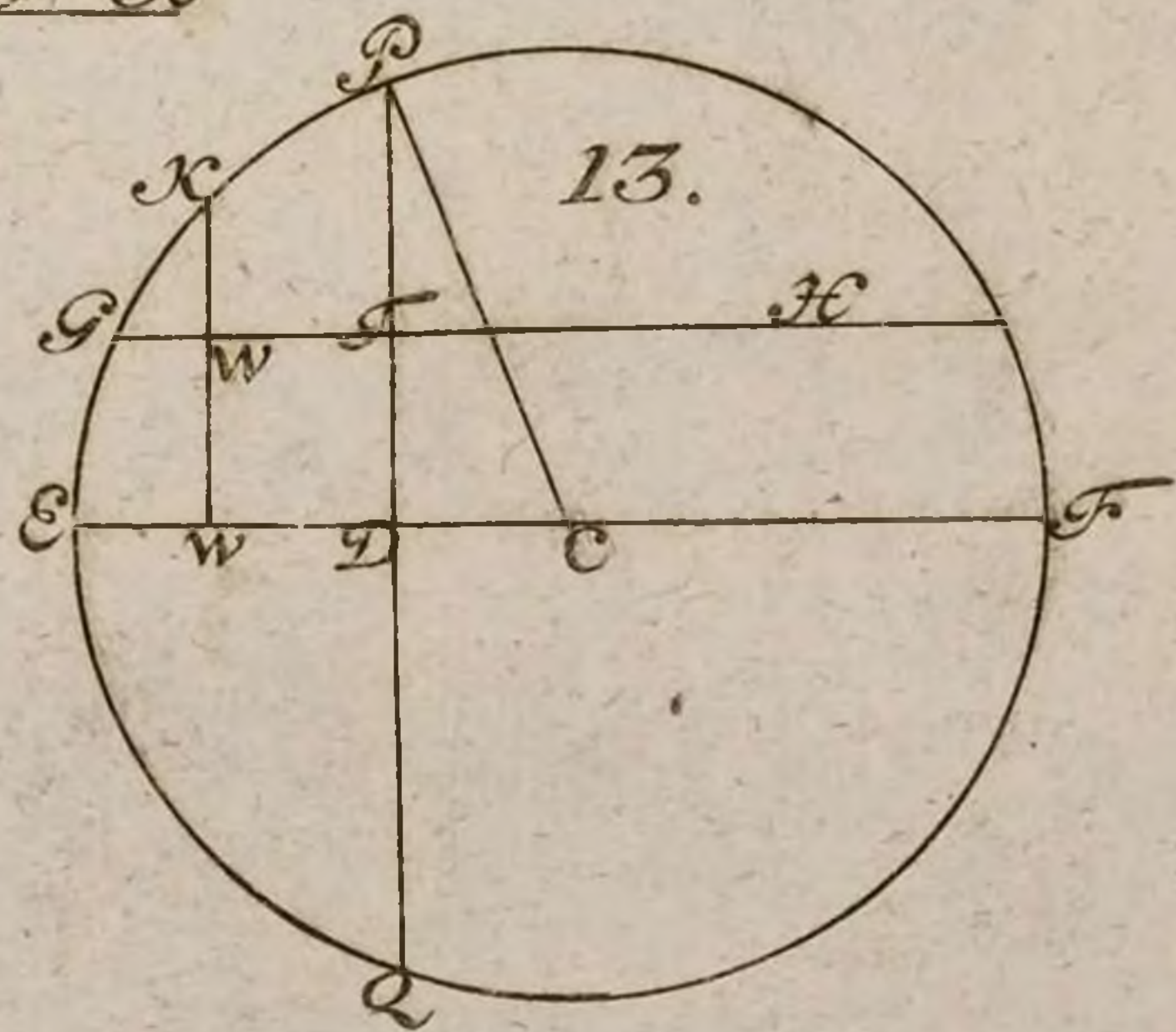
14.



15.



13.



R