

# Sitzungsberichte

der

mathematisch-physikalischen Klasse

der

K. B. Akademie der Wissenschaften

zu München

---

1916. Heft I

Januar- bis März-sitzung

---

München 1916

Verlag der Königlich Bayerischen Akademie der Wissenschaften

in Kommission des G. Franz'schen Verlags (J. Roth)



## Die Bildbeziehungen zwischen Kegelschnitten, die einander nach höherer als erster Ordnung berühren.

Von E. v. Mecenseffy.

Vorgelegt von S. Finsterwalder in der Sitzung am 6. Mai 1916.

Für altbekannt und längst bewiesen darf gelten:

Wenn zwei Kegelschnitte sich in vier wirklichen (reellen) Punkten schneiden und vier wirkliche Berührende gemein haben, lassen sie sich immer gleichzeitig als Ellipsen abbilden, einer davon sogar als Kreis. Sie sind dann ohne weiteres strahlverwandt (kollinear) und liegen bildhaft (perspektiv) zueinander. Jede der sechs gemeinsamen Sehnen ist Verwandtschaftsachse, jeder der sechs Schnittpunkte der gemeinsamen Berührenden ist Strahlenfluchtpunkt (Kollineationszentrum).

Die sechs Achsen schneiden einander, außer in den vier Kurvenpunkten, noch in drei weiteren „Achsenfluchtpunkten“, den Ecken des gemeinsamen Polar-dreiecks der beiden Kegelschnitte, d. h. drei ihnen gemeinsamen Polen. Durch diese gehen überdies noch je zwei von den drei Verbindungsgeraden der Strahlenfluchtpunkte, die außer den vier gemeinsamen Berührenden noch möglich sind, also der „Fluchtlinien“: es sind die zu jenen Polen gehörigen gemeinsamen Polaren.

Achsen und Strahlenfluchtpunkte sind einander paarweise zugeordnet, so daß zu einer Achse eines Paares dieselben zwei Strahlenfluchtpunkte gehören

wie zur anderen und umgekehrt. Gepaart sind immer diejenigen Achsen, die einen Achsenfluchtpunkt, und diejenigen Strahlenfluchtpunkte, die eine Fluchtlinie miteinander gemein haben. Jedes Achsenpaar ist demjenigen Strahlenfluchtpunktpaar zugeordnet, auf dessen Fluchtlinie sein Schnittpunkt nicht liegt.

Jedem Punkte des einen Kegelschnittes können somit zwölf verschiedene Punkte des anderen entsprechen, je nach Wahl der Achse und des Strahlenfluchtpunktes.

Die Bezeichnungen: „Strahlenfluchtpunkt“, „Achsenfluchtpunkt“ und „Fluchtlinie“ ergeben sich sehr ungezwungen, wenn man in Bild 1 die Darstellung in der Mitte („m.“) als Schaubild (Zentralprojektion) des Nebenbildes links oben („l. o.“) ansieht. Ich vermute, daß ihre Einbürgerung namentlich für Lehrzwecke dem leichteren Verständnis dienlich sein möchte.

Im Hauptbild sind durch einen beliebigen Kreispunkt  $A$  die sechs Verwandtschaftsstrahlen gezogen. Für jeden Strahlenfluchtpunkt ergibt dies zwei dem  $A$  entsprechende Ellipsenpunkte, die im Bilde mit ihm gleiche Zeiger haben, aber je nach der betreffenden Achse durch römische und Rundschrift unterschieden sind. Es gehören also zum Strahlenfluchtpunkt  $F'_2$  die Punkte  $A_2$  durch die Achse II,  $\mathcal{A}_2$  durch die Achse I. Außerdem ist die Art der Zuordnung durch die Berührenden in allen fraglichen Punkten kenntlich gemacht, die einander auf den jeweiligen Achsen treffen. Gleiches gilt auch für Bild 2.

Wir haben in unserem Bilde 1 m. ein Abbild desjenigen allgemeinen Falles vor uns, von dem alle Berührungen höherer Ordnung Sonderfälle sind. Alles, was wir daraus ableiten, dürfen wir ohne weiteres auf alle Kegelschnitte verallgemeinern; denn es handelt sich nur um Lagebeziehungen, die durch keinerlei Abbildung geändert werden.

Es ist klar, daß an diesen Dingen sich auch dann nichts ändert, wenn etwa ein Strahlenfluchtpunkt ins Unendliche rückt, wie z. B.  $F'_1$  in Bild 1 rechts oben (r. o.). Nur kommt noch dazu, daß jeder einer zugeordneten Achse gleichlaufenden

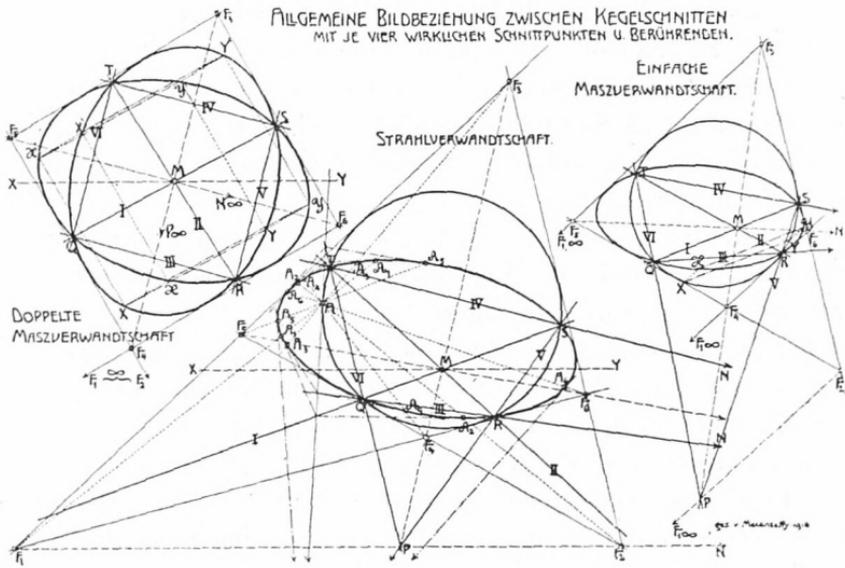


Bild 1.

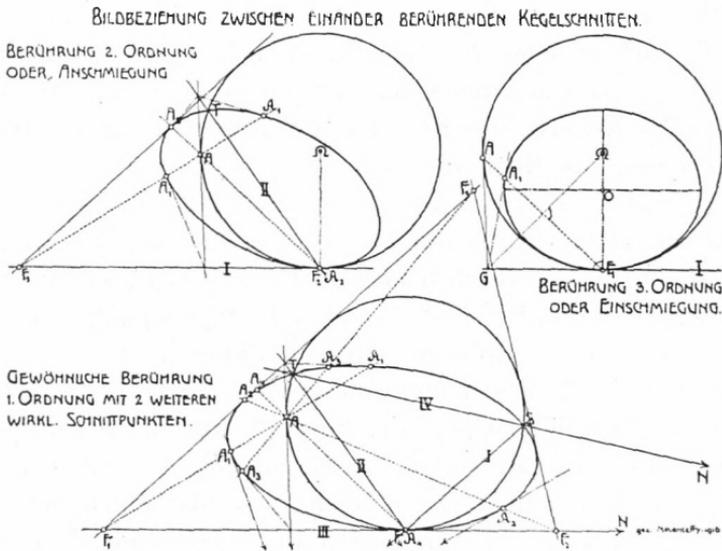


Bild 2.

Strecke  $XY$  im Bereich der einen Kurve, auch im Bereich der anderen eine gleichlaufende und gleichlange  $\mathcal{X}\mathcal{Y}$  entspricht. Es handelt sich dann, aber bloß für den einen Strahlenfluchtpunkt und seine beiden Achsen, um Maßverwandtschaft (Affinität). Dieselben beiden Achsen geben mit dem anderen zugeordneten Strahlenfluchtpunkt nur gewöhnliche Strahlverwandtschaft.

Rückt auch noch ein zweiter Strahlenfluchtpunkt ins Unendliche, so entsteht ein Verhältnis wie im Nebenbild 1 l. o.: Die gleichlange und gleichgerichtete Strecke findet sich auch in der zweiten Strahlenrichtung bei  $\mathcal{X}'\mathcal{Y}'$ , und umgekehrt im Bereich der ersten Kurve eine zweite solche Strecke  $X'Y'$ , die sowohl gegen  $\mathcal{X}\mathcal{Y}$  als auch gegen  $\mathcal{X}'\mathcal{Y}'$  bildhaft liegt. Dies ist dann doppelte Maßverwandtschaft.

Liegen die ins Unendliche gerückten Strahlenfluchtpunkte auf einer gemeinsamen Berührenden, so werden beide Kurven zu Parabeln. Zwei Parabeln sind also ohne weiteres maßverwandt, und sogar dreifach, wenn sie vier wirkliche Schnittpunkte haben.

Wären die unendlich weit abrückenden Fluchtpunktpaare aber  $F_3$  und  $F_4$  oder  $F_5$  und  $F_6$ , so fielen gleichzeitig auch  $F_1$  und  $F_2$  ins Unendliche, das dritte Paar aber auf den Umfang beider Kegelschnitte, so daß Doppelberührung entstünde, wovon später die Rede sein soll.

Nun aber denken wir uns im Bild 1 m. die Fluchtlinie gleichlaufend zu sich selbst so lange verschoben, bis sie den Kreis berührt. Die Berührenden  $F_1F_3$  und  $F_2F_3$  sollen dabei ihre Lage beibehalten, wie auch der Schnittpunkt  $T$ . Die Ellipse wird sich natürlich etwas verändern. Die Schnittpunkte  $Q$  und  $R$  rücken einander immer näher, ebenso  $M$ ,  $P$  und  $F_4$ ; schließlich fallen alle fünf Punkte im Berührungspunkt zusammen.  $F_5$  vereinigt sich mit  $F_1$ ,  $F_6$  mit  $F_2$ .

Da die beiden Kurven nunmehr die zwei unendlich benachbarten und in  $F_4$  vereinigten Punkte  $Q$  und  $R$  miteinander und mit der  $F_1F_2$  gemein haben, berühren sie einander und zugleich die Gerade  $F_1F_2$ , in der sich zwei gemein-

same Berührende,  $F_1F_6$  und  $F_2F_5$  mit den Fluchtlinien  $MN$  und  $NP$ , sowie der Achse  $QR$  vereinigt haben. Diese gleichsam doppelte gemeinsame Berührende wollen wir die Mitberührende der beiden Kurven nennen. Ihr Berührungspunkt  $F_4$  steht also in Bild 2 m. u. für die zwei unendlich benachbarten Punkte  $Q$  und  $R$ , somit auch er allein für die kurzen Bogenstücke  $QR$  auf beiden Kurven in Bild 1 m., während die dortigen langen Bogenstücke  $QR$  sich in Bild 2 m. u. zu dem ganzen Umfang der betreffenden Kurven ausgewachsen haben. Daraus folgt für die Strahlverwandtschaft hinsichtlich des Strahlenfluchtpunktes  $F_4$  und der Achse III, daß der Berührungspunkt  $F_4$  des Kreises für sich allein dem ganzen Umfang der Ellipse entspricht und derselbe Punkt  $\alpha_4$  der Ellipse dem ganzen Kreisumfang.

Wir fassen das Erkannte zusammen, wie folgt:

Zwei einander berührende Kegelschnitte können außer ihrem Berührungspunkt nur noch zwei wirkliche Punkte und außer ihrer Mitberührenden nur noch zwei wirkliche Berührende gemein haben. In diesem Falle bilden die Mitberührende und die nicht durch den Berührungspunkt gehende gemeinsame Sehne ein Achsenpaar, dem der Berührungspunkt selbst und der nicht auf der Mitberührenden liegende Strahlfluchtpunkt zugeordnet sind. Die Zuordnung zwischen der Mitberührenden und dem Berührungspunkt ist aber derart, daß immer dem ganzen Umfang des einen Kegelschnittes am anderen nur der einzige Berührungspunkt entspricht. Das zweite Achsenpaar schneidet sich im Berührungspunkt und das ihm zugeordnete Paar Strahlenfluchtpunkte liegt auf der Mitberührenden.

Jedem Punkte des einen Kegelschnittes können acht verschiedene Punkte des anderen entsprechen; oder sieben, wenn man den Berührungspunkt nicht mitzählt.

Auch in diesem Falle könnte einfache Maßverwandtschaft dadurch entstehen, daß einer der drei Strahlenfluchtpunkte  $F_1$ ,  $F_2$  oder  $F_3$  ins Unendliche rückt.

Jene Fälle doppelter Maßverwandtschaft, bei denen  $F_1$  und  $F_3$ , oder  $F_2$  und  $F_3$  unendlich fern liegen, betreffen Parabeln.

Rücken  $F_1$  und  $F_2$  ins Unendliche, so gibt es ebenfalls eine doppelte Maßverwandtschaft. Da aber  $F_1$  und  $F_2$  auch auf derselben Geraden III liegen, so fallen sie nunmehr zusammen. Dies Letztere, auch wenn es im Endlichen geschieht, ist das Merkmal der Doppelberührung;  $T$ ,  $S$  und  $F_3$  fallen dann am Ende der vereinigten Sehnen I und II im zweiten Berührungspunkt zusammen.

Halten wir dagegen  $T$  fest und lassen  $S$  auf dem Kreisumfang immer näher an  $F_4$  heranrücken, bis es ihm unendlich nahe benachbart ist, so wird auch  $F_2$  nach dem Berührungspunkt  $F_4$  gelangt sein, ebenso der letzte Achsenfluchtpunkt  $N$ . Die Achse I ist mit III, IV mit II zusammengefallen. Der Strahlenfluchtpunkt  $F_3$  aber ist zunächst bis ins Unendliche von  $F_1$  weg, dann aber von der anderen Seite wieder darauf zu gewandert, bis er sich schließlich mit  $F_1$  vereinigte. Dieses Ergebnis zeigt Bild 2 l. o.

Nachdem nunmehr an der Berührungsstelle  $F_2$  drei den beiden Kurven gemeinsame Punkte in unendlich naher Nachbarschaft vereinigt sind, handelt es sich zwischen Ellipse und Kreis um eine Berührung zweiter Ordnung oder Anschmiegung (Oskulation). Der Kreis ist zum Krümmungskreis der Ellipse geworden, sein Mittelpunkt  $\Omega$  zum Krümmungsmittelpunkt. Von den ursprünglichen vier gemeinsamen Berührenden sind drei, die drei Fluchtlinien aber sämtlich in die Mitberührende gefallen. Diese vereinigt endlich auch drei der Achsen: I, III und V, in sich, während II, IV und VI mit der nunmehr einzigen gemeinsamen Sehne  $F_2T$  zusammengefallen sind. An den verschiedenen Paarungen und Zuordnungen hat sich aber nichts geändert, so daß folgende Beziehungen festgestellt werden dürfen:

Ist die Berührung zwischen zwei Kegelschnitten von höherer als erster Ordnung, so liegen alle möglichen Strahlenfluchtpunkte auf der Mitberührenden.

Im Falle der Anschmiegung oder Berührung zweiter Ordnung ist nur ein Doppelpaar von Achsen und Strahlenfluchtpunkten vorhanden: Außer der Mitberührenden selbst die einzige gemeinsame Sehne, und außer dem Berührungspunkt noch irgend ein Punkt der Mitberührenden. Die Zuordnung zwischen dem Berührungspunkt und der Mitberührenden ist von derselben Art wie bei Berührung erster Ordnung. Jedem Punkte eines der Kegelschnitte können somit vier des anderen entsprechen; oder drei, wenn man den Berührungspunkt nicht mitzählt.

Der einzige außer dem Berührungspunkt noch mögliche gemeinsame Punkt muß notwendig wirklich sein. Denn da die vier gemeinsamen Punkte nur paarweise wirklich oder unwirklich werden können und drei davon, weil der Berührungsstelle unendlich benachbart, schon wirklich sind, muß es auch der vierte sein. Genau dasselbe gilt von der einzigen außer der Mitberührenden möglichen gemeinsamen Berührenden, weil die Mitberührende allein schon die übrigen drei enthält. Aus beidem folgt, daß die beiden Kurven im Berührungspunkt die Seiten tauschen: die links davon außen war, ist rechts innen, und umgekehrt. Erstens diese bekannte Tatsache, die unter keinen anderen Umständen eintritt; dann das Vorhandensein einer Strahlverwandtschaft mit Bezug auf die Mitberührende als Achse und einen auf ihr liegenden Strahlenfluchtpunkt; drittens eine andere Strahlverwandtschaft mit Bezug auf den Berührungspunkt als Strahlenfluchtpunkt und eine durch ihn gehende gemeinsame Sehne als Achse: diese drei Erscheinungen, die unter keinen anderen Umständen eintreten, können also jede für sich als genügendes Kennzeichen für eine Berührung zweiter Ordnung zwischen Kegelschnitten gelten und bedingen einander wechselseitig.

Rückt der Strahlenfluchtpunkt  $F_1$  ins Unendliche, so ergibt sich Maßverwandtschaft. Gleichliegende, zu I gleichlaufende Strecken fallen in ihrer Richtung zusammen, verschieben sich also nur auf demselben zur Mitberührenden gleichlaufenden Strahl.

Rückt der Schnittpunkt  $T$  auf dem Kreise gegen  $F_2$ , bis er diesem unendlich benachbart ist, so entsteht die Berührung dritter Ordnung oder Einschmiegung. Der Strahlenfluchtpunkt  $F_1$  fällt mit  $F_2$ , die Verwandtschaftsachse II mit I zusammen. Hieraus folgt:

Berühren sich zwei Kegelschnitte nach dritter Ordnung, handelt es sich also um eine Einschmiegung, so gibt es nur eine Achse, die Mitberührende, und nur einen Strahlenfluchtpunkt, den Berührungspunkt selbst. Die Zuordnung zwischen beiden ist doppelt: Einmal die bei allen Berührungen stattfindende, aber praktisch belanglose, daß dem ganzen Umfange des einen Kegelschnittes am anderen der einzige Berührungspunkt entspricht. Außerdem aber entspricht mit Bezug auf dieselbe Achse und denselben Strahlenfluchtpunkt jedem Umfangspunkt des einen Kegelschnittes ein einziger Umfangspunkt des anderen.

Bild 2 r. o. zeigt diese Art der Strahlverwandtschaft. Sie ist das untrügliche Kennzeichen für die Berührung dritter Ordnung, der innigsten, die es bei Kegelschnitten gibt; denn ein fünfter gemeinsamer Punkt, ob unendlich benachbart oder nicht, müßte die Kurven zur Deckung bringen.

Maßverwandtschaft ist hier undenkbar, weil der Strahlenfluchtpunkt an die Berührungsstelle gebunden ist.

Wir haben als Bleibendes im Wechsel einen Kreis angenommen; dieser ist zu dem Berührungslot in  $F_1$  (Bild 2 r. o.) spiegelhälftig (rechtwinklig symmetrisch). Da nun der Strahlenfluchtpunkt in der Spiegelachse (Symmetrieachse)  $F_1\Omega$  liegt und die Verwandtschaftsachse I dazu winkelrecht ist, muß auch die strahlverwandte Kurve zu  $F_1\Omega$  spiegelhälftig sein, also  $F_1\Omega$  eine Ellipsenachse und  $F_1$  ein Scheitel. Daraus folgt, daß am Scheitel eines Kegelschnittes mit dem Krümmungskreise Berührung dritter Ordnung stattfindet; daß ferner zwei Kegelschnitte einander in ihren Scheiteln nicht nach zweiter, sondern nur nach erster oder nach dritter Ordnung berühren können.

Aus Bild 2 r. o. folgt auch sofort eine wertvolle Anwendung unseres Satzes. Der Verwandtschaftsstrahl  $F_1 A_1 A$  ist zugleich Sehne der Ellipse und ihres Krümmungskreises. Die Berührenden in  $A$  und  $A_1$  schneiden sich auf der Verwandtschaftsachse in  $G$ . Verbindet man  $G$  mit  $\Omega$ , so ist

$$G\Omega \perp F_1 A.$$

Ist demnach ein Kegelschnitt durch einen Scheitel nebst der Achsenrichtung, sowie einen beliebigen zweiten Punkt nebst der daselbst Berührenden gegeben, so ist das Sehnenlot aus dem Schnittpunkt der beiden Berührenden geometrischer Ort für den Krümmungsmittelpunkt des Scheitels.

Sind beide gegebenen Punkte Scheitel, so ergibt sich diese altbekannte Beziehung: Das Lot zur Scheitelsehne aus deren Pol ist geometrischer Ort für die Krümmungsmittelpunkte beider Scheitel.

Denken wir uns aus dem Gebilde in Bild 2 r. o. durch Strahlverwandtschaft, zwar mit Bezug auf die Achse I, aber auf einen beliebig gewählten Strahlenfluchtpunkt, ein anderes abgeleitet, so ändert sich an der Berührung dritter Ordnung nichts; die Spiegelhälftigkeit aber wird in Schräghälftigkeit (schiefe Symmetrie) übergehen, wenn der Strahlenfluchtpunkt nicht gerade zufällig in der Spiegelachse  $F_1 \Omega$  gewählt wurde. Demnach müssen bei Berührung dritter Ordnung die Durchmesser des Berührungspunktes für beide Kegelschnitte zusammenfallen.

Der Inhalt des Bildes 2 r. o. läßt sich auch so aussprechen:

Die Pollote aller durch einen Kegelschnittscheitel gelegten Sehnen schneiden einander im Krümmungsmittelpunkte dieses Scheitels.

Wie verträgt sich dies mit dem von Pelz<sup>1)</sup> erweiterten Steinerschen Satze: Die Pollote aller durch irgend einen Umfangspunkt eines Kegelschnittes gelegten Sehnen werden von

<sup>1)</sup> In den Sitzungsberichten der Kgl. Böhm. Gesellschaft der Wissenschaften in Prag, 1879, S. 210.



gegeben: Die Achse  $A\Omega_a$  (1), das Pollot  $C\Omega_a$  der Sehne  $AB$  (2), die Berührende  $BC$  (3), das Berührungslot in  $B$  (4, 5) und die unendlich ferne Gerade (6). Man zieht

$$I \left\{ \begin{array}{l} 6,1 \\ 3,4 \end{array} \right. \text{ n\u00e4mlich } BE \parallel A\Omega_a, \text{ dann } II \left\{ \begin{array}{l} 2,3 \\ 5,6 \end{array} \right. \text{ n\u00e4mlich } CE \perp BC$$

und erh\u00e4lt damit den Brianchonschen Punkt  $E$ . Die Verbindung  $E\Omega_a$ , n\u00e4mlich III  $\left\{ \begin{array}{l} 1,2 \\ 4,5 \end{array} \right.$  ergibt als Schnitt mit dem Ber\u00fchrungslot den Kr\u00fcmmungsmittelpunkt.

Dieses Verfahren leistet namentlich beim Aufrei\u00dfen von Korbbojen gute Dienste, wie in meiner demn\u00e4chst<sup>1)</sup> erscheinenden Schrift gezeigt wird. Ebenda findet sich ein rechnerischer Beweis aus der Scheitelgleichung des Kegelschnittes.

W\u00e4re  $A$ , wie in Bild 3 r. o., kein Scheitel, sondern irgend ein anderer Kegelschnittpunkt, daf\u00fcr aber die Richtung des Durchmessers  $BO$  bekannt, so ist letzterer die Leitgerade der Steinerschen Parabel, somit deren Achsrichtung gegeben, und man darf der unendlich fernen Geraden zwei Nummern beilegen (4, 5), w\u00e4hrend das — nicht gezeichnete — Pollot auf  $AB$  mit 6 bezeichnet sei. Die Ber\u00fchrende erhalte die Nummer 1, das Ber\u00fchrungslot 2, 3. Dann geben

$$I \left\{ \begin{array}{l} 1,2 \\ 4,5 \end{array} \right. \text{ n\u00e4mlich } BE \perp BO \text{ und } II \left\{ \begin{array}{l} 6,1 \\ 3,4 \end{array} \right. \text{ n\u00e4mlich } CE \perp BC$$

den Brianchonschen Punkt  $E$ , w\u00e4hrend man  $E\Omega_b \perp BA$ , d. h.

III  $\left\{ \begin{array}{l} 5,6 \\ 2,3 \end{array} \right.$  den Kr\u00fcmmungsmittelpunkt  $\Omega_b$  erh\u00e4lt.

Unabh\u00e4ngig von der Steinerschen Parabel l\u00e4\u00dft sich dieselbe Aufgabe l\u00f6sen, wie in Bild 3 r. u. durchgef\u00fchrt. Man benutzt dabei den in dieser Schrift bewiesenen Satz \u00fcber die Ber\u00fchrung zweiter Ordnung, indem man sich  $MA$  nach  $M'A'$  verschoben denkt. Dadurch w\u00fcrde  $B$  zum Scheitel eines dem gegebenen ma\u00dfverwandten Kegelschnittes, der  $BM$  zur Achse

<sup>1)</sup> Bei Wilh. Ernst & Sohn, Berlin, sofort nach Beendigung des Krieges: „Abhandlungen aus der Geometrie des Baumeisters“, Heft 1.



schneiden; also geht  $C_2 \mathcal{C}_1$  durch den Pol  $P$  von  $AM$  mit Bezug auf den Kreis.  $P$  ist der Schnitt der Berührenden in  $M$  und der Mitberührenden  $I$ .  $F_1$  bestimmt sich dann durch den Schnitt von  $C \mathcal{C}_1$  mit  $I$ , zugleich erhält man  $C_1$  usw.

Bild 4 u. hat statt  $C$  die Berührende  $c$  gegeben. Zieht man aus deren Schnitt  $F''$  mit  $I$  die ihr entsprechende Kreisberührende  $c'$ , dann  $BL \parallel I$  und trägt  $BL$  von  $L'$  nach  $B'$  auf, so ist durch die Punkte  $B'$  und  $A$  nebst den Berührenden  $I$  und  $c'$  ein Kegelschnitt bestimmt, der ebenfalls  $\Omega$  zum Krümmungskreis hat.

$F''$  ist Strahlenfluchtpunkt für dessen Verwandtschaft mit  $\Omega$  in Bezug auf die Achse  $I$ , darum gibt  $F'' B'$  in den beiden Schnittpunkten mit  $\Omega$  die Kreispunkte  $B_1$  und  $\mathfrak{B}_1$ , die dem  $B'$  und damit auch dem Punkt  $B$  des gesuchten Kegelschnittes entsprechen.  $BB_1$  und  $B\mathfrak{B}_1$  geben die einander ausschließenden Strahlenfluchtpunkte  $F_1$  und  $\mathfrak{F}_1$ . Eine Nachprüfung ist mit Hilfe der Berührenden in  $B_1$  bzw.  $\mathfrak{B}_1$  leicht möglich und für  $F_1$  im Bilde ausgeführt: Man erhält zunächst  $S$  und  $T'$ , dann durch  $SB$  auch  $T$ ;  $TT'$  geht durch  $F_1$ . Das Weitere ist klar;  $F_1$  gibt eine Ellipse,  $\mathfrak{F}_1$  eine Hyperbel.

Daß die Umkehrung der bewiesenen Sätze für Kegelschnitte zurecht besteht, geht aus dem Bisherigen schon hervor. Zwei einander berührenden, aber sonst irgendwie gestalteten Kurven lassen sich zwei Kegelschnitte zuordnen, die mit ihnen jeweils fünf der Berührungsstelle unendlich benachbarte Punkte gemein haben. Waren nun die gegebenen Kurven einander strahlverwandt mit Bezug auf die gerade Mitberührende, so sind es auch die beiden Kegelschnitte untereinander; aus der Lage des Strahlenfluchtpunktes ergibt sich dann die Ordnung ihrer Berührung. Diese aber muß sich ebenso notwendig auf die beiden Urkurven übertragen. Somit ist folgendes bewiesen:

Zwei einander berührende ebene krumme Linien irgend einer Art, die derart strahlverwandt sind und bildhaft liegen, daß sie ihre mitberührende Gerade zur Achse und einen auf dieser liegenden Punkt zum

Strahlenfluchtpunkt haben, berühren sich mindestens nach zweiter Ordnung. Fällt der Strahlenfluchtpunkt mit dem Berührungspunkt zusammen, so ist die Berührung mindestens von dritter Ordnung.

Die nachgewiesenen einfachen Bildbeziehungen sind für die Anwendung, besonders im Bauwesen, sehr fruchtbar. Ich muß mir aber versagen, hier darauf einzugehen und verweise auf meine schon erwähnte, wegen des Krieges leider noch nicht erschienene Schrift.

---