CORPUS VASORUM ANTIQUORUM

DEUTSCHLAND
MÜNCHEN, ANTIKENSAMMLUNGEN
BAND 10

UNION ACADÉMIQUE INTERNATIONALE

CORPUS VASORUM ANTIQUORUM

DEUTSCHLAND

MÜNCHEN, ANTIKENSAMMLUNGEN
ehemals Museum Antiker Kleinkunst

BAND 10

BEARBEITET VON

BERTHOLD FELLMANN

C. H. BECK'SCHE VERLAGSBUCHHANDLUNG MÜNCHEN

DEUTSCHLAND, BAND 56 MÜNCHEN, BAND 10

Mit 13 Beilagen und 48 Tafeln

Herausgegeben von der Kommission für das Corpus Vasorum Antiquorum bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften

CIP-Titelaufnahme der Deutschen Bibliothek

Corpus vasorum antiquorum / Union Académ. Internat. – München : Beck.
Deutschland / [hrsg. von d. Komm. für d. Corpus Vasorum Antiquorum bei d. Bayer. Akad. d. Wiss.].

NE: International Union of Academies; Bayerische Akademie der Wissenschaften ⟨München⟩ / Kommission für das Corpus Vasorum Antiquorum
Bd. 56. München, Antikensammlungen, ehemals Museum Antiker Kleinkunst. – Bd. 10. Bearb. von Berthold Fellmann. – 1988
ISBN 3 406 33006 1

NE: Fellmann, Berthold [Mitverf.]

ISBN 3 406 33006 1

© C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung (Oscar Beck) München 1988
Druck des Textteils: Passavia Druckerei GmbH Passau
Druck des Tafelteils: Pera Druck Matthias KG Gräfelfing
Printed in Germany

INHALT

	Seite	Beilage	Tafel
Abkürzungen	7		
Vorwort	11		
Attisch-schwarzfigurige Kleinmeisterschalen	15		
Randschalen	15	1–10	1–36,4
Frühe Randschalen	15	1–2,2	1–7,6
Tleson. Tleson-Maler	23	2,3–3,6	7,7–14,4
Kentauren-Maler und in seiner Art	31	4,1–5	14,5–16,8
Hermogenes	34	5,1–4	17–19,7
Exekias	36	5,5	19,8–20,1
Maler von Vatikan G. 61	37	5,6	20,2–7
Elbows Out	38	6,1	21,1–5
Affecter	39		21,6
Sandalen-Maler	39	6,2	22,1–2
Sakonides	40	6,3	22,3.5–6; 23,1–2
Randschalen mit Figurendekor außen	41	6,4–8,5	22,4.7–8; 23,3–30,4
Randschalen mit Figurendekor innen	49	9,1–10,3	30,5–34,6
Randschalen ohne Figurendekor	56	10,4–6	35–36,4
Kasselschalen	58	11,1–3	36,5–37,6
Droopschalen	60	11,4–12,6	38,1–46,2
Blütenbandschalen	67	13,1–9	46,3–48,12
Verzeichnisse	71		
I. Themen und Gestalten der Mythologie	71		
II. Inschriften	71		
III. Graffiti	72		
IV. Fundort Vulci	72		
V. Töpfer, Maler, Gruppen und Klassen	73		
VI. Konkordanz	73		
Beilagen 1–13			
Tafeln 1–48			

ABKÜRZUNGEN

In der Regel werden die Abkürzungen des Deutschen Archäologischen Instituts verwendet (Archäologischer Anzeiger 1985, 757ff.). Einige Ausnahmen und häufiger zitierte Publikationen finden sich in der folgenden Liste.

ABV	J.D. Beazley, Attic Black-figure Vase-painters (1956)
Albizzati	C. Albizzati, Vasi antichi dipinti del Vaticano (1925–39)
Arias – Hirmer	P.E. Arias – M. Hirmer, Tausend Jahre griechische Vasenkunst (1960)
Ausstellung Hamburg 1977	W. Hornbostel u.a., Kunst der Antike. Schätze aus norddeutschem Privatbesitz (Ausstellung Hamburg 1977)
Ausstellung Hamburg 1980	W. Hornbostel u.a., Aus Gräbern und Heiligtümern. Die Antikensammlung Walter Kropatscheck (Ausstellung Hamburg 1980)
Ausstellung Tierbilder 1983/84	U. Gehrig (Hrsg.) u.a., Tierbilder aus vier Jahrtausenden. Antiken der Sammlung Mildenberg (Ausstellung Berlin, Kassel, Köln 1983; Hamburg, München, Freiburg/Br. 1984). – Amerikanische Originalausgabe: A.P. Kozloff (Hrsg.) u.a., Animals in Ancient Art from the Leo Mildenberg Collection (Ausstellung Cleveland, Ohio 1981)
Baur, Centaurs	P.V.C. Baur, Centaurs in Ancient Art (1912)
Beazley, ABS	J.D. Beazley, Attic Black-figure: a Sketch (1928)
Beazley Addenda	Beazley Addenda. Additional References to ABV. ARV² & Paralipomena. Compiled by L. Burn & R. Glynn (1982)
Beazley, Development	J.D. Beazley, The Development of Attic Black-figure (1951)
Beazley, RG	J.D. Beazley – F. Magi, La raccolta Benedetto Guglielmi nel Museo Gregoriano Etrusco (1931)
Beazley's Gifts	Select Exhibition of Sir John and Lady Beazley's Gifts to the Ashmolean Museum (1967)
Beazley 1932	J.D. Beazley, Little-master Cups. JHS 52, 1932, 167ff.
Beazley–Payne 1929	J.D. Beazley – H.G.G. Payne, Attic Black-figured Fragments from Naucratis. JHS 49, 1929, 253ff.
Bloesch, FAS	H. Bloesch, Formen attischer Schalen von Exekias bis zum Ende des Strengen Stils (1940)
Boardman	J. Boardman, Schwarzfigurige Vasen aus Athen (1977)
Bothmer, Amazons	D. von Bothmer, Amazons in Greek Art (1956)
Brijder I	H.A.G. Brijder, Siana Cups I and Komast Cups (1983)
Brommer, VL³	F. Brommer, Vasenlisten zur griechischen Heldensage (³1973)
Brunn	H. Brunn, Geschichte der griechischen Künstler II (²1889)
Buschor 1914	E. Buschor, Griechische Vasenmalerei (1914)

Buschor 1925	E. Buschor, Griechische Vasenmalerei (1925)
Buschor 1940	E. Buschor, Griechische Vasen (1940)
Buschor 1969	E. Buschor, Griechische Vasen (Neuausgabe 1969)
Chase	G. H. Chase, The Shield Devices of the Greeks. Harvard Studies in Classical Philology XIII (1902; Reprint 1979)
Droop 1910	J. P. Droop, The Dates of the Vases Called ‚Cyrenaic'. JHS 30, 1910, 1 ff.
Gjerstad, Pottery Cyprus	E. Gjerstad u. a., Greek Geometric and Archaic Pottery Found in Cyprus (1977)
Gorbunova	K. S. Gorbunova, Tschernofigurnje attitscheskie vazsi v Ermitaze (1983)
Greifenhagen, Komos	A. Greifenhagen, Eine attische schwarzfigurige Vasengattung und die Darstellung des Komos im VI. Jahrhundert (1929)
Grünhagen	W. Grünhagen, Antike Originalarbeiten der Kunstsammlungen des Instituts. Archäologisches Institut der Universität Erlangen (1948)
Hackl, Führer	R. Hackl, Führer durch die Königliche Vasensammlung in der alten Pinakothek zu München (1908)
Hackl, Merk. Inschr.	R. Hackl, Merkantile Inschriften auf attischen Vasen, in: Münchner Archäologische Studien dem Andenken Adolf Furtwänglers gewidmet (1909)
Hoppin	J. C. Hoppin, A Handbook of Greek Black-figured Vases (1924)
Jacobsthal, Ornamente	P. Jacobsthal, Ornamente griechischer Vasen (1927)
Jahn	O. Jahn, Beschreibung der Vasensammlung König Ludwigs in der Pinakothek zu München (1854)
Johnston	A. W. Johnston, Trademarks on Greek Vases (1979)
Jongkees-Vos, Centaur Painter	M. F. Jongkees-Vos, The Centaur Painter, in: J. H. Jongkees – M. F. Jongkees-Vos, Varia Archaeologica (1971) 13 ff.
Klein, Lieblingsinschriften	W. Klein, Die griechischen Vasen mit Lieblingsinschriften (^{2}1898)
Klein, Meistersignaturen	W. Klein, Die griechischen Vasen mit Meistersignaturen (^{2}1887)
Kretschmer, Vaseninschriften	P. Kretschmer, Die griechischen Vaseninschriften ihrer Sprache nach untersucht (1894)
Kunze, Schildbänder	E. Kunze, Archaische Schildbänder, OF II (1950)
Langlotz	E. Langlotz, Griechische Vasen. Martin von Wagner-Museum der Universität Würzburg (1932)
Mingazzini	P. Mingazzini, Vasi della Collezione Castellani (1930)
MuM	Münzen und Medaillen AG Basel. Auktionskataloge
Nicole	G. Nicole, Corpus des céramistes grecs. RA 1916, 375 ff.
Paralipomena	J. D. Beazley, Paralipomena: Additions to Attic Black-figure Vase-Painters and to Attic Red-figure Vase-Painters (1971)

Pierro, Ceramica Tarquinia	E. Pierro, Ceramica ‚ionica' non figurata e coppe attiche a figure nere. Materiali del Museo Archeologico Nazionale di Tarquinia VI (1984)
Rumpf, Sak.	A. Rumpf, Sakonides (1937)
Ure 1915	P. N. Ure, Μελανόμορφοι κύλικες ἐκ Ῥειτσώνας τῆς Βοιωτίας. AEphem 1915, 114ff.
Ure 1932	P. N. Ure, Droop Cups. JHS 52, 1932, 55ff.
Ure 1953	P. N. Ure, Droop Cups, Black and Figured, in: Studies Presented to D. M. Robinson II (1953) 45ff.
Vacano, Kopfbilder	O. v. Vacano, Zur Entstehung und Deutung gemalter seitenansichtiger Kopfbilder auf schwarzfigurigen Vasen des griechischen Festlandes (Diss. 1973)
Villard, Évolution	F. Villard, L'évolution des coupes attiques a figures noires (580–480). REA 48, 1946, 153ff.
Villard, Peintre des centaures	F. Villard, Le peintre des centaures, in: Studies Presented to D. M. Robinson II (1953) 65ff.
Wernicke	K. Wernicke, Die griechischen Vasen mit Lieblingsnamen (1890)

VORWORT

In den CVA-Bänden München 10 und 11 werden 168 attisch-schwarzfigurige Kleinmeisterschalen der Staatlichen Antikensammlungen vorgelegt. Daß diese Gattung hier so reich wie in kaum einem anderen Museum vertreten ist, erklärt sich aus besonderen Umständen der Erwerbungsgeschichte (s. hierzu auch O. Jahn, Beschreibung der Vasensammlung König Ludwigs in der Pinakothek zu München [1854] S. Vf.; J. Sieveking – R. Hackl, Die Königliche Vasensammlung zu München I [1912] S. IIIf.; D. Ohly, Die Antikensammlungen am Königsplatz in München. Geleitwort für den Besucher [o.J. 1967] 10ff.; CVA München 8, Vorwort S. 5; CVA München 9, Vorwort S. 9).

Den Kern, nämlich mehr als die Hälfte des Bestandes, bilden Gefäße, die König Ludwig I. von Bayern 1831 durch die Vermittlung seines Kunstagenten, des Malers und Bildhauers Johann Martin von Wagner, mit der Sammlung Candelori in Rom erwerben konnte. Für sie sind die etruskischen Nekropolen bei Vulci als Fundort verbürgt. Das gleiche gilt für zwei qualitätvolle Exemplare, die Friedrich von Thiersch dem König im Jahre 1841 aus dem Besitz des Prinzen Canino (Lucien Bonaparte) ersteigerte: Ein großes Prunkgefäß mit ungewöhnlich reicher Dekoration (2238; CVA München 11 Taf. 58–61) sowie die von den Töpfern Archikles und Glaukytes signierte Schale mit Darstellungen der Minotauros-Sage und der Kalydonischen Eberjagd, bis heute das wohl bekannteste Werk der Kleinmeistergattung überhaupt (2243; ebenda Taf. 2, 7–9; 3–6). Ein Gefäß mit schlichtem Figurendekor kam bei der letzten bedeutenden Erwerbung des Königs aus dem Besitz der Gräfin Lipona nach München (2192; ebenda Taf. 17, 6–8; 18, 1).

Die figürlich dekorierten Schalen und einige bildlose, signierte oder anderweitig beschriftete Gefäße aus den erwähnten Ankäufen hat Otto Jahn 1854 in seinen Katalog aufgenommen (zu vereinzelt fehlenden Herkunftsangaben s. seine Bemerkung a.O.). Ergänzungen und Übermalungen im Geschmack des 19. Jahrhunderts, die häufig auch erhaltene Partien der Dekoration stark beeinträchtigten, sind bei der umfassenden Neurestaurierung für die vorliegende Publikation soweit als möglich entfernt worden. Ihre Spuren finden sich noch gelegentlich dem Firnis bzw. Tongrund eingebrannt als Folge starker Hitzeeinwirkung bei der Zerstörung der Neuen Pinakothek gegen Ende des Zweiten Weltkriegs. Die meisten der dort verwahrten Gefäße konnten aus den im Schutt geborgenen Fragmenten – wenn auch oft lückenhaft – zusammengesetzt und nach Jahns Beschreibungen bzw. Maßangaben (in rheinischen Zollen und Linien) wieder identifiziert werden. Fünf heute nicht mehr nachzuweisende Bandschalen sind in der Konkordanz des CVA München 11 aufgeführt.

Andererseits hat sich für die im Katalog von 1854 verzeichneten Schalen bei der Sichtung ‚alter Scherbenbestände' neuerdings ein beträchtlicher Zuwachs ergeben. Mehrere Tausend in den Magazinen aufbewahrte Kleinmeisterfragmente scheinen aus dem ‚Scherbendepot der Glyptothek' zu stammen und dürften daher zum größten Teil mit den umfangreichen Ankäufen der Sammlungen Candelori und Canino (d.h. aus Vulci) nach München gelangt sein (vgl. schon Fr. Hauser, JdI 10, 1895, 151f.; ferner Sieveking – Hackl a.O.; CVA München 8, Vorwort S. 5; CVA München 9, Vorwort S. 9). Monatelange Anpassungsversuche (bei denen dankenswerterweise P. Hövel mitwirkte) führten zur Isolierung von annähernd 680 Fragmenten, aus denen sich 48 Scherbenkomplexe meist unbekannter Schalen gewinnen ließen (seitdem mit den Nummern Inv. 9407–9454 geführt), darunter übrigens mehrere signierte und bestimmten Malern zuweisbare Stücke. Sechs der wieder angepaßten Scherben (s. Inv. 9407, hier S. 16f. zu Tafel 2; Inv. 9436, CVA München 11 zu Taf. 21) entstammen einer Kiste mit diversen Vasenfragmenten, die im Jahre 1887 aus dem Nachlaß König Ludwigs an die Universität Erlangen abgegeben worden waren (vgl. W. Grünhagen, Antike Originalarbeiten der Kunstsammlungen des Instituts [1948] 7; CVA München 9, Vorwort S. 9).

In die Publikation einbezogen sind auch sechs Schalen, die 1907 als Dauerleihgaben nach Erlangen gingen (Sieveking – Hackl a.O. S. IV; Grünhagen a.O. 8; 42f.; dort wie hier bzw. im CVA München 11 unter den Nummern M 1040; M 1094 [Jahn 166]; M 1096 [Jahn 735]; M 1100 [Jahn 636]; M 1311; M 1678 [Jahn 1033]).

Mit der Sammlung Paul Arndt kamen im Jahre 1908 die Gefäße Inv. 7415 (2259 A; Arndt 903; vormals Marchesa Migliorati, Florenz; hier Tafel 38, 1) und Inv. 7414 (2189; Arndt 902; erworben in Athen; CVA München 11 Taf. 20, 5) in den Besitz des Museums.

Für den schon mehrmals erwähnten, in vier Bänden geplanten Katalog „Die Königliche Vasensammlung zu München" von Johannes Sieveking und Rudolf Hackl wurden 1908 die damaligen Bestände (inklusive der von Jahn ausgesparten, rein ornamental dekorierten Schalen) „innerhalb der großen stilistischen Gruppen ... nach Gefäßformen" geordnet und neu durchnumeriert (a.O. Vorwort S. IV). Der Tod Rudolf Hackls noch vor Erscheinen des ersten Bandes (1912) hat allerdings die Fortführung der Publikation vereitelt. Was die seinerzeit vorgenommene Gruppierung und Numerierung der Kleinmeisterschalen betrifft, so vermittelt Hackls kleiner „Führer durch die Königliche Vasensammlung in der alten Pinakothek" (1908) 91ff. noch einen groben Überblick. Obwohl in diesem lediglich als Provisorium gedachten Heftchen die wenigsten Schalen einzeln genannt sind, sei es hier doch jeweils am Beginn der Texte zitiert (Hackl, Führer).

Als Schenkungen aus Privatbesitz kamen 1933 mit der Sammlung James Loeb die qualitätvolle, vorzüglich erhaltene Bandschale SL 462 des Tleson-Malers aus Tarent (CVA München 11 Taf. 7, 3), im Jahre 1962 mit der Sammlung Eduard Schmidt das frühe Gefäß Inv. 8908 (Schmidt 28; hier Tafel 3, 5) und schließlich 1964 mit der Stiftung des Barons Hans von Schoen wiederum eine Bandschale (von Schoen 50; CVA München 11 Taf. 11, 1) und eine Droopschale (von Schoen 51; hier Tafel 38, 2) in die Obhut des Museums.

Der vorliegende Band München 10 enthält zunächst 66 Randschalen (Tafel 1–36, 4). Den zweiten, kleineren Teil dieses Bandes nehmen die rein ornamental bzw. überwiegend ornamental dekorierten Gefäße ein: drei Kasselschalen (Tafel 36, 5–37, 6), neun Droopschalen (Tafel 38–46, 2), darunter das monumentale Exemplar 2244 (Tafel 42–45), und neun Blütenbandschalen (Tafel 46, 3–48). Wenn wir sie schon hier und nicht – wie es typologisch sinnvoller gewesen wäre – neben den Bandschalen des folgenden Faszikels München 11 anordnen, so in der Absicht, ein annäherndes Gleichgewicht zwischen beiden Volumina herzustellen.

Am Zustandekommen des vorliegenden wie des folgenden Bandes haben die technischen Mitarbeiter einen wesentlichen Anteil. Das umfangreiche, schon 1974 von Dieter Ohly eingeleitete, 1987 abgeschlossene Restaurierungsprogramm wurde mit mehreren Hilfskräften von der Restauratorin Uta Strnischtie durchgeführt. In den letzten Jahren standen ihr Dagmar Schiemann und Heinz Juranek zur Seite. Die photographischen Aufnahmen besorgten Cäcilie H. Krüger-Moessner und Robin Rehm. Die maßstabgerechten Druckvorlagen stellten Robin Rehm und Frank Zingel her. Ingela Albers schuf mit unermüdlicher Geduld die Gefäßprofile. Anschließend führte Brigitte Püls die Reinzeichnungen aus. Allen Beteiligten sei für ihre Mitwirkung herzlich gedankt. – In gleicher Weise gilt mein Dank dem Direktor des Museums, Klaus Vierneisel, seinen wissenschaftlichen Mitarbeitern F.W. Hamdorf, M. Maaß und B. Kaeser sowie den Vorsitzenden der Kommission für das Corpus Vasorum Antiquorum, Emil Kunze und Paul Zanker, für vielerlei Anregungen, Hinweise und organisatorische Unterstützung, insbesondere dem Redaktor Heinrich B. Siedentopf für die gute Zusammenarbeit.

Bis 1979 wurden die Restaurierungsmaßnahmen wesentlich aus Mitteln des Vereins der Freunde und Förderer der Glyptothek und der Antikensammlungen München e.V., zuletzt überwiegend von der Kommission für das CVA bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften finanziert. Sie übernahm auch die Kosten der Bearbeitung, der Zeichnungen und für einen Teil der Photographien.

Zu Dank verpflichtet bin ich nicht zuletzt allen Kollegen, die mir neuere Funde, von ihnen verwaltetes oder zur Publikation vorbereitetes Material und entlegene Literatur zugänglich gemacht, mit Auskünften oder Hinweisen geholfen und Photos zur Verfügung gestellt haben: G. Beckel, H.A.G. Brijder, M. Bruskari, H.A. Cahn, A. Cambitoglou, A. Dierichs, P. Gercke, L. Giuliani, H. Gropengiesser, Chr. Grunwald, W.-D. Heilmeyer, M.F. Jongkees-Vos, U. Kästner, N. Kunisch, M. Kunze, H. Mommsen, M. Ohly-Dumm, K. Parlasca, H. Philipp, G. Platz, W. Pülhorn, E. Reschke, B. und K. Schauenburg, M. Tiverios und dem Beazley Archive Oxford (D.C. Kurtz und T.H. Carpenter); ferner H. Glöckler, E. Hahn, F. Nicholson, G. Puhze und H. Vollmoeller.

Die Dissertation J.T. Haldenstein, Little Master Cups. Studies in 6th Century Attic Black-Figure Vase Painting (Ann Arbor 1983; Microfilm) wurde uns erst nach Abschluß des Manu-

skriptes zugänglich. Auf diese Arbeit kritisch einzugehen, ist hier nicht möglich. Daher wird im Folgenden nur auf sie verwiesen, wo bei Zuschreibungen (unabhängig von der Verfasserin) gleiche oder ähnliche Ergebnisse erzielt wurden.

Zum Schluß noch vier technische Bemerkungen: Um dem Leser eine erste rasche Orientierung zu ermöglichen, sind ABV- und Paralipomena-Zitate (ggf. auch Verweise auf die Beazley Addenda) jeweils an den Beginn der Bibliographie gesetzt, während die übrigen Literaturangaben in chronologischer Ordnung folgen. – Für die Straffung und Vereinheitlichung der Texte erschien es am sinnvollsten, aufgesetzte Farben detailliert jeweils am Ende der Beschreibung zu nennen, zumal sie vielfach nur noch in Spuren (‚Farbschatten') nachweisbar und als solche auf den Abbildungen meist nicht zu erkennen sind. – Die dem Text eingefügten und im Verzeichnis II alphabetisch angeordneten Inschriften sind (im Gegensatz zu den Graffiti) nicht faksimiliert, sondern geben die Lesung und, wo es sinnvoll erschien, die individuelle Schreibweise einzelner Buchstaben vereinfacht wieder. – Die Profilzeichnungen erscheinen (mit Ausnahme von 2238, CVA München 11, Beilage 13, 2) im Maßstab 1 : 1.

Die reichen Bestände der Münchner Antikensammlungen an attisch-schwarzfigurigen Kleinmeisterschalen können – auch was die z.T. erheblichen Qualitätsunterschiede anbelangt – als annähernd repräsentativ für die Geschichte der Gattung gelten. Um ihre Fluktuationen sichtbar zu machen, wurde der Begriff ‚Qualität' nicht zum Auswahlprinzip erhoben, vielmehr sind auch Erzeugnisse der Massenproduktion einbezogen. Ihr Anteil freilich zeigt sich deutlicher erst bei den Bandschalen (CVA München 11).

München, Februar 1987 Berthold Fellmann

ATTISCH-SCHWARZFIGURIGE KLEINMEISTERSCHALEN

RANDSCHALEN

Zur Form und Dekoration grundlegend Beazley 1932, 167ff. – Helle und dunkle Flächen betonen die Gefäßstruktur: Auf der Außenseite des Beckens markiert eine Firnislinie den Absatz zwischen tongrundiger Rand- und Henkelzone, der innen kantig vorspringt. Am gefirnißten Schalenboden läuft außen ein schmales, tongrundig ausgespartes Band um. Schwarz gefirnißt sind auch Henkelaußenseiten, die Oberfläche der Fußplatte und der Stiel; tongrundig belassen dagegen die Innenseiten der Henkel, Schrägkante und Standfläche der Fußplatte sowie der ausgedrehte Stielhohlraum. Im schwarz gedeckten Becken sind ein dünner Randstreifen und ein zentrales Medaillon ausgespart. – Diesem Grundschema eingeordnet erscheinen die übrigen Teile des Dekors meist in festgelegten Positionen: gewöhnlich knappe Figurenbilder in der Mitte der Randzone, nur ausnahmsweise in der Henkelzone, gelegentlich im Medaillon; Palmetten an den Henkeln (an ihrer Stelle bisweilen Sphingen oder andere Tiere), konzentrische Kreise und Mittelpunkt im Medaillon, Zungenborten als Rahmung von Medaillon-Bildern, ausnahmsweise Efeuranken in der Randzone, Inschriften in der Henkelzone, bisweilen im Medaillon.

Am Beginn unserer Reihe stehen 11 frühe Gefäße aus dem Jahrzehnt 560/50 v. Chr. (hier Tafel 1, 1–7, 6), unter ihnen eines mit der Signatur des bisher unbekannten Töpfers *Kokylion* (Inv. 9410; hier Tafel 4, 1–3), ein anderes mit dem neuen Kalosnamen *Sotairos* (Inv. 9412; hier Tafel 6, 1–7). Die weiteren, vorwiegend dem dritten Viertel des 6. Jahrhunderts angehörenden Randschalen folgen zuerst nach Töpfern und Malern geordnet (hier Tafel 7, 7–22, 3.5–6; 23, 1–2): *Tleson* bzw. *Tleson-Maler* (12 Exemplare), *Kentauren-Maler* (4) und *in seiner Art* (1), *Hermogenes* (4), *Exekias* (1), *Maler von Vatikan G.61* (1), *Elbows Out* (1), *Affecter* (1), *Sandalen-Maler* (1) und *Sakonides* (1). Sodann erscheinen gruppiert nach Dekorationstypen, die Beazley (a. O.) herausgestellt hat, Randschalen mit Figurendekoration außen (Beazleys Typus LO; hier Tafel 22, 4.7–8; 23, 3–30, 4), mit Figurendekoration innen (Typus LI; hier Tafeln 30, 5–34, 6) und ohne Figurendekoration (Typus LP; hier Tafeln 35, 1–36, 4). Diese drei Typen sind schon sowohl bei den frühen als auch den anschließenden signierten oder bestimmten Malern zugeschriebenen Gefäßen vertreten. Die seltenere Dekorationsform mit figürlichen Innen- und Außenbildern (Beazleys Typus LIO) begegnet (soweit erkennbar) lediglich zweimal in der Frühgruppe (2171; hier Tafel 1, 2–5; Inv. 9412, s. o.).

FRÜHE RANDSCHALEN

TAFEL 1

1. Beilage 1, 1.

München/Erlangen M 1040. Herkunft unbekannt.
Als Dauerleihgabe im Archäologischen Institut der Universität Erlangen.

H. 11,4 – Dm. 17,8 – H. Fuß 4,9 – Dm. Fuß 7,5.

Grünhagen 43.

Ältere Ergänzungen wurden entfernt. Den früheren Zustand zeigen die Photos Erlangen A 41–6 und A 40–39. – Der weggebrochene Fuß wieder angefügt. Becken aus zahlreichen Fragmenten zusammengesetzt; mehrere Lücken der Wandung, ein Henkel und ein Segment der Fußplatte ergänzt. – Firnis außen größtenteils schwarz, unter dem ergänzten Henkel wie auf der ganzen Beckeninnenseite dunkelolivgrün verfärbt; innen und außen stellenweise in kleinen und größeren Partikeln abgeplatzt.

Abweichend von der Standardform der Randschalen steigt die Lippe außen leicht konvex an. – Das Gefäß ist ohne figürlichen und ornamentalen Dekor gelassen. – I: Bis auf den üblichen tongrundig ausgesparten Randstreifen ganz gefirnißt, kein Medaillon.

560/50.

Im konvex geführten äußeren Randprofil wird man noch den Einfluß von Gordionschalen erkennen dürfen; vgl. z. B. Berlin 4604; G. und A. Körte, Gordion. JdI Ergh. V (1904) Taf. 7; Beazley–Payne 1929, 265; Beazley 1932, 185f.; ABV 78, 13; Kleitias/Ergotimos. Unter ihnen begegnen auch Exemplare mit tongrundig belassener Randzone nach Art der Randschalen und ohne weiteren Dekor: Berlin 4605; G. u. A. Körte a. O. Taf. 8; Beazley–Payne 1929, 265; ABV 79, 1, im Anschluß an Kleitias; und vier bei D. von Bothmer, AJA 66, 1962, 256 Anm. 22 genannte Stücke, eins davon ohne Medaillon.

Im übrigen entsprechen weit ausladende Randzone, bauchig ansetzendes Becken und Fuß unseres Gefäßes frühen Formen der Randschale. Vgl. z. B. Oxford 1965.120 (Brijder I 49; 142 Taf. 79, Cassandra Painter? ABV 57, 112,

C Painter; R. Blatter, AA 1973, 69 Abb. 2) und New York 12.234.1 (Brijder I Taf. 90; ABV 61, 12; 682, related to the C Painter; Paralipomena 26).

Zu innen ganz gefirnißten Schalen ohne Medaillon s. ferner Beazley 1932, 168 Anm. 9 und die frühe ‚gageos'-Schale ebenda 173f. Abb. 6; ohne Medaillon ferner z.B. Randschale München/Erlangen M 1096 (hier S. 48 zu Tafel 29, 1) und die bildlose Bandschale München 2183 (CVA 11 Taf. 54, 3).

Vgl. schließlich einige verhältnismäßig frühe Randschalen ohne Figuren-, Palmetten- und Inschriftendekor: CVA New York 2 Taf. 13, 17 a.b; 38, 17; CVA Leipzig 2 Taf. 34, 1; Gjerstad, Pottery Cyprus 47 Nr. 434; 435 Taf. 40, 3–6; Pierro, Ceramica Tarquinia Taf. 38, 1.3.

2–5. Beilage 1, 2.

2171 (Jahn 20). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.

H. mit Fuß ehem. ca. 9,0 (Umrechnung nach Jahn) – Dm. ehem. ca. 13,8 (Umrechnung nach Jahn) – Komplex aus fünf Scherben H. erh. 5,0; größte L. ca. 12,2 – Komplex aus zwei Scherben H. erh. 4,4; größte L. ca. 9,9.

Hackl, Führer 93. – Beazley 1932, 169 Anm. 15 (lies A–B, each panther); 180. – K. Schauenburg, AA 1974, 212.

Die Schale ist gegen Ende des Zweiten Weltkriegs zerbrochen und seitdem mit nur noch sieben Scherben unvollständig erhalten. Fünf anpassende Fragmente mit einer Stützergänzung bilden weniger als die Hälfte des Bodens, die mittlere und r. Partie der Henkelzone B mit Resten der Henkelansätze, von der Randzone darüber ein Stück der Mitte und die r. Seite. Weitere zwei Scherben ergeben zusammengesetzt mit kleiner Stützergänzung den Mittelabschnitt und die r. Seite der Rand- und Henkelzone A. Es fehlen mehr als die Hälfte des Bodens (bzw. Medaillons) und von Seite B, die l. Partie von A sowie beide Henkel und der Fuß. – Firnis schwarz, überwiegend metallisch glänzend; im Dekor der tongrundigen Flächen innen wie außen streckenweise bräunlich verfärbt; verschiedentlich geringfügig abgeplatzt. – Der Tongrund im Medaillon wie außen in Rand- und Henkelzone stellenweise durch rezente Hitzeeinwirkung (wohl im Krieg) fleckig grau verfärbt. – Gelb verbrannte Farbspuren an Scherbenrändern, die von der Übermalung älterer Brüche bei einer früheren Restaurierung herrührten, ließen sich bei der neuerlichen Reinigung entfernen.

Beide Außenseiten stimmen in der Dekoration überein. – A: In der Mitte der Randzone ein kurzbeiniger Panther nach r.; sein r. Ohr fehlt. Darunter in der Henkelzone sieben unleserliche Buchstaben, die eine Inschrift nachahmen. Die l. Palmette fehlt, die r. ist beschädigt. – B: Ebenso. Vom Panther in der Randzone nur Vorderbeine, Schulter und Halsansatz erhalten. In der Henkelzone sechs unleserliche Buchstaben. Die l. Palmette fehlt, die r. ist durch einen Bruch leicht beschädigt. – I: Erhalten ist weniger als die Hälfte des Medaillons (Dm. ehem. ca. 8, 9), gerahmt von rot/schwarz alternierendem Zungenmuster zwischen konzentrischen Kreisen. Die radialen Trennstriche zwischen den Zungen hier nicht – wie sonst üblich – als Relieflinien, sondern mit dem Pinsel aus freier Hand gezogen (s.u.). Im Bildfeld Hinterkopf und Arm einer bewegten Figur, nach Jahn bzw. Beazley (a.O.) eines bärtigen laufenden Mannes. Am unteren Rand des Scherbenpaars ist innen nur ein kleines Stück der Rahmenborte erhalten. – Rot: Zungen der Rahmenborte (zwischen schwarze Zungen auf den Tongrund gesetzt); Fleck auf der Schulter des Mannes. – ‚Schatten' einer unbestimmbaren Farbsubstanz – offenbar kein Weiß, evtl. rot brennender Tonschlicker – finden sich als Bauchstreifen (A) und Punkte an den Hälsen der Panther sowie als Punkte in den Zwickeln der Zungenborte (hier tongrundig gebrannt).

560/50.

München 2171 gehört zu den verhältnismäßig seltenen Randschalen mit figürlicher Dekoration sowohl der Innen- wie der Außenseiten (Beazley 1932, 177ff.; ergänzend Schauenburg a.O. 198 Anm. 5; s. auch München Inv. 9412, hier Tafel 6). Daß die Zungenborte des Medaillons hier nicht – wie sonst bei Kleinmeistergefäßen üblich – durch Relieflinien unterteilt ist, hat Beazley (1932, 169 mit Anm. 15) als Besonderheit einiger weniger früher Schalen festgestellt (vgl. auch München Inv. 8908, hier Tafel 3, 5.6 und München Inv. 9409, hier Tafel 3, 7.8). Seine Bemerkung zu unserem Gefäß: „Recalls some Siana cups" (Beazley 1932, 180) bezog sich offenbar auf die ausladende Randzone und das deutlich abgesetzte Becken, aber wohl auch auf die Form des (heute verlorenen) Fußes.

Ähnlich in der Form sowie im Stil der Panther, der sinnlosen Buchstaben und der Palmetten die Sianaschale Athen R 11 mit deutlichen Merkmalen einer Randschale (D. Callipolitis-Feytmans, RA 1972, 79ff. Abb. 4; 5). – Zum Verhältnis von Siana- und Kleinmeisterschalen s. ferner Schauenburg a.O. 211ff.

TAFEL 2

1–5. Beilage 1, 3.

Inv. 9407. Aus alten Scherbenbeständen. Herkunft unbekannt.

H. erh. 7,1 – Dm. 21,0.

Erhalten sind 17 anpassende Scherben. Sie bilden den größten Teil des Beckens; eine große Lücke im Boden und vier kleinere ergänzt. Außerdem fehlen der Fuß und beide Henkel (bis auf Ansätze l. von A) mit benachbarten Fragmenten, insbesondere zwei Stücken des Randes. – Firnis schwarz; außen in der Dekoration der Rand- und Henkelzone stellenweise bräunlich, größtenteils jedoch hier wie im Band darunter olivgrün und golden-metallisch changierend verfärbt; verschiedentlich geringfügig abgeplatzt; an einer Randscherbe der Seite B (mit Hirsch) innen bei einer frühe-

ren Restaurierung mechanisch abgeschliffen (s.u.). – Flächige Tonabsplitterungen an einigen Bruchkanten.

A: In der Mitte der Randzone stehen sich ein geweihloser Hirsch (l.) und ein Panther gegenüber. Der Hirsch hat den Kopf zur vorgesetzten Pranke des Panthers gesenkt, während seine langen Ohren das Maul des Raubtieres zu berühren scheinen. In der Henkelzone l. Reste von Stiel und Blättern einer Palmette. Unter den Tieren 14 Buchstaben einer sinnlosen Inschrift. Die r. Henkelpalmette durch Brüche leicht beschädigt. – B: In der Randzone, aus der Mitte leicht nach l. verschoben, die gleichen Tiere wie auf A, jedoch in vertauschten Positionen und stark beschädigt. Vom Panther l. nur das Hinterteil erhalten. Beim Hirsch der Kopf mit dem größeren Teil des Halses verloren, die Beine durch einen Bruch beschädigt; abweichend auch von Seite A ist hier das Glied angegeben. In der Henkelzone fehlen Teile der l. Palmette. Unter den Tieren hier 18 sinnlose Buchstaben. Die r. Palmette vollständig. – I: Mehr als die Hälfte des Medaillons ergänzt. – Rot: Kerne und je ein Punkt auf den Stielen der Palmetten; Hälse, Schulterbogen, Rippen und Muskelangabe auf den Schenkeln der Tiere. – Weiß (wo vergangen nur noch ‚Farbschatten'): Bauchstreifen der Tiere.

560/50.

Das Gefäß scheint bereits in mehrere Teile zerbrochen nach München gekommen zu sein, doch blieb ihre Zusammengehörigkeit hier unerkannt. So erklärt es sich auch, daß die größte Scherbe mit dem Pantherhinterteil von Seite A, der r. Hälfte der Inschrift und einer unvollständigen Palmette im Jahre 1887 nach Erlangen gelangte (s. hier S. 11), wo sie in der Sammlung des Archäologischen Instituts der Universität vom Verf. identifiziert werden konnte (dort als I 1195, 80 geführt). Eine zweite mit dem beschädigten Hirsch von Seite B war bei einer früheren Restaurierung der Tleson-Schale München 2150 mit Ergänzungen angesetzt worden (vgl. hier S. 30 zu Tafel 13, 8; 14, 1–4). Das Fragment wurde bei der neuerlichen Restaurierung als dort nicht zugehörig abgenommen und kehrte erst jüngst an seinen angestammten Platz zurück.

Vom selben Maler eine Bandschale gleichen Themas im Londoner Kunsthandel (Sotheby Auktion 21.5.84 Nr. 375). – Altertümliche Malweise und Ritztechnik prägen die etwas schwergliedrigen Tierfiguren. Ähnlich im Stil z.B. Louvre Él. 410 (CVA 9 III He Taf. 89, 6.7), zwei Schalen des Maultier-Malers (K. Schauenburg, AA 1974, 198ff. Abb. 1–3; 11–13) sowie Panther und Hirsche bzw. Rehe des Xenokles-Malers (D.A. Amyx, AJA 66, 1962, 229ff. Taf. 58, 5.6; Schauenburg a.O. 204 Abb. 10; ABV 184, 1.3; Paralipomena 76).

Das Bildthema erscheint gelegentlich auf Randschalen wieder (z.B. Amyx a.O. Taf. 58, 6; Schauenburg a.O. Abb. 2; 10; CVA Paris, Bibl. Nat. 1 Taf. 47, 9–11), häufiger jedoch und meist mehrfigurig auf Bandschalen (z.B. München 2188, CVA 11 Taf. 1, 1; München 2192, ebenda Taf. 17, 6; München 2191, ebenda zu Taf. 34, 1 mit weiteren Beispielen).

TAFEL 3

1–4. Beilage 1, 4.

Inv. 9408. Aus alten Scherbenbeständen. Herkunft unbekannt.

H. 9,8 – Dm. 14,3 – H. Fuß 4,4 – Dm. Fuß 6,5.

Erhalten sind 11 anpassende Fragmente einer kleinen Randschale. Sie bilden den größeren Teil des Fußes und des Beckens mit zwei Randstücken und einem Henkelarm. Ergänzt sind vier Lücken der Wandung unter dem Profilknick, kleinere um das Zentrum des Medaillons und ein Segment der Fußplatte. Es fehlt der größere Teil des Randes, ein Henkel ganz und mehr als die Hälfte des zweiten. – Firnis nur in wenigen Partien schwarz, metallisch glänzend (z.B. am Stiel); sonst größtenteils dunkelbraun (vielfach streifig), unter der Henkelzone außen grau- bis olivgrün, an einer Palmette und dem Band unter ihr rötlich verfärbt; verschiedentlich in kleinen Partikeln abgeplatzt; Firnisklecks an der Kante der Fußplatte. – Zahlreiche Drehspuren an der Innenwandung und der Unterseite der Fußplatte. Dort auch Tonabsplitterungen.

Die erhaltenen Teile der Randzone zeigen keinen Dekor. An den Henkeln Palmetten. – A: Von der l. Palmette fehlen der größere Teil des Stiels und die Hälfte des Blattfächers, die r. Palmette ist durch Brüche leicht beschädigt. – B: Von der l. Palmette nur knapp die Hälfte und ein Stielrest erhalten, die r. Palmette durch einen Bruch leicht beschädigt. – I: Medaillon, gerahmt von zwei konzentrischen Kreisen. Darin ein nackter, nach r. bewegter Mann. Er blickt sich um und hat die R. zum Kopf, die L. zum Bauch gerichtet. Beschädigungen an Hals, Brust, Armen und Beinen. – Rot: Kerne und Blätter der Palmetten (mit schwarzen Blättern alternierend); Brust des Mannes. – Weiß: Punkte auf den Blatt- und Volutenenden der Palmetten.

560/50.

Ausladendes Randprofil, bauchig abgesetztes Becken, der Fuß mit innen angehobener Standplatte und der flach ansteigende Henkel entsprechen frühen Formen der Randschale (s. die Verweise auf Oxford 1965.120 und New York 12.234.1 bei München/Erlangen M 1040, hier S.15f. zu Tafel 1, 1).

Betonung der Gesäßpartie und Armstellung der Figur lassen eher an einen Komasten als an einen Laufenden denken. Vgl. z.B. Brijder I Taf. 1ff. oder etwa die Tänzer der Randschalen München 2154 (hier Tafel 28, 7.8) und München 2170 (hier Tafel 28, 3–6). Motiv und Stil des Innenbildes erinnern entfernt an Medaillons des Sandalen-Malers (ABV

70, 1.3; Paralipomena 28; dazu München 2145, hier Tafel 22, 2). – Zur schlichten Rahmung des Tondos s. die Angaben bei München Inv. 9420 (hier zu Tafel 21, 6).

5.6. Beilage 1, 5.

Inv. 8908. Slg. Eduard Schmidt, Kat. Nr. 28. Herkunft unbekannt.

H. 10,7 – Dm. 16,7 – H. Fuß 4,6 – Dm. Fuß 7,7.

Der weggebrochene Fuß wieder angefügt. Becken und ein Henkel aus mehreren Fragmenten zusammengesetzt. Kleine Lücken in der Wandung, im Medaillon und an einem Henkel ergänzt. Z.T. flächige Tonabsplitterungen über einem Henkel und auf der Unterseite der Fußplatte. Im Becken mehrere Kratzer. – Firnis nur an wenigen Stellen schwarz; Fuß und Becken (innen wie außen am Boden) größtenteils olivgrün bis streifig braun, am Band unter den Henkeln stellenweise milchig, sonst hier wie an den Henkeln, dem darüber umlaufenden Streifen und dem Kreisrahmen des Medaillons orange verfärbt; verschiedentlich, besonders innen und an den Henkeln (dort flächig) abgeplatzt.

Rand und ein Henkel beim Brand leicht verzogen. – Außenseiten der Schale ohne Dekor. – I: Medaillon gerahmt von flüchtig gemaltem, rot/schwarz (z.T. braun verfärbt) alternierendem Zungenmuster zwischen konzentrischen Kreispaaren und radialen Trennungslinien (keine Relieflinien!). Das Bildfeld zeigt einen ityphallischen Satyrn im ‚Knielauf' nach r. Die zum Kopf und zur Taille abgewinkelten Arme sind als Tanzgebärde zu verstehen. Das Gesicht ist frontal dem Beschauer zugewandt, zwischen den geöffneten Lippen werden die Zähne sichtbar; seitlich fallen Haarsträhnen über die Schultern, der mächtige Phallos berührt fast den Boden. Der weit nach hinten ausschwingende Schweif und die r. Hand überschneiden den Kreisrahmen. – Rot: Zungen der Rahmenborte (zwischen schwarze auf den Tongrund gesetzt); beim Satyrn: Bart, Haupthaar (die herabfallenden Strähnen z.T. auf den Tongrund gesetzt) und Phallos. – Weiß: Zähne.

560/50.

Der niedrige Fuß erinnert entfernt an Sianaschalen, die von der Grundlinie zur Höhlung ansteigende Standfläche kehrt bei frühen Randschalen wie New York 12.234.1 wieder (Brijder I Taf. 90; ABV 61, 12; 682, related to the C Painter; Paralipomena 26). Das Fehlen der sonst üblichen Relieflinien an der Zungenborte des Medaillons hat Beazley 1932, 169 mit Anm. 15 zudem als Besonderheit einiger weniger früher Schalen erkannt (vgl. München 2171, hier Tafel 1, 4 und München Inv. 9409, hier Tafel 3, 7).

Der einzelne Satyr ist bei Kleinmeistergefäßen ein sonst ungebräuchliches Innenbildthema. Andererseits begegnet es vereinzelt schon in Medaillons von Sianaschalen (z.B. CVA London 2 Taf. 9,2; CVA Tarent 2 III He Taf. 3, 2; Brijder I Taf. 29 e; 36 d) und dann bei spätschwarzfigurigen Schalen (z.B. CVA Bologna 2 Taf. 33, 3; CVA Toledo 1 Taf. 40, 1.2; CVA Goluchów, Musée Czartoryski Taf. 14, 3 b; Beazley, RG Taf. 22, 69; Hesp. Art Bull. 49 Nr. 6).

7.8.

Inv. 9409. Aus alten Scherbenbeständen. Herkunft unbekannt.

Größter Dm. 12,0.

Erhalten sind 10 anpassende Scherben vom Boden einer Schale mit Innenbild. Sie ergeben den größeren Teil des Medaillons, ein Fragment reicht knapp in die Henkelzone hinauf; eine große und zwei kleine Lücken ergänzt. – Es dürfte sich um Teile einer Randschale handeln (vgl. den Text zu München Inv. 9424, hier S. 53). – Firnis schwarz; im ornamentalen und figürlichen Dekor des Tondos z.T. braun bis orange; in seiner Peripherie durchgehend, außen im Band unter der Henkelzone stellenweise dunkelolivgrün verfärbt; verbreitet in kleinen Partikeln abgeplatzt; an der Bodenunterseite stellenweise aufgesprungen. – Im Medaillon geringfügige Kratzspuren. – Tongrund verschiedentlich von grauen Flecken überzogen.

A/B: Der erhaltene winzige Rest der Henkelzone zeigt keinen Dekor. – I: Beschädigtes Medaillon (Dm. 8, 7), gerahmt von rot/schwarz alternierendem Zungenmuster zwischen konzentrischen Kreisen. Die radialen Trennstriche zwischen den Zungen hier nicht – wie sonst üblich – als Relieflinien, sondern mit dem Pinsel aus freier Hand gezogen (s.u.). Rechts zwei schwarze Zungen nebeneinander. Im Bildfeld Reste eines jugendlichen Reiters auf galoppierendem Pferd nach r. Der Schwanz des gezäumten Tiers überschneidet den inneren Kreisrahmen. Vom Jüngling fehlen Teile des r. Arms und der Unterkörper bis auf die r. Fußspitze, vom Reittier der größte Teil des Körpers und der Hinterbeine. Ob eine zweifarbige Punktrosette neben der Achsel des Jünglings die Brustwarze oder Gewandmuster angibt, bleibt unklar. – Rot: Zungen der Rahmenborte (zwischen schwarze auf den Tongrund gesetzt); Streifen am Pferdehals; Kalottenhaar des Reiters und Mittelpunkt der ‚Rosette'. – Weiß (wo vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Punkte in den Zwickeln der Zungenborte; Mähne und Y-förmiger Fleck auf der Brust des Tiers; drei Randpunkte der ‚Rosette'.

560/50.

Das Fehlen von Relieflinien an der Zungenborte hat Beazley 1932, 169 mit Anm. 15 als Besonderheit einiger weniger früher Schalen erkannt (vgl. München 2171, hier S. 16 Tafel 1, 4 und München Inv. 8908, hier Tafel 3, 6). Auch der gedrungene Pferdekopf und die doppelt geritzte Schulterlinie wirken altertümlich und erinnern an Reiterbilder von Sianaschalen (z.B. Brijder I Taf. 15 c; 16 b; 27 b; 28 c; 30 a; 31 c; 33 d–f; 34 c.d; 36 b und passim; CVA Hannover 1 Taf. 25, 5; CVA New Zealand 1 Taf. 25, 1.3–6). Im Figu-

renstil verwandt eine Sianaschale in Tarent (CVA 2 III He Taf. 2, 3.4; ABV 72, 14; Griffin-bird Painter). Als Medaillonbild erscheinen Reiter häufiger in Randschalen (s. etwa München Inv. 9412 hier Tafel 6, 1; CVA Cambridge 1 Taf. 20, 1c; Galerie Puhze Freiburg, Kunst der Antike, Katalog 1979 Nr. 53; ebenda, Katalog 4, 1982 Nr. 182).

TAFEL 4

1–3. Beilage 1, 6.

Inv. 9410. Aus alten Scherbenbeständen. Herkunft unbekannt.

Kleineres Scherbenpaar L. 7,3 – Größeres Scherbenpaar L. 10,4; H. der Randzone 2,2 – Einzelscherbe L. 4,5 – Aus der Randkrümmung errechneter einstiger Schalen-Dm. ca. 16,8.

Die Scherbe mit den Buchstaben ΓΟΙΕϟΕ vermutlich identisch mit ABV 187, 5 (ohne Zuschreibung).

Erhalten sind fünf Fragmente einer kleinen, von einem Töpfer *Kokylion* signierten Randschale. Ein kleineres Scherbenpaar (mit Palmettenrest und dem vollständigen Namen) bildet knapp die l. Hälfte der Henkelzone A, die in glatter Bruchkante unter dem Profilknick abgetrennt ist. Zum selben Gefäß gehört nach Ton- und Firnisbeschaffenheit, Wandungsdicke, Krümmungsradius sowie dem Stil der Palmette ein zweites, größeres Scherbenpaar, das mit zwei Randstükken etwa die r. Hälfte der Henkelzone A und (nicht ganz vollständig) den zweiten Teil der Signatur umfaßt; eine Lükke ergänzt. Daß es – wenngleich nicht unmittelbar anpassend – derselben Seite zuzuordnen ist, zeigt eine auffallend scharfe Drehspur an der Innenwandung, die sich in gleicher Höhe auf dem kleineren Scherbenpaar fortsetzt, sich jedoch auf beiden Komplexen der Henkelachse zu verliert. Eine Einzelscherbe mit übereinstimmenden Merkmalen von Ton und Firnis, dem Ende des Töpfernamens, dazu einem Trennungspunkt und einem My gehört folglich zur Henkelzone der Gegenseite B. Die übrigen Teile der Schale, insbesondere der Boden sowie Fuß und Henkel fehlen. – Firnis schwarz, metallisch glänzend; über dem Profilknick innen ein Streifen bräunlich, außen stellenweise olivgrün bzw. braun bis orange verfärbt; Firnisklecks in der Randzone.

A: In der Henkelzone zwischen beschädigten Palmetten die Töpfersignatur: ΚΟΚVΛΙΟΝ[:ΜΕ]ΓΟΙΕϟΕ[Ν]. Rechts geringe Reste eines Henkelansatzes. – B: In der Henkelzone Reste der Signatur: [ΚΟΚVΛ]ΙΟΝ⁝Μ[ΕΓΟΙΕϟΕΝ]. Über dem Trennungspunkt ist mit dem dort fehlenden kleinen Splitter vermutlich ein zweiter Punkt verlorengegangen. Daß den Signaturen noch ein εὖ angefügt war, ist – zumindest nach der Position auf A – nicht auszuschließen. – Rot: Palmettenkerne.

560/50.

Das ausladende Randprofil und das bauchig abgesetzte, einst wohl verhältnismäßig tiefe Becken entsprechen frühen Formen der Randschale (s. die Verweise auf Oxford 1965.120 und New York 12.234.1 bei München/Erlangen M 1040, hier S. 15f. zu Tafel 1, 1). – Ähnlich gedrungene Palmetten mit großflächigen Kernen begegnen z.B. auf einer Sianaschale des Double-palmette Painters (Brijder I 199 Abb. 69b; Taf. 56a–c).

Der Töpfer Κοκυλίων erscheint hier zum ersten Mal. Auch der Männername als solcher ist, soweit ich sehe, sonst unbekannt. Handelt es sich um eine Ableitung von der bei Xen. Hell. 3, 1, 16 und Plin. n. h. 5, 32 erwähnten aeolischen Stadt Kokylion, so wohl um einen ad hoc erfundenen und damit einmaligen Spitznamen. Allerdings bleibt die Frage offen, ob man in diesem Falle sogleich auf die geographische Herkunft oder auf den sozialen Status des Töpfers schließen und in ihm ohne weiteres einen kleinasiatischen Zuwanderer oder gar einen Sklaven vermuten darf. Zur Problematik derartiger Versuche s. Hanna Philipp, Tektonon Daidala (Diss. 1968) 77ff. (mit weiterer Literatur); F. Canciani – G. Neumann, AntK 21, 1978, 17ff. (mit weiterer Literatur). – Zur Ableitung von Ortsnamen vgl. Fr. Bechtel, Die historischen Personennamen des Griechischen bis zur Kaiserzeit (1917) 548f.; vgl. 562; RE XVI (1935) 1643 s.v. Namenwesen (Ernst Fraenkel).

4–8. Beilage 1, 7.

2131 (Jahn 35). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.

H. mit Fuß ehem. ca. 10,5 (Umrechnung nach Jahn); H. erh. 5,2 – Dm. 15,4.

Kretschmer, Vaseninschriften 195. – Hackl, Führer 92.

Das Gefäß ist gegen Ende des Zweiten Weltkriegs zerbrochen und seitdem unvollständig erhalten. Zwei große anpassende Fragmente mit beiden (ungebrochenen) Henkeln ergeben weniger als die Hälfte des Beckens (A); zwei kleine Ergänzungen am Rand. Verloren sind der Fuß, der größte Teil von B und leider auch das Medaillonbild bis auf Reste der Rahmung (s.u.). – Firnis schwarz, außen stellenweise metallisch glänzend, innen z.T. streifig grüngrau verfärbt; verschiedentlich geringfügig abgeplatzt oder abgerieben; Firniskleckse in der Rand- und Henkelzone sowie an einer Henkelinnenseite. Außen in der Randzone Kratzspuren. Beim r. Fragment der Tongrund durch rezente Hitzeeinwirkung (wohl im Krieg) ockerfarben bis grau verfärbt, mit dunklen Flecken.

A: Randzone ohne Dekor. In der Henkelzone zwischen zierlichen, sieben- bzw. neunblättrigen Palmetten der Trinkspruch: ΧΑΙΡΕΚΑΙΓΙΕΙΕV. – B: Fehlt bis auf die halbe l. Henkelpalmette. Nach Jahn hier einst die gleiche Inschrift wie auf A. – I: Medaillon verloren bis auf Reste des Rahmens; von konzentrischen Kreisen eingefaßt schwarz/rot alternierendes Zungenmuster zwischen feinen radialen Reliefflinien. Im Bildfeld einst eine „Sirene mit ausgebreiteten Flügeln schreitend, indem sie sich umsieht." (Jahn). – Rot:

Kerne der Palmetten, je zwei von Ritzungen begleitete Querstriche auf ihren Stielen und Punkte auf den Blattenden; Zungen der Rahmenborte (zwischen schwarze auf den Tongrund gesetzt). – Weiß (vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Punkte in den Zwickeln der Zungenborte. Weiße Details einst wohl auch an der verlorenen Sirene (etwa Gesicht, Hals, Flügelstreifen).

560/50.

Ausladendes Randprofil, bauchig abgesetztes Becken und flach ansteigende Henkel entsprechen frühen Formen der Randschale (s. die Verweise auf Oxford 1965.120 und New York 12.234.1 bei München/Erlangen M 1040 hier S. 15 f. zu Tafel 1, 1).

In die Zeit vor der Jahrhundertmitte weisen auch die kleinen Henkelornamente mit breitem Blattfächer. Vgl. die Palmette einer Gordionschale des Klitias: M. Robertson, JHS 71, 1951, 145 Abb. 1 Nr. 1; ABV 78, 14. Von den Henkelornamenten des Nearchos vgl. die der Randschale New York 61.11.2 (D. von Bothmer, AJA 66, 1962, 255 Taf. 65, 1–3; Paralipomena 31), besonders die der Fragmente Civitavecchia/Rom mit dem sonst seltenen Detail rot gepunkteter Blattenden (Beazley 1932, 175 f. Abb. 8; ABV 83). Verwandt auch die Palmetten der Sokles-Schale in schweizerischem Privatbesitz (K. Schauenburg, AA 1965, 849 ff. Abb. 1–3; Paralipomena 72; mit ähnlichen, von Ritzungen begleiteten Stielknoten) und einer zweiten in Oxford (1929.498; Beazley's Gifts 43 Nr. 113 Taf. 12; R. Blatter, AA 1968, 4 f. Abb. 6; ABV 173). Ähnlich auch die Palmetten und der Duktus der fast gleichlautenden Grußformel bei Würzburg 411 (Langlotz Taf. 112; 116); artverwandt schließlich die Henkelornamente von München Inv. 9412 (hier Tafel 6, 4.5).

Für die geläufige Form des Trinkspruchs s. Kretschmer, Vaseninschriften a. O. und die Angaben bei München 2133 (hier S. 23 zu Tafel 7, 1.6).

Zu Sirenenbildern in Siana- und Randschalen sowie zum Bildthema s. die Angaben bei München 2135 (hier S. 29 zu Tafel 12, 10).

TAFEL 5

1–7.

Inv. 9411. Aus alten Scherbenbeständen. Herkunft unbekannt.

Scherbenkomplex mit klarer Inschrift L. 9,0 – Scherbenkomplex mit blasser Inschrift L. 9,1 – Scherbenkomplex mit Medaillonrest und Stiel H. 4,7; größter Dm. der Bodenfragmente 8,0 – Einzelscherbe L. 2,7.

Erhalten sind 14 Scherben einer kleinen Randschale. Vier Fragmente (mit schwarz gebrannter Inschrift) bilden den größten Teil der Henkelzone A und Partien des Bodens; eine Lücke ergänzt (Tafel 5, 1.3). Weitere vier Scherben (mit blasser Inschrift) ergeben einen fast entsprechenden Abschnitt der Henkelzone B und des Bodens; eine Lücke ergänzt (Tafel 5, 2.5). Beide Komplexe sind mit ähnlich glatter Bruchkante unter dem Profilknick abgetrennt. Die Wandungsdicke beträgt hier nur 1 mm. Auf gleicher Höhe läßt sich der einstige Becken-Dm. rechnerisch mit ca. 13,0 cm ermitteln. Danach dürfte er an der Lippe etwa 15 cm betragen haben. Ein dritter, zum selben Gefäß gehöriger Komplex umfaßt fünf Scherben des Bodens (mit großen Teilen des Medaillons; eine Lücke ergänzt) und den ansitzenden Stiel (Tafel 5, 4.7). Die einstige Position einer kleinen Einzelscherbe (mit Palmettenrest; Tafel 5, 6) an der r. Seite der Henkelzone B ist u. a. durch die Richtung des Ornaments gesichert. Es fehlen die gesamte Randzone, beide Henkel mit angrenzenden Partien, Teile des Bodens und die Fußplatte. – Firnis größtenteils schwarz, metallisch glänzend; außen am Boden stellenweise olivgrün und golden-metallisch changierend; um den Stielansatz streifig braun verfärbt; in der Dekoration der Henkelzone B und am Rand des darunter umlaufenden Bandes rot verbrannt; an einer Stelle innen und (über Kalkeinschluß) am Stiel abgeplatzt.

A: In der Mitte der Henkelzone der Trinkspruch: XAIPE:KAIΓIEI. Die l. Palmette fehlt; von der r. geringe Spuren einer Volute. – B: In der Mitte der Henkelzone der Trinkspruch (rot verbrannt): XAIPE:KAIΓI. Epsilon und Jota sind am Ende weggelassen. Links Rest einer Palmette; von der r. Palmette auf der kleinen Einzelscherbe Voluten und unterer Stielbogen. – I: Fragmentiertes Medaillon gerahmt von rot/schwarz alternierendem Zungenmuster zwischen radialen Relieflinien und konzentrischen Kreisen. Darin, über zwei Grundlinien, eine Sirene mit ausgebreiteten Flügeln nach r. Ihr Gefieder ist am Körper durch geritzte Winkel angedeutet. Verloren sind Kopf, Schwanz, Oberschenkel und Teile der Schwingen. Nach einem Rest des l. auf die Schulter herabfallenden Haars zu urteilen, blickte sie geradeaus. – Rot: Zungen der Rahmenborte (zwischen schwarze Zungen auf den Tongrund gesetzt); Palmettenkerne; obere Flügelstreifen der Sirene. – Weiß (z. T. vergangen): Hals der Sirene; untere Flügelstreifen (mit geritzter Schraffur); Punktborte auf den Schwungfedern.

560/50.

Ähnlich im Stil der breit gefächerten Palmetten München Inv. 9412 (hier S. 22 zu Tafel 6, 4.5; mit weiteren Verweisen). – Auffallend ist die dreieckige, fußlose Form des Rho. Da sie auf beiden Seiten der Schale übereinstimmt, wird man sie als Eigenart des Schreibers ansehen, dessen übrige Buchstaben eine durchaus geübte Hand verraten. Die Dreieckform ist sonst in Attika ungebräuchlich: L. H. Jeffery, The Local Scripts of Archaic Greece (1961) 66 f. Dagegen erscheint sie in Megara seit der Mitte des 6. Jhs. (ebenda 132 f.; 137 Nr. 1; 3; 4 Taf. 22, 1.3.4) sowie um bzw. nach 500 in Sikyon (ebenda 138; 143 Nr. 14) und Korinth (ebenda 114; 116; 132; Nr. 29 Taf. 21, 29). – Doppelpunkt-Trennungen vor καὶ begegnen in ähnlichen Trinksprüchen

auch sonst auf Randschalen: z.B. CVA Louvre 9 III He Taf. 79, 1.3; Heidelberg S 27, R. Hampe – H. Gropengiesser, Aus der Slg. des Arch. Inst. der Universität Heidelberg (1967) 46; 102 Taf. 17; Schale in Privatbesitz, K. Schauenburg, AA 1974, 198ff. Abb. 2; 3; Cambridge Gr. 46.1864 (ebenda Abb. 12; 13); Kiel B 539 (K. Schauenburg, MededRom 41, 1979, 9ff. Taf. 1; 2; CVA 1 Taf. 23).

Zur Form des Trinkspruchs und zu Varianten s. die Angaben bei München 2133 (hier S. 23). – Zu Sirenenbildern in Siana- und Randschalen sowie zum Bildthema s. die Angaben bei München 2135 (hier S. 29).

TAFEL 6

1–7. Beilage 2, 1.

Inv. 9412. Aus alten Scherbenbeständen. Herkunft unbekannt.

Großer Scherbenkomplex H. 4,1; größter Dm. 15,6 (jeweils ohne Henkel) – Große Einzelscherbe L. 7,7; H. der Randzone 2,4; H. der Henkelzone 2,2 – Kleine Einzelscherbe (mit Oberteil eines Hahns) L. 2,8 – Kleine Einzelscherbe (mit Vorderteil eines Hahns) H. 2,7; H. der Randzone 2,4 – Aus der Randkrümmung der großen Einzelscherbe errechneter einstiger Schalen-Dm. ca. 18,0.

J.D. Beazley, AJA 45, 1941, 597 Abb. 3 (weitere drei, heute verschollene Scherben).

Erhalten sind 15 Fragmente. 12 anpassende Scherben ergeben den größten Teil des Beckens mit einem Henkel l. von A (Tafel 6, 1–2); vier Lücken ergänzt. Eine große Einzelscherbe mit einem Stück der Rand- und Henkelzone (Tafel 6, 5) und ein kleines einzelnes Randfragment mit dem Vorderteil eines Hahns (Tafel 6, 7) gehören zur Seite B, ein zweites kleines Randstück mit dem Oberteil eines Hahns zur Seite A (Tafel 6, 3). Weitere drei zusammenpassende Scherben von Seite B, die Beazley (a.O.) ohne Kenntnis der o.g. Teile 1941 veröffentlichte, sind offenbar gegen Ende des Zweiten Weltkriegs verschollen (Tafel 6, 6; nach Photographie im Beazley Archive Oxford). Darüber hinaus fehlen die größeren Partien des Randes und beider Henkelzonen sowie der Fuß und ein Henkel. – Firnis schwarz; an dekorativen Teilen der Rand- und Henkelzone z.T. bräunlich, im darunter umlaufenden Band stellenweise olivgrün verfärbt; verschiedentlich in kleinsten Partikeln abgeplatzt; Firnisklecks unter dem Pferd des Medaillons. – Außen in der Randzone und dem ausgesparten Bodenstreifen stellenweise graue, im Medaillon und auf der kleinen Randscherbe von A rötliche Flecken. – Um den Stielansatz und das Zentrum des Medaillons jeweils ein Kranz unregelmäßiger Kratzspuren, die stellenweise kleine Winkel, jedoch kein kontinuierliches Zickzack bilden (vgl. dagegen etwa CVA Altenburg 1 Taf. 38, 7 oder München 2188, CVA 11 zu Tafel 1, 1).

Beide Außenseiten stimmten in der Dekoration überein. – A: In der Mitte der Randzone ein aufrecht stehender Hahn nach r. Die untere Körperpartie mit Beinen und Flügel sowie Teile vom Schwanz und die Enden der langen Schmuckfedern fehlen. Die l. Henkelpalmette bis auf zwei Blattenden vollständig. In der Mitte der Henkelzone die beschädigte Inschrift: [ϟo]TAIPo[ϟ:]KALoϟ. Vom T nur die halbe Querhaste, vom mittleren Sigma geringe Spuren an der Bruchkante erhalten. Die r. Palmette fehlt. Ganz außen r. Spuren eines Henkelansatzes. – B: In der Mitte der Randzone ein Hahn wie auf A. Erhalten ist hier das Vorderteil mit halbem Kopf, Brust, Flügelansatz und l. Bein. Das kleine Randfragment dürfte r. an den von Beazley (a.O.) veröffentlichten, verschollenen Komplex angepaßt haben, der das r. Bein sowie die Enden von Flügel, Schwanz und Schmuckfedern zeigt (hier Tafel 6, 6). Die l. Henkelpalmette bis auf eine Volute, den größeren Teil des Stiels und ein Blattende vollständig. In der Mitte der Henkelzone: ϟ[oTAIPoϟ:KALoϟ]. Die große Einzelscherbe mit Palmette und dem allein erhaltenen Anfangssigma dürfte (nach den Bruchkanten zu urteilen) l. an den verschollenen Komplex (hier Tafel 6, 6) angepaßt haben, der die Buchstabenfolge oTAIPoϟ: und die senkrechte Haste des Kappa enthielt. Die r. Palmette bis auf geringe Reste des Stiels und einer Volute verloren. – I: Medaillon gerahmt von gegenständigen, rot/schwarz alternierenden Efeublättern zwischen konzentrischen Kreisen. Blattstiele in feinen Relieflinien; unten l. ein schmales rotes Blatt auf engem Raum zwischen zwei schwarzen eingefügt. Im Bildfeld ein (wohl mit kurzem Chiton bekleideter) stark beschädigter jugendlicher Reiter nach r. Das schulterlange Haar schwingt nach hinten aus, auf der Kalotte wird es durch ein Band gehalten. Vom Jüngling fehlen das Gesichtsprofil, die Unterarme und der Unterkörper bis auf den r. Fuß. Vom Pferd sind nur das Hinterteil, Partien des Bauches und die bewegten Vorderhufe erhalten. Der l. Vorderhuf überschneidet ein wenig den inneren Kreisrahmen. – Rot: Kerne der Palmetten und je ein Punkt auf den Stielen; Efeublätter (zwischen schwarzen, auf Firnisgrund); Kämme, Lappen und lange Schmuckfedern der Hähne; Haarband des Reiters; Schweif (auf Firnisgrund) und Muskelangabe auf dem Schenkel des Pferdes. – Weiß (größtenteils vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Punkte auf den Schultern der Hähne (von geritzten Bögen begleitet), Flügelstreifen und seitliche kurze Schmuckfedern; Gewand des Reiters.

560/550.

Das Gefäß gehört zu den verhältnismäßig seltenen Randschalen mit figürlicher Dekoration sowohl der Innen- wie der Außenseiten (s. die Angaben bei München 2171 hier S. 16 zu Tafel 1, 2–5). Ungewöhnlich ist die Rahmung des Medaillons mit gegenständigen Efeublättern an Stelle der üblichen rot/schwarz alternierenden Zungenborte. In der Kleinmeistergattung sind mir Parallelen hierzu nicht bekannt. Ähnlich, wenn auch detaillierter, erscheint diese Rahmung jedoch schon an einem Reiter-Medaillon des C-Malers (Brijder I Taf. 15c). Andere Sianaschalen-Maler wie der von

Boston C.A., der Maler des Tarentiner Troilos und ein Maler der Gruppe von Akropolis 1441 verwenden die Kreisborte mit Efeu an Bodenaußenseiten (ebenda 29 Anm. 60; MuM Auktion 56 [1980] Nr. 64; CVA Basel 1 Taf. 25, 4). Überhaupt erinnert das Innenbildmotiv an Reiterdarstellungen auf Sianaschalen, besonders auch ein Detail wie die großflächige rote Muskelangabe auf dem mächtigen Pferdeschenkel (vgl. etwa Brijder I Taf. 12c; 13a; 20a; 24a; 26a; 27e; 28c; 31a und passim; J.D. Beazley, MetrMusStud 5, 1934–36, 93ff. Abb. 3; 6; 12–14; 16; 18).

Frühe Formen zeigen auch die breit gefächerten Palmetten von München Inv. 9412. Ähnliche Henkelornamente begegnen schon auf Schalen des Klitias (M. Robertson, JHS 71, 1951, 145 Abb. 1 Nr. 1; ABV 78, 14) und Nearchos (Beazley 1932, 175 Abb. 8; ABV 83; D. von Bothmer, AJA 66, 1962 Taf. 65, 2.3; Paralipomena 31), aber auch des Sokles (K. Schauenburg, AA 1965, 849ff. Abb. 1; Paralipomena 72 Mitte 2; Beazley's Gifts Taf. 12 Nr. 113; R. Blatter, AA 1968, 4f. Abb. 6; ABV 173 oben 2; Paralipomena 72 oben 2). Vgl. ferner Würzburg 411 (Langlotz Taf. 112) und München 2131 (hier Tafel 4, 7).

Beazley (AJA 45, 1941, 597) hatte das erste Wort der Inschrift (hier B) zu [H]OTAIPOS = οὔταιρος ergänzt. Die einfache Lösung des Rätsels liefert nun die große Einzelscherbe mit dem Anfangsbuchstaben Sigma. Legt man sie übrigens zur Probe mit ihrer Palmette genau auf das entsprechende Henkelornament der Seite A, so erscheint das Sigma dort in einem Abstand zum T, der Raum für das (fehlende) Omikron läßt. Auch Beazleys Ergänzungsvorschlag KALOS[NAI] dürfte sich erübrigen, da die Buchstabenreihe auf Seite A recht genau zwischen den Henkelansätzen zentriert ist.

Sotairos erscheint hier zum ersten Mal in einer Kalos-Inschrift. Der Männername als solcher ist sonst m.W. erst im 5.Jh. epigraphisch für Korinth und Selinous nachgewiesen: L.H. Jeffery, The Local Scripts of Archaic Greece (1961) 98f. Nr. 10; 271; 277 Nr. 32.

Lobpreisung und Medaillon stehen gewiß in sinnvoller Beziehung zueinander, wenn man auch in dem Jüngling kein Bildnis des Sotairos wird erkennen wollen. Immerhin umschreibt die geläufige Bildformel des reitenden Epheben hier allgemein den Themenkreis des παιδικὸς ἔρως. In ihn gehören als ‚Liebesgeschenke' eines Erastes schließlich auch die Hähne am Gefäßrand (vgl. zuletzt G. Koch-Harnack, Knabenliebe und Tiergeschenke [1983] 97ff.). Man wird übrigens die Inschriften in diesem Fall kaum auf die Vögel beziehen, obwohl sonst z.B. Kampfhähne durchaus Namen tragen (H. Hoffmann, RA 1974, 203 Anm. 1; 207 Anm. 5 Abb. 12; ein mit καλός bzw. καλέ bezeichnetes Vogelpaar bei Koch-Harnack a.O. 102 Abb. 37).

TAFEL 7

1–6. Beilage 2, 2.

2133 (Jahn 41). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.

H. mit Fuß ehem. ca. 14,9 (Umrechnung nach Jahn) – Becken H. erh. 8,65 – Dm. 22,5 – Komplex aus fünf Scherben L. 13,5 – Komplex aus zwei Randscherben L. 5,6 – Einzelne Randscherbe L. 2,9.

L. Stephani, CRPétersbourg 1862, 68 Anm. 6. – M. Hoernes, AZ 1877, 134. – Th. Lau – H. Brunn – P.F. Krell, Die griechischen Vasen (1877) 27 Taf. 16, 4 (Henkelpalmetten). – Kretschmer, Vaseninschriften 195. – Hackl, Führer 92. – H. Licht, Sittengeschichte Griechenlands. Ergänzungsband (1928) 208 (Abb.). – G. Vorberg, Glossarium Eroticum (1929) 751. – Beazley 1932, 168 Anm. 11. – E. Kunze, AM 1934, 110 Anm. 2. – J.D. Beazley, Some Attic Vases in the Cyprus Museum (1948) 13. – K. Schauenburg, AA 1965, 865 Anm. 28.

Das Gefäß ist gegen Ende des Zweiten Weltkriegs zerbrochen. 24 Fragmente konnten wieder identifiziert werden. Fünf anpassende Stücke ergeben zunächst den größeren Teil der Henkelzone A mit vollständiger Inschrift und ein Stück des Randes (Tafel 7, 6). 16 anpassende Scherben bilden einen zweiten, größeren Komplex, der mit dem l. Rand von A beginnend beide intakte Henkel, den fast vollständigen Rand von B, ein Stück der Henkelzone B (mit dem Ende der Inschrift) und Teile des Bodens (bzw. Medaillons) umfaßt. Zwei zusammenpassende Randscherben und eine einzelne (Tafel 7, 4–5) gehören zum selben Gefäß, haben jedoch keine unmittelbare Verbindung zu den beiden Komplexen. An diesen mehrere Lücken ergänzt. Es fehlen der Fuß, die seitlichen Anschlüsse von A zu den Henkeln sowie der größere Teil der Henkelzone B und des Bodens (d.h. mehr als die Hälfte des Medaillons). – Firnis schwarz, stellenweise metallisch glänzend; am Becken innen wie außen z.T. streifig braun, an den Henkeln braun bis olivgrün verfärbt; verschiedentlich abgerieben oder abgeplatzt. Breiter Kratzer unter der Henkelzone von A. – Tongrund bei einzelnen Scherben (besonders auf A) durch rezente Hitzeeinwirkung (wohl im Krieg) grau verfärbt. – Neben dem Henkel r. von A zwei Bohrlöcher einer Flickung und Spuren von zwei ausgebrochenen. Weitere drei sehr feine Bohrlöcher am Profilknick unter der Randzone. Im Medaillon haften Tropfen einer geschmolzenen Substanz.

Das Gefäß war modern ergänzt, die untere (heute verlorene) Partie des Innenbildes z.T. übermalt. Den einstigen Zustand gibt die Abb. bei Licht (a.O.) wieder. – Tiefes Schalenbecken. – A: Das Mittelstück der bildlosen Randzone fehlt. Am Henkel l. eine leicht beschädigte, waagerecht stehende Palmette auf zwei S-förmigen Doppelvoluten. In der Mitte der Henkelzone der Trinkspruch: XAIPEKAIΠIEIEV. Die r. Palmette fehlt. – B: Die l. Henkelpalmette verloren. Von der gleichlautenden Inschrift r. die letzten drei Buchstaben IEV erhalten. Rechts am Henkel Reste der Doppelvolu-

ten und der Zwickel des Palmettenkerns. – I: Großes Medaillon (Dm. 13,6) gerahmt von rot/schwarz alternierendem Zungenmuster zwischen konzentrischen Kreisen und feinen radialen Relieflinien. Vom Innenbild etwas weniger als die obere Hälfte erhalten. L. das Oberteil eines aufgehängten Mantels. Daneben Kopf und Brust eines nackten bärtigen Erastes nach r. Die Abb. bei Licht (a.O.) zeigt ihn ityphallisch mit gebeugten Knien stehend; die verlorene R. berührte das Genital eines ihm zugewandten Eromenos, die erhaltene L. streichelt sein Kinn. Der Jüngling ist bis zu den Oberschenkeln erhalten und an Kopf und Schulter beschädigt. Auch er ist nackt, trägt jedoch einen Kranz im Haar und eine Guirlande über der Brust. Die R. faßt die liebkosende Hand des Alten am Gelenk, die L. hält einen zweiten Kranz. Das Ende des schulterlangen Haarschopfs umwikkelt (Ritzung). Am r. Bildrand ist ein toter Hase an den zusammengebundenen Vorderläufen aufgehängt; über den verlorenen Hinterläufen gerade noch das aufgebogene Schwänzchen erhalten. – Rot (wo vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Palmettenkerne und -blätter (mit schwarzen alternierend); Zungen der Rahmenborte (zwischen die schwarzen auf Firnis gesetzt), mittlere Faltenbahn des Mantels; Bart des Alten, Haupthaar und Brust der Figuren; beim Eromenos Rippenangabe zwischen Ritzstrichen; Kränze, Guirlande, Hals des Hasen. – Weiß (vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Punkte in den Zwickeln der Zungenborte sowie beiderseits der Kränze und der Guirlande (Blüten); seitliche Faltenbahnen des Mantels.

560/550.

Altertümliche Merkmale der Schale deuten in die Zeit vor der Blüte der Kleinmeistergattung. Für die seltene Form der waagerecht stehenden Palmetten verwies Beazley (1932, 168 Anm. 11) auf die Berliner Ergotimos-Schale 3151 (A. Greifenhagen, Antike Kunstwerke [²1965] Nr. 24; ABV 79f.; Paralipomena 30) und Karlsruhe B 2596 (CVA 1 Taf. 10, 2.4; 11, 1; von Beazley nicht Xenokles zugeschrieben, wie der Text S. 19 fälschlich angibt). Die zweite Schale im Dm. und im Duktus der gleichlautenden (wenngleich einmal verschriebenen) Grußformel München 2133 sehr ähnlich; die Henkelornamente etwas nachlässiger. Doch nicht nur Details wie der breite, flache Bogen des Palmettenfächers oder die großen, klaren Lettern von München 2133 muten altertümlich an, auch das auffallend große Medaillon und der Figurenstil des Bildes weisen noch in die Dekade vor der Jahrhundertmitte und erinnern an Werke des Ergotimos und Nearchos. Außer der erwähnten Ergotimos-Vase vgl. Schalen des Nearchos: Beazley 1932, 175 Abb. 8; D. von Bothmer, AJA 66, 1962 Taf. 65, 1–3; H. Jucker, in: Festschrift für Frank Brommer (1977) 191ff. Taf. 53; 54; 55, 3–4; ABV 83; Paralipomena 31. Im Thema und in der Komposition des Innenbildes ganz übereinstimmend eine Randschale (?) im Londoner Kunsthandel (Sotheby Auktion 14./15. Dezember 1981 Nr. 270; Abb. der Außenseiten mit offenbar ähnlichen – wenn nicht übereinstimmenden – Trinksprüchen fehlen).

Zum Bildthema J.D. Beazley, Some Attic Vases in the Cyprus Museum (1948) 6ff.; R. Lullies, AA 1957, 379; K. Friis Johansen, ActaArch 31, 1960, 129ff.; K. Schauenburg, AA 1965, 849ff.; E. Vermeule, AntK 12, 1969, 9ff.; N. Kunisch, Antiken der Sammlung Julius C. und Margot Funcke (1972) 72f. Nr. 68; K. Schauenburg, in: Ausstellung Hamburg 1980, 84f. zu Nr. 53; H.A. Shapiro, AJA 85, 1981, 133ff.; H. Patzer, Die griechische Knabenliebe (1982); G. Koch-Harnack, Knabenliebe und Tiergeschenke (1983). – Gegen die Deutung aufgehängter toter Tiere als Liebesgeschenke H. Mommsen, Der Affecter (1975) 69 Anm. 367.

Für die geläufige Form des Trinkspruchs und mehrere Varianten s. Kretschmer, Vaseninschriften 195f.; G. Richter, CVA New York 2 S. 5 zu Taf. 9, 10; M. Guarducci, Epigrafia greca III (1974) 491; vgl. die Münchner Schalen 2131 (hier Tafel 4, 4), 2132 (hier Tafel 12, 1–3), 2134 (hier Tafel 31, 1.3–4), 2151 (hier Tafel 21, 1.4–5), 2165 (hier Tafel 23, 2), Inv. 9414 (hier Tafel 10, 2.3.5), Inv. 9416 (hier Tafel 13, 2), Inv. 9419 (hier Tafel 20, 3–5), Inv. 9411 (hier Tafel 5, 1–2), 2186 (CVA München 11 Taf. 54, 9–10).

TLESON. TLESON-MALER

7. Tafel 8, 1–4. Beilage 2, 3.

2126 (Jahn 19). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.

H. 14,1 – Dm. 20,2 – H. Fuß 6,7 – Dm. Fuß 9,1.

ABV 182, 14 (Tleson Painter). – Klein, Meistersignaturen 73 Nr. 4. – Brunn 503 Nr. 4. – Hackl, Führer 92. – Nicole 384 Nr. 4. – Hoppin 389, 24. – Beazley 1932, 182.

Becken aus mehreren Fragmenten zusammengesetzt; drei Lücken in Boden und Wandung ergänzt. – Firnis schwarz, unter der Henkelzone z.T. olivgrün verfärbt; verschiedentlich geringfügig, an den Henkeln z.T. flächig abgeplatzt. Die Randzone ist ohne Dekor gelassen. In der Henkelzone jeweils Töpfersignatur zwischen Henkelpalmetten. – A: TLESONHONEAPXOEΓOIESEN. Palmetten leicht beschädigt. – B: TLESONHONEAPXOEΓ[OIESEN]. Mit dem Ende der Signatur fehlt auch die r. Henkelpalmette. – I: Im Medaillon dicker und konzentrischer dünner Firniskreis um Mittelpunkt. – Rot: Palmettenkerne und jeweils ein Punkt auf den Stielen unter den Voluten.

3. Viertel 6. Jh.

Das Gefäß geht in der ansehnlichen Gruppe bildloser Tleson-Schalen mit den meisten gut überein, was die fleischigen Palmetten mit dickem Stiel und kräftigen Voluten sowie die Buchstabenformen – besonders das asymmetrische Sigma mit rechtsgerichteter unterster Haste – betrifft (ABV 181 f.; Paralipomena 75 f.). Deutlicher kurvierte Randzone freilich z.B. bei München 2127 (hier Tafel 8, 9; Beilage 2, 4) und dem neuen Scherbenkomplex Inv. 9413 (hier Tafel 9, 1; Beilage 2, 5). Symmetrische Sigmaform (mit linksgerichteter unterster Haste) und zierlichere, ‚leichtere' Palmetten zeigen in dieser Gruppe z.B. das Fragment Heidelberg S 28 (CVA 4 Taf. 154, 1) und die Schale Tarent I.G. 4440 (CVA 3 S. 7 Abb. 5 Taf. 32, 3.4).

TAFEL 8

1–4 siehe Tafel 7, 7.

5–9. Beilage 2, 4.

2127 (Jahn 17). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.

H. erh. 7,1 – Dm. 20,2.

ABV 181, 13 (Tleson Painter). – Klein, Meistersignaturen 73 Nr. 3. – Brunn 503 Nr. 3. – Hackl, Führer 92. – Nicole 384 Nr. 3. – Hoppin 388, 23. – Beazley 1932, 182.

Ein nicht zugehöriger Fuß abgenommen. Becken aus mehreren Fragmenten zusammengesetzt. Größere Lücke im Boden und einige kleinere in der Wandung ergänzt. Quadratisches Loch im Zentrum wohl von der modernen Anstückung des fremden Fußes. – Firnis schwarz bis dunkelbraun, z.T. olivgrün verfärbt, stellenweise metallisch glänzend; verschiedentlich geringfügig, an den Henkeln z.T. flächig abgeplatzt; zwischen den Henkelansätzen mehrere Firniskleckse.

Bildlose Schale. In der Henkelzone Töpfersignaturen zwischen Palmetten. A: TLESONHONEAPXOEΓOIESE. Die Buchstabenreihe aus der Mitte etwas nach r. verschoben, das abschließende N offenbar aus Platzgründen weggelassen. – B: TLESONEAPXOEΓOIESENSNE. Der Artikel HO und das N des Vaternamens ausgelassen; vom zweiten N (durch Bruchkante gestört) nur die l. Haste erhalten. – I: Medaillon. Um das quadratische Loch im Zentrum Reste eines feinen, in verdünntem Firnis aufgetragenen Kreises und ein konzentrischer dicker Kreis. – Rot: Palmettenkerne und jeweils ein Punkt auf den Volutenstielen; auf A einmal als Schrägstrich gegeben.

3. Viertel 6. Jh.

Ähnlich wie München 2126 (hier S. 23 f., Tafel 7, 7) schließt sich 2127 nach der Form ihrer Henkelpalmetten und Buchstaben der Mehrzahl bildloser Tleson-Schalen gut an (ABV 181 f.; Paralipomena 75 f.; dazu München Inv. 9413, hier Tafel 9, 1). Die Dm. der beiden Gefäße stimmen überein, jedoch ist die Randzone von 2127 stärker kurviert und das Becken etwas flacher gebildet. Die Sigmata am Ende der Signaturen in asymmetrischer Form mit rechtsgerichteter unterster Haste; daneben begegnet auf beiden Seiten im Töpfernamen die symmetrische Schreibweise mit linksgerichtetem unterem Abstrich (vgl. hier S. 26 f. zu München Inv. 9415 Tafel 10, 7.9). Der allgemeine Duktus der Inschriften ist freilich etwas nachlässiger als gewöhnlich, die Signatur der Seite B ist verschrieben. Zur Auslassung des Artikels HO und eines N siehe die gleichlautende Parallele bei R. Blatter, AW 8, 1977 Heft 4, 57 f., der (ohne München 2127) zu dem Schluß kommt, es handele sich um Kontraktion, ja um eine antik gefälschte Tleson-Signatur. Am l. Rand seines Fragments allerdings eine Henkelpalmette des Tleson-Malers (zierlicher Typus; vgl. z.B. die von München 2135, hier Tafel 12, 7). – Andere Verschreibungen bzw. Varianten: Beazley 1932, 172 (zum Fragment Leipzig); ABV 179, 16.17; 182, 43.44; München 2149 (Seite B, hier S. 27 zu Tafel 11, 3); CVA Boston 2 S. 34 zu Taf. 92, 4.

TAFEL 9

1–4. Beilage 2, 5.

Inv. 9413. Aus alten Scherbenbeständen. Herkunft unbekannt.

Dm. ehem. ca. 20,4 (aus der Randkrümmung errechnet) – Großer Scherbenkomplex H. erh. 6,5; größter erh. Dm. 19,2 – Einzelne Randscherbe L. 8,1 – Einzelne Bodenscherbe L. 3,9 – H. des Beckens ehem. ca. 7,3.

Erhalten sind 15 Scherben einer bisher unbekannten, vom Töpfer Tleson signierten, bildlosen Schale. 13 anpassende Fragmente ergeben weniger als die Hälfte des Beckens (hier Seite A); darin drei Lücken ergänzt. Zwei einzelne Scherben, ein Rand- und ein Bodenfragment, gehören nach Profil, Maßen (H. der Randzone bzw. Dicke), einer auffälligen Drehspur sowie Ton- und Firnisbeschaffenheit zum selben Gefäß. Es fehlen der Fuß, beide Henkel mit angrenzenden Partien und der größere Teil des Beckens (B) mit dem Boden (Medaillon). Außen im Band unter der Henkelzone feine Drehspur. – Firnis schwarz, z.T. metallisch glänzend; außen unter der Drehspur bräunlich verfärbt.

A: Randzone ohne Dekor. In der Henkelzone die l. Palmette nur in geringen Resten, die r. vollständig erhalten. Dazwischen, etwas aus der Mitte nach r. verschoben, die Töpfersignatur: TLES HO[NEAP]XOEΓOIESEN. Die letzten drei Buchstaben etwas enger gestellt. Sigmata in asymmetrischer Schreibweise mit rechtsgerichteter unterster Haste. – B: Erhalten lediglich unterer Stielbogen und Volutenrest der l. Palmette. – Rot: Palmettenkern (r. auf A), Punkt auf dem Palmettenstiel (r. auf A; l. auf B).

3. Viertel 6. Jh.

Tleson-Maler. Nach Buchstabenform und Henkelpalmetten schließt sich der neue Scherbenkomplex den meisten bildlosen Tleson-Schalen gut an (ABV 181f.; Paralipomena 75f.). Vgl. München 2126 (hier S. 23f. zu Tafel 7, 7). Ähnlicher im Randprofil München 2127 (hier S. 24 zu Tafel 8, 9; Beilage 2, 4).

5–8. Beilage 2, 6.

München/Erlangen M 1094 (Jahn 166). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.
Als Dauerleihgabe im Archäologischen Institut der Universität Erlangen.

H. erh. 5,1 – Dm. 14,9.

G. Weicker, Der Seelenvogel (1902) 157 Anm. 4. – Grünhagen 43.

Ältere Ergänzungen wurden entfernt. Den früheren Zustand zeigen die Photos Erlangen A41–12; A41–14; A41–68. Ein modern angefügter Fuß wurde separiert, da Zweifel an seiner Zugehörigkeit bestehen (die Bruchfläche des Stiels zeigt Spuren partieller mechanischer Reduzierung; der Firnis weicht etwas von dem des Schalenbodens ab, auch erscheinen Stielhöhe und Dm. der Standplatte gegenüber den Proportionen des Beckens als zu gering). – Becken aus mehreren Fragmenten zusammengesetzt; vier Lücken der Wandung und eine kleine im Boden (Zentrum des Medaillons) ergänzt. – Firnis schwarz; an den Henkeln und stellenweise an dem darunter umlaufenden Band olivgrün verfärbt; verschiedentlich geringfügig, an einem Henkel flächig abgeplatzt; Firniskleckse auf der Innenseite eines Henkels. – Im Medaillon und außen in der Henkelzone stellenweise graue Flecken auf dem Tongrund. – Roter Deckfarbenklecks in der Randzone B.

A: In der Mitte der Randzone eine Sirene mit ausgebreiteten Flügeln nach r. Henkelzone ohne Dekor. – B: Wohl ebenso. Von der Sirene ist hier nur das Ende des r. Flügels und des Schwanzes erhalten. – I: Im Medaillon dicker Firniskreis um das ergänzte Zentrum. – Rot: Haarband der Sirene (A); Flügelstreifen (beiderseits von weißen); Schwanzmanschette. – Weiß (wo vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Gesicht, Hals und Brust der Sirene (A; in die Deckfarbe geritzt: Auge, Braue, Mundspalte und Ohr); mittlere Flügelstreifen (mit geritzter Schraffur); Punktreihen am Ansatz der Schwungfedern; Punktborten beiderseits der Schwanzmanschette.

3. Viertel 6. Jh.

Die Schale kann dem Tleson-Maler zugeschrieben werden. Sirenen sind – einzeln oder mit anderen Figuren kombiniert – ein beliebtes Bildmotiv seiner Gefäße (ABV 179ff.; Paralipomena 74f.; ferner München 2132 hier Tafel 12, 4; München Inv. 9434 CVA 11 Tafel 8, 5). Bisweilen tragen die Vogelwesen beide Flügel über dem Rücken angehoben oder sichelförmig aufgebogen. Unsere Schale zeigt jedoch den allgemein geläufigeren Typus mit ausgebreiteten Schwingen, wie er (u.a.) auf vier Randschalen des Malers wiederkehrt (ABV 180, 36–39). Mit kurzen Beinen und gedrungenem Körper der Sirenen stehen unserer Schale am nächsten: München Inv. 9414 (hier Tafel 10, 3; vermutlich identisch mit ABV 180, 37) und Würzburg 409 (Langlotz Taf. 113; ABV 180, 38; ohne Inschriften, mit Palmetten). Bei der Sirenen-Schale Compiègne 1091 (CVA Taf. 5, 4.6; ABV 180, 39) hat der Maler wie bei München/Erlangen M 1094 die Henkelzone ohne Dekor gelassen.

Zu Sirenen des Tleson-Malers und zum Bildthema allgemein s. die Angaben bei München 2132 (hier S. 27f.) und München 2135 (hier S. 28f.).

TAFEL 10

1–5. Beilage 2, 7.

Inv. 9414. Aus alten Scherbenbeständen. Herkunft unbekannt.

Dm. ehem. ca. 21,6 (aus der Randkrümmung errechnet) – Großer Komplex sechs anpassender Scherben H. erh. 7,0; größte L. 19,1 – Zwei kleine anpassende Randscherben L. 5,5 – Zwei anpassende Scherben von Henkelzone und Boden größte L. 9,1 – Einzelscherbe der Henkelzone größte L. 6,1.

Vermutlich z.T. identisch mit ABV 180, 37 (Tleson Painter).

Erhalten sind 11 Scherben einer unsignierten Schale des Tleson-Malers. Sechs anpassende Fragmente (Tafel 10, 3) ergeben knapp ein Drittel des Randes und eine in den Bereich des Bodens hinabreichende Partie der Seite A; darin eine große Lücke der Henkelzone mit dem Firnisband darunter ergänzt. Das l. Ende der Randzone (Tafel 10, 1) mit Palmettenrest (von B) und zwei Ausbrüchen von Henkelarmen wurde (wenngleich anpassend) aus technischen Gründen für die Abbildung separiert. Zwei Scherbenpaare (Tafel 10, 4.5) und ein einzelnes Fragment (Tafel 10, 2) gehören, wie sich aus Profil, Maßen, Tonbeschaffenheit und charakteristischer Firnisverfärbung ergibt, zum selben Gefäß: Zwei zusammengefügte Randscherben und zwei der Beckenwandung sind r. vom großen Komplex der Seite A zuzuordnen, das einzelne Fragment der Seite B. Es fehlen neben Scherben von A der Fuß und beide Henkel, insbesondere aber der größere Teil des Bodens (Medaillon) und von Seite B. – Firnis schwarz, stellenweise metallisch glänzend, außen im Band unter der Henkelzone z.T. olivgrün verfärbt.

A: In der Mitte der Randzone eine Sirene mit ausgebreiteten Flügeln nach r.; Kopf und l. Flügel fehlen. In der Henkelzone zwischen beschädigten Palmetten, aus der Mitte nach r. verschoben: [ΧΑ]ΙΡΕ[ΚΑΙΓ]ΙΕΙΕΥ. – B: Randzone fehlt. In der Henkelzone: [ΧΑΙΡΕΚΑΙ]ΓΙΕΙΕΥ. R. davon Oberteil der Palmette (Tafel 10, 1). – I: Medaillon fehlt. – Rot: Palmettenkerne; Schwanzmanschette und schmale Flügelstreifen der Sirene. – Weiß: Hals, Brust und mittlerer Flügel-

streifen (mit feiner Schraffur); Punktborten beiderseits der Schwanzmanschette und auf den Schwungfedern.

3. Viertel 6. Jh.

Sollten sich Beazleys Angaben ABV 180, 37: „MUNICH, two frr. A–B, each, siren. [ΧΑΙ]ΡΕΚ[ΑΙ...“ auf unsere Schale beziehen, so existierte seinerzeit noch eine Sirene und ein Inschriftfragment von Seite B, die heute fehlen. Hinzugewonnen wären immerhin die vorliegenden Buchstabenfolgen beider Seiten.

Unabhängig von der Frage der Identifizierung mit ABV 180, 37 lassen die Fragmente sogleich die Hand des Tleson-Malers erkennen. Sirenen erscheinen – einzeln oder mit anderen Figuren – häufig auf seinen Gefäßen (ABV 179ff.; Paralipomena 74f.; dazu München Inv. 9434, CVA 11 Taf. 8, 5; für München/Erlangen M 1094 s.u.). Oft tragen sie beide Flügel angehoben oder sichelförmig aufgebogen über dem Rücken. München Inv. 9414 zeigt jedoch den allgemein geläufigeren Typus mit ausgebreiteten Schwingen und ist dadurch zunächst mit einer Gruppe ähnlich dekorierter Randschalen des Malers verbunden: ABV 180, 36.38.39 (ebenda Nr. 40, Fragment München, verschollen); dazu München/Erlangen M 1094, hier Tafel 9, 5. Andererseits steht sie in einer Reihe von Tleson-Gefäßen, die statt der Töpfersignatur die Grußformel χαῖρε καὶ πίει εὖ wiederholen (vgl. D. von Bothmer, AJA 66, 1962, 257 mit Anm. 39; Paralipomena 76 und den Text zu München 2132, hier S. 27f. zu Tafel 12, 1).

Dem Stil der Palmetten nach steht München Inv. 9414 z.B. London B 415 (CVA 2 Taf. 12, 8; Paralipomena 76, „probably Tleson Painter“) und München Inv. 9413 nahe (hier Tafel 9, 1), dürfte jedoch früher als z.B. München 2135 (hier Tafel 12, 7.10) und München 2150 (hier Tafel 13, 8; 14, 4) entstanden sein.

Zu Sirenen des Tleson-Malers und zum Bildthema allgemein s. die Angaben bei München 2132 (hier S.27f.) und München 2135 (hier S.28f.). – Für die geläufige Form des Trinkspruchs s. die Angaben bei München 2133 (hier S.22f.).

Nachtrag: Als zwölftes Fragment der Schale fand sich nachträglich eine Randscherbe (L. 4, 6) mit Resten der o. erwähnten, entsprechenden Sirene von Seite B (Gesichtsprofil, l. Flügel und Beine mit Teilen des Körpers und Schwanzes fehlen; nicht abgebildet).

6–9. Tafel 11, 6. Beilage 3, 1.

Inv. 9415. Aus alten Scherbenbeständen. Herkunft unbekannt.

Becken H. 7,3; Dm. 20,4 (großer Komplex aus 15 Scherben) – Kleiner Komplex aus drei Scherben H. 4,9; L. 9,5.

ABV 187, 2 (Fragment der Seite A erwähnt; ohne Zuschreibung).

Erhalten sind 18 Fragmente einer neuen, vom Töpfer Tleson signierten Schale. 15 anpassende Scherben bilden den größeren Teil des Beckens; eine große und vier kleine Lücken der Wandung ergänzt. Drei zusammengefügte Fragmente umfassen ein Randstück und Teile der Henkelzone B (mit beschädigter l. Palmette); eine Lücke ergänzt. Es fehlen außerdem der Fuß und beide Henkel mit angrenzenden Partien. Rotbrauner, wohl durch rezente Einwirkung verursachter Fleck in der Henkelzone B. – Firnis schwarz; stellenweise metallisch glänzend, am inneren und äußeren Schalenboden streifig dunkelbraun verfärbt; Firnisklecks über dem Palmettenstiel r. auf B.

Die Außenseiten der Schale dürften in der Dekoration übereingestimmt haben. – A: In der Mitte der Randzone ein aufrecht stehender Hahn nach l.; durch einen schräg verlaufenden Bruch leicht beschädigt. Darunter in der Henkelzone, aus der Mittelachse etwas nach r. verschoben, die Töpfersignatur: ΤΛΕϟΟΝ ΗΟΝ [ΕΑΡΧΟ]ΕΓΟΙΕϟ. Aus Platzgründen hat der Maler die letzten drei Buchstaben enger gestellt und die Endung EN weggelassen. Das erste Sigma asymmetrisch mit rechtsgerichteter unterster Haste, das zweite symmetrisch mit linksgerichteter unterster Haste. Die l. Henkelpalmette fehlt, die r. ist beschädigt. – B: Vom Hahn in der Randzone sind hier nur die Spitzen der beiden Schmuckfedern und das Ende einer begleitenden Ritzlinie erhalten. Darunter in der Henkelzone Reste der Töpfersignatur: [ΤΛΕϟΟΝΗ]ΟΝ[ΕΑ]ΡΧΟΕΓΟΙΕϟΕΝ. Sigma asymmetrisch. Beide Henkelpalmetten am Blattfächer beschädigt (die l. auf dem kleinen separaten Scherbenkomplex). – I: Im Medaillon dicker und (kaum sichtbar) sehr dünner, orangerot verfärbter Firniskreis um Mittelpunkt. – Rot: Palmettenkerne und zwei Querstriche am Volutenstiel (B); beim Hahn: Kamm, Lappen, Hals und Brust, zwei Winkelstreifen am Flügel, Wurzeln der Schwungfedern und eine Schmuckfeder (diese auch auf B). – Weiß: Halsring, Punkte auf dem Flügelansatz (begleitet von kleinen geritzten Bögen), mittlerer Winkel am Flügel (mit feiner Schraffur), Enden der Schwungfedern und kurze seitliche Schmuckfedern am Schwanz.

3. Viertel 6. Jh.

Beazley erwähnt (ABV 187, 2) nur das Fragment r. auf Seite A mit dem Schwanz des Hahns und dem Ende der Signatur. Weitere 17 Stücke konnten in alten Scherbenbeständen als zugehörig identifiziert werden.

Tleson-Maler. Das fragmentierte Gefäß ist eine Replik der Tleson-Schale mit Hähnen einst Castle Ashby (CVA Taf. 27, 1.2; Christie London, Auktion 2. Juli 1980 Abb. S. 101 Nr. 60; ABV 180, 25). Soweit erhalten, stimmen auch Form und Maße gut überein. Malweise, Ritzung und Farbgebung der Vögel entsprechen sich bis ins Detail. Das gleiche gilt für die gestreckte Form der Palmetten mit vorstehendem Mittelblatt. In den Signaturen der A-Seiten erscheint neben dem asymmetrischen Sigma (mit rechtsgerichteter unterster Haste) auch die symmetrische Schreibweise mit linksgerichteter unterster Haste (ähnlich bei München 2127, vgl. hier S. 24 zu Tafel 8, 7.8). Beide Schalen sind damit der gleichen Schaffensperiode zuzurechnen und ge-

hören womöglich derselben Herstellungsserie an. – Jünger, mit schlankeren Vogelkörpern, zierlicheren Palmetten und (soweit erhalten) mit symmetrischem Sigma die Schalen Berlin F 1759 (Hoppin 366, 1; ABV 180, 27), Berlin F 1760 (Hähne; Hoppin 367, 2; ABV 180, 26) und New York 27.122.30 (CVA 2 Taf. 8, 9; ABV 179, 23; 688).

Zu Hähnen und Hühnern auf Tleson-Schalen s. auch den Text zu München 2149 (hier anschließend).

TAFEL 11

1–5. Beilage 3, 2.

2149 (Jahn 33). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.

H. 17,3 – Dm. 25,2 – H. Fuß 8,0 – Dm. Fuß 10,8.

ABV 180, 29 (Tleson Painter). – Klein, Meistersignaturen 74 Nr. 24. – Brunn 503 Nr. 18. – Hackl, Führer 92. – Nicole 384 Nr. 26. – Pfuhl, MuZ Abb. 253. – Hoppin 391, 26. – Beazley 1932, 172; 196. – CVA New York 2 S. 5 zu Taf. 8, 9 a.b.

Ältere Ergänzungen und Übermalungen entfernt (den alten Zustand von A zeigen die Abb. bei Pfuhl und Hoppin a.O.). – Der weggebrochene Fuß wieder befestigt. Von einer antiken Reparatur zeugt eine durch das obere Stielende führende Querbohrung (sie liegt nicht, wie durch die Profilzeichnung vereinfacht dargestellt, genau in der Henkelachse). Tonabsplitterungen an den Lochrändern und an der Fußkante. Becken aus mehreren Fragmenten zusammengesetzt; einige wenige Fehlstellen ergänzt; darunter Zentrum des Medaillons, Bruch durch Kopf und Hals eines Huhns (B), oberes Ende eines Palmettenstiels und ein Henkelansatz. – Firnis schwarz, am inneren und äußeren Schalenboden sowie an Fuß und Henkeln z.T. olivgrün verfärbt; verschiedentlich abgeplatzt und durch Kratzer beschädigt. – Rattermarken in der Fußhöhlung.

A: In der Randzone, etwas rechts von der Mitte angeordnet, ein Huhn nach l. Auf der Henkelzone die Töpfersignatur TLESONHONEAPXOEΓOIESEN zwischen Palmetten. – B: In der Randzone Huhn wie auf A, an Kopf und Hals beschädigt, ebenfalls etwas nach r. gerückt. Die Signatur der Henkelzone zwischen Palmetten geringfügig abweichend: TLESONHONEAPXOEΓOESE[N]. Während das Jota ausgelassen ist, kann das N des Verbums mit der anschließenden Scherbe verlorengegangen sein. – I: Medaillon mit dickem (beschädigtem) Firniskreis um das ergänzte Zentrum. – Rot (z.T. verblaßt): Palmettenkerne und je ein Schrägstrich auf den Volutenstielen; Hals, Brust und je zwei Winkelstreifen auf den Deckflügeln der Hühner. – Weiß (wo vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Winkelförmiger Mittelstreifen der Deckflügel (mit feiner Schraffur), Punkte auf dem Flügelansatz (begleitet von kleinen geritzten Bögen), Schwungfedern und Halsring (nur auf A erhalten).

3. Viertel 6. Jh.

Hühner und Hähne sind auf Gefäßen des Tleson-Malers ein geläufiges, vornehmlich in drei Variationen wiederkehrendes Thema (ABV 179–181; Paralipomena 74f.; dazu der neue Scherbenkomplex München Inv. 9415, hier Tafel 10, 6–9). Anders als auf Innenbildern einiger Randschalen (Hahn bzw. Hahn neben Huhn) und Friesen seiner Bandschalen (Kampfmotive) erscheinen sie an Außenseiten von Randschalen gewöhnlich einzeln und nach l. gerichtet.

Ein genaues Gegenstück zu München 2149 bildet New York 56.171.34 (D. von Bothmer, AJA 66, 1962, 257f. Taf. 66, 7; ABV 180, 28; Paralipomena 74). Nicht nur wiederholt das dort allein auf Seite A erhaltene Huhn die der Münchner Schale bis in Einzelheiten der Ritzung, auch die Form des Schalenfußes sowie der Duktus von Signatur und Palmetten deuten auf etwa gleichzeitige Entstehung hin. Vgl. z.B. auch die Hähne der Schale einst Castle Ashby (CVA Taf. 27, 1.2; Christie London, Auktion 2. Juli 1980, Abb. S. 101 Nr. 60; ABV 180, 25). Jünger dagegen, mit schlankeren Vogelkörpern und zierlicheren Palmetten die Schalen Berlin 1759 (Hühner; Hoppin 366, 1; ABV 180, 27) und Berlin 1760 (Hähne; Hoppin 367, 2; ABV 180, 26). – Zu Verschreibungen in Tleson-Signaturen s. die Angaben bei München 2127, hier S. 24 zu Tafel 8, 7–9.

6 siehe Tafel 10, 6–9.

TAFEL 12

1–4.6. Beilage 3, 3.

2132 (Jahn 38). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.

H. 11,6 – Dm. 16,4 – H. Fuß 5,6 – Dm. Fuß 7,4.

Kretschmer, Vaseninschriften 195. – G. Weicker, Der Seelenvogel (1902) 157 Anm. 7. – Hackl, Führer 92. – K. Schauenburg, AA 1974, 199 Anm. 6.

Becken aus mehreren Fragmenten zusammengesetzt. Drei Lücken in der Wandung, ein Segment der Fußplatte sowie die Henkel mit Ausnahme der Ansätze und eines halben Bogens ergänzt. – Firnis schwarz; ein Henkel und der darunter anschließende Streifen z.T. olivgrün verfärbt; innen am Profilknick sowie an den Henkelansätzen stellenweise abgeplatzt; einzelne Firniskleckse im Bereich der Henkel. Am Rand von A dunkle Verfärbung.

A: In der Henkelzone zwischen Palmetten der Trinkspruch: XAIPEKAIΓIEIEV. – B: Ebenso, die Inschrift jedoch unvollständig erhalten: XAI[PEKAIΓ]I[E]IEV. Vom Rho und dem vorletzten Epsilon geringe Reste. – I: Medaillon (Dm. 7,8) gerahmt von rot/schwarz alternierendem Zungenmuster zwischen konzentrischen Kreisen und feinen radialen Relieflinien. Oben l. stehen zwei schwarze Zungen nebeneinander. Im Bildfeld eine nach r. schreitende Sirene mit zurückgewendetem Kopf und angehobenen Flügeln. – Rot: Palmettenkerne; Zungen des Medaillonrahmens (zwischen schwarzen Zungen auf Tongrund); Haarbänder, zwei

Flügelstreifen und das manschettenartige Band am Schwanz der Sirene. – Weiß (wo vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Punkte in den Zwickeln der Zungenborte; Punktreihen am Ansatz der Schwungfedern und beiderseits der Schwanzmanschette, mittlere Flügelstreifen (mit geritzter Schraffur), Gesicht, Hals und Brust der Sirene (in die Deckfarbe geritzt: Auge, Braue, Mundspalte und Ohr).

3. Viertel 6. Jh.

Die Schale kann dem Werk des Tleson-Malers zugewiesen werden (vgl. Haldenstein a. O. 74; s. hier S. 12f.). Innenbild Ornamentik, Inschriften sowie die Anwendung von Deckfarben und Ritzung gehen mit einigen signierten und unsignierten Tleson-Gefäßen gut überein.

Drei Sirenen-Medaillons des Meisters sind bisher bekannt (vgl. hier S. 29 zu München 2135, Tafel 12, 5). München 2132 dürfte zwischen Kopenhagen 105 (CVA 3 Taf. 117, 4; ABV 179, 7; signiert) und New York 18.74.2 (CVA 2 Taf. 9, 10; ABV 179, 8; gleichlautender Trinkspruch) einerseits – mit ähnlich kurzbeinigen Vogelwesen und gedrungenen Medaillonzungen – und der jüngeren Schale München 2135 (hier Tafel 12, 5.7–10) andererseits – mit gleicher Kopfwendung, jedoch schlankeren Beinen und Zungen sowie zierlicheren, fortgeschritteneren Henkelpalmetten – stehen. Ein charakteristisches Detail der Ritzung wie der Austritt des r. Beins aus dem gefiederten Sirenenleib kehrt z.B. bei den Tleson-Schalen Würzburg 409 (Langlotz Taf. 113; ABV 180, 38) und München Inv. 9434 wieder (CVA 11 Taf. 8, 1). Zu den Henkelpalmetten von München 2132 mit auffallend langem Mittelblatt vgl. etwa die der Tleson-Schale Boston 62.615 (CVA 2 Taf. 94, 3.4; ABV 182, 22; Paralipomena 76).

München 2132 ist darüber hinaus mit anderen unsignierten Tleson-Gefäßen zu verbinden, die den Trinkspruch χαῖρε καὶ πίει εὖ in gleicher Form wiedergeben (vgl. D. von Bothmer, AJA 66, 1962, 257 mit Anm. 39). Außer dem schon erwähnten in New York (s.o.) sind dies London B 416 (CVA 2 Taf. 11, 6; ABV 179, 11), Nikosia C 438 (Gjerstad, Pottery Cyprus 45 Nr. 405 Taf. 33, 6; 34, 1; ABV 180, 34), Maplewood, Noble (einst Brüssel; E. Porada, Man in the Ancient World [Ausstellung New York 1958] Nr. und Abb. 165; ABV 180, 41; Paralipomena 74); dazu die Fragmente Hamburg 1967.34 (CVA 1 Taf. 35, 1; H. Hoffmann, AA 1969, 347 Nr. und Abb. 31), München Inv. 9414 (hier S. 25f. Tafel 10, 1–5; vermutlich identisch mit ABV 180, 37) sowie die von Beazley (Paralipomena 76) vermutungsweise dem Tleson-Maler angegliederten Gefäße Kunsthandel New York, London B 415 (CVA 2 Taf. 12, 8) und London 54, 5–19, 2 (CVA 2 Taf. 12, 6). Vgl. auch Tarquinia 561 (Pierro, Ceramica Tarquinia 127f. Nr. 13 Taf. 43).

Nahe stehen schließlich weitere vier Randschalen mit gleichen Inschriften, von denen – auch wegen des übrigen Dekors – zumindest die Berliner Eris-Schale, wenn nicht auch die drei anderen dem Tleson-Maler zugeschrieben werden müssen: Berlin F 1775 (A. Furtwängler, Beschreibung der Vasensammlung im Antiquarium I [1885] 295f.; C. Isler-Kerényi, Nike [1969] Taf. 1, Innenbild Eris; vgl. Haldenstein a.O. 73; 76f.; s. hier S. 12f.), London B 422 (CVA 2 Taf. 11, 5), Kunsthandel Philadelphia (Hesperia Art Bulletin 38 Nr. 11; Bildunterschrift Titelblatt lies 11; am Ende des Trinkspruchs wohl ευ statt ου), Chambersburg, Wilson College 0–18a (G. Ferrari Pinney – B. Sismondo Ridgway, Aspects of Ancient Greece [Ausstellung Allentown Art Museum 1979] 28f. Nr. 11).

Zur geläufigen Formel des Trinkspruchs s. Kretschmer, Vaseninschriften a.O. und die Angaben bei München 2133 (hier S. 23 zu Tafel 7, 1–6). – Andere Widmungen des Tleson-Malers enthalten die Anrede ου (Bothmer a.O. 257 mit Anm. 39 bis; Paralipomena 75; München Inv. 9416 hier S. 29 Tafel 13, 1–3).

Zu Sirenen-Bildern in Siana- und Randschalen sowie zum Bildthema s. die Angaben bei München 2135 (hier S. 29) und München 2172 (hier S. 53).

5.7–10. Beilage 3, 4.

2135 (Jahn 32). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.

H. 15,2 – Dm. 22,2 – H. Fuß 6,7 – Dm. Fuß 9,8.

ABV 179, 6 (Tleson Painter). – Klein, Meistersignaturen 74 Nr. 30. – Brunn 503 Nr. 21. – G. Weicker, Der Seelenvogel (1902) 157 Anm. 6. – Hackl, Führer 92. – Nicole 385 Nr. 32. – Hoppin 390, 25. – Beazley 1932, 176. – K. Schauenburg, AA 1974, 199 Anm. 6.

Ältere Ergänzungen und Übermalungen entfernt (den alten Zustand des Innenbildes zeigt die Abb. bei Hoppin a.O.). Becken aus zahlreichen Fragmenten zusammengesetzt. Je eine größere Partie der Rand- und Henkelzone sowie der Fußplatte ergänzt; ebenso mehrere kleine Fehlstellen, u.a. auch eine ringförmige Partie im Zentrum des Innenbildes (Ausbruch des Stielansatzes). – Firnis schwarz, metallisch glänzend, an den Henkeln olivgrün verfärbt; geringfügige Absplitterungen; drei Firniskleckse auf der tongrundigen Fußkante.

Die Außenseiten tragen keinen Bildschmuck, in der Henkelzone jeweils nur die Töpfersignatur zwischen Palmetten. – A: TVESONHONEAPXOEΓOIE[S]EN. Das zweite Sigma abgerieben. – B: TVESO[NHONEAP]XOEΓOIESEN. Das einleitende T und das N am Schluß der Inschrift durch Brüche verletzt. – I: Medaillon (Dm. 9,9) gerahmt von schwarz/rot alternierendem Zungenmuster zwischen konzentrischen Kreisen und feinen radialen Relieflinien. Im Bildfeld eine nach r. schreitende Sirene mit zurückgewandtem Kopf und erhobenen Flügeln. – Rot: Palmettenkerne und Schrägstriche auf den Volutenstielen (auf B begleitet von feiner Ritzung), jede zweite Zunge des Medaillonrahmens (auf Tongrund), Haarband, Flügelstreifen und Schwanzmanschette der Sirene. – Weiß (wo vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Feine Punkte in den Zwickeln des Zungenmusters; Punktreihen beiderseits der Schwanzmanschette

und an den Wurzeln der Schwungfedern, Mittelstreifen der Flügel (mit feiner Schraffur) sowie Gesicht, Hals und Brust der Sirene.

3. Viertel 6. Jh.

Vier Randschalen-Medaillons mit Sirenen des Tleson-Malers sind überliefert. Alle zeigen das Flügelwesen mit über dem Rücken angehobenen Schwingen, jedoch geht bei Kopenhagen 105 (CVA 3 Taf. 117, 4a.b; ABV 179, 7) und New York 18.74.2 (CVA 2 Taf. 9, 10a.b; ABV 179, 8) sein Blick geradeaus. Die Figur mit umgewendetem Kopf (hier) fügt sich dem vorgegebenen Rund des Bildfeldes harmonischer ein. Sie kehrt wieder im Medaillon der Randschale München 2132 (hier Tafel 12, 4). Aus stilistischen Gründen wird man unter den genannten Beispielen das Innenbild von München 2135 als jüngste Fassung des Themas ansehen; hierfür spricht vor allem auch die zierliche Form der Henkelpalmetten.

Ungleich häufiger erscheinen Sirenen im Œuvre des Malers auf Außenbildern von Rand- und Bandschalen, dort jedoch meist mit ausgebreiteten und nur gelegentlich mit parallel gestellten, normalen bzw. sichelförmigen Flügeln (ABV 180f.; Paralipomena 74f.; davon ABV 180, 37 vermutlich identisch mit München Inv. 9414, hier Tafel 10, 3; das Fragment ABV 180, 40 verschollen; ABV 180, 44 = München SL 462, CVA 11 Taf. 7, 3; ferner neu: München/Erlangen M 1094 hier Tafel 9, 5–8; München Inv. 9434, CVA 11 Taf. 8, 5; Kunsthandel Basel, MuM Sonderliste G [1964] Nr. 81).

Weitere Sirenen-Bilder in Siana- und Randschalen hat Schauenburg a.O. 198; 199 Anm. 6–8 zusammengestellt, darunter auch München 2143 (hier Tafel 32, 3–4) und 2172 (hier Tafel 32, 5–8); vgl. ders., in: Ausstellung Hamburg 1977, 266f. zu Nr. 238.

Zum Bildthema Weicker a.O. 153ff.; E. Kunze, AM 57, 1932, 124ff.; E. Buschor, Die Musen des Jenseits (1944) 27ff.; H. Gropengiesser, AA 1977, 582ff.; 590ff. Anm. 30.

6 siehe Tafel 12, 1–4.

TAFEL 13

1–3.

Inv. 9416. Aus alten Scherbenbeständen. Herkunft unbekannt.

Zwei anpassende Scherben größte L. 9,1 – Einzelscherbe mit ganzer Palmette größte L. 4,7 – Einzelscherbe mit halber Palmette größte L. 3,4.

Paralipomena 75 (ohne Zuschreibung). – D. von Bothmer, AJA 66, 1962, 257 Anm. 39bis.

Erhalten sind vier Scherben. Zwei anpassende größere ergeben ein Stück der Henkelzone (A) und eine in den Bereich des Bodens herabreichende Partie (Tafel 13, 2). Zwei einzelne Fragmente gehören nach Profil, Dicke, Tonbeschaffenheit und Firnisverfärbung zum selben Gefäß: Das mit halber Palmette wird anhand von Drehspuren der r. Seite von A, das mit vollständigem Ornament der r. Seite von B zuzuordnen sein. – Firnis schwarz, innen metallisch glänzend, außen im Band unter der Henkelzone olivgrün verfärbt; Firnisklecks im ausgesparten Streifen der Bodenpartie.

A: In der Henkelzone l. Stiel- und Volutenrest einer Palmette. Der Mitte zu die Inschrift: ϟVXAIPEKAI[... Rechts Unterteil einer Palmette. – B: Verloren bis auf die r. Henkelpalmette. – Rot: Palmettenkerne und Punkte auf den Volutenstielen.

3. Viertel 6. Jh.

Der Scherbenkomplex kann auf Grund der Henkelornamente dem Tleson-Maler zugeschrieben werden (vgl. z.B. München 2135, hier Tafel 12, 7). Die Inschrift wird man nach seiner Schale im Genfer Kunsthandel (Paralipomena 75) zu ϟVXAIPEKAI[ΓIEIEVTOI] ergänzen dürfen. Sie kehrt – im Duktus mit München Inv. 9416 übereinstimmend – wieder auf Berlin 1769 (ebenda, ohne Zuschreibung), deren Palmetten gleichfalls die Hand des Malers verraten (Autopsie). Auf zwei Fragmenten in Florenz sind (nach Beazley, ebenda) die Buchstabenfolgen EVTOI bzw. TOI erhalten. Vgl. ferner die Scherbe Oxford 1966.942 (ϟVXAIP; Beazley's Gifts 49 Nr. 147 Taf. 12) und die Schale Kunsthandel MuM Auktion 60, 1982, Nr. 18 (ϟVXAIPEKAIΓIEI). – Die Form χαῖρε σὺ καὶ πίει εὖ erscheint auf München 2134 (hier Tafel 31, 1.3–4), Tübingen S./101222 (CVA 3 Taf. 27, 5–7) und Berlin F 1771 (A. Furtwängler, Beschreibung der Vasensammlung im Antiquarium [1885] 294). – Ungleich häufiger begegnen sonst auf Kleinmeistergefäßen Trinksprüche ohne die Anrede σὺ in der einfachen Formel χαῖρε καὶ πίει bzw. ... πίει εὖ. – Für einige Schalen des Tleson-Malers s. die Angaben bei München 2132 (hier S. 28 zu Tafel 12, 1–4); im übrigen s. die Angaben bei München 2133 (hier S. 23 zu Tafel 7, 1.6).

4–7. Beilage 3, 5.

Inv. 9417. Aus alten Scherbenbeständen. Herkunft unbekannt.

Komplex aus acht Scherben L. 12,3 – Kleine Einzelscherbe L. 2,2 – Größere Einzelscherbe L. 7,6; H. der Randzone 1,8 – Aus der Randkrümmung errechneter einstiger Schalen-Dm. ca. 15,2.

Erhalten sind zehn Scherben einer kleinen, von Tleson signierten Randschale. Acht anpassende Fragmente ergeben einen knapp 6,5 cm langen Mittelabschnitt der Henkelzone (A) und eine sich nach l. erstreckende Bodenpartie, die im Bogen zur Gegenseite (B) führt und etwa unter deren Mitte endet (Tafel 13, 5). Auf halbem Wege dorthin werden an der äußeren Bruchkante in zwei leichten Erhebungen die

Ansätze eines Henkels sichtbar; drei kleine Stützergänzungen. Zum selben Gefäß gehören – nach Ton- und Firnisbeschaffenheit sowie Wandungsdicke und Krümmungsradius – ein kleines Fragment, das von der Henkelzone in das darunter umlaufende Firnisband reicht (Tafel 13, 4), und eine 7,6 cm lange Randscherbe, die sich ein wenig über den Profilknick hinab fortsetzt, wo der Bogen eines Henkelansatzes sowie Reste vom Stiel und Blattfächer einer Palmette erhalten sind (Tafel 13, 6). – Alle Scherben von feinen Sinterspuren überzogen. – Firnis ziemlich einheitlich dunkelolivgrün verfärbt, stellenweise etwas heller und streifig; verschiedentlich geringfügig abgeplatzt; Firniskleckse in der Randzone.

A: In der Henkelzone ein Abschnitt der Töpfersignatur [T]ΛΕϟΟΝΗΟΝΕΑΡΧΟ[ΕΓΟΙΕϟΕΝ] mit winzigen, nur 1 mm hohen Buchstaben. Vom Lambda und Epsilon des Namens – mit bloßem Auge kaum erkennbar – jeweils nur die untere Hälfte erhalten (Tafel 13, 7 links). Die übrigen Lettern z.T. sehr blaß. Symmetrisches Sigma mit linksgerichteter unterster Haste. – Von Seite B nur ein schmaler leerer Streifen der Henkelzone (Tafel 13, 5 links oben). – I: Medaillon fehlt.

3. Viertel 6. Jh.

Die neue Tleson-Schale gehört zu den wenigen sehr zierlichen, wenn auch nicht zu den kleinsten Gefäßen des Töpfers. Geringer im Dm. z.B. die neu zugeschriebene Randschale München/Erlangen M 1094 (Dm. 14,9; hier S. 25 zu Tafel 9, 5; Beilage 2, 6), die Bandschale New York 98.8.16 (Dm. 14,1; CVA 2 Taf. 14, 21; 38, 21; ABV 181, 48) und eine neue Bandschale München Inv. 9434 (Dm. 14,3; CVA 11 Taf. 8, 5). Mit etwas weiterem Dm. Würzburg 409 (Dm. 15,8; Langlotz Taf. 113; ABV 180, 38).

Was vom Henkelornament erhalten ist, läßt sich gut mit Palmetten des Tleson-Malers verbinden (vgl. z.B. München 2135, hier Tafel 12, 7; München 2150, hier Tafel 14, 4). Der winzige Schriftgrad der Signatur ist, soweit ich sehe, bisher ohne Analogie. Daß unsere Schale ein figürlich dekoriertes Medaillon besaß, wird man schon wegen ihres kleinen Formats ausschließen können; auch müßten dann wenigstens Reste der rahmenden Zungenborte erhalten sein. Ob die Randzone außen figürlichen Schmuck trug, bleibt offen; bei einer Reihe anderer signierter Randschalen hat der Maler auf ihn verzichtet (ABV 181f.; Paralipomena 75f.).

8. Tafel 14, 1–4. Beilage 3, 6.

2150 (Jahn 34). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.

H. 15,1 – Dm. 22,7 – H. Fuß 6,8 – Dm. Fuß 9,9.

ABV 179, 12 (Tleson Painter). – Klein, Meistersignaturen 73 Nr. 15. – Brunn 503 Nr. 9. – Hackl, Führer 92. – Nicole 384 Nr. 18. – Hoppin 392, 27. – Beazley 1932, 172. – Langlotz 75. – CVA New York 2 S. 5 zu Taf. 8, 9a.b.

Becken aus zahlreichen Fragmenten zusammengesetzt; drei kleinere Lücken und eine große, auf Seite B vom Rand bis zum Boden reichende sowie ein Henkelarm ergänzt. – Firnis schwarz, außen z.T. olivgrün verfärbt; stellenweise geringfügig abgeplatzt.

A: In der Mitte der Randzone schreitet ein kraftvoll-elegant bewegter Löwe nach r. Die l. Vorderpranke ist drohend erhoben, aus dem weit geöffneten, zähnebleckenden Rachen stößt flammenartig die Zunge hervor (in verdünntem Firnis gemalt), temperamentvoll ist der Schweif über den Hinterleib gebogen. In der Henkelzone die Töpfersignatur ΤΛΕϟΟΝΗΟΝΕΑΡΧΟΕΓΟΙΕϟΕΝ zwischen Palmetten. – B: Das Bild der Randzone verloren (s.u.). In der Henkelzone fehlen die ersten 13 Buchstaben der Signatur: [ΤΛΕϟΟΝΗΟΝΕΑΡΧ]ΟΕΓΟΙΕϟΕΝ. Beide Henkelpalmetten dagegen erhalten. – I: Medaillon mit dickem Firniskreis; darin geringe Reste eines feinen konzentrischen Kreises in verdünntem Firnis. – Rot: (z.T. verblaßt): Palmettenkerne und jeweils ein Schrägstrich auf den Volutenstielen; Maul, Hals, Brust, Rippen und Muskelangabe auf dem Schenkel des Löwen. – Weiß: Zähne des Löwen.

3. Viertel 6. Jh.

Die modernen Ergänzungen an Schwanz und l. Hinterbein des Löwen wurden entfernt; ebenso auf Seite B eine nicht zugehörige Randscherbe mit Teilen eines Hirsches, der modern ergänzt war (zum früheren Zustand s. Beazley 1932, 172 und die Abbildungen bei Hoppin a.O.). Sie konnte kürzlich der Randschale München Inv. 9407 angefügt werden (s. hier S. 16f. zu Tafel 2, 2).

Der Löwe begegnet unter den Tierbildern des Tleson-Malers auffallend selten. Auf einem Randschalenfragment aus Naukratis in Oxford (ABV 179, 13) ist er einem Ziegenbock gegenübergestellt, eine verschollene Randschale, einst im Kunsthandel (Rom, Basseggio; AdI 1859 Taf. C1; ABV 181), zeigte ihn im Kampf mit Herakles.

Ob dem Münchner Löwen auf der B-Seite des Gefäßes ein zweiter entsprach, muß offenbleiben. Einiges mag dafür sprechen, da der Maler – zumindest bei seinen Randschalen – einzelne Tiere gewöhnlich auf der Gegenseite wiederholt. Beispiele für einen Handlungsbezug zur Gegenseite, d.h. Verfolgungsszenen bzw. Jagd auf flüchtiges Wild, wie sie etwa der Kentauren-Maler liebt, und worauf hier die Drohgebärde des Raubtiers hindeuten könnte, sind im Werk des Tleson-Malers bisher nicht überliefert. Vgl. dagegen z.B. die Schale mit Löwe und Hirsch des Kentauren-Malers in Florenz: Villard, Peintre des centaures 65 Nr. 1 Taf. 19a.b.

Die kraftvoll-geschmeidige Bewegung des schlanken Löwenkörpers mit großzügiger Ritzung und besonders die schwungvollen, eher flüchtig hingeworfenen Palmetten lassen unsere Schale als ein spätes Werk des Tleson-Malers erkennen. Ähnlich im Stil z.B. seine Schale mit Hirschen in Karlsruhe (B. Cämmerer, in: Badisches Landesmuseum

Karlsruhe. Neuerwerbungen 1952–65 [1966] 14f. mit Abb.; J. Thimme, Griechische Vasen. Eine Auswahl aus den Beständen des Badischen Landesmuseums Karlsruhe [1969] Nr. 13 mit Abb.; ABV 179, 22; Paralipomena 74). Vgl. Form, Maße sowie Duktus der Inschriften und Palmetten ferner bei Tarent I.G. 4440 (CVA 3 S. 7 Abb. 5 Taf. 32, 3.4; ABV 182, 19).

Zum Bildthema vgl. z.B. die Randschalen München 2156 (hier Tafel 26, 7–8) und Cambridge (Mass.), Fogg Museum 1927.146 (CVA Taf. 9, 3).

KENTAUREN-MALER UND IN SEINER ART

TAFEL 14

1–4 siehe Tafel 13, 8.

5–8. Beilage 4, 1.

2162 (Jahn 436). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.
H. 9,6 – Dm. 14,8 – H. Fuß 4,7 – Dm. Fuß 6,6.
Hackl, Führer 92. – Baur, Centaurs 30 Nr. 76.

Das Schalenbecken kippt deutlich zur Seite B ab (Höhendifferenz 0,9; die o.a. Höhe ist ein Mittelwert). Zusammengesetzt aus drei Fragmenten; drei Fehlstellen und ein Henkel (l. von B) ergänzt. Kleine Tonabsplitterungen an Kante und Unterseite der Fußplatte. – Firnis schwarz bis grauschwarz; Fuß, äußerer Schalenboden und Teil des unter der Henkelzone umlaufenden Bandes orangerot verbrannt (herrührend von Stapelung im Brennofen); stellenweise geringfügig abgeplatzt; am Stiel und um den Stielansatz aufgesprungen; Firniskleckse auf Rand- und Henkelzone sowie an der Innenseite des antiken Henkels.

Rand- und Henkelzone sind außen durch eine Rille voneinander abgesetzt. – A: In der Randzone ein galoppierender Kentaur mit weit ausholenden Armbewegungen nach l. fliehend; der Oberkörper dem Betrachter zugekehrt, (weiße) Steine in seinen Händen heute kaum noch sichtbar, Fell des Pferdeleibs gefleckt; die Beine sind in dünnem, etwas heller gebranntem Firnis aufgetragen. R. ein ihn verfolgender, nackter, bärtiger Mann mit Stock bzw. Keule (Herakles?) in vollem Lauf nach l.; sein Rücken dem Betrachter zugekehrt. – B: In der Randzone r. ein tanzender Satyr nach l.; von den Armen hängen Binden (nur noch als ‚Farbschatten' erkennbar). L. Reste einer zweiten bewegten Figur: wohl Ellenbogen und Fuß einer Mänade. – I: Im Medaillon dicker und konzentrischer dünner (orangefarbener) Firniskreis um Mittelpunkt. – Rot (z.T. abgerieben): Haupthaar, Bärte (ausgenommen Satyr auf B) und Schwänze (diese auf dünnem Firnis); Rippen und Schenkelmuskel des Kentauren. – Weiß (wo vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Vier winkelförmige Flecken auf dem Fell und Steine des Kentauren; Stock (bzw. Keule); Binden an den Armen des Satyrs; Farbschatten von Deckweiß anscheinend auch auf den Resten der verlorenen Figur (Mänade).

3. Viertel 6. Jh.

Die Schale kann dem Kentauren-Maler zugeschrieben werden (vgl. Haldenstein a.O. 142; s. hier S. 12f.). Schon durch R. Hackls Inventarnummer war sie einer Gruppe auffallend kleiner Gefäße (2156ff.) angegliedert, von denen inzwischen weitere drei als Werke desselben Meisters erkannt sind (2158, hier Tafel 16, 1–4; 2160, hier Tafel 15, 5–8; 2161, hier Tafel 15, 1–4).

Zunächst entspricht auch München 2162 ganz jenen zierlichen Gefäßen, die vielleicht vom Kentauren-Maler selbst getöpfert sind (vgl. Villard, Peintre des centaures 65ff., besonders 67f.; Jongkees-Vos, Centaur Painter 20; vgl. auch die Maße der drei o.g. Münchner Beispiele). Jagdszenen, insbesondere Kentauromachien, bei denen die Verfolger mit Stöcken oder Keulen bewaffnet dahineilen, sind bekanntlich ein Lieblingsthema des Malers (Villard, Peintre des centaures; ABV 189f.; 689; Paralipomena 78f., Jongkees-Vos, Centaur Painter; Pierro, Ceramica Tarquinia 132f. Nr. 16 Taf. 45, 16a.b; K. Kilinski II, Muse 6, 1972, 24ff. m. Abb.). Näher noch als die Figuren von München 2161 (hier Tafel 15, 1.3–4) steht dem Kentauren unserer Seite A im Bewegungsmotiv, aber auch in Details wie dem eng geführten Schulterbogen und den etwas kurzen Vorderbeinen, der galoppierende Pferdeleibige einer Schale in Christchurch, der mit seinem Genossen vor zwei Verfolgern der Gegenseite flieht (Jongkees-Vos, Centaur Painter 18 Nr. 11 Taf. 10; Paralipomena 78, 1 bis). Die Themenkombination von Kentauromachie (A) und Thiasos (B) unseres Gefäßes kehrt, wenn auch ausführlicher, auf zwei Bandschalen des Meisters im Vatikan und in Brüssel wieder (ABV 189, 9.10). Die beiden Brüsseler Satyrn (CVA 1 III He Taf. 2, 2b) und der Satyr unserer Schale nehmen ganz ähnliche Tanzhaltungen ein, und analog zu den Brüsseler Mänaden dürfte auch die fehlende Münchner Figur in zurückweichender Bewegung zu ergänzen sein. Vgl. auch K. Deppert, Griechische Vasen (Slg. Hartwig, Weinheim; 1984) Nr. und Abb. 15; Kilinksi II a.O.

Weiße, über die Arme der Satyrn gehängte Binden (hier B; in der Farbsubstanz heute auch sonst meist stark vergangen) sind eine charakteristische schmückende Zutat des Malers, die selten fehlt (ABV 189, 8–10.12; Jongkees-Vos, Centaur Painter 17 Nr. 5 Taf. 9c; Kilinski II a.O.); ebenso die weißen Flecken auf dem Fell der Kentauren und anderer Tiere: Vgl. außer den bei Villard, Peintre des centaures 67 Anm. 6 genannten Beispielen München 2161 (hier Tafel 15, 1.3–4), München 2158 (hier Tafel 16, 3; Bock) und Kilinski II a.O.

Zum Thema Kentauren s. außer Baur, Centaurs, die Angaben bei München 2161 hier S. 32.

TAFEL 15

1–4. Beilage 4, 2.

2161 (Jahn 883). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.

H. 9,2 – Dm. 14,2 – H. Fuß 4,4 – Dm. Fuß 6,4.

ABV 190 („should be by the Centaur Painter"). – Hackl, Führer 92. – Baur, Centaurs 33 Nr. 90.

Rundung des Schalenrandes an einer Seite leicht verzogen. – Der weggebrochene Fuß wieder angefügt. Becken aus drei Fragmenten zusammengesetzt; eine Lücke in der Henkelzone ergänzt. Tonabsplitterungen in der Randzone (B) und am Rand der Fußplatte; drei Kratzer in der Randzone (B). – Firnis schwarz, um das Medaillon, am äußeren Schalenboden und am Stiel z.T. bräunlich, am Band unter der Henkelzone in einem Streifen ockerfarben, an einem Henkel grauschwarz, am anderen fleckig ockerfarben bis orangerot verfärbt; stellenweise, besonders innen, auf der Lippe und an einem Henkel abgeplatzt; am Schalenboden um den Stielansatz mehrfach aufgesprungen. Kleine Firniskleckse in Rand- und Henkelzone sowie im Medaillon.

A: In der Mitte der Randzone ein nach l. galoppierender, mit Steinen bewaffneter Kentaur; seinen Rücken dem Betrachter zukehrend holt er mit der R. zum Wurf aus. Die Beine sind (wie auf B) in verdünnten, etwas heller gebrannten Firnisstrichen gegeben; das Fell des Pferdeleibs gefleckt, die Bartzotteln in feinen Ritzstrichen (vgl. dagegen B). – B: Mit Steinen bewaffneter Kentaur wie auf A, jedoch abweichend in Haltung und Details. Die Hinterbeine aufrecht in leichter Schrittstellung, Brust dem Betrachter zugekehrt, die L. holt zum Wurf aus; Fell nicht gefleckt, Bartumriß in geschlossener Ritzlinie. – I: Medaillon mit dickem und dünnerem (orangefarbenem) Firniskreis um Mittelpunkt. – Rot: Haupt- und Barthaar (ausgenommen Hinterkopf des Kentauren auf A), Muskelangabe auf dem Schenkel und Schweife (diese auf verdünntem Firnis). – Weiß (z.T. vergangen): Steine; winkelförmige Flecken auf dem Fell eines Kentauren (A).

3. Viertel 6. Jh.

Beazley hatte seiner Bemerkung zu dieser Schale „... should be by the Centaur Painter ..." die Einschränkung angefügt „..., but my notes are not sufficient for me to be sure." (ABV 190). Ein Vergleich der hier vorgelegten Abbildungen mit Werken des Meisters bestätigt nun seine Vermutung.

Zunächst entsprechen Form und Format des Münchner Gefäßes ganz jenen auffallend kleinen und zierlichen Schalen, die wohl vom gleichen Töpfer, ja vielleicht vom Kentauren-Maler selbst gefertigt sind. Vgl. Villard, Peintre des centaures 65 ff., besonders 67 f.; Jongkees-Vos, Centaur Painter 20. Vgl. ferner München 2160 (hier S. 32 f. zu Tafel 15, 5–8; ABV 190 unten; Paralipomena 79) und die dem Maler neu zugeschriebenen Schalen München 2162 (hier S. 31 zu Tafel 14, 5–8) und München 2158 (hier S. 33 zu Tafel 16, 1–4). Vor allem aber sind die galoppierenden Pferdewesen unseres Gefäßes übereinstimmend im Stil der Ritzzeichnung und in der Farbgebung, ja bisweilen mit getreuer Wiederholung auch der Bewegungsmotive von anderen Schalen des Meisters bekannt. Vgl. den zum Sprung ansetzenden Kentauren (hier B) etwa mit Villa Giulia M 607 (Mingazzini Taf. 95, 5; ABV 189, 1), Paris C 10266 (Villard, Peintre des centaures 66 Nr. 11 Taf. 21c; ABV 189, 2) und Würzburg 405 (Langlotz Taf. 112; ABV 190, 18), den mit weit ausgreifender Beinstellung (hier A) etwa mit Brüssel R 301 (P. Courbin, BCH 76, 1952, 380 Abb. 9; ABV 189, 10) und der neuen Schale München 2162 (hier Tafel 14, 5.7). Wie auf Seite A von München 2161 ist das Fell der Kentauren und anderer Tiere häufig mit vier oder fünf weißen Winkeln gefleckt. Vgl. außer den bei Villard, Peintre des centaures 67, Anm. 6 genannten Beispielen etwa München 2158 (hier Tafel 16, 3; Bock) und München 2162 (hier Tafel 14, 5.7; Kentaur).

Zum Thema Kentauren s. außer Baur, Centaurs, auch A. Klügmann, BdI 1876, 141 ff. und B. Schiffler, Die Typologie des Kentauren in der antiken Kunst vom 10. bis zum Ende des 4. Jhs. v. Chr. (1976).

5–8. Beilage 4, 3.

2160 (Jahn 67). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.

Zwei Randscherben (A) L. 15,5 – Randscherbe (B) L. 6,7. – Drei Bodenscherben größter Dm. 12,3 – H. mit Fuß ehem. ca. 8,6 (Umrechnung nach Jahn) – Dm. ehem. ca. 13,6 (Umrechnung nach Jahn).

ABV 190 unten (ohne feste Zuschreibung). – Paralipomena 79. – Hackl, Führer 92.

Von dem im Zweiten Weltkrieg zerbrochenen Gefäß sind sechs Fragmente erhalten. Zwei anpassende Scherben ergeben ein langes Stück der Randzone A (Tafel 15, 5); sie sind auffallend glatt am Profilknick vom Becken abgetrennt wie ein kurzes Mittelstück der Randzone B (Tafel 15, 6). Drei zusammenpassende Bodenfragmente mit Rest eines Henkelansatzes und an einer Stelle bis zum Profilknick aufgehender Wandung dürften zum selben Gefäß gehören (Tafel 15, 7); Scherbendicke, Krümmungsradius, Tonbeschaffenheit sowie Firnis stimmen mit den Randstücken überein. Feines Bohrloch im Zentrum des Medaillons von einer Reparatur. Es fehlen Fuß, Henkel sowie große Partien der Rand- und Henkelzone. Eine große und eine kleine Lücke im Boden ergänzt. – Firnis schwarz, metallisch glänzend; im Streifen unter der Henkelzone stellenweise olivgrün verfärbt; verschiedentlich geringfügig, am inneren Profilknick und an den Bruchkanten z.T. flächig abgeplatzt bzw. abgerieben; je ein Firnisklecks auf der Randzone B und im Medaillon.

A: Wohl in der Mitte der Randzone angeordnet ein nackter, nach r. laufender Jüngling; seine vorgestreckte L. mit der Chlamys verhüllt, die R. mit einem Stein zum Wurf ausholend. – B: Ein nach r. laufender, sich nach seinem Verfolger umblickender, nackter Jüngling, gleichfalls mit Chlamys

und Stein; Wendung des Oberkörpers sowie Arm- und Beinhaltung entgegengesetzt zu A. – I: Im Medaillon dicker und sehr dünner konzentrischer (orangerot verfärbter) Firniskreis; der übliche Mittelpunkt bei der Anstückung des Fußes weggebohrt. – Rot: Gewänder; Haar des Jünglings auf A (in Spuren). – Weiß: Steine; Punktborten an den Gewandsäumen.

3. Viertel 6. Jh.

Der Scherbenkomplex kann dem Kentauren-Maler zugeschrieben werden. Beazley (ABV 190) hat die Schale am Ende seiner Werkliste wegen ihrer thematischen Verwandtschaft zu den Fragmenten Louvre C 10267 (ABV 189, 4) erwähnt, mit dem Zusatz: „... but I have no note of the style."

Im Format entspricht sie zunächst gut den zierlichen Gefäßen des Malers (vgl. Villard, Peintre des centaures 67f.; Jongkees-Vos, Centaur Painter 20), aber auch sekundäre Merkmale wie das Fehlen von Henkelpalmetten und die Ornamentierung des Medaillons weisen schon auf ihn (vgl. z.B. München 2158, hier Tafel 16, 1.4; 2161, hier Tafel 15, 1–2; 2162, hier Tafel 14, 7–8). Deutlich zeigt sich seine Hand an der Gestaltung, insbesondere Ritzung und Farbgebung der beiden Figuren. Dahineilende, mit Steinen oder Stöcken bewaffnete Jünglinge und Männer, die ihr rotes Gewand mit weiß gepunktetem Saum wie einen Schild am Arm führen, sind ein in Jagd- und anderen Verfolgungsszenen oft variiertes Thema des Kentauren-Malers. Den Bildern unserer Schale am nächsten etwa Christchurch 52/57 (CVA New Zealand 1 Taf. 27, 4; Paralipomena 78, 1 bis), London 91.8–6.84 (CVA 2 Taf. 15, 1a; ABV 190, 19), Metairie, Slg. Diefenthal (MuM Sonderliste R [1977] Nr. 23; H.A. Shapiro, Art, Myth, and Culture. Greek Vases from Southern Collections [Ausstellung New Orleans, Museum of Art, Tulane University 1981] 136f. Nr. 53), Fragment Louvre (Villard, Peintre des centaures Taf. 20a).

Zum Bildthema vgl. auch die Bandschale München Inv. 9453 (CVA 11 Tafel 53, 1).

TAFEL 16

1–4. Beilage 4, 4.

2158 (Jahn 732). Herkunft aus Vulci, ehem. Slg. Candelori fraglich (s.u.).

H. 10,0 – Dm. 15,1 – H. Fuß 4,8 – Dm. Fuß 6,4.

Hackl, Führer 92.

Der weggebrochene Fuß wieder angefügt. Becken aus mehreren Fragmenten zusammengesetzt; eine größere und eine kleinere Lücke neben den Henkeln (B) ergänzt. Geringfügige Tonabsplitterungen an der Fußplatte; unter einem Henkel langer Kratzer. – Firnis schwarz bis grauschwarz; an den Henkeln und dem darunter umlaufenden Band z.T. graugrün verfärbt; innen wie außen stellenweise in kleinen und kleinsten Partikeln, am inneren Profilknick und an den Henkeln z.T. flächig abgeplatzt; Firniskleckse auf der Innenseite eines Henkels und neben dem zweiten.

A: Etwas l. von der Mitte der Randzone angeordnet ein äsender Hirsch nach r. Von der hohen Kruppe fällt die Umrißlinie des Rumpfes zur Schulter hin ab; ein Ohr nach vorne umgeklappt. – B: Ebenso etwas l. von der Mitte der Randzone ein äsender Ziegenbock nach r. Seine Haltung entspricht der des Hirsches auf A. – I: Medaillon mit dikkem und sehr dünnem (orange verfärbtem) Firniskreis um Mittelpunkt. – Rot: Hals und Schulterbogen sowie Rippen und Muskelangabe auf dem Schenkel beider Tiere. – Weiß: Eine vom Hals über Brust und Bauch des Hirsches führende Linie sowie die Unterseite des Schwänzchens; fünf winkelförmige Flecken auf dem Fell des Bocks.

3. Viertel 6. Jh.

Bei Jahn (a.O.) ohne Herkunftsangabe. Das Gefäß ist vielleicht identisch mit Nr. 1114 im „Inventar über die Sammlung etrurischer Vasen und Gefäße. Privateigentum Seiner Majestät des Königs Ludwig I. v. B." (Abschrift 1919). Dort die Angabe „Candelorische Sammlung".

Die Schale kann dem Kentauren-Maler zugeschrieben werden. Auch sie schließt sich seinen auffallend zierlichen Gefäßen an. Vgl. Villard, Peintre des centaures 67f.; Jongkees-Vos, Centaur Painter 20. Beide Tierbilder erinnern zunächst an Werke des Tleson-Malers; vgl. etwa Randschale Karlsruhe 65/43 (Hirsche; B. Cämmerer, in: Badisches Landesmuseum Karlsruhe. Neuerwerbungen 1952–1965 [1966] 14f.; ABV 179, 22; Paralipomena 74), Bandschale Moskau (Bock; N.N. Britova u.a., Antichnoe iskusstvo [1963] 180; ABV 180, 46) und Randschale einst Castle Ashby (Böcke; Christie London, Auktion 2. Juli 1980 Nr. 61; ABV 179, 18). Eine neue Gewichtung der Körperteile, die lebendiges Zusammenspiel der Kräfte bewirkt, weist jedoch über seinen strengen Figurenstil hinaus. Vgl. Hirsch und Bock des Kentauren-Malers auf zwei Schalen in Florenz: Villard, Peintre des centaures Taf. 19b; 22 unten. – Bei beiden Tieren des Münchner Gefäßes scheint das zurückgesetzte Hinterbein über dem Boden zu schweben. Dieses eigentümliche Detail kehrt wieder beim Eber einer kleinen Randschale im Züricher Kunsthandel, die wohl gleichfalls dem Kentauren-Maler zuzuschreiben ist (Galerie Vollmoeller Zürich Nr. 5228; H. 10,4; Dm. 13,5; Gegenseite: Stier nach r.; ohne Henkelpalmetten; Katalog der 7. Int. Antiquitäten- und Kunstausstellung, Essen 1984, S. 117).

5–8. Beilage 4, 5.

2157 (Jahn 981). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.

H. erh. 5,8 – Dm. 15,5.

Hackl, Führer 92.

Ein nicht zugehöriger Fuß entfernt (den alten Zustand zeigt das Museumsphoto KM 7567). Becken aus zahlreichen Fragmenten zusammengesetzt; eine große, von der Lip-

pe zum Boden reichende Lücke und mehrere kleine (darunter das Zentrum des Medaillons) ergänzt. Kleine Tonabsplitterungen an Lippe und Randzone. – Firnis schwarz; ein Henkel mit der angrenzenden Partie des unter ihm umlaufenden Bandes dunkelgrün, der Rest des Bandes mit dem anderen Henkel z.T. streifig braun verfärbt; verbreitet in kleinen und größeren Partikeln (besonders an den Henkeln) abgeplatzt. Firniskleckse an zwei Henkelansätzen.

A: In der Mitte der Randzone ein kraftvoll nach l. springender Panther. – B: In der Mitte der Randzone ein Reh mit gesenktem Kopf nach r. Die nach vorne gestemmten Beine bewirken eine eigentümlich labile Haltung des Tiers mit deutlicher ‚Rücklage'. – I: Im Medaillon dicker Firniskreis um das ergänzte Zentrum. – Rot: Nasenrücken, Stirn, Hals, Rippen und Muskelangabe auf dem Schenkel des Panthers; Hals, Muskelangabe auf Schulter und Schenkel sowie Punkt auf der Kruppe des Rehs. – Weiß: Bauch und Schwänzchen des Rehs.

3. Viertel 6. Jh.

Art des Kentauren-Malers. Die Schale ähnelt jenen zierlichen Gefäßen, die für ihn typisch sind. Vgl. Villard, Peintre des centaures 67f.; Jongkees-Vos, Centaur Painter 20. Etwas anders als hier (A) der Panther seiner Bandschale London 91.8–6.84 mit einfacher Drohgebärde und gepunktetem Fell (CVA 2 Taf. 15, 1a; ABV 190, 19; Gjerstad, Pottery Cyprus Taf. 41, 3). Die kraftvoll-geschmeidige Sprungbewegung kehrt jedoch in gleicher Lebendigkeit bei den Hasen und Hunden seiner Schale Neapel Stg. 200 (P. Schmitt – A. Schnapp, RA 1982, 58 Abb. 1; ABV 689) und des Fragments Hannover 758 wieder (Jongkees-Vos, Centaur Painter Taf. 9b; CVA 1 Taf. 25, 1). Eigentümliche Steifheit, ja bisweilen Unbeholfenheit der Bewegung (wie hier B) charakterisiert dagegen gewöhnlich die Rehe des Malers als erschreckt fliehendes Wild und leichte Beute des Raubtiers oder Jägers. Vgl. die Schalen New York 74.51.1371 (CVA 2 Taf. 8, 8b; ABV 189, 5) und Würzburg 405 (Langlotz Taf. 112; ABV 190, 18); vgl. ferner M. Bizzarri, StEtr 34, 1966, 56 Nr. 722 Taf. 8 (vielleicht ein flüchtigeres Werk des Malers). Auch andere Tiere erscheinen in ähnlich labiler Haltung mit ‚Rücklage': V. Karageorghis, BCH 85, 1961, 295 Abb. 47a Taf. 6, 1; Paralipomena 78, 7 bis (Esel); CVA Louvre 9 III He Taf. 87, 5.7.9 (Widder; Zuschreibung Jongkees-Vos, Centaur Painter 19 Nr. 14). Vgl. auch R.D. DePuma, in: Ausstellung Tierbilder 1983/84, 103f. Nr. 100, Farbtaf. S. 140 (Eber; nahe Kentauren-Maler).

HERMOGENES

TAFEL 17

1–5. Beilage 5, 1.

2155 (Jahn 29). Herkunft unbekannt.

H 14,6 – Dm. 20,7 – H. Fuß 7,0 – Dm. Fuß 9,7.

ABV 165 unten 1 (Hermogenes, Potter). – CIG bei 8196 erwähnt. – Th. Lau – H. Brunn – P.F. Krell, Die griechischen Vasen (1877) 27 Taf. 16, 5. – Klein, Meistersignaturen 82 Nr. 3. – Brunn 473 Nr. 5. – Hackl, Führer 93. – A.S.F. Gow, JHS 33, 1913, 211 Anm. 26. – Nicole 380 Nr. 3. – Hoppin 128, 10. – Beazley 1932, 182 (statt 2153 lies 2155). – CVA Leipzig 2 S. 32 zu Taf. 30, 5.

Becken aus mehreren Fragmenten zusammengesetzt. Fünf Fehlstellen in Boden und Lippe sowie ein Ausbruch an einem Henkel ergänzt. Schräge Schleifspuren über dem erwähnten Henkel, drei Kratzer neben einer Lücke am Rand. – Firnis schwarz bis dunkelbraun, am Becken innen wie außen z.T. olivgrün verfärbt; stellenweise geringfügig, an einem Henkel z.T. flächig abgeplatzt.

Ornamental dekorierte Schale ohne Figurenbilder. Auf der Randzone läuft außen eine Ranke mit stehenden und hängenden, schwarz/rot alternierenden Efeublättern um. Über einem Henkel zwei schwarze Blätter nebeneinander. In die Zwischenräume sind jeweils feine Punktrosetten gesetzt. – Die Henkelzone trägt auf A und B die gleichlautenden Töpfersignaturen HEPMOΛENES ϟEPOIESEN zwischen Henkelpalmetten. – I: Medaillon mit dickem, schwarzbraunem (beschädigtem) Firniskreis um das ergänzte Zentrum. – Rot: Efeublätter der Randzone (mit schwarzen Blättern alternierend); Blattspitzen und Kerne der Palmetten sowie je ein Punkt auf den Volutenstielen unter doppelter Querritzung.

3. Viertel 6. Jh.

Besondere Merkmale des Dekors sind breit ausladende Efeublätter sowie vielblättrige Henkelpalmetten mit großen Kernen und ausnahmslos roten Blattspitzen (dies als weitere Variante zu den Angaben bei Beazley 1932, 197); die Signaturen verzichten auf den Zusatz EME, die Schreibweise des My zeigt gleichschenklige Hasten. – Hiervon verschieden die Randschalen des Hermogenes mit Frauenbüsten (ABV 164, 1–4; Paralipomena 68; München 2163, hier Tafel 18, 5.7; 19, 1–2; München 2164, hier Tafel 19, 3–5.7) und die Bandschalen mit Gespannen (ABV 165, 1–6; für München 2232 s. CVA 11 Taf. 8, 6; dazu München Inv. 9435, ebenda Taf. 9, 6).

Unter den bildlosen Schalen des Töpfers mit Efeu (ABV 165f.) steht München 2155 (nach Beazley) einem Gefäß in Privatbesitz nahe (Riehen; Paralipomena 68). Zierlicheres Efeulaub als München 2155 zeigen Leipzig T 434 (CVA 2 Taf. 30, 5), London B 413 (Hoppin 126, 8) und ein neuer Scherbenkomplex München Inv. 9418 (hier Tafel 17, 6–7; 18, 1–4). Die beiden letzten geben zudem das My mit langer

Anfangshaste wieder und erweitern die Signatur durch EME. Hierin anders und zugleich München 2155 näherstehend (mit ähnlichen Palmetten, aber ohne Efeu) die Randschalen Boston 95.17 (CVA 2 Taf. 92, 1.2; ABV 164 unten), Louvre F 88 (CVA 9 III He Taf. 85, 5–8; ABV 165) und Kunsthandel Basel, MuM Sonderliste G (1964) Nr. 55.

Signierte Schalen mit Efeuranke am Rand sind allein von Hermogenes bekannt (so schon Beazley 1932, 196f.). Vgl. jedoch zwei Gefäße mit sinnlosen Inschriften: Würzburg 418 (Langlotz Taf. 117; ABV 166) und Kunsthandel Basel, MuM Sonderliste G (1964) Nr. 57 (Paralipomena 68); ferner Fragmente des Elbows Out (ABV 250, 19.21; Paralipomena 69).

Zu My-Formen der Hermogenes-Signaturen s. auch K. Schauenburg, in: Ausstellung Hamburg 1980, 84 zu Nr. 53.

6–7; Tafel 18, 1–4. Beilage 5, 2.

Inv. 9418. Aus alten Scherbenbeständen. Herkunft unbekannt.

Dm. ehem. ca. 19,4 (aus der Randkrümmung errechnet). – Großer Komplex (12 Scherben) H. erh. 6,5; größte L. 18,4 – Kleiner Komplex (fünf Scherben) größte L. 15,0 – Einzelscherbe größte L. 7,6.

Erhalten sind 18 Scherben einer bisher unbekannten, vom Töpfer Hermogenes signierten Schale. 12 anpassende Fragmente (Tafel 17, 6) ergeben etwas mehr als ein Drittel des Randes, die r. Hälfte der Henkelzone A (Tafel, 18, 3) mit einer zum Boden hinabreichenden Partie und die l. Seite der Henkelzone B (Tafel 18, 4); auf Seite A drei Lücken ergänzt. Weitere fünf zusammenpassende Scherben ergeben etwas mehr als ein Viertel des Randes mit einem auf Seite A l. anzuordnenden Stück der Henkelzone (Tafel 17, 7; 18, 1). Unter dem Henkel l. von Seite A dürfte, nach den Drehspuren zu urteilen, das einzelne Bodenfragment mit Volutenresten gesessen haben (Tafel 18, 2). Es fehlen der Fuß und beide Henkel sowie der größere Teil des Bodens (Medaillon) und von Seite B. – Firnis schwarz; außen im Band unter der Henkelzone stellenweise dunkelgrün verfärbt.

Ornamental dekorierte Schale ohne Figurenbilder. Auf der Randzone läuft außen eine Ranke mit gegenständigen, schwarz/rot alternierenden Efeublättern um. Über dem (ausgebrochenen) Henkel r. von A in beiden Reihen einmal zwei schwarze Blätter nebeneinander. In die Zwischenräume sind jeweils feine Punktrosetten gesetzt. Auch die Henkelzonen beider Seiten stimmten wohl überein, sind jedoch unterschiedlich gut erhalten. – A: L. Blattspitzen einer Palmette sowie Reste von Stiel und Voluten. Signatur: HE[ÞMOΛ]ENESEΓOIESENEME. Die r. Palmette fehlt. – B: HEÞMO[ΛENESEΓOIESENEME]. Blattspitzen der l. Palmette. Mit dem größeren Teil der Inschrift fehlt die r. Palmette. – Rot: Efeublätter der Randzone, mit schwarzen Blättern alternierend; Mittelblätter der Palmetten.

3. Viertel 6. Jh.

München Inv. 9418 ist als Nr. 5 in Beazleys Liste efeuverzierter Hermogenes-Schalen neu einzuordnen (ABV 165f.; Paralipomena 68). Näher als München 2155 (hier Tafel 17, 1–5; ABV 165 unten 1) stehen ihr mit zierlicher Efeuranke und spitzbogigen Palmetten (herausragendes Mittelblatt) London B 413 (CVA 2 Taf. 14, 7; Hoppin 126, 8; ABV 166, 2) und Leipzig T 434 (CVA 2 Taf. 30, 5; Hoppin 124, 6 bis; ABV 166, 3). London B 413 zeigt wie unsere Schale das My mit langer Anfangshaste und auf einer Seite auch den Zusatz EME. – Im übrigen s. den Text zu München 2155 (hier S. 34f.).

TAFEL 18

1–4 siehe Tafel 17, 6–7.

5–7. Tafel 19, 1–2. Beilage 5, 3.

2163 (Jahn 30). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.

H. 12,9 – Dm. 19,8 – H. Fuß 5,8 – Dm. Fuß 9,3.

ABV 164, 2 (Hermogenes, Potter). – CIG bei 8196 erwähnt. – F. Winter, AZ 43, 1885, 189. – Klein, Meistersignaturen 83 Nr. 9. – Brunn 473 Nr. 8. – R. Hackl, JdI 22, 1907, 90; 102f. Abb. 19 unten. – Hackl, Führer 92. – Nicole 380 Nr. 9. – Hoppin 127, 9 (lies Munich 2163, Jahn 30). – Beazley, ABS 16f. Anm. 3. – Beazley 1932, 169; 174; 196f. – Vacano, Kopfbilder 229, A-130 und passim.

Der weggebrochene Fuß wieder angefügt. Querbohrung (leicht schräg) durch das obere Stielende (antike Reparatur). Becken aus mehreren Fragmenten zusammengesetzt. Der flacher ansteigende Henkel und wenige kleine Lücken in der Wandung ergänzt. Geringfügige Tonabsplitterungen an Lippe, innerem Profilknick und an der Fußkante. – Firnis einheitlich schwarz; stellenweise abgeplatzt und verkratzt; auf der Fußplatte durchschimmernder Tongrund; Firniskleckse an der Innenseite des antiken Henkels.

A: In der Mitte der Randzone eine bekleidete Frauenbüste in Umrißlinien nach l. Das auf die Schultern herabhängende Haar ist zu einem Schopf gebündelt und am Ende umwikkelt, auf der Kalotte wird es von einem Band zusammengehalten. Ein Ohrring mit drei pyramidal oder kegelförmig zu denkenden Annexen und eine schlichte gepunktete Perlenkette bilden den Schmuck. Iris, Schulterlinie und Umwicklung des Schopfes sind in feiner Ritzung gegeben. Auf der Henkelzone zwischen Palmetten die Töpfersignatur: HEÞMOΛENESEΓOIESENEME. – B: Ebenso. Das Gesichtsprofil in etwas herberen, kantigen Umrissen. Darunter die beschädigte Signatur: HEÞM[OΛE]NESEΓOIESENEME. – I: Medaillon (Zentrum ergänzt). – Rot: Kerne sowie mittlere und seitliche Blätter der Palmetten (mit schwarzen Blättern alternierend); Haarbänder und bekleidete Büstenansätze (größtenteils auf Tongrund, dabei die in Firnis gegebenen Umrißlinien des Gewandes überdeckend).

3. Viertel 6. Jh.

Das Gefäß bildet mit weiteren vier ‚Kopfschalen' des Töpfers Hermogenes eine Gruppe und ist von derselben Hand bemalt wie sie (ABV 164, 1.3.4; dazu eine unveröffentlichte Schale im Baseler Kunsthandel [MuM]: Paralipomena 68). Die publizierten Gefäße stimmen bis auf geringe Varianten im Dekor überein. Bei München 2164 (hier Tafel 19, 3–5; ABV 164, 3) fehlen die Ohrringe, bei der Schale einst Castle Ashby auf Seite B der Zusatz EME am Ende der Signatur (CVA Taf. 27, 3.4; Christie London, Auktion 2. Juli 1980, 100 Nr. 59; ABV 164, 4), bei Louvre F 87 ist einmal der Haarschopf zum Krobylos hochgebunden (CVA 9 III He Taf. 85, 3; ABV 164, 1).

Zum Bildthema s. außer Vacano, Kopfbilder auch die Verweise bei München 2165 (hier S. 40f. zu Tafel 22, 3). – Zur Form der Ohrringe K. Hadaczek, Der Ohrschmuck der Griechen und Etrusker (1903) 16ff.; vgl. H. Philipp, OF XIII (1981) 116ff.

TAFEL 19

1–2 siehe Tafel 18, 5–7.

3–7. Beilage 5, 4.

2164 (Jahn 28). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.

H. erh. 7,3 – Dm. 19,0.

ABV 164, 3 (Hermogenes, Potter). – CIG 8196 (mit unvollständiger Wiedergabe einer Signatur). – F. Winter, AZ 43, 1885, 189. – Klein, Meistersignaturen 83, Nr. 8. – Brunn 473 Nr. 7. – R. Hackl, JdI 22, 1907, 90; 102f. Abb. 19 oben. – Hackl, Führer 92. – Nicole 380 Nr. 8. – Hoppin 129, 11 (lies Munich 2164, Jahn 28). – Beazley, ABS 16f. Anm. 3. – Beazley 1932, 169; 174; 196f. – Vacano, Kopfbilder 229, A-131 und passim.

Der Fuß mit einer Scherbe im Zentrum des Bodens weggebrochen und verloren. Becken aus zahlreichen Fragmenten zusammengesetzt; vier Lücken ergänzt. – Firnis schwarz bis olivgrün; an der inneren Wandung etwa zur Hälfte hellbraun bis rötlich verfärbt, um das Medaillon eine rosafarbene exzentrische Kreisfläche; beides durch Stapelung beim Brand verursacht (vgl. Bandschale München 2195, CVA 11 zu Taf. 36, 1). Der Firnis stellenweise geringfügig abgeplatzt.

Beide Außenseiten stimmen in der Dekoration überein. – A: In der Mitte der Randzone eine bekleidete, mit einer Halskette geschmückte Frauenbüste in Umrißlinien nach l. Stirn und Kalotte z.T. abgerieben. Auf dem Ohrläppchen ein Punkt (Perle?). In der Henkelzone zwischen Palmetten die Töpfersignatur HEPMOΛENE ϟEΓOIE ϟENEME. Die r. Palmette beschädigt, von der l. nur ein Rest erhalten. – B: Ebenso. Punkt auf dem Ohrläppchen fehlt. Signatur wie auf A. An den Henkeln nur geringe Reste der Palmetten erhalten. – I: Medaillon mit ergänztem Zentrum. – Rot: Kerne sowie mittlere und seitliche Blätter der Palmetten (mit schwarzen Blättern alternierend); Haarbänder und bekleidete Büstenansätze (größtenteils auf Tongrund, dabei die in Firnis gegebenen Umrißlinien des Gewandes überdeckend).

3. Viertel 6. Jh.

Die Dekoration wiederholt mit geringen Abweichungen die der Randschale München 2163 (hier Tafel 18, 5–7; 19, 1–2); dasselbe gilt für den sparsamen Gebrauch von Ritzung. Die Palmetten hier etwas größer, ihre Blätter schlanker und freistehend, die Voluten weiter eingerollt.

Das Gefäß bildet zusammen mit München 2163 (s.o.) und weiteren drei ‚Kopfschalen' des Töpfers Hermogenes eine Gruppe und ist von derselben Hand bemalt wie sie (ABV 164, 1.2.4; Paralipomena 68). Allein bei dieser Schale hat der Maler auf reichen Ohrschmuck verzichtet (im übrigen s. den Text zu München 2163, hier S. 35f.).

EXEKIAS

8–11. Tafel 20, 1. Beilage 5, 5.

2125 (Jahn 25). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.

H. 15,2 – Dm. 22,0 – H. Fuß 7,2 – Dm. Fuß 9,7.

ABV 147 oben 3 (Exekias). – Paralipomena 61. – CIG 8157 b. – Klein, Meistersignaturen 41 Nr. 9. – WV 1888 Taf. 7, 2. – Brunn 471 Nr. 6. – Hackl, Führer 92. – Perrot – Chipiez X (1914) 225 Abb. 140. – Nicole 380 Nr. 8. – Hoppin 96, 4; 97. – Beazley 1932, 180; 183; 200. – MuM Auktion 34 (1967) 64. – D. Metzler, AA 1969, 140 Anm. 17. – K.P. Stähler, ÖJh 49, 1968–71, 80.

Der weggebrochene Fuß wieder angefügt. Becken aus zahlreichen Fragmenten zusammengesetzt; fünf Lücken ergänzt. – Der metallisch glänzende Firnis innen größtenteils olivgrün bis grau, außen dunkelbraun, stellenweise olivgrün verfärbt; verschiedentlich geringfügig, an den Henkeln z.T. flächig abgeplatzt. – Kleine Tonabsplitterungen auf und unter der Fußplatte. Rötliche Flecken in der Rand- und Henkelzone von B.

Bildlose Schale. Auf beiden Seiten in der Henkelzone Töpfersignatur. – A: EXϟEKIAϟ:EΓOIEN. Von der Palmette l. fehlen einige Blätter, eine Volute und der Stielansatz am Henkel, vom r. Ornament der Stielansatz. – B: [E]XϟEKIKAϟ: EΓOEϟ. Vom ersten E der Rest einer Querhaste erhalten, das Ende der Signatur komplett. Beide Palmetten durch Brüche leicht beschädigt. – I: Im Medaillon dicker Firniskreis und kleiner konzentrischer Kreis in verdünntem Firnis um Mittelpunkt. – Rot: Palmettenkerne.

3. Viertel 6. Jh.

Exekias ist einer der wenigen Töpfer großer Gefäße, in

deren Werkstätten auch Kleinmeisterschalen gefertigt wurden. Seine Töpfersignatur ist (meist durch Verschreibungen entstellt) auf vier Randschalen erhalten (ABV 146f.; dazu Kunsthandel Basel, MuM Auktion 34 [1967] Nr. 129; Paralipomena 61). Daß er sie jedoch selbst dekoriert hat, ist wenig wahrscheinlich (Beazley, ABS 18; Beazley, Development 67; H.R. Immerwahr, AJA 88, 1984, 342; Metzler a.O.), und auch als eigenhändige Töpferarbeit sind sie angezweifelt worden (Stähler a.O. 81).

Von derselben Hand bemalt sind – wie ein Vergleich der Tierbilder ergeben hat – anscheinend Louvre F 54 (CVA 8 Taf. 77, 1–3) und das Gefäß im Baseler Kunsthandel. Ihr sind auf Grund des Inschriftenduktus und der Henkelornamente auch München 2125 und (nach mir vorliegenden, H. Mommsen verdankten Photos) die Fragmente der bildlosen Schale in Civitavecchia (ABV 147,4) zuzuweisen. Charakteristisch sind die breitbogigen Kerne und Fächer der Palmetten. Die Blätter erscheinen unten eng miteinander verwachsen, während ihre Spitzen freistehen und z. T. – begleitet von kurvierter Ritzung – nach den Seiten umbiegen.

Ähnlich die Palmetten der bildlosen Schale London 1919, 6-20, 2 (CVA 2 Taf. 12, 7; ABV 160 [Archeneides, Potter?]; Paralipomena 67); auch der Duktus der Buchstaben stimmt, soweit vergleichbar, überein. Vgl. auch den ähnlichen Duktus der (sinnlosen) Inschriften und die Palmetten von München 2128 (hier Tafel 35, 1–5).

MALER VON VATIKAN G.61

TAFEL 20

1 siehe Tafel 19, 8–11.

2–7. Beilage 5, 6.

Inv. 9419. Aus alten Scherbenbeständen. Herkunft unbekannt.

H. erh. 4,3 – Dm. 14,2.

Erhalten sind 12 anpassende Scherben einer kleinen Randschale. Sie bilden den größeren Teil des Bodens und von Seite A sowie eine mittlere und r. Partie von B; fünf Fehlstellen ergänzt. Außerdem fehlen Fuß und beide Henkel mit mehreren benachbarten Scherben, die vom Boden bis zur Lippe reichende Lücken hinterlassen haben. – Firnis schwarz; außen am Boden metallisch glänzend, auf Seite B und am Boden olivgrün verfärbt; stellenweise geringfügig, am figürlichen und ornamentalen Dekor beider Seiten z.T. flächig abgeplatzt.

Beide Außenseiten stimmten wohl in der Dekoration überein. – A: In der Mitte der Randzone ein Pantherkopf flankiert von zwei antithetischen Schwänen; ihre Flügel angehoben. In der Henkelzone l. eine beschädigte Palmette. Aus der Mitte etwas nach r. verschoben der Trinkspruch: ΧΑΙΡΕΚ[ΑΙΓΙΕΙ]ΤΕΝΔΕ. Vom ersten Epsilon und vom Kappa nur Reste erhalten; die r. Palmette verloren. Bemalung stellenweise an der Panthermaske, an Kopf, Flügel und Schwanz des l. Vogels sowie (bis auf geringe rote Farbreste) an drei Blättern und dem Kern der Palmette abgeplatzt. – B: Wohl ebenso. Es fehlen Hals und Kopf des l. Schwans, der nach A zu ergänzende Pantherkopf sowie der r. Vogel bis auf die Flügelspitze. Schwanzfedern des l. Schwans hier ohne Ritzung. Der Abstand der Flügelspitzen entspricht genau dem auf A. In der Henkelzone fehlt die l. Palmette. Unter den Figurenresten zentriert der Trinkspruch: ΧΑΙΡ[ΕΚΑΙΓΙΕΙ]ΤΕΝΔΕ. Vom T nur das Ende der senkrechten Haste erhalten. Die r. Palmette an Stiel und Voluten beschädigt, ihre (rote) Bemalung und die des mittleren Flügelstreifens (ähnlich wie auf A) stellenweise mit dem Firnis abgeplatzt. – I: Beschädigtes Medaillon mit Rest eines dicken Firniskreises. – Rot (größtenteils abgeblättert): Palmettenkerne und Blätter (mit schwarzen Blättern alternierend); Pantheraugen; mittlere Flügelstreifen der Schwäne. – Weiß (wo vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Punktborte um die Palmettenkerne; Stirn und Nasenrücken des Panthers; seitliche schmale Flügelstreifen der Vögel.

3. Viertel 6. Jh.

Die Schale ist nicht nur in Beazleys Group of Vatican G.61 neu einzureihen, sie kann anhand der Figurendekoration, der Inschriften und der Palmetten auch dem Maler von Vatikan G.61 selbst zugeschrieben werden (Beazley, RG 56 Taf. 21; Paralipomena 77 unten 2; die dort verdruckte Inschrift lies nach Beazley, RG). Die Dm. beider Gefäße stimmen überein. Auf dem vatikanischen stehen sich jeweils nur zwei Schwäne im geläufigeren Schema mit ausgebreiteten Schwingen gegenüber, während die parallele Flügelstellung der Münchner Vögel offensichtlich auf die in der Mitte eingefügte Panthermaske Rücksicht nimmt. Darüber hinaus erweist sich München Inv. 9419 durch die Schwäne einerseits und den Pantherkopf andererseits als willkommenes Bindeglied zwischen der vatikanischen und einer Baseler Randschale (zunächst Kunsthandel MuM; Paralipomena 77 unten 1; jetzt Privatsammlung Basel; A/B: antithetische Panther; H. 8,9; Dm. 13,6; Maße und Photos werden H.A. Cahn verdankt). Diese gibt sich durch die (mit München Inv. 9419 übereinstimmenden) Pantherköpfe nun gleichfalls als Werk des Malers von Vatikan G.61 zu erkennen. Im Gegensatz zu den Schalen Vatikan G.61 und Basel erscheint beim Münchner Gefäß zumindest das Ende des Trinkspruchs und bei Brüssel R 386 (CVA 1 III He Taf. 2, 4a.b; Paralipomena 77 unten 3; Inschriften derselben Hand; Autopsie) die ganze Inschrift in korrekter Buchstabenfolge. – Die gleiche Formel z.B. auf Schalen des Elbows Out (vgl. hier S. 38 zu München 2151, Tafel 21, 1.4–5). Zu Varianten s. die Angaben bei München 2133 (hier S. 23).

ELBOWS OUT

TAFEL 21

1–5. Beilage 6, 1.

2151 (Jahn 37). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.

H. 8,7 – Dm. 13,7 – H. Fuß 4,2 – Dm. Fuß 6,2.

Th. Lau – H. Brunn – P.F. Krell, Die griechischen Vasen (1877) Taf. 16, 2 (die Hähne sind dort mit München 2134 kombiniert; vgl. hier Tafel 31, 1). – Kretschmer, Vaseninschriften 195. – Hackl, Führer 92. – B. Fellmann, AM 99, 1984, 155ff. Taf. 23, 1–3.

Der weggebrochene Fuß wieder angefügt. Ein Henkel (r. von A) und ein Arm mit Bogen des anderen ergänzt. Becken aus wenigen Fragmenten zusammengesetzt; zwei größere über Rand- und Henkelzone reichende und einige kleinere Lücken ergänzt. Geringfügige Tonabsplitterungen an der Fußplatte. – Firnis schwarz, metallisch glänzend; am inneren Rand, dem erhaltenen Henkelarm und auf dem darunter umlaufenden Band z.T. olivgrün bis ockerfarben, an allen dekorativen Teilen einschließlich der Inschriften und der Trennungslinie zwischen Rand- und Henkelzone olivgrün bis orangerot verfärbt; stellenweise, besonders am inneren Profilknick und im Bereich der Henkelansätze abgeplatzt.

Beide Außenseiten der Schale stimmen in der Dekoration überein. – A. In der Mitte der Randzone stehen sich in geduckter Kampfstellung zwei Hähne mit geöffneten Schnäbeln gegenüber. Darunter in der Henkelzone zwischen Palmetten die Inschrift: ΧΑΙΡΕ ΚΑΙΓΙΕΙΤΕΝΔΕ. Die Palmette l. beschädigt, der Stiel der r. setzt nicht genau am Henkel an. – B: Ebenso. An beiden Hähnen Teile der Schwanzfedern verloren. Von der gleichlautenden Inschrift einzelne Buchstaben teilweise abgerieben; das X verloren, die Hasten des K ineinandergeflossen. Die Palmettenstiele setzen nicht an den Henkeln an. – I: Im Medaillon Firniskreis um Mittelpunkt. – Rot: Palmettenkerne und Blätter (mit schwarzen Blättern alternierend); bei den Hähnen Kamm, Lappen, Schulterbogen mit Flügelansatz (fehlt beim l. Hahn auf A) und lange Schmuckfedern. – Weiß (wo vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Punktborte um die Palmettenkerne; bei den Hähnen der vom Rücken zur Brust führende Bogen, zwei schmale Flügelstreifen (bei den r. Hähnen jeweils nur der untere), zwei kurze seitliche Schmuckfedern und schmaler Streifen am Schwanz (fehlt beim r. Hahn auf A).

3. Viertel 6. Jh.

Elbows Out (Fellmann a.O.; vgl. Haldenstein a.O. 159; s. hier S. 12f.). Sorgfältiger in der Zeichnung die Hähne seiner Amphora einst Castle Ashby (CVA Taf. 4; 5; Christie London, Auktion 2. Juli 1980, 167ff.; ABV 248, 1) und die Kampfpaare seiner Amphora Louvre E 705 (D. von Bothmer, RA 1969, 9 Abb. 6; 7; ABV 248, 4). Ähnlich flüchtig hingegen die Vögel auf zwei Gefäßen in der Art des Malers: Lekythos Athen 493 (E. Haspels, Attic Black-figured Lekythoi [1936] Taf. 7, 1; ABV 251, 1; Manner of Elbows Out ... Poor work, but perhaps by the painter himself) und Bandschale New York 06.1021.157 (CVA 2 Taf. 15, 23; ABV 251, 8; Manner of Elbows Out).

Die Zuschreibung von München 2151 an den Maler selbst ergibt sich aus Form und Duktus ihrer Inschriften, die dieselbe Hand erkennen lassen wie die gleichlautenden Trinksprüche seiner Randschale in Limassol (V. Karageorghis, BCH 85, 1961, 296ff. Abb. 48a–c; Gjerstad, Pottery Cyprus 45 Nr. 417 Taf. 37, 3.4; ABV 251, 39; Fellmann a.O. 157ff. Taf. 24, 1.2; Abb. 1 lies Seite B; Abb. 2 lies Seite A). Sie kehren wieder an der Randschale Berlin Antikenmuseum F 1764, die sich auch auf Grund des Figurenstils dem Maler zuweisen ließ (Fellmann a.O. 158f. Taf. 26, 1–3), und verkürzt an seiner Bandschale Berlin Pergamon-Museum 3680 (ebenda 158 Taf. 24, 3; 25, 1–4; ABV 250, 29). – Von derselben Hand wohl auch die Randschale Museum of Art Rhode Island, School of Design 1934.858 (D.M. Buitron, Attic Vase Painting in New England Collections, [Ausstellung Fogg Art Museum Harvard 1972] 22f. Nr. 5). Vgl. besonders die laufenden Jünglinge mit denen von Limassol und Berlin F 1764. Das Gefäß in Rhode Island wiederholt ferner nicht nur die vollständige Grußformel der drei Randschalen (München 2151, Limassol, Berlin F 1764), sondern auch das unvollständige Epsilon der Schale in Limassol und die Verschreibung πι statt πίει ihrer A-Seite (Fellmann a.O. 157). – Ähnlich im Figurenstil, mit gleichem Trinkspruch und daher wohl vom selben Maler die Randschale Goluchów, Musée Czartoryski, CVA Taf. 14, 1 a.b (jetzt Warschau 142323 MN; vgl. Paralipomena 569).

Dieselbe Grußformel erscheint z.B. beim Maler von Vatikan G.61 und der eponymen Gruppe (Paralipomena 77; dazu München Inv. 9419, hier S. 37 Tafel 20, 4–5). Zu Varianten des Trinkspruchs s. die Angaben bei München 2133 (hier S. 23).

Zum Bildthema Hahnenkampf s. die Angaben bei München 2168 (hier S. 45 zu Tafel 27, 1); vgl. München 2142 (hier Tafel 32, 1.2).

AFFECTER

6.

Inv. 9420. Aus alten Scherbenbeständen. Herkunft unbekannt.

Größte L. 11,4.

Erhalten sind vier anpassende Scherben vom Boden wohl einer Randschale (s.u.); eine größere und eine kleine Lücke ergänzt. Der Fuß ist mit einem Teil des Medaillons weggebrochen. Auf der Unterseite sind noch der Rest des Stielansatzes und der halbe zu ihm überleitende Ringwulst stehengeblieben. – Firnis schwarz, metallisch glänzend; stellenweise außen und im Medaillon braun verfärbt; neben dem Stielansatz partiell abgerieben.

I: Medaillon (Dm. 4,2) gerahmt von fünf konzentrischen Kreisen. Darin ein stark beschädigter, nach r. galoppierender, gezäumter Pegasos mit Reiter (Bellerophon?). Kopf, Beine und Schweif des Flügelpferdes überschneiden den Bildrahmen. Vom Reiter sind nur die mit Stiefeln bekleideten Füße, von seiner in der L. geführten Lanze das untere Schaftende erhalten. – Rot: Ringwulst am Stielansatz; breiter Flügelstreifen über Brust und Schulter, dünner Streifen am unteren Flügelrand des Pferdes; Stiefel des Reiters. – Weiß (z.T. vergangen): Zähne und Punktborte am Flügel des Pferdes.

3. Viertel 6. Jh.

Das Medaillonbild kann dem Affecter zugeschrieben werden. Die Zuweisung hat Heide Mommsen (brieflich) bestätigt. Vgl. Pferde und Pegasoi des Malers, im Detail etwa die durchgezogene Bogenlinie in der Halsbeuge sowie Ritzung von Schweif und Hufen: H. Mommsen, Der Affecter (1975) 14ff.; 17f. mit den entsprechenden Tafelabb.; s. besonders Amphora New York 07.286.75, ebenda Taf. 78 Nr. 72 (Pegasosreiter mit Lanze und roten Stiefeln). Vom Affecter ist bisher nur eine Bandschale nachgewiesen (Louvre CA 3066; Mommsen a.O. 53; 90 Nr. 25 Taf. 29, Beil. R; ABV 248, 102; Pegasos zwischen laufenden Männern).

Vom Becken zum Stiel überleitende Ringwülste kommen bei Bandschalen häufig, bei Randschalen dagegen sehr selten vor (Beazley 1932, 168 mit Anm. 6; dazu München 2154, hier S. 47f., Tafel 28, 10 und München 2170, hier S. 46f., Tafel 28, 1). Für die Annahme, daß wir es bei München Inv. 9420 mit einer Randschale zu tun haben, mag sprechen, daß schlichte Rahmung des Medaillons mit konzentrischen Kreisen offenbar nicht bei Bandschalen, vereinzelt aber bei Randschalen vorkommt (viermal bei Xenokles; Beazley 1932, 169 Anm. 14; 178; 180; ABV 184, 2.4; Paralipomena 76; 77 [Baltimore]; D.A. Amyx, AJA 66, 1962, 230 Taf. 58, 2; R. Blatter, AntK 24, 1981 Taf. 11, 3; ferner K. Schauenburg, AA 1974, 199 Abb. 1; ders., AA 1981, 339 Abb. 12; München Inv. 9408, hier Tafel 3, 3).

Eine Benennung unseres Reiters – will man sie nicht durch Lanze und Stiefel begründen – muß letztlich unterbleiben; hier schon wegen der fragmentarischen Erhaltung, aber auch verschiedentlich sonst. Brommer, VL³ 296 zählt vier schwarzfigurige Beispiele für Bellerophon ohne Chimaira auf; zwei davon sind Schaleninnenbilder; weitere zwei Beispiele erwähnt er als Deutungen Beazleys. Die neutrale Bezeichnung „Reiter" bevorzugt auch Mommsen a.O. 18 mit Anm. 62–65 und passim. – Literatur zu Bellerophon-Darstellungen ferner bei St. Hiller, Bellerophon (1970) 14 Anm. 3; Brommer, VL³ 292ff.; K. Schauenburg, MededRom 41, 1979 N.S. 6 S. 9ff., besonders 12ff. – Zu Flügelpferden jüngst H.-G. Buchholz – C.v.Wangenheim, AA 1984, 237ff. – Vgl. Pegasos allein z.B. im Medaillon der Schale München 2144 (hier Tafel 34, 2).

SANDALEN-MALER

TAFEL 22

1–2. Beilage 6, 2.

2145 (Jahn 1298). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.

H. 10,2 – Dm. 15,4 – H. Fuß 5,0 – Dm. Fuß 6,6.

Hackl, Führer 92.

Becken aus zahlreichen Fragmenten zusammengesetzt; drei Lücken ergänzt. Geringe Tonabsplitterungen an der Fußplatte. – Firnis schwarz bis grauschwarz; innen und außen verbreitet streifig dunkelbraun, an den Henkeln sowie dem darunter umlaufenden Band z.T. dunkelgrün verfärbt; stellenweise abgeplatzt und abgerieben, an Henkeln und Stiel z.T. aufgesprungen.

Außenseiten ohne Dekor. – I: Medaillon gerahmt von rot/schwarz alternierendem Zungenmuster zwischen konzentrischen Kreisen und radialen Relieflinien; oben l. zwei schwarze Zungen nebeneinander. Im Bildfeld ein sich umblickender Jüngling im Knielauf nach r. (l. Hand und r. Fuß überschneiden den inneren Kreisrahmen). Von den Schultern hängt in schmalen Bahnen ein zusammengelegter Mantel. – Rot: Zungen der Rahmenborte (zwischen schwarze Zungen auf den Tongrund gesetzt), Haar und mittlere Faltenbahnen des Mantels. – Weiß (größtenteils vergangen): Punkte in den Zwickeln der Zungenborte; äußere Faltenbahnen des Mantels.

3. Viertel 6. Jh.

Das Gefäß kann dem Sandalen-Maler zugeschrieben werden, von dessen Hand bisher nur Lekythen und Sianaschalen bekannt sind (E. Haspels, Attic Black-figured Lekythoi [1936] 19f. 34; ABV 70; Paralipomena 28). Wie München 2145 zeigen die Innenbilder seiner drei Sianaschalen laufende Figuren. Ohne Gewand Oxford, Miss. (einst Baltimore, Slg. Robinson; CVA 1 Taf. 21, 1a; ABV 70, 1; Paralipomena 28) und New York 25.78.33 (CVA 2 Taf. 3, 3b; ABV 70, 3; mit ähnlich flüchtigem Zungenmuster des Bildrahmens). Bärtig und mit Chlamys über dem r. Arm der Laufende bei Theben R. 49.261 (ABV 70, 2; vom Medaillon keine Abb.). Vgl. ferner Lekythos Bologna PU. 204 (CVA 2 Taf. 39, 1.2; ABV 70, 7; Paralipomena 28). – Ähnlich im Stil die Medaillons der Randschalen Laon 37990 (CVA 1 Taf. 20, 5), Leiden I. 1956/1, 1 (CVA 2 Taf. 59, 5.7) und Altenburg 223 (CVA 1 Taf. 37, 2).

SAKONIDES

3.5–6. Tafel 23, 1–2. Beilage 6, 3.

2165 (Jahn 27). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.

H. 13,6 – Dm. 21,0 – H. Fuß 6,1 – Dm. Fuß 7,9.

ABV 171, 1 (Sakonides). – Beazley Addenda 21. – E. Gerhard, AdI 3, 1831, 75, 729; 180, 729; 188 bei 783. – Jahn CXI Anm. 804; 7 Nr. 27. – F. Winter, AZ 43, 1885, 189. – Klein, Meistersignaturen 85 Nr. 2. – Brunn 499. – Kretschmer, Vaseninschriften 172; 195. – R. Hackl, JdI 22, 1907, 102ff. Abb. 20; 21. – Hackl, Führer 92. – M.H. Swindler, AJA 20, 1916, 320 Anm. 2. – Nicole 383 Nr. 2. – Pfuhl, MuZ I 276. – Hoppin 322, 3. – Beazley, ABS 16 Anm. 3. – Beazley 1932, 170; 194 (mit Anm. 38); 200. – Rumpf, Sak. 7; 8; 11; 21; 23, 2 Taf. 28c.d. – Beazley, RG 54. – J.D. Beazley, JHS 59, 1939, 282f. – A.D. Trendall, JHS 71, 1951, 179. – Vacano, Kopfbilder 231, A-146 und passim. – Boardman 67f. Abb. 115. – M. Sguaitamatti, in: H. Bloesch (Hrsg.) u.a., Griechische Vasen der Sammlung Hirschmann (1982) 97.

Der weggebrochene Fuß, beide Henkel und eine Randscherbe wieder angefügt. Ein fehlendes Randfragment (über dem Henkel r. von A), eine Absplitterung in der Henkelzone (A) und eine Lücke in der Fußplatte ergänzt. Klaffender Sprung neben dem Stielansatz. – Firnis schwarz; am Schalenboden (innen und außen) sowie am Fuß z.T. olivgrün verfärbt; stellenweise geringfügig, am inneren Profilknick und an einem Henkel z.T. flächig abgeplatzt; an der Fußplatte greift der Firnis in einem dünnen, teilweise braun verfärbten Streifen auf die Seitenkante über. Unbeabsichtigter Firnisstrich durch das Mittelblatt einer Palmette. – Stoß- und Reibspuren unter der Büste von B und im Bereich der Inschrift.

A: In der Mitte der Randzone eine bekleidete Frauenbüste in Umrißlinien nach l. Das Haar wird auf der Kalotte von einem Band gehalten, der herabhängende Schopf ist am Ende umwickelt. Das Ohr schmückt ein Anhänger aus gestielten ‚Knospen' mit aufwärts gerollten Voluten; knospenartig auch der Anhänger der Halskette, von senkrechten ‚Stäbchen' flankiert. In der Henkelzone zwischen Palmetten die Malersignatur: ϟΑΚΟΝΙΔΕϟ ΕΛΡΑΦϟΕΝΕ[ΜΕ]. – B: Frauenbüste wie auf A, jedoch mit feinerem Gesichtsprofil. Am Ohrring zwei ‚Knospenanhänger', die Perlenkette einfach gepunktet. In der Henkelzone zwischen Palmetten der Trinkspruch: ΧΑΙΡΕ ΚΑΙ ΠΙΕΙΤΕ ΔΙ. – I: Medaillon mit dickem Firniskreis und Rest des Mittelpunkts. – Auf beiden Seiten durch Ritzung angegeben (außer den Palmetten): Haarband, rückwärtige Schulterlinie und Umwicklung des Schopfes. – Rot: Kerne und jeweils vier Blätter der Palmetten (mit schwarzen alternierend) sowie ein von Ritzung begrenzter Querstrich an den Volutenstielen; Haarbänder und Büsten (diese direkt auf den Tongrund gesetzt). – Weiß (wo vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Punktborte am Rand der Palmettenkerne.

3. Viertel 6. Jh.

München 2165 bildet mit einer zweiten, ebenfalls vom Maler Sakonides (dazu vom Töpfer Tlempolemos) signierten Randschale Berlin 3152 und weiteren 18 ihm zugeschriebenen ‚Kopfschalen' und Fragmenten eine Gruppe (ABV 171; 688; Paralipomena 71; dazu eine neue Schale der Sammlung Hirschmann: Sguaitamatti a.O. 38f. 97 Nr. 14, und eine zweite in Melbourne: A. Trendall, Art Bulletin of Victoria, Melbourne 1970/71, 1f. Abb. 1; 2). Die Frauenbüsten – meist im Profil nach l. – zeigen teils gedrungene, teils schlankere Formen. Vgl. etwa Berlin 3152 (Rumpf, Sak. Taf. 28 e–f) und Berlin 1757 (ebenda Taf. 28a) mit Berlin 1756 (Hoppin 85, 1) und New York 51.125.10 (D. von Bothmer, AJA 66, 1962 Taf. 65, 4). Gelegentlich variieren die Köpfe in Frisuren wie in Details des Ohr- und Halsschmucks. Mehrfach kehren die gepunktete einfache Perlenkette und der Ohrring mit ‚Knospen' (hier B) wieder. Zur reicheren Kette mit Anhängern (hier A) vgl. Berlin 3152 (Rumpf, Sak. Taf. 28f), zum Ohrring mit Voluten (hier A) die neue Schale der Slg. Hirschmann (Sguaitamatti a.O. Abb. S. 39).

Die gleiche Form des Trinkspruchs (hier B) geben Sydney 39 (ABV 171, 5), das Fragment New York 51.125.10 (ABV 171, 6; Paralipomena 71) und die nicht zu dieser Gruppe zählende Randschale Vatikan G.59 mit Herakles im Löwenkampf (ABV 172) wieder. – Zur Form des Zusatzes τεδι (der auf anderen Gefäßen des Malers weggelassen ist) s. Beazley 1932, 170f. und Beazley, RG 54f. – Zu Varianten des Trinkspruchs Kretschmer, Vaseninschriften 195f.; G. Richter, CVA New York 2 S. 5 zu Taf. 9, 10; M. Guarducci, Epigrafia greca III (1974) 491; vgl. auch die bei München 2133 genannten Beispiele (hier S. 23).

Henkelpalmetten wie bei München 2165 überliefert unter den ‚Kopfschalen' nur noch Boston 66.816 (CVA 2 Taf. 90, 3.4; Paralipomena 71), ferner die Löwenkampf-Schale Vatikan G. 59 (Beazley, RG Taf. 20, 59). – Sehr ähnlich auch die Palmetten der stark fragmentierten Bandschale München 2186 (CVA 11 Taf. 54, 11) und der Bandschale Cambridge G. 64 (CVA 1 Taf. 19, 2), die zudem in Form und Duktus des Trinkspruchs mit München 2165 übereinstimmt.

Zur Darstellung und Deutung von Köpfen bzw. Büsten s. außer Vacano, Kopfbilder auch K. Schauenburg, JbZMus-Mainz 4, 1957, 66ff.; ders., AA 1974, 149ff.; ders., AA 1981, 337; 340ff. – Vgl. München 2166 (hier Tafel 22, 4; 23, 3–4), deren Maler den Kopftypus des Sakonides nachahmt. – Zum Ohrschmuck s. die Angaben bei München 2163 (hier S. 35f.); zu ähnlichen Kettenformen vgl. I. Blanck, Studien zum griechischen Halsschmuck der archaischen und klassischen Zeit (Diss. 1974) 54ff.

RANDSCHALEN MIT FIGURENDEKOR AUSSEN

Beazley 1932, 168ff.; Typus LO. – Siehe Beispiele dieses Typus auch hier Tafel 2; 9, 5; 10, 3.7; 11, 1; 13, 8; 14, 7; 15, 1.5–6; 16, 1.7; 18, 5; 19, 5; 20, 2; 21, 1; 22, 3.

4.7–8. Tafel 23, 3–4. Beilage 6, 4.

2166 (Jahn 12). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.

H. erh. 5,7 – Dm. 15,9.

ABV 171. – F. Winter, AZ 43, 1885, 190. – R. Hackl, JdI 22, 1907, 91; 102; 104 Abb. 22. – Hackl, Führer 92. – Beazley – Payne 1929, 268. – Beazley 1932, 174. – Vacano, Kopfbilder 230, A-143.

Der Fuß und ein Henkel (bis auf einen Ansatz r. von A) verloren; Becken aus mehreren Fragmenten zusammengesetzt; sechs kleine Scherben, eine größere Lücke und der anschließend fehlende Henkel ergänzt. – Firnis schwarz, am inneren und äußeren Schalenboden z.T. olivgrün verfärbt; stellenweise geringfügig, am inneren Profilknick ringsum abgeplatzt. – Bohrloch im Zentrum des Bodens.

A: In der Mitte der Randzone eine bekleidete Frauenbüste in Umrißlinien nach l. Ihr Haar wird auf der Kalotte von einem Band gehalten, der herabhängende Schopf ist am Ende umwickelt. Die Frau trägt einen Ohrring mit kreuzförmigem Anhänger und eine durch Punkte wiedergegebene Halskette. Geritzt: Ränder des Haarbandes und Umwicklung des Schopfes. Auf der Henkelzone zwischen Palmetten acht sinnlose Buchstaben: ΛΤΟΤΤΤΤΟ. Das einzige intakte Stielende der Palmette r. setzt nicht am Henkel an (der Bogen darüber ergänzt). – B: In der Mitte der Randzone Frauenbüste entsprechend A. Auf der Henkelzone zwischen Palmetten neun sinnlose Buchstaben: ΙΛΤΟΛΟΟΟΛ. Das Stielende der Palmette r. ergänzt, jedoch abweichend von A. – I: Im Medaillon ein Firniskreis, neben dem zentralen Bohrloch geringer Rest eines kleineren konzentrischen Kreises in verdünntem Firnis. – Rot: Kerne, mittlere und unterste Blätter der Palmetten; Haarbänder und Büstenansätze (diese direkt auf den Tongrund gemalt, dabei größtenteils die Firnislinien der Umrißzeichnung überdeckend).

3. Viertel 6. Jh.

Die Bilder der Schale ahmen den in zahlreichen Beispielen überlieferten, vom Maler Sakonides verwendeten Kopftypus nach (s. hier S. 40f. den Text zu München 2165, Tafel 22, 3). Vgl. etwa auch zwei Randschalen, gleichfalls mit sinnlosen Inschriften: Boston 64.700 (CVA 2 Taf. 91, 1–3), Kunsthandel Basel (MuM, Sonderliste G, 1964, 31f. Nr. 58), eine dritte bei Sotheby London (Auktion 9./10. Juli 1984 S. 83 Nr. 212; jetzt Basel MuM), eine vierte in Privatbesitz: J. Chamay, in: J. Dörig u.a., Art antique. Collections privées de Suisse romande (Ausstellung Genf 1975) Nr. 160 und eine fünfte in Marseilles, Musée Borély (Beazley 1932, 175; K. Schauenburg, JbZMusMainz 4, 1957, 68 Taf. 6, 1).

Zum Bildthema s. Vacano, Kopfbilder, und die Verweise bei München 2165 (diese S. o.). – Zum Schmuck s. die Angaben bei München 2163 (hier S. 35f.) und München 2165 (diese S. o.).

TAFEL 23

1–2 siehe Tafel 22, 3.5–6.

3–4 siehe Tafel 22, 4.7–8.

5–8. Beilage 6, 5.

2167 (Jahn 36). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.

H. 14,9 – Dm. 22,3 – H. Fuß 7,1 – Dm. Fuß 9,9.

ABV 677. – F. Winter, AZ 43, 1885, 190. – Wernicke 14. – Klein, Lieblingsinschriften 50. – R. Hackl, JdI 22, 1907, 91; 102; 104 Abb. 23; 24 (Bildlegenden lies J.36). – Hackl, Führer 92. – Ch. Fränkel, Satyr- und Bakchennamen auf Vasenbildern (1912) 46 Anm. 1. – Buschor 1914, 130f. Abb. 93. – Pfuhl, MuZ Abb. 252. – Buschor 1925, 130 Abb. 93. – Beazley 1932, 174. – Buschor 1940, 125f. Abb. 142. – D.A. Amyx, AJA 46, 1942, 577. – Ders., Corinthian Vases in the Hearst Collection at San Simeon. Univ. of California, Publ. in Class. Arch. I 9 (1943) 215. – Buschor 1969, 1932 Abb. 142. – E. Berger, AntK 13, 1970, 88 Anm. 12. – Vacano, Kopfbilder 231, A-149 und passim. – R. Lullies, in: E. Berger – R. Lullies (Hrsg.) u.a., Antike Kunstwerke aus der Sammlung Ludwig I. Frühe Tonsarkophage und Vasen (1979) 51.

Der weggebrochene Fuß wieder angefügt. Becken aus mehreren Fragmenten zusammengesetzt; eine größere und einige kleinere Lücken ergänzt. Absplitterungen an Lippe und Fußkante. – Firnis schwarz bis grau, stellenweise abgeplatzt. – In der oberen Stielhälfte umlaufende Ritzlinie, an

einer Seite doppelt. Am Ende des Stielhohlraums Füllung von gipsartiger Konsistenz.

A: In der Mitte der Randzone eine bekleidete Frauenbüste nach r.; Hals und Gesichtsprofil in Umrißlinien. Der Nakkenschopf ist aufgenommen und z.T. unter einem Tuch oder einer Haube verborgen. Kopfbedeckung, äußerer Ohrumriß, Halssaum und Streifen des Gewandes geritzt; eine senkrecht abfallende Borte ist mit Firnislinien und Punkten gemalt. In der Henkelzone ΚΑΛΙΣΤΑΝΘΕ : ΚΑΛΕ. – B: Frauenbüste entsprechend A, jedoch mit stärker ausgeprägtem Hinterkopf. In der Henkelzone entsprechend A die Inschrift ΚΑΛΙΣΤ[ΑΝ]ΘΕ : ΚΑΛΕ. – I: Im Medaillon Reste eines dicken Firniskreises (Zentrum beschädigt). – Keine Deckfarben.

3. Viertel 6. Jh.

Zweifellos sind Inschriften und Büsten aufeinander bezogen. Wenngleich die Köpfe schwerlich als Bildnisse im strengen Sinne verstanden werden können (vgl. Vacano, Kopfbilder 86ff.), gelten sie gewiß einer historischen, wegen ihrer Schönheit gepriesenen Kallistanthe, wohl einer zeitgenössischen Hetäre in Athen.

Ihr Bild und Name erscheinen – von der Hand desselben Meisters gemalt – auf einer Randschale der Sammlung Ludwig wieder (Lullies a.O. 50f.). Auch Form und Maße dieses Gefäßes stimmen gut mit München 2167 überein. Allerdings dort Abweichungen im Detail: Die Inschriften verzichten auf Doppelpunkt-Trennungen zwischen den Worten; auf Seite B ist der Name durch Auslassung des N verschrieben, der Haarschopf fällt gebündelt auf den Rücken; Stoffteile sind mit roter und weißer Deckfarbe hervorgehoben.

Zum Bildthema s. Vacano, Kopfbilder und die Verweise bei München 2165 (hier S. 41 zu Tafel 22, 3). – Zur Form der Kopfbedeckung vgl. E. Langlotz, AM 77, 1962, 111ff.

TAFEL 24

1–4. Beilage 6, 6.

Inv. 9421. Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.

Großer Scherbenkomplex H. erh. 7,0; Dm. 21,0 – Einzelscherbe größte L. 6,5.

ABV 664 s. v. Andrias 1; 673 s. v. Pyrrhos? (or Pyrrhias?). – E. Gerhard, AdI 3, 1831, 186 Nr. 767. – CIG 7791. – Klein, Lieblingsinschriften 51. – J.D. Beazley, AJA 45, 1941, 596f. Abb. 2.

Erhalten sind acht Scherben. Sieben anpassende Fragmente ergeben etwas weniger als die Hälfte des Beckens mit der nahezu vollständigen Seite B und einem Henkelarm; zwei Lücken ergänzt. Eine Einzelscherbe mit beschädigter Palmette gehört zum selben Gefäß. Ihre Position r. auf Seite A ist durch die Richtung des Ornaments gesichert. Es fehlen Fuß, Henkel (bis auf den erwähnten Arm), der größere Teil des Bodens und von Seite A (bis auf Stücke der Rand- und Henkelzone mit Palmettenresten). – Firnis schwarz, metallisch glänzend; am Boden innen wie außen grünlich verfärbt; stellenweise geringfügig abgeplatzt. – Zwei Tonabsplitterungen (B). Sinterspuren auf Gesicht und Hals der Sirene.

A: Verloren (s.u.) bis auf ein Stück der Randzone mit Stielrest der l. Palmette darunter und die vom Rand knapp über die Henkelzone herabreichende Einzelscherbe mit beschädigter r. Palmette und Rest des Henkelansatzes. – B: In der Mitte der Randzone eine Sirene mit ausgebreiteten Flügeln nach r. Darunter in der Henkelzone die Inschrift ΑΝΔΡΙΑΣ ΚΑΛΙΣΤΟΣ. Die l. Palmette zur Hälfte erhalten, die r. durch Brüche leicht beschädigt. – I: Schmales Segment des Medaillons. – Rot: Palmettenkerne; Haarband, breite Flügelstreifen und Schwanzmanschette der Sirene. – Weiß (vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Gesicht, Hals und Brust der Sirene sowie dünne Flügelstreifen (beiderseits der breiten).

3. Viertel 6. Jh.

In seinem Rapporto volcente nennt Gerhard (a.O.) eine Schale der Slg. Candelori ohne Figuren mit der Inschrift Ανδριας καλλιστος. Auf ihn bezieht sich Klein (a.O.) mit der Angabe: „München ... Ohne Figuren fragmentirt ..." Hiermit wird München Inv. 9421 zu identifizieren sein, wenn man annimmt, daß beide Autoren irrtümlich von einem figurenlosen Gefäß sprechen. Figurenbild und Inschrift der B-Seite waren jedenfalls nie durch Brüche getrennt. Abgesehen davon scheint die Schale jedoch in mehreren Scherben nach München gekommen zu sein, deren Zusammengehörigkeit zunächst nicht erkannt wurde. Zu Beginn des Zweiten Weltkriegs taucht dann ein großes Fragment der Seite A auf mit entsprechender Sirene und den ersten Buchstaben eines Töpfer-, Maler- oder Kalosnamens ΓΥΡ[ΟΣ bzw. ΓΥΡ[ΙΑΣ (Beazley a.O. Abb. 2 oben; hier Tafel 24, 4; nach Photographie im Beazley Archive Oxford), das jedoch (vermutlich gegen Kriegsende) verschollen ist. Aus alten Beständen sind kürzlich neu hinzugekommen ein großes Bodenstück und fünf kleinere Fragmente mit Palmettenteilen und dem Henkelarm, die unterhalb bzw. r. und l. von Seite B anpassen, sowie die Einzelscherbe mit beschädigter Palmette (A).

Der Name 'Ανδρίας begegnet ein zweites Mal auf einem Randschalenfragment mit dem Hinterteil eines Löwen oder Panthers aus Cumae in Neapel (E. Gàbrici, MonAnt 22, 1913, 494 Abb. 186b), für dessen Inschrift Beazley die gleiche Hand vermutete (ABV 664 s. v. Andrias 2; Beazley 1932, 184; ders., AJA 45, 1941, 596f.). – Zur Namensform L. Threatte, The Grammar of Attic Inscriptions I (1980) 146; vgl. N.S. Zapheiropoulos, Prakt 1982, 269.

Im Stil der Palmetten verwandt München 2148 (hier Tafel 26, 1.4) und Bandschale München 2185 (CVA 11 Taf. 54, 7). Zum Bildthema s. die Angaben bei München 2135 (hier S. 29 zu Tafel 12, 5.10).

TAFEL 25

1–5. Beilage 7, 1.

2152 (Jahn 16). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.

H. 10,0 – Dm. 14,4 – H. Fuß 5,1 – Dm. Fuß 6,1.

G. Weicker, Der Seelenvogel (1902) 157 Anm. 4. – Hackl, Führer 92.

Der weggebrochene Fuß wieder angefügt. Becken aus mehreren Fragmenten zusammengesetzt; drei Lücken, eine davon um das Zentrum des Medaillons, ergänzt. Zwei Tonabsplitterungen auf der Unterseite der Fußplatte; geringfügige Stoß- und Kratzspuren auf den Außenseiten. – Firnis schwarz; am Fuß und einem Henkel stellenweise, innen verbreitet dunkelolivgrün, am äußeren Schalenboden streifig braun verfärbt; verschiedentlich außen und innen (dort besonders am Profilknick) abgeplatzt; um das Medaillon z.T. aufgesprungen; kleine Firniskleckse zwischen den Ansätzen eines Henkels und im Medaillon.

Beide Außenseiten der Schale stimmen im Dekor überein. – A: In der Mitte der Randzone eine Sirene mit ausgebreiteten Flügeln nach r. Dünner geritzt als Schwung- und Schwanzfedern sind Auge (mit Iris), Brauenbogen, Ohr und Halsband in das (vergangene) Deckweiß eingetragen, dessen ‚Farbschatten' über die Firnissilhouette des Gesichtsprofils hinausreicht; dort noch einfacher Ritzstrich der Mundspalte erkennbar. Auf der Henkelzone zwischen Palmetten acht Buchstaben einer sinnlosen Inschrift. – B: Ebenso. Abweichend von A Sirene ohne Iris, dafür kräftig geritzte Enden des schulterlangen Haars. Mittelblatt der r. Henkelpalmette in braun verfärbtem dünnem Firnis. – I: Medaillon mit dikkem (zur Hälfte ergänztem) und dünnerem (orangerot verfärbtem) Firniskreis um Mittelpunkt. – Rot (z.T. vergangen): Palmettenkerne; Streifen auf Flügeln und Schwänzen der Sirenen. – Weiß (vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Gesicht, Hals und Brust der Sirenen; dünne Streifen auf Flügeln und Schwänzen (beiderseits der roten Streifen).

3. Viertel 6. Jh.

Die Sirene begegnet als Einzelfigur auf Außenseiten von Randschalen verhältnismäßig selten. Außer München Inv. 9421 (hier Tafel 42, 1) s. etwa CVA Bologna 2 Taf. 33, 4 (gleichfalls mit sinnlosen Buchstaben in der Henkelzone). Vor allem der Tleson-Maler verwendet sie so wiederholt als Dekor signierter und unsignierter Gefäße: ABV 180, 36.37 (37 = München Inv. 9414, hier Tafel 10, 3). 38.39.40 (40 = München, verschollen); Paralipomena 75 (Kunsthandel Philadelphia); dazu MuM Sonderliste G (1964) Nr. 81; München/Erlangen M 1094 (hier Tafel 9, 5–7). Ungleich häufiger erscheint das Flügelwesen dagegen in mehrfigurigen Bildfriesen von Bandschalen (s. z.B. München 2208, CVA 11 zu Taf. 40, 6 und die dort genannten Münchner Schalen).

Ähnlich im Stil die Sirenen einer Bandschale in Privatbesitz: W. Hornbostel, in: Ausstellung Hamburg 1977, 273 Nr. 241.

Zum Bildthema s. die Angaben bei München 2135 (hier S. 29).

6–10. Beilage 7, 2.

Inv. 9422. Aus alten Scherbenbeständen. Herkunft unbekannt.

Komplex aus sieben Scherben (A) L. 17,2; H. 6,9; H. der Randzone 2,7 – Komplex aus zwei Scherben (B) L. 15,0; H. 5,9 – Große Einzelscherbe (B) L. 9,6 – Kleine Einzelscherbe L. 7,3 – Kleiner Komplex aus drei Scherben (A) L. 6,0 – Aus der Randkrümmung errechneter einstiger Schalen-Dm. ca. 20,6.

Erhalten sind 14 Fragmente des Beckens. Sieben anpassende Scherben (Tafel 25, 6) bilden die l. und mittlere Partie der Seite A mit Teilen des Bodens; vier Lücken und einige kleinere Fehlstellen an den Brüchen ergänzt. Derselben Seite ist mit gewissem Abstand r. ein kleinerer Komplex aus drei Scherben (Tafel 25, 7) mit beschädigter Palmette und einem Bodenstück zuzuordnen. Ein großes und ein anpassendes kleines Fragment (Tafel 25, 10) bilden die mittlere und r. Partie von Seite B; eine Lücke ergänzt. L. davon ist eine einzelne Randscherbe (Tafel 25, 9) mit unvollständiger Palmette derselben Seite zuzuordnen. Ein einzelnes längliches Bodenfragment (Tafel 25, 8) gehört nach Wandungsdicke, Drehspuren und Breite des tongrundig ausgesparten Streifens zum gleichen Gefäß. – Firnis schwarz; stellenweise innen und außen grünlich und braun verfärbt; verschiedentlich geringfügig abgeplatzt. – Der Tongrund verbreitet mit grauen Flecken überzogen, am l. oberen Rand von A durch rezente Hitzeeinwirkung rostrot verfärbt.

Beide Außenseiten der Schale stimmen in der Dekoration überein. – A: In der Mitte der Randzone ein unbestimmbares Mischwesen nach r.; Ohr und oberer Halsansatz verloren. Der verhältnismäßig kleine gesenkte Kopf mit geöffnetem Maul erinnert an den eines Löwen, trägt jedoch einen Bocksbart am Unterkiefer. Der lange Hals geht in einen massigen, stierähnlichen Körper über. Weit ausschwingender Schweif und Beine scheinen wiederum von einem Löwen oder Panther entlehnt zu sein. In der Henkelzone zwischen beschädigten Palmetten die sinnlose Inschrift: **ENIVEΓIV ΓIVΓIV[**... . – B: Ebenso. Firnis am Kopf des Tiers stellenweise abgeblättert, jedoch hier das kleine, herzförmige Ohr erhalten. In der Henkelzone zwischen beschädigten Palmetten sinnlose Buchstaben: ..**]V[..]V+NIVIVNIVI**. – Rot: Kerne und Mittelblätter der Palmetten; Hals und Muskelangabe auf dem Schenkel der Tiere. – Weiß (vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Bauchstreifen und Tupfer am Schweifansatz.

3. Viertel 6. Jh.

Bei der kuriosen Mischbildung des Tiers an ein Unvermögen des Malers zu denken, verbietet die Dreizahl der Elemente (wenigstens Löwe, Bock, Stier), die genaue Wiederho-

lung auf der Gegenseite und nicht zuletzt die gute Qualität der Ausführung.

Ähnlich im Stil der Stier auf dem Randschalenfragment Heidelberg S 35 (CVA 4 Taf. 154, 6) mit auffallend grazilen Beinen, wie sie sonst Rehe bzw. Hirsche oder Widder bzw. Schafe charakterisieren. Ist es nur ein Zufall, daß in der Henkelzone der Scherbe wie bei München Inv. 9422 mehrmals die sinnlose Buchstabenfolge IVΓ erscheint? – Unmittelbar vergleichbares ist mir sonst nicht bekannt. Ein Panther mit zusätzlichem Steinbockkopf auf einem archaischen Skarabäus in Berlin: E. Zwierlein-Diehl, AMuGS II (1969) Taf. 25 Nr. 105 („Doppeltier?"). Ein Esel mit Löwenfüßen auf einem (verschollenen) protokorinthischen Aryballos aus Paros: O. Rubensohn, Das Delion von Paros (1962) 118f. Taf. 21, 7. Vgl. H. Kenner, Das Phänomen der verkehrten Welt in der griechisch-römischen Antike (1970) 12 Anm. 9; 20. Eine Sphinx mit Pferdehufen: Délos XVII (1935) Taf. 5, 7a.

TAFEL 26

1–5. Beilage 7, 3.

2148 (Jahn 26). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.

H. 15,7 – Dm. 25,0 – H. Fuß 7,4 – Dm. Fuß 10,4.

Hackl, Führer 92. – Hackl, Merk. Inschr. 23 Nr. 85. – Beazley – Payne 1929, 258. – B. Fellmann, Die antiken Darstellungen des Polyphemabenteuers (Diss. 1972) 84; 123 FL 9 (die verdruckte Inv.-Nr. lies 2148). – Brommer, VL³ 439. – Johnston 85 Type 32 A; 191f.

Der weggebrochene Fuß wieder angefügt. Becken aus zahlreichen Scherben zusammengesetzt; mehrere Lücken, vornehmlich in der Rand- und Henkelzone, sowie ein halber Henkel ergänzt. Kleine Tonabsplitterungen an der Fußplatte. – Firnis schwarz, außen stellenweise metallisch glänzend; an den Henkeln und dem darunter umlaufenden Band z.T. olivgrün, an den Henkelpalmetten bräunlich verfärbt; verschiedentlich geringfügig, am inneren Profilknick streckenweise abgeplatzt.

Beide Außenseiten entsprechen sich in der Dekoration. – A: In der Mitte der Randzone ein nach l. schreitender Widder aus der Herde des Kyklopen Polyphem. Am Bauch des Tiers hängt ein aus der Höhle des Riesen fliehender Grieche. Seine Arme sind im Fell verborgen zu denken. Auf die Angabe von Umschnürungen ist verzichtet. Über dem Widder sinnlose Inschrift ϘΕϟΔΕϟΓΕϟΕϟΧΕϟ. Darunter in der Mitte der Henkelzone zwischen Palmetten eine zweite sinnlose Inschrift ΕϘΕϘΝϟΕΓ ΕϟΕϟΓΕϟ. – B: Widder nach l. wie auf A. Das Gesicht des unter ihm hängenden Griechen hier fast ganz im Fell verborgen. Dem Rücken des Tiers folgend die sinnlose Inschrift: ϘΕΑϟΔΕϟΕϟ+ΕϟΓΕ. In der Mitte der Henkelzone zwischen Palmetten eine längere sinnlose Inschrift mit zwei Lücken: +Ε[..]Α ϟΓΕϟΕϟΕϟ [..]ϘΕϟΕVϒ. – I: Medaillon mit dickerem und dünnerem konzentrischen Firniskreis um Mittelpunkt. – Rot: Palmettenkerne; Hals, Rippen, Schenkelmuskel und Hoden der Widder; Haar des Griechen auf A. – Weiß (vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Hörner und T-förmige Flecken auf dem Fell der Widder. – Auf der Unterseite der Fußplatte der Graffito:

(1:1)

3. Viertel 6. Jh.

Die bei Homer (Od. IX 424ff.) ausführlich geschilderte Flucht des Odysseus und seiner Gefährten aus der Höhle des Riesen Polyphem erscheint erstmals vor der Mitte des 7. Jhs. auf der bekannten frühattischen Kanne in Ägina (W. Kraiker, Aigina [1951] 87 Nr. 566 Taf. 44; 45). Die Mehrzahl der schwarzfigurigen Vasenbilder dieses Themas gehört der zweiten Hälfte des 6. Jhs. an. Auffallend häufig sind Oinochoen und Lekythen, deren Maler die Begebenheit zwar meist stark verkürzen, jedoch oft durch Einbeziehung des Riesen und des Höhlenfelsens anschaulich darzustellen wissen (Fellmann a.O. 81ff.; Brommer, VL³ 437ff.; dazu Oinochoenfragment Olbia, E.I. Levi, in: Olbia, Temenos i Agora [1964] 139 Abb. 6, 2; Lekythosfragment Athen, O. Alexandri, ADelt 27, 1972 Chron Taf. 86 δ).

Für die Kleinmeister galt es, die homerische Episode auf die kürzeste Bildformel zu bringen. So findet sich wie bei München 2148 auf weiteren vier Randschalen (Brommer, VL³ 439, 28–30; dazu Athen, Mus. Kanellopoulos 2496, Veröffentlichung im BCH vorgesehen) und einer Bandschale (Brommer VL³ 439, 31) jeweils nur ein Grieche mit seinem Tier. Zugefügte Mantelfiguren (Cambridge G. 67; CVA 1 Taf. 19, 3) oder ein (geblendet!) dahineilender Verfolger Polyphem (Würzburg 407; Langlotz Taf. 113) sind kleinmeisterliches Beiwerk bzw. für den vorgegebenen knappen Bildraum erfundene Variationen des Themas.

Ähnliche, auch in der eigentümlich vereinfachenden Maltechnik übereinstimmende Henkelornamente finden sich auf der Bandschale München 2185 (CVA 11 Taf. 54, 7). Über dem kräftigen Palmettenkern wölbt sich ein breiter Bogen, dem mit verdünntem Firnis die Blattenden angesetzt sind.

Zum Bildthema O. Touchefeu-Meynier, Thèmes odysséens dans l'art antique (1968) 42ff.; 66ff.; Fellmann a.O. 79ff. (mit älterer Lit.); vgl. zuletzt D. von Bothmer, AntK 24, 1981, 66f.; A. Greifenhagen, Pantheon 40, 1982, 211ff. – Zur Verwendung des Koppa auf Kleinmeisterschalen Beazley – Payne 1929 a.O.; Kretschmer, Vaseninschriften 100; E. Simon, AA 1968, 135; CVA Würzburg 1, S. 45f. zu Taf. 40, 3. Zur Verwendung in Attika allgemein: L. Threatte, The Grammar of Attic Inscriptions (1980) 21f. – Zum Graffito Johnston a.O.

6–8. Beilage 7, 4.

2156 (Jahn 879). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.
H. 9,0 – Dm. 14,2 – H. Fuß 4,2 – Dm. Fuß 6,2.
Hackl, Führer 92.

Der unter dem Ansatz weggebrochene Fuß wieder angefügt. Becken aus vier Fragmenten zusammengesetzt; zwei Lücken in der Wandung und eine am Stiel ergänzt. Geringfügige Tonabsplitterungen an der Lippe und der Kante der Fußplatte; stellenweise innen wie außen feine Kratzer in Rand- und Henkelzone. – Firnis schwarz, innen (verbreitet) und außen am Boden olivgrün, an einem Henkel ockerfarben, auf Stiel und Fußplatte streifig braun verfärbt; zahlreiche kleine Abplatzungen, die an zwei Henkelansätzen ziegelrot verfärbten Tongrund freilegen. Firniskleckse in der Nähe der Henkel, auf ihren Innenseiten und an der Kante der Fußplatte.

Beide Außenseiten der Schale einst mit gleichem Dekor. – A: In der Mitte der Randzone ein Löwe mit drohend erhobener Vorderpranke nach r.; aus dem geöffneten Rachen hängt die Zunge. Flüchtige Ritzungen. – B: Nach Jahns Beschreibung (a.O.) einst ebenso. Der Löwe mit einer größeren Scherbe jedoch verloren. – I: Medaillon mit dickem und konzentrischem dünnerem (z.T. braun verfärbtem) Firniskreis. – Rot: Hals und Zunge des Löwen.

3. Viertel 6. Jh.

Von derselben Hand die Panther der Randschale Sèvres 4650 (CVA Taf. 15, 1–3). Vgl. außer dem Bewegungsmotiv Details der Körperstruktur, vor allem die geschwungene Schulterlinie, die flüchtigen kurzen Striche an Rippen und Schenkel sowie den zu flach geritzten Schenkelbogen, der unten den Beinumriß verfehlt. – Der Maler ahmt Vorbilder nach wie etwa die Tleson-Schalen München 2150 (Löwe; hier Tafel 13, 8; 14, 1) und Basel BS 405 (Panther; CVA 1 Taf. 32, 7.8; 33, 1; Paralipomena 75). – Ähnlich flüchtig wie München 2156 vier Randschalen gleichen Themas: Hesp. Art Bull. 19 Nr. 118; Cambridge, Mass. 1927.146 (CVA Taf. 9, 3); Larnaka, Slg. Pierides (J.-J. Maffre, BCH 95, 1971, 644ff. Nr. und Abb. 8; 9).

TAFEL 27

1–4. Beilage 7, 5.

2168 (Jahn 15). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.
H. 13,0 – Dm. 21,3 – H. Fuß 5,5 – Dm. Fuß 9,2.
Hackl, Führer 93. – Beazley 1932, 183. – K. Schauenburg, AA 1981, 337 Abb. 10.

Becken aus zahlreichen Scherben zusammengesetzt; eine große (B) und wenige kleine Lücken der Wandung ergänzt; Bestoßung an der Fußplatte. – Firnis schwarz, stellenweise außen und innen, vor allem am Profilknick abgerieben oder abgeplatzt.
A: Randzone ohne Dekor. In der Mitte der Henkelzone ein kampfbereiter Hahn in Umrißlinien nach l. Die üblicherweise geritzten Details der Binnenzeichnung wie Auge und Gefieder sind durch Firnisstriche bzw. Punktierung wiedergegeben. Zwei gebogene Schmuckfedern ragen über den Schwanz hinaus. Zu beiden Seiten rohe Pseudoinschrift; nur vereinzelt sind Buchstaben wie E und X erkennbar. Keine Henkelpalmetten. – B: Hahn entsprechend dem auf A, jedoch nur das Hinterteil mit einzelner Schmuckfeder erhalten. Rechts anschließend Kleckse einer Pseudoinschrift. – I: Medaillon mit dickem und dünnerem konzentrischem Firniskreis um Mittelpunkt, stellenweise beschädigt. – Rot: Kamm, Lappen (A) und Schmuckfedern der Hähne.

3. Viertel 6. Jh.

Am Dekor der Schale fallen zunächst zwei Besonderheiten auf: Ungewöhnlich ist einmal die Wiedergabe der Vögel in Umrißlinien und die Binnengliederung des Gefieders durch Firnisauftrag an Stelle von Ritzung bzw. Deckfarben. Ferner steht die Anordnung der einfigurigen Bilder auf der Henkelzone im Widerspruch sowohl zum Kanon der Randschalen als auch zur Dekorationsweise der meisten (mehrfigurigen) Bandschalen. Für weitere Ausnahmen s. Beazley 1932, 183 (statt Munich 2169 lies 2139); Villard, Évolution 164 mit Anm. 7; D. von Bothmer, AJA 66, 1962, 256; K. Schauenburg AA 1974, 199ff.; ders., AA 1981, 333ff.; 337 mit Anm. 13; die Randschalen München 2139, hier Tafel 27, 8 und München 2170, hier Tafel 28, 1.

Hahnenkämpfe sind bekanntlich in der attisch-schwarzfigurigen Vasenmalerei ein beliebtes und beziehungsvoll eingesetztes Thema (Ph. Bruneau, BCH 89, 1965, 90ff., besonders 94ff.; H. Hoffmann, RA 1974, 195ff. mit älterer Literatur). Den Kleinmeistern galt besonders die Bandschale als geeignet für mehrfigurige Handlungsbilder, in denen sich die gefiederten Kontrahenten flankiert von Zuschauern oder begleitet von ihren Hennen kampfbereit gegenüberstehen (s. vor allem Bandschalen des Tleson-Malers; ABV 180, 42–44 [44 = München SL 462; CVA 11 Taf. 7, 3]; Paralipomena 75, 43 bis.ter.quater). Weniger häufig und naturgemäß verkürzt begegnen Hahnenkämpfe auf Randschalen (vgl. z.B. München 2142, hier Tafel 32, 2; München 2151, hier Tafel 21, 1; s. dagegen die Ausnahme Athen 535; D. Callipolitis-Feytmans, RA 1972, 73ff. Abb. 1). Wie bei München 2168 erscheinen die Hähne von Cambridge G. 66 (CVA 1 Taf. 19, 4) ausnahmsweise auf der Henkelzone, zwar als echte Kampfpaare, aber auch dort eingefaßt von sinnlosen Buchstaben in ähnlich unbeholfenem Duktus. Selten schließlich verwendeten Kleinmeister die Einzelfigur des geduckten Kampfhahns, der nur in entferntem Handlungsbezug zu seinem Pendant auf der Gegenseite steht. Vgl. die neue Randschale des Tleson-Malers der Slg. Bareiss: Greek Vases. Molly and Walter Bareiss Collection (Ausstellung Malibu 1983) Nr. 13 (Bothmer).

5–9. Beilage 7, 6.

2139 (Jahn 706). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.

H. mit Fuß ehem. ca. 13,08 (Umrechnung nach Jahn); H. erh. 8,0 – Dm. 21,4 – Einzelscherbe L. 5,1.

Hackl, Führer 92. – Baur, Centaurs 30 Nr. 73. – Beazley 1932, 183 (lies Munich 2139).

Die Schale ist gegen Ende des Zweiten Weltkriegs zerbrochen und seitdem nur noch unvollständig mit 17 Scherben erhalten. 16 anpassende Fragmente bilden (mit einigen ergänzten Lücken) den größten Teil des Bodens und von Seite A sowie die l. Partie von B. Derselben Seite ist r. ohne Anschluß eine vom Rand in die Henkelzone reichende Einzelscherbe zuzuordnen. Es fehlen der Fuß (bis auf einen Rest des Stielansatzes), beide Henkel mit benachbarten Fragmenten sowie die r. Hälfte von B (bis auf die Einzelscherbe). – Firnis schwarz, stellenweise metallisch glänzend; außen in der Henkelzone z.T. bräunlich, im darunter umlaufenden Band olivgrün verfärbt; verschiedentlich geringfügig abgeplatzt; Firnisklecks im Medaillon. – Der Tongrund außen stellenweise durch rezente Hitzeeinwirkung (wohl im Krieg) fleckig grau verfärbt. – Rötlich verbrannte Farbspuren an mehreren Scherbenrändern rühren von der Übermalung älterer Brüche bei einer früheren Restaurierung her.

Beide Außenseiten stimmten in der Dekoration überein. Wie das erhaltene l. Ende von Seite B zeigt, hat der Maler auf Henkelpalmetten verzichtet. – A: Randzone ohne Dekor. In der Henkelzone ein bartloser jugendlicher Mann mit Schwert, vor ihm nach r. fliehend ein Kentaur und eine Frau. Zu beiden Seiten sinnlose Inschriften, l. erhalten drei, r. neun größtenteils unleserliche Buchstaben. Der nackte Verfolger (Herakles?) mit schulterlangem Haar in weiter Schrittstellung nach r. Er hat das Schwert aus der umgehängten Scheide gezogen und führt es in der R. zum Stoß aus der Hüfte. Der im Trab fliehende Kentaur (Nessos?) blickt sich nach seinem Verfolger um und hat beide Arme, die R. abwehrend, die L. geballt, erhoben; vom l. Vorderbein nur die Hufspitze erhalten. Hinter der Achsel schwingen zwei feine Haarsträhnen nach vorne. Vor ihm enteilt – sich gleichfalls umblickend – die Frau im gegürteten Peplos (Deianeira?); ihr r. Fuß mit Teilen des Gewands verloren. – B: Ebenso, wenngleich unvollständig erhalten. L. sieben unleserliche Buchstaben. Der Verfolger hier weiter vorgebeugt; l. Unterarm und Fuß verloren. Der Kentaur fehlt ganz. Von der Frau auf der erwähnten Einzelscherbe nur die l. vorgestreckte Hand erhalten. Nach Jahn war ihr Gewand hier geschlitzt. Verloren auch die Buchstaben der r. Seite: – I: Medaillon mit dickem und dünnem Firniskreis um Mittelpunkt (beschädigt). – Rot: Haar der männlichen Figuren; beim Kentauren außerdem Bart, Hof der Brustwarzen, Bogen an der Schulter des Pferdeleibs, Muskelangabe auf dem Schenkel; Haarband der Frau sowie Peplosoberteil, seitliche Bahnen des Unterteils, Rosettenkerne auf den mittleren Bahnen. – Weiß (wo vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Streifen an der Schwertscheide und der Trageriemen über der Brust des Verfolgers (fehlt beides auf B); winkelförmiger Fleck am Schweifansatz des Kentauren; Haut der Frauen, Rosettenblätter und Punktborte am unteren Peplossaum (A).

3. Viertel 6. Jh.

Der Maler hat sich über den Kanon der Randschalen hinweggesetzt und das Gefäß wie eine Bandschale dekoriert, indem er ein mehrfiguriges Handlungsbild auf der Henkelzone anordnete. Auf Ausnahmen dieser Art hat schon Beazley 1932 (a.O.) hingewiesen. Vgl. München 2168 (hier S. 45 zu Tafel 27, 1) und München 2170 (hier unten zu Tafel 28, 1).

Vom selben Maler wie München 2139 wohl die Scherbe 2450 π aus dem Artemision von Thasos: J.-J. Maffre, BCH Supplément V (1979) 61 Nr. 19 Abb. 35 (Theseus – Minotauros). Vgl. besonders die flüchtige Zeichnung des Ohrs sowie die Ritzungen an Schwerthand, Oberschenkel und Geschlecht.

Eine Benennung der Figuren als Herakles, Nessos und Deianeira muß letztlich unterbleiben. In gesicherten Bildern der Sage sitzt Deianeira auf dem Rücken des Entführers oder wird von ihm gefaßt (K. Fittschen, Gymnasium 77, 1970, 161ff.; dort speziell zu Deutungsproblemen, auch der Eurytion-Episode). Mit unserer Schale thematisch vergleichbare, mindestens dreifigurige Szenen sind – unabhängig von der Figurenbenennung – auf Kleinmeistergefäßen sehr selten (Brommer, VL³ 156). München 2139 in der Anordnung der Gruppe am ähnlichsten die Bandschale Louvre É. 173 (CVA 9 III He Taf. 89, 8.11; Brommer, VL³ 156, 52). Als Darstellung der Nessos-Sage gesichert das Innenbild der Bandschale München 2240 (Baur, Centaurs 13 Nr. 25 Taf. 8; Brommer, VL³ 156, 50; CVA 11 Taf. 55, 1; vgl. dort übrigens das Detail der Haarsträhnen hinter der l. Achsel des Nessos). – Zum Nessos-Abenteuer s. auch P. Courbin, BCH 76, 1952, 347ff.; K. Schauenburg, Aachener Kunstblätter 44, 1973, 15ff.; F. Brommer, Herakles II (1984) 48ff.; A.-F. Laurens, Catalogue des Collections, Montpellier II (1984) 68ff. Taf. 15.

TAFEL 28

1–6. Beilage 8, 1.

2170 (Jahn 595). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.

H. 12,9 – Dm. 22,0 – H. Fuß 5,6 – Dm. Fuß 9,2.

Hackl, Führer 93. – Beazley 1932, 183. – K. Schauenburg, AA 1974, 201 Abb. 4. – M.G. Marzi, BdA 11, 1981, 14.

Der weggebrochene Fuß wieder angefügt. Becken aus mehreren Scherben zusammengesetzt; drei Lücken der Wandung und größerer Teil eines Henkels ergänzt. Tonabsplitterungen an Lippe und Fußplatte. – Firnis schwarz, am intakten Henkel dunkelgrün verfärbt; verbreitet in kleinen und kleinsten Partikeln abgeplatzt.

Am Stielansatz leitet ein dünner Ringwulst zum Becken über. Die bildlose Randzone wird unten durch eine Dreh-

rille und eine breite Firnislinie begrenzt. – Die Henkelzone zeigt auf beiden Seiten einen stark bewegten Komos nackter Jünglinge und Mädchen in unterschiedlich dichter, alternierender Figurenanordnung. Körper und Gliedmaßen der Tänzerinnen – wie die Gesichter ehemals weiß gefaßt – heben sich heute nur noch als ‚Farbschatten' etwas heller vom Tongrund ab. Mit Firnis untermalt sind lediglich die Köpfe und Teile der Oberkörper als ‚Büsten' erhalten geblieben. – A: Acht Jünglinge und sieben Mädchen. Aus der Richtung der Körper ergeben sich sieben Paare, während der zweite Jüngling l. ohne Partnerin sich umwendet. – B: Sieben Jünglinge und sechs Mädchen. Der weniger dichten Figurenfolge scheint eine freiere Komposition zu entsprechen. Nur sechs Figuren sind als ‚Paare' einander zugekehrt (v. l. nach rechts gezählt: Figuren 1 und 2, 9 und 10, 11 und 12), weitere sechs bewegen sich hintereinander nach r. über die Bildmitte (3–8), ein einzelner nach l. gewendeter Jüngling (13) schließt r. die Szene ab. – Schwache, heute kaum noch sichtbare Spuren zeigen an, daß auch die weiß gedeckten Körpersilhouetten der Mädchen kursorisch durch Ritzung gegliedert waren (sie hat auf den ‚Büsten' die Firnisschicht nicht durchdrungen): mandelförmige Augen mit Brauenbögen, einfache Mundstriche, Ohren (S-Spiralen), Bogenketten auf den Hälsen, flüchtige Andeutung von Brüsten, Schamdreiecke, Beinumrisse, vereinzelt eine Hand. – I: Im Medaillon Reste eines dicken Firniskreises. – Rot: Haar der Jünglinge. Bei den Mädchen vereinzelt das schulterlang herabhängende Haar, regelmäßig aber Haarbänder und getupfte Stirnlocken. – Weiß (meist vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Haut der Mädchen.

3. Viertel 6. Jh.

Die Eigenart des Dekors hat schon Beazley in seinem grundlegenden Aufsatz hervorgehoben. Sie besteht darin, daß der Maler sich über den Kanon der Randschalen hinwegsetzt und das Gefäß wie eine Bandschale behandelt, indem er die Henkelzone mit einem dichten Figurennetz überzieht (Beazley 1932, 183; zu korrigieren ist die dort angegebene Figurenzahl, vgl. hier o.). Es verwundert daher nicht, daß ähnlich vielfigurige Kosmosszenen sonst nur auf Bandschalen begegnen. Schauenburg (a.O.) verweist auf Manchester III.H.39 (R.M. Cook, Greek Painted Pottery [^{2}1972] Taf. 25 B); näher noch stehen Friese mit ‚gemischten' Tanzpaaren wie auf Los Angeles 50.9.42 (CVA 1 Taf. 22), Kopenhagen Chr. VIII 960 (CVA 3 Taf. 118, 2), Athen, Agora P 1240 (E. Vanderpool, Hesp 7, 1938, 391 Nr. 25 Abb. 27) und Amsterdam 626 (CVA Haag 1, Musée Scheurleer Taf. 4, 1 [Pays-Bas Taf. 28]; ABV 191). Vgl. die Münchner Bandschalen 2210 (CVA 11 Taf. 30, 1) und 2211 (ebenda Taf. 29, 8) sowie den Bandskyphos 2182 (ebenda Taf. 62, 6) gleichen Themas.

Komosszenen auf Randschalen sind verhältnismäßig selten und erscheinen dort – dem allgemeinen Usus folgend – gewöhnlich auf wenige Figuren reduziert; vgl. München 2154 (hier anschließend zu Tafel 28, 7.8; mit weiteren Verweisen und Literatur zum Thema Komos). Ein einzelner Komast im Medaillon von München Inv. 9408 (hier Tafel 3, 3).

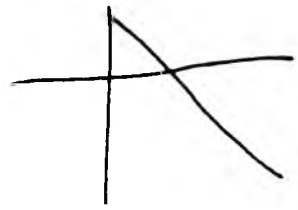
Zur Dekoration der Henkelzone bei Rand- und Sianaschalen bzw. zu Mischformen s. außer Beazley 1932, 183 auch Villard, Évolution 164 mit Anm. 7; D. von Bothmer, AJA 66, 1962, 256; Schauenburg a.O.; ders., AA 1981, 333 ff.; 337 mit Anm. 13; die bei Beazley genannten Schalen München (lies) 2139 (Jahn 706), hier Tafel 27, 8 und München 2168, hier Tafel 27, 1. – Vom Stiel zum Becken überleitende Ringwülste kommen bei Randschalen sehr selten vor (Beazley 1932, 168 Anm. 6; dazu München 2154, hier folgend zu Tafel 28, 10; Beilage 8, 2 und München Inv. 9420, hier S. 39 zu Tafel 21, 6).

7–11. Beilage 8, 2.

2154 (Jahn 23). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.
H. 14,0 – Dm. 22,1 – H. Fuß 6,1 – Dm. Fuß 9,6.
Hackl, Führer 92. – Johnston 183 Nr. 7.

Der weggebrochene Fuß wieder angefügt. Becken aus mehreren Scherben zusammengesetzt; fünf Lücken der Rand- und Henkelzone, eine am Stielansatz und der Bogen eines Henkels ergänzt. Geringfügige Tonabsplitterungen an Lippe und Fußplatte. Tiefe Schramme neben der Buchstabenreihe auf A. – Firnis schwarz; stellenweise, besonders im Bereich des inneren Profilknicks und an den Henkeln abgeplatzt; Kleckse neben beiden Henkeln.

Dicke Fußplatte; vom Stiel leitet ein flacher Wulstring zum Becken über. – A: In der Mitte der Randzone drei tanzende nackte Figuren: Eine Frau sich umblickend nach r., flankiert von zwei Jünglingen, die sich ihr zuwenden. Darunter in der Henkelzone zwischen Palmetten acht sinnlose Buchstaben (erkennbar: Ο . Λ V . ΟΧΛ). – B: In der Randzone eine ähnliche Dreiergruppe wie auf A mit etwas veränderter Figurenanordnung. Die Tänzerin (hier mit Haarband oder Kranz) und der Jüngling l. wenden sich einander zu, während der zweite, unvollständig erhaltene Jüngling sich (zur Mitte blickend) nach r. bewegt. Von der sinnlosen Inschrift der Henkelzone zwischen Palmetten sieben z.T. beschädigte Buchstaben (erkennbar: . Ο . ΟΧΟ .). – I: Medaillon mit kräftigem und konzentrischem dünnem Firniskreis um Mittelpunkt. – Rot: Kerne und jeweils drei Blätter der Palmetten; Haar der Jünglinge; Haarband bzw. Kranz der Frau auf B. – Weiß (vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Haut der Tänzerinnen. – Graffito auf der Unterseite der Fußplatte:



(1 : 1)

3. Viertel 6. Jh.

Ähnlich im Stil (auch der Palmetten) Bandschale Frankfurt VFβ 394 (CVA 2 Taf. 57, 4) und Bandskyphos Korinth T 1660: H. Palmer, in: Corinth XIII (1964) 207 Nr. 237–2 Taf. 93.

Komosszenen finden sich verhältnismäßig selten auf Randschalen. Dem strengeren Kanon dieser Gefäßform unterworfen erscheinen sie hier auch – anders als bei Bandschalen – gewöhnlich auf wenige Figuren verkürzt. Vgl. z.B. Randschalen in Heidelberg (CVA 1 Taf. 44, 2; lies Inv. S 126) sowie Nikosia 1935/645 und C 675 (Gjerstad, Pottery Cyprus Taf. 39, 4–7; flüchtige Malerei ohne Ritzung). Ausnahmen hiervon sind schon Florenz 98813 (M.G. Marzi, BdA 11, 1981, 13ff. Abb. 1–4) mit vier in weiten Abständen über die Randzone verteilten Komasten, ein diesem Gefäß auch im Figurenstil sehr ähnliches Fragment in Aegina, Museum 1978 (W. Felten, in: Alt-Aegina II 1 [1982] Taf. 17 Nr. 222), besonders aber die Schale München 2170 (hier Tafel 28, 1), bei der die Akteure (28 an der Zahl) wie auf einer Bandschale die Henkelzone füllen. Ein einzelner Komast im Medaillon von München Inv. 9408 (hier Tafel 3, 3). Komosszenen begegnen denn auch häufiger und meist ausführlicher auf Bandschalen, z.B. den Münchner Gefäßen 2210 (CVA 11 Taf. 30, 1) und 2211 (ebenda Taf. 29, 8); eine Dreiergruppe wie 2154 zeigt der Bandskyphos München 2182 (ebenda Taf. 62, 6); s. auch den Text zu München 2170 (hier S. 47).

Zum Thema s. Greifenhagen, Komos, besonders 44ff.; E. Buschor, Satyrtänze und frühes Drama, SBMünchen 1943 Heft 5, besonders 52ff.; G. Franzius, Tänzer und Tänze in der archaischen Vasenmalerei (Diss. 1973); W. Hornbostel, MüJb 26, 1975, 37ff. (Komastenschalen); K. Kilinski II, AJA 82, 1978, 173ff. (böotische Komasten). – Zum Graffito Johnston a.O. – Vom Stiel zum Becken überleitende Ringwülste kommen bei Randschalen sehr selten vor (Beazley 1932, 168 Anm. 6; dazu München 2170, hier zu Tafel 28, 1; Beilage 8, 1, und München Inv. 9420, hier S. 39 zu Tafel 21, 6).

TAFEL 29

1–4. Beilage 8, 3.

München/Erlangen M 1096 (Jahn 735). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.
Als Dauerleihgabe im Archäologischen Institut der Universität Erlangen.

H. erh. 5,4 – Dm. 14,8.

Grünhagen 43.

Ein nicht zugehöriger Fuß, ein Henkelarm (r. von A) sowie ältere Ergänzungen – u.a. an den Figuren auf B und der r. Palmette auf A – entfernt (den früheren Zustand zeigen die Photos Erlangen A 41–20 und A 41–62). Becken aus mehreren Fragmenten zusammengesetzt; zwei Lücken der Wandung und zwei Drittel des Henkelarms r. von A ergänzt. Zentrum des Beckens mit dem Fuß herausgebrochen. Lippe sowie Rand- und Henkelzone von B stellenweise bestoßen. – Firnis schwarz; am Dekor der Rand- und Henkelzone z.T. bräunlich, am Henkel l. von A und dem darunter umlaufenden Band grünlich verfärbt; stellenweise, vorwiegend an den Henkeln und am inneren Profilknick geringfügig, an der l. Figur der Randzone B stärker abgeplatzt.

Beide Außenseiten stimmen in der Dekoration überein. – A: In der Mitte der Randzone zwei nackte Läufer nach r.; der vordere blickt sich um. In der Henkelzone zwischen Palmetten 10 Buchstaben einer sinnlosen Inschrift. Die r. Henkelpalmette beschädigt. – B: Ebenso. Der l. Läufer der Randzone stark, der r. leicht beschädigt. – I: Bis auf den üblichen ausgesparten Randstreifen offenbar ganz gefirnißt. Am Bruchrand des fehlenden Zentrums (Dm. nur ca. 1,5) keine Reste eines ausgesparten Medaillons. – Rot: Palmettenkerne; Haar der Jünglinge.

3. Viertel 6. Jh.

Figurenstil und Bildthema erinnern an Werke des Lydos bzw. Epitimos-Malers. Vgl. besonders die Randschale Karlsruhe 69/61: M.A. Tiverios, Ὁ Λυδὸς καὶ τὸ ἔργο του (1976) 72f. Taf. 65β.γ; 66α; Erstveröffentlichung durch J. Thimme, Jahrbuch der Staatlichen Kunstsammlungen in Baden-Württemberg 7, 1970, 119f. Abb. 5 (nur Medaillon), mit Verweisen auf die Epitimos-Schalen in Kopenhagen und New York (ABV 119, 9; Paralipomena 48). Vgl. ferner Tiverios a.O. Taf. 31β; 37α.β; 39α.

Zum Bildthema vgl. z.B. die ungleich flüchtigere Wiedergabe bei München 2159 (hier anschließend zu Tafel 29, 7, mit weiteren Verweisen). – Zu innen ganz gefirnißten Schalen ohne Medaillon s. Beazley 1932, 168 Anm. 9; 174 (‚gageos'); ferner Randschale München/Erlangen M 1040 (hier S. 15f., Tafel 1, 1) und die bildlose Bandschale München 2183 (CVA 11 Taf. 54, 3).

5–9. Beilage 8, 4.

2159 (Jahn 1306). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.

H. 10,3 – Dm. 13,8 – H. Fuß 5,2 – Dm. Fuß 6,5.

Hackl, Führer 92.

Der weggebrochene Fuß wieder angefügt. Becken aus mehreren Fragmenten zusammengesetzt; eine Lücke am Rand (B) ergänzt. Kleine Tonabsplitterungen an der Lippe. – Firnis schwarz bis grau; um das Medaillon, am äußeren Schalenboden und am Fuß stellenweise streifig graugrün verfärbt; verschiedentlich, besonders innen und an den Henkeln abgeplatzt; Firniskleckse auf den Henkelinnenseiten und dem tongrundigen Streifen des äußeren Schalenbodens.

Die Außenseiten der Schale stimmen im Dekor (soweit erhalten) überein. – A: In der Mitte der Randzone zwei nach r. laufende Jünglinge; der vordere blickt sich nach seinem Verfolger um. In der Zone darunter Henkelpalmetten. – B: Ebenso. Von der r. Figur nur l. Hand, Fingerspitzen der R.

und Teile des r. Beins erhalten. Der Verfolger l. ohne Ritzung der Brustbögen (vgl. A). – I: Im Medaillon dicker und dünner (orangeroter) Firniskreis um Mittelpunkt. – Rot: Haar; Punkte auf den Palmettenkernen.

3. Viertel 6. Jh.

Die Figuren erinnern an solche des Läufer-Malers (vgl. H.A.G. Brijder, BABesch 50, 1975, 160ff. Abb. 9–12), sind jedoch, wie mir Herr Brijder mitteilt, nicht von dessen Hand. – Ähnlich im Thema und flüchtiger Malweise Gela 45 (CVA 4 Taf. 3, 1.2; 4, 1), Würzburg H 4889 (CVA 1 Taf. 40, 1.2), Villa Giulia 605 (Mingazzini Taf. 91, 7; 94, 7), Palermo (I. Tamburello, NSc 1969, 299 Abb. 39), Larnaka, Slg. Pierides (J.-J. Maffre, BCH 95, 1971, 638ff. Nr. 5 Abb. 5c; Gjerstad, Pottery Cyprus 46 Nr. 418 Taf. 37, 6) sowie Scherben aus Cumae (F. Gàbrici, MontAnt 22, 1913, 494 Abb. 186f) und Ras el Bassit (P. Courbin, RA 1974, 176 Abb. 3). – Ähnlich die Palmetten von Leiden K.94/9, 14 (CVA 2 Taf. 60, 2.4). – Dasselbe Thema auf der qualitätvolleren Schale München/Erlangen M 1096 (hier Tafel 29, 1).

TAFEL 30

1–4. Beilage 8, 5.

2153 (Jahn 24). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.
H. 10,4 – Dm. 14,8 – H. Fuß 5,1 – Dm. Fuß 6,0.
Hackl, Führer 92.
Der weggebrochene Fuß wieder angefügt. Becken aus zahlreichen Fragmenten zusammengesetzt; je eine Lücke am Rand (B) und im Zentrum des Bodens, drei in der Henkelzone sowie ein Henkelarm (r. von A) ergänzt. Tonabsplitterungen auf der Unterseite der Fußplatte; geringfügige Kratzer in Rand- und Henkelzone von B. – Firnis grauschwarz; um das Medaillon, an der Lippe innen, am Schalenboden außen und am intakten Henkel teils streifig, teils fleckig braun bis orangerot verfärbt; stellenweise, besonders innen und an den Henkeln abgeplatzt; Firniskleckse an der Lippe, den Innenseiten der Henkel, zwischen ihren Ansätzen sowie auf der Kante der Fußplatte.

Die Außenseiten der Schale stimmen im Dekor (soweit erhalten) überein. – A: In der Randzone – etwas aus der Mitte nach r. gerückt – drei Manteljünglinge. Zwei schreiten nach r. auf den dritten zu, der sich ihnen zuwendet. Die Mantelenden sind jeweils über den angewinkelten Unterarm geschlagen, darunter werden bis auf die Füße reichende Chitone mit geritzter Saumborte sichtbar. In der Henkelzone 11 Buchstaben einer sinnlosen Inschrift. – B: Ebenso. Erhalten nur die l. Figur sowie Hinterkopf und Schulter der mittleren. Das Fehlende mit einem dritten Jüngling r. wohl entsprechend Seite A zu ergänzen. In der Henkelzone darunter 13 Buchstaben einer sinnlosen Inschrift. – I: Im Medaillon Rest eines Firniskreises (drei Viertel des Bogens modern ergänzt). – Rot: Mäntel; Haar jeweils der Mittelfigur.

3. Viertel 6. Jh.

Zum Bildthema vgl. etwa die Randschalen Bochum, Slg. Funcke S 482 (N. Kunisch, Antiken der Sammlung Julius C. und Margot Funcke [1972] 74f. Nr. 69), Tarent (E.M. De Juliis, Archeologia in Puglia [1983]. Il Museo Naz. di Taranto 35 Abb. 56) und Karlsruhe B 121 (CVA 1 Taf. 10, 3).

RANDSCHALEN MIT FIGURENDEKOR INNEN

Beazley 1932, 168f.; 175ff.; Typus LI. – Siehe Beispiele dieses Typus auch hier Tafel 3.1 (?).5.7 (?); 4, 4; 5 (?); 7, 1; 12, 1.10; 21, 6 (?); 22, 1.

5–9. Beilage 9, 1.

2136 (Jahn 11). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.
H. 15,2 – Dm. 22,8 – H. Fuß 6,8 – Dm. Fuß 9,9.
Th. Panofka, AZ 1849, 120. – CIG 8209 c. – Hackl, Führer 92. – Brommer, VL³ 280, 41.
Ältere Übermalungen und Ergänzungen sind entfernt (den alten Zustand zeigt das Museumsphoto KM 7133). Der weggebrochene Fuß wieder angefügt. Becken aus zahlreichen Fragmenten zusammengesetzt; eine größere Lücke (B) und mehrere kleine (u.a. im Zentrum des Innenbildes) ergänzt. – Firnis schwarz bis dunkelbraun; außen eine Palmette sowie teilweise die Henkel mit dem darunter umlaufenden Band olivgrün verfärbt; verschiedentlich geringfügig, am inneren Profilknick streckenweise abgeplatzt.

A: In der Henkelzone zwischen Palmetten sinnlose Inschrift: EVK+ATES : KΓIESELKN. – B: In der Henkelzone zwischen Palmetten vier sinnlose Buchstaben: . . .]ES [·]VE[. . . . Zwischen ihnen von einem weiteren Buchstaben oder einer Trennung ein Punkt erhalten. – I: Großes Medaillon (Dm. 13,7) gerahmt von schwarz/rot alternierender Zungenborte zwischen konzentrischen Kreisen und radialen Relieflinien. Das Bildfeld zeigt eine geflügelte Gorgo stark bewegt im Knielauf nach r. Sie ist bekleidet mit kurzem, gegürtetem Chiton, einem Tierfell und Laschenstiefeln. Aus dem breiten, zähnefletschenden Maul hängt die Zunge, dem zottigen Haupthaar entwachsen ineinander verschlungene Schlangenleiber. Neben der üblichen Ritzung (Flügel, Kleidung, Haar, Schlangenköpfe, Stiefel) zeigen auch die nackten Körperteile noch Spuren von Binnenzeichnung, die als schwächere Ritzung nur die (größtenteils vergangene) Deckfarbe, nicht aber die Firnisgrundierung durchdrang: Maul mit Schraffur (Zähne), Nase mit Brauenbögen, Augenkreise, Ohren, Schlangenlinie auf der Stirn (ähnlich den Gewandsäumen), Finger, l. Armbeuge und

Wadenmuskeln. – Rot (vielfach vergangen): Palmettenkerne; Zungen des Medaillons (mit schwarzen Zungen alternierend, direkt auf den Tongrund gesetzt); innerer Flügelbogen, Iris, Zunge, Chiton und Laschen an den Stiefeln der Gorgo. – Weiß (wo vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): nackte Körperpartien der Gorgo.

3. Viertel 6. Jh.

Die Altertümlichkeit des Bildmotivs erinnert noch an den Dinos des Gorgo-Malers in Paris (K. Schefold, Frühgriechische Sagenbilder [1964] Taf. 45; ABV 8, 1; Paralipomena 6). Die laufende Gorgo ist in der Gattung der Kleinmeisterschalen ein sonst ungebräuchliches Thema. Alleine oder mit Szenen des Perseusmythos verbunden erscheint sie jedoch häufig auf Sianaschalen, gelegentlich auch mit übergegürtetem Fell (Brommer, VL³ 277 ff.). – Zur Frage, ob die Einzelfigur als „abgekürzte Darstellung der Perseusgeschichte" oder allein als „dämonisches Wesen in seiner gefürchteten Macht" aufzufassen ist, s. Kunze, Schildbänder 65 f.; vgl. dagegen N. Himmelmann-Wildschütz, AbhMainz (1967) H. 2, 80 mit Anm. 3; 4; H. Besig, Gorgo und Gorgoneion in der archaischen griechischen Kunst (1937) 43 ff.

Bei der auf Seite A gegebenen Buchstabenfolge KΓIES mag es sich um die verstümmelte Abschrift eines Trinkspruchs wie χαῖρε καὶ πίεις handeln (vgl. etwa München 2186, CVA 11 Taf. 54, 10; ferner das EΓOI EΓOI im Medaillon von München 2172, hier Tafel 32, 8, und auf der Schale Berkeley 8/358, CVA 1 Taf. 15).

TAFEL 31

1–5. Beilage 9, 2.

2134 (Jahn 40). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.

H. erh. 7,1 – Dm. 18,2.

Th. Lau – H. Brunn – P. F. Krell, Die griechischen Vasen (1877) 27 Taf. 16, 2 (die Hähne sind von München 2151 [Jahn 37], hier Tafel 21, 1, entlehnt). – Kretschmer, Vaseninschriften 195. – G. Weicker, Der Seelenvogel (1902) 157 Anm. 7. – Hackl, Führer 92. – CVA Tübingen 3 S. 39 zu Taf. 27, 5–7.

Ein fremder Fuß abgenommen (den alten Zustand zeigt die Abb. bei Lau a. O.). Becken aus zahlreichen Scherben zusammengesetzt; Lücken in Boden und Randzone ergänzt. – Firnis schwarz, außen unter der Henkelzone z. T. bräunlich verfärbt; stellenweise abgeplatzt; Firniskleckse auf der Innenseite eines Henkels.

Tiefes Schalenbecken. – A: In der Henkelzone zwischen Palmetten die Inschrift: XAIPESVKAIΓIEIEV. Doppelte Querritzung auf dem unteren Stielbogen der Palmetten. – B: In der Henkelzone gleichlautender Trinkspruch zwischen Palmetten wie auf A. Das erste Alpha und das letzte Epsilon durch Brüche beschädigt. – I: Medaillon (Dm. 9,7) gerahmt von schwarz/rot alternierendem Zungenmuster zwischen konzentrischen Kreisen und radialen Relieflinien. Im Bildfeld Reste eines nach r. schreitenden Schwans mit angehobenen Flügeln und zur Brust gesenktem Kopf. – Rot: Palmettenkerne; Zungen des Medaillonrahmens (zwischen schwarzen Zungen auf Tongrund); zwei (verblaßte) Streifen auf dem r. Schwanenflügel. – Weiß (wo vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Punkte in den Zwickeln der Zungenborte; Punktreihen am Ansatz der Schwungfedern beider Flügel; Mittelstreifen des r. Flügels (darauf Spuren von Schrägschraffur in feiner Ritzung).

3. Viertel 6. Jh.

Der Stil des Dekors steht Werken des Tleson-Malers nahe. Verwandt sind zunächst seine Henkelpalmetten, wenn sie auch gewöhnlich weniger Blätter und meist einen etwas kleineren Kern besitzen (vgl. etwa München 2126, hier Tafel 8, 4; München 2127, hier Tafel 8, 6; München 2149, hier Tafel 11, 5). Schwäne erscheinen bei ihm (wie gewöhnlich auch sonst in dieser Gattung) nur auf Außenbildern und lassen sich schon aus kompositorischen Gründen (z. B. wegen der stets ausgebreiteten Flügel) schwer vergleichen (ABV 180, 33–35.46; 181, 47; Paralipomena 74; Pierro, Ceramica Tarquinia 126 Nr. 12 Taf. 43). Die Schwanzenden der Vögel biegen dort meist auch deutlich nach unten um. Nächstverwandt sind jedoch Medaillons des Malers mit Sirenen. Nicht nur Ausführung der Zungenborte sowie Anordnung und Ritzung der Schwingen, besonders auch die farbigen Details des Gefieders stimmen gut überein: Vgl. Kopenhagen 105 (CVA 3 Taf. 117, 4; ABV 179, 7), New York 18.74.2 (CVA 2 Taf. 9, 10b; ABV 179, 8), München 2135 (hier Tafel 12, 5; ABV 179, 6) und die neu zugewiesene Schale München 2132 (hier Tafel 12, 4).

Neben der geläufigen Formel χαῖρε καὶ πίει [εὖ] (z. B. München 2132, s. o.; München 2133, hier S. 22 f. zu Tafel 7, 1.6; München 2131, hier Tafel 4, 6; München Inv. 9411, hier Tafel 5, 1.2; München Inv. 9414, hier Tafel 10, 2–3.5) begegnen Trinksprüche mit der Anrede συ seltener. Gleichlautend mit München 2134 erscheinen sie auf den Randschalen Tübingen S./101222 (CVA 3 Taf. 27, 5–7) und Berlin F 1771 (A. Furtwängler, Beschreibung der Vasensammlung im Antiquarium [1885] 294). Auf weiteren fünf Gefäßen ist das συ vorangestellt (vgl. den Text zu München Inv. 9416, hier S. 29).

Schwäne finden sich (wie erwähnt) sonst gewöhnlich auf Außenbildern der Kleinmeistergattung, und zwar ungleich häufiger in mehrfigurigen Friesen von Bandschalen als auf Randschalen (s. die Tafeln des CVA München 11). Der Schwan im Medaillon unseres Gefäßes mag sich als Reminiszenz aus der Sianagattung herleiten: s. z. B. ABV 71 unten 1–4.8.9; 72, 11.12.19 usw.; Paralipomena 28 f. (Griffin-bird Painter); ABV 112, 65; 113, 70.72; Paralipomena 44 f. (Lydos); CVA Tübingen 3 Taf. 24, 1 (Greifenvogel-Maler).

6–7.

Inv. 9423. Aus alten Scherbenbeständen. Herkunft unbekannt.

Größter Dm. 16,2.

Erhalten sind 14 anpassende Scherben vom Boden einer Schale mit Medaillonbild; vier Lücken ergänzt. Nur ein Fragment reicht bis in die Henkelzone hinauf. – Firnis schwarz; außen im Band unter der Henkelzone stellenweise olivgrün verfärbt, im ornamentalen und figürlichen Dekor des Medaillons z.T. bräunlich; verschiedentlich geringfügig abgeplatzt. – Auf dem tongrundigen Bodenstreifen außen und im Bildfeld stellenweise graue Flecken.

A/B: Der erhaltene geringe Rest der Henkelzone zeigt keinen Dekor. – I: Beschädigtes Medaillon (Dm. 11,2) gerahmt von rot/schwarz alternierendem Zungenmuster zwischen konzentrischen Kreisen und radialen Relieflinien. Im Bildfeld Reste eines nach r. stehenden Hühnerpaars. Beim Hahn im Vordergrund fehlen der Schnabel, die größeren Teile vom Körper, Schwanz und Flügel sowie der r. Fuß. Die Enden der Schmuckfedern überschneiden den inneren Kreisrahmen. Von der im Hintergrund leicht versetzt angeordneten Henne sind noch Schnabel, Brust, Bauch, Beine und ein Stück des Schwanzes erhalten. Über dem Vogelpaar ragt in der Mitte eine Lotosblüte auf; eine zweite l. unten wird z.T. vom Schwanz des männlichen Tiers verdeckt. Im l. unteren Quadranten dürften auch die (verlorenen) Stiele beider Pflanzengebilde entsprungen sein. – Rot: Zungen der Rahmenborte (zwischen schwarze Zungen auf den Tongrund gesetzt); Kamm (z.T. auf Firnisgrund), Hals und breiter Flügelstreifen des Hahns. – Weiß (vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Punkte in den Zwickeln der Zungenborte; Körper und Schwanz des Huhns; Punktborte neben dem Flügelstreifen und am Schwanz des Hahns; Kern der oberen Lotosblüte.

3. Viertel 6. Jh.

Vermutlich handelt es sich um den Boden einer Randschale, da Innenbilder bei Bandschalen auffallend selten vorkommen, und zwar nur bei großen bzw. sehr großen Gefäßen (Beazley 1932, 188f.; für München 2240 s. CVA 11 Taf. 55–57; München 2238 ebenda Taf. 58–61).

Das Innenbildthema Hahn bzw. Hühnerpaar begegnet schon bei Sianaschalen (CVA Basel 1 Taf. 25, 5: CVA Kassel 1 Taf. 29, 5). Hühnerpaare in Randschalen: z.B. D.A. Amyx, AJA 66, 1962 Taf. 57, 3 (mit Lotosblüte); Das Tier in der Antike (Ausstellung Zürich 1974) Taf. 40 Nr. 239 (mit Adler und Schlange); vgl. auch MuM Sonderliste G (1964) Nr. 64. Einzelne Hähne mit Lotosblüten: z.B. CVA Würzburg 1 Taf. 43, 3; M. Schlüter, Jahresbericht Kestner-Museum Hannover 1970–73, 330f. Nr. 17 mit Abb. – Zur geläufigen Verbindung von Hähnen und Ranken K. Schauenburg, Aachener Kunstblätter 44, 1973, 19ff. mit Anm.; ders., MededRom 41, 1979, 12; Th. Lorenz, AA 1968, 137f.

TAFEL 32

1–2. Beilage 9, 3.

2142 (Jahn 1297). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.

H. 9,8 – Dm. 14,1 – H. Fuß 4,8 – Dm. Fuß 6,4.

Hackl, Führer 92.

Becken aus mehreren Fragmenten zusammengesetzt; fünf Lücken ergänzt. Stellenweise fehlende Teile der Dekoration (u.a. am Medaillonrahmen) modern vervollständigt. Weggebrochener Bogen und Arm eines Henkels wieder angefügt. Kleine Tonabsplitterungen auf der Unterseite der Fußplatte. Im Becken verschiedentlich Kratzspuren, die an einer Stelle vom Medaillonrahmen auch in das Bildfeld übergreifen. – Firnis schwarz, an einem Henkel und dem darunter umlaufenden Band z.T. grünlich verfärbt; stellenweise außen und innen – dort besonders am Profilknick und im Medaillon – abgeplatzt oder abgerieben; Firniskleckse zwischen den Henkelansätzen und auf ihrer Innenseite.

Außenseiten ohne Dekor. – I: Medaillon (Dm. 8,3) gerahmt von rot/schwarz alternierendem Zungenmuster zwischen feinen radialen Relieflinien und konzentrischen Kreisen. Darin zwei Hähne in Kampfstellung. Sie sind so in das Bildfeld komponiert, daß sich unten ihre Köpfe mit den geöffneten Schnäbeln fast berühren, ihre Körper aber dem rahmenden Kreisbogen aufwärts folgen und so beinahe senkrecht zur Henkelachse stehen. Dies ist die vom Maler gewollte, auf den Betrachter und Benutzer des Gefäßes bezogene Ansicht. Beim l. Hahn Halsfedern, beim r. Rücken- und Brustfedern gespreizt. Beine des r. Vogels verloren. Die langen, nach hinten ausschwingenden Schmuckfedern überschneiden den Kreisrahmen. Im freien Raum zwischen den Tieren ein gleichfalls nach unten gerichteter Skorpion (Beine und Stachel abgeblättert). – Rot (z.T. vergangen): Zungen der Rahmenborte (zwischen schwarze Zungen auf den Tongrund gesetzt); an den Hähnen: Kamm, Lappen, Halsfedern, Flügelstreifen (beim r.), Schwanzfedern (mit schwarzen Federn alternierend), Schmuckfedern.

3. Viertel 6. Jh.

Das in der attisch-schwarzfigurigen Vasenmalerei so beliebte Hahnenkampfthema begegnet auch in der Kleinmeistergattung überaus häufig, jedoch gewöhnlich auf den Außenseiten der Gefäße. S. den Text zu München 2168 (hier S. 45 Tafel 27, 1); vgl. München 2151 (hier Tafel 21, 1), insbesondere Bandschalen des Tleson-Malers (ABV 180, 42–44; Paralipomena 75, 43 bis. ter. quater). Der übliche Typus mit geduckten antithetischen Kampfgegnern, oft mit flankierenden Hennen, eignet sich wenig für das Rundbild. Aber auch die reizvolle heraldische Anordnung der Vögel im Medaillon unserer Schale scheint innerhalb dieser Gattung die Ausnahme zu sein. Das Motiv als solches ist sonst durchaus geläufig. Vgl. etwa Sianaschale Rhodos (L. Lau-

renzi, ClRh 8, 1936, 197 Abb. 193), lakonische Schale Basel, Privatbesitz (K. Schefold, Meisterwerke griechischer Kunst [1960] 163 Abb. 152), Teller Athen 510 (CVA 1 III Hg Taf. 3, 1; Abb. 1 und 2 vertauscht) und das Medaillon eines rotfigurigen Pyxisdeckels in Athen (Ph. Bruneau, BCH 89, 1965, 100 Abb. 8). Aufrecht stehend die Hähne der Randschale Würzburg 408 (Langlotz Taf. 116).

Nicht von ungefähr erscheint der Skorpion im Zentrum des Medaillons als umkämpfte Beute zwischen den Gegnern; zugleich verstand ihn der antike Betrachter aber wie die Hähne als Sinnbild mutigen Kampfes. So sind denn auch beide Tierarten oft als Zeichen auf Kriegerschilden belegt: Chase 45f. (Hähne); 63 (Skorpione); A. Vaerst, Griechische Schildzeichen vom 8. bis zum ausgehenden 6. Jh. (ungedruckte Diss. Salzburg 1980) 550ff. (Hähne); 730f. (Skorpione); zur Deutung von Tiersymbolen I. Edlund, Meded-Rom 42, 1980, 31ff.; zur Komposition unseres Bildes vgl. auch E. Kunze, Kretische Bronzereliefs (1931) 189; 199f. Taf. 30, 18; Beil. 5 c (Skorpione zwischen Sphingen und Löwen).

Zum Bildthema Hahnenkampf Bruneau a.O. 90ff.; H. Hoffmann, RA 1974, 195ff. mit älterer Literatur.

3–4. Beilage 9, 4.

2143 (Jahn 1100). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.

H. 13,9 – Dm. 19,8 – H. Fuß 6,5 – Dm. Fuß 8,9.

G. Weicker, Der Seelenvogel (1902) 157 Anm. 7. – Hackl, Führer 92. – K. Schauenburg, AA 1974, 199 Anm. 6.

Der weggebrochene Fuß wieder angefügt. Becken aus mehreren Scherben zusammengesetzt; drei kleine Lücken der Wandung, eine Fehlstelle im Zentrum des Bodens und eine Henkelhälfte ergänzt. Beide Henkel schon vor dem Brand durch zu schräges Ansetzen der r. Henkelarme verzogen. Größere Tonabsplitterungen in der Randzone außen, mehrere kleinere an der Fußplatte. – Firnis schwarz bis dunkelbraun (außen), an Stiel und Fußplatte z.T. grau, an den Henkeln graugrün verfärbt; stellenweise geringfügig abgeblättert; einzelne Firniskleckse in der Randzone und im Bereich der Henkelansätze; übertretender Firnisstreifen an einer Stelle der Fußkante.

Außenseiten der Schale ohne Dekoration. – I: Medaillon (Dm. 9,2) gerahmt von rot/schwarz alternierendem Zungenmuster zwischen feinen radialen Relieflinien und konzentrischen Kreisen. Oben zwei schwarze Zungen nebeneinander. Im Bildfeld eine Sirene nach r. mit zurückgewandtem Kopf und angehobenen Flügeln. Teile der r. Schwinge und der Rückenkontur fehlen. Schwanzfedern und eine Flügelspitze überschneiden ein wenig den inneren Kreisrahmen. – Rot (z.T. vergangen): Zungen des Bildrahmens (zwischen schwarze Zungen auf den Tongrund gesetzt); Haarband, Iris, breite Flügelstreifen, Strich auf der Schwanzmanschette und drei Schwanzfedern der Sirene. – Weiß (z.T. vergangen): Punkte in den Zwickeln des Zungenmusters; Gesicht, Hals und Brust der Sirene sowie dünne Flügelstreifen beiderseits der roten.

3. Viertel 6. Jh.

Zum Innenbild vgl. ähnlich hochbeinige und schlanke Sirenen der Randschalen New York 61.11.2 (D. von Bothmer, AJA 66, 1962 Taf. 65, 1; Paralipomena 31; Nearchos), Kunsthandel Basel (MuM Auktion 34, 1967 Nr. 130; Paralipomena 77; Töpfersignatur Xenokles, jedoch nicht vom Xenokles-Maler) und Orvieto, Museo Faina 2620 (CVA 1 III H Taf. 1, 2).

Zu Sirenenbildern in Siana- und Randschalen Schauenburg a.O. 198f. mit Anm. 6–8; die dort genannten Münchner Gefäße 2132 hier Tafel 12, 1–4.6; 2135 hier Tafel 12, 5.7–10; 2172 hier Tafel 32, 7–8. – Zum Thema s. die Angaben im Text zu München 2135 hier S. 29.

5–8. Tafel 33, 1–4. Beilage 9, 5.

2172 (Jahn 10). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.

H. 15,9 – Dm. 23,4 – H. Fuß 7,5 – Dm. Fuß 10,9.

ABV 668 (s. v. Hippoteles). – CIG 7827 c. – Wernicke 22. – Klein, Lieblingsinschriften 50. – G. Weicker, Der Seelenvogel (1902) 157 Anm. 7. – Hackl, Führer 93. – Beazley 1932, 169 Anm. 12. – K. Schauenburg, AA 1974, 199 Anm. 6. – Ders., AA 1981, 337f. Abb. 11.

Ältere Übermalungen und Ergänzungen im Medaillon und an den Henkel-Sphingen sind entfernt (den alten Zustand zeigen die Museumsphotos KM 3565; 3576; 3577). Der weggebrochene Fuß und ein Segment seiner Platte wieder angefügt. Becken aus zahlreichen Fragmenten zusammengesetzt; drei größere und mehrere kleine Lücken in Wandung und Boden, ein Henkel ganz und ein Stück des zweiten Henkels ergänzt. Fehlende Teile des Kreisrahmens am Medaillon neu ergänzt; ebenso Wange-Hals-Partie mit Haar der r. Sphinx auf A und Schwanzbogen wie Kalotte der r. Sphinx auf B. Geringfügige Tonabsplitterungen an der Fußplatte. – Firnis schwarz, großenteils grau- bis olivgrün verfärbt; stellenweise, besonders am inneren Profilknick und einem Henkelansatz abgeplatzt.

Randzone ohne Dekor. – A: In der Mitte der Henkelzone die Inschrift: HIPOTELEKALOSEN. Vom ersten Epsilon nur Reste der beiden oberen Querhasten, vom Sigma das untere Ende und vom letzten Epsilon nur die untere sowie Rest der mittleren Querhaste erhalten. Beiderseits – an Stelle der üblichen Palmetten – hockende Sphingen, die eine Pranke zum Henkelansatz erheben und den Kopf nach rückwärts wenden; die Schwänze S-förmig geschwungen. Zurückhaltender als die übrige Binnenritzung und den Firnisgrund gewöhnlich kaum durchdringend sind Auge, Braue, Ohr, Mundspalte und Halsband in die (vergangene) Deckfarbe eingetragen; vereinzelt eine schwach geritzte Stirnlokke an der l. Sphinx. – B: In der Mitte der Henkelzone: HIPOKLMENOSEAIOI. Beiderseits an den Henkeln Sphin-

gen wie auf A. Der von allen qualitätvollste Kopf der l. zeigt zusätzlich schwache Ritzung mehrerer Stirnlocken. – I: Medaillon (Dm. 10,8) gerahmt von rot/schwarz alternierendem, etwas flüchtig gemaltem Zungenmuster zwischen konzentrischen Kreisen und radialen Relieflinien. Das Bildfeld (durch drei Lücken beeinträchtigt) zeigt unten den Rest einer Palmette und zu beiden Seiten – mit ihr durch Stiele verbunden zu denken – Lotosknospen. Über dem Pflanzengebilde eine flatternde Sirene mit ausgeklappten Flügeln und angezogenen Krallen nach r. In die gleiche Richtung wies – nach der Position des schulterlangen Haars zu urteilen – auch der verlorene Kopf. Beide Flügelspitzen überschneiden den inneren Kreisrahmen. Über dem r. Flügel linksläufig neun sinnlose Buchstaben: ΙΟΤΞΗΙΟΤΞ; zwischen ihm und dem Schwanz linksläufig Reste von acht sinnlosen Buchstaben, erkennbar zweimal Ξ und ein Ι. – Rot: Flügelstreifen und Haarband der Sphingen, Zungen des Medaillons (zwischen schwarze Zungen auf den Tongrund gesetzt); Mittelblatt der Palmette und beide Lotosknospen; breite Flügelstreifen, Zickzack auf der Schwanzmanschette, drei Schwanzfedern der Sirene. – Weiß (vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): bei den Sphingen Gesicht, Hals, dünner Flügelstreifen zwischen dem roten Streifen und dem Ansatz der Schwungfedern; Punkte in den Zwickeln des Zungenmusters; dünne (mit schwacher Ritzung schraffierte) Flügelstreifen der Sirene beiderseits der roten Streifen sowie Hals und Brust.

3. Viertel 6. Jh.

Daß Tiere, in diesem Fall Sphingen, an die Stelle der Henkelpalmetten treten, kehrt vereinzelt bei anderen Randschalen wieder (Beazley 1932 a.O.; vgl. K. Schauenburg, AA 1974, 201 Anm. 11, mit Hinweis auf eine von G. Riccioni veröffentlichte Schale in Vulci; s. auch K. Schauenburg, AA 1981, 338 Abb. 12–14). Ungleich häufiger nehmen die Flügelwesen jedoch auf Bandschalen diesen Platz ein (Beazley 1932, 188) wie etwa auch auf dem bekannten Werk des Archikles und Glaukytes, München 2243 (CVA 11 Taf. 4, 1–2; ABV 160 unten 2; 163, 2; Paralipomena 68).

Die Sirene ist ein geläufiges Innenbild-Motiv von Siana- und Randschalen (K. Schauenburg, AA 1974, 199 Anm. 6; 7; die Münchner Gefäße 2132 hier Tafel 12, 1–4.6; 2135 hier Tafel 12, 5.7–10; 2143 hier Tafel 32, 3–4). Seltener ist es mit ähnlichem Rankenornament verbunden (K. Schauenburg, AA 1974, 198f. Anm. 8 Abb. 1; ders., in: Ausstellung Hamburg 1977, 266f. Nr. 238; M. Tiverios, in: A. Despinis u.a., Σίνδος [Ausstellung Thessaloniki 1985] 152ff. Nr. 243; München Inv. 9424, hier Tafel 33, 5).

Der Kalosname Hippoteles begegnet sonst nicht. – Bei der im Medaillon zweimal erscheinenden Buchstabenfolge ΙΟΤΞ mag es sich um die verstümmelte Abschrift einer ἐποίησεν-Signatur handeln (ähnlich bei Berkeley 8/358, CVA 1 Taf. 15). Auch die übrigen Inschriften deuten eher auf einen reproduzierenden Analphabeten als auf einen kundigen Schreiber hin (vgl. einen ähnlichen Fall bei München 2136, hier S. 49f.).

Zum Thema des Innenbildes s. die Angaben bei München 2135, hier S. 29.

TAFEL 33

1–4 siehe Tafel 32, 5–8.

5–7.

Inv. 9424. Aus alten Scherbenbeständen. Herkunft unbekannt.

Komplex aus 16 Scherben größter Dm. 17,8 – Einzelscherbe L. 5,3.

Erhalten sind 17 Scherben vom Boden einer Schale mit Medaillonbild. 16 Fragmente passen an; drei von ihnen reichen bis in die Henkelzone hinauf; drei Lücken ergänzt. Eine Einzelscherbe mit Rest des tongrundigen Bodenstreifens außen gehört nach Dicke, Krümmungsradius sowie Ton- und Firnisbeschaffenheit zum selben Gefäß. – Firnis schwarz, stellenweise metallisch glänzend; im ornamentalen und figürlichen Dekor des Medaillons wie außen im Band unter der Henkelzone z.T. bräunlich verfärbt; im Medaillon unten vor dem Brand verwischt; verschiedentlich geringfügig abgeplatzt; Firnisklecks in der Henkelzone. – Auf dem tongrundigen Bodenstreifen außen stellenweise braune Flecken.

A/B: Die erhaltenen geringen Reste der Henkelzone zeigen keinen Dekor. – I: Stark beschädigtes Medaillon (Dm. 10,9) gerahmt von rot/schwarz alternierendem Zungenmuster zwischen konzentrischen Kreisen und feinen radialen Relieflinien. Im Bildfeld Reste einer Sirene, die mit ausgebreiteten Schwingen auf zwei kleinen, nach unten umgebogenen Lotosranken sitzt. Vom Vogelwesen sind lediglich Teile des r. Flügels und der Beine sowie der Schwanz erhalten. Flügelspitze, Schwanz und Blüten überschneiden den inneren Kreisrahmen. – Rot: Zungen der Rahmenborte (zwischen schwarze Zungen auf den Tongrund gesetzt); breiter mittlerer Flügelstreifen und Schwanzwurzel der Sirene. – Weiß (größtenteils vergangen, ‚Farbschatten'): Punkte in den Zwickeln der Zungenborte; schmale Flügelstreifen zu beiden Seiten des roten Streifens; Punktborte am Ansatz der Schwanzfedern; Oberschenkel (wie wohl einst Gesicht, Hals und Brust); Kern der Lotosblüten.

3. Viertel 6. Jh.

Vermutlich handelt es sich um den Boden einer Randschale, da Innenbilder bei Bandschalen auffallend selten vorkommen, und zwar nur bei großen bzw. sehr großen Gefäßen (Beazley 1932, 188f.; für München 2240 s. CVA 11 Taf. 55–57; München 2238 ebenda Taf. 58–61).

Zur Sirene als einem geläufigen Bildthema in Medaillons

von Siana- und Randschalen, bisweilen auch sonst mit Rankenornament verbunden, s. die Angaben bei München 2172 (hier S. 53 zu Tafel 32, 7–8).

8–11.

Inv. 9425. Aus alten Scherbenbeständen. Herkunft unbekannt.

Größerer Scherbenkomplex L. 15,2. – Kleinerer Komplex L. 11,6.

Erhalten sind 12 Scherben eines Schalenbodens mit Innenbild. Sieben anpassende Fragmente mit drei ergänzten Lükken bilden etwa die obere Hälfte des Medaillons und reichen an zwei Stellen in die Henkelzone hinauf. Weitere fünf Scherben enthalten untere Partien des Tondos (eine Lücke ergänzt) und wiederum ein Stück der Henkelzone. – Firnis schwarz, im Medaillon z.T. bräunlich, an seiner Peripherie verbreitet, außen im Band unter der Henkelzone stellenweise olivgrün verfärbt; geringfügig abgeplatzt. – Auf der Bodenunterseite mehrere Tonabsplitterungen. Tongrund streckenweise von grauen Flecken überzogen.

A/B: Die erhaltenen geringen Reste der Henkelzone zeigen keinen Dekor. – I: Stark beschädigtes Medaillon (Dm. 11,2) gerahmt von rot/schwarz alternierendem Zungenmuster zwischen konzentrischen Kreisen und feinen radialen Relieflinien. Im Bildfeld Reste einer nach l. blickenden Flügelgestalt, einer Sphinx oder Sirene (s.u.). Erhalten sind lediglich Teile vom Kopf, den lang herabhängenden Haaren und den ausgebreiteten Schwingen. Auf der Kalotte wird die Frisur von einem Band gehalten. – Rot: Zungen der Rahmenborte (zwischen schwarze Zungen auf den Tongrund gesetzt); Haarbinde, Punkte auf den Stirnlocken; breite Flügelstreifen. – Weiß (vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Punkte in den Zwickeln der Zungenborte; Gesicht und schmale Flügelstreifen beiderseits der roten Streifen.

3. Viertel 6. Jh.

Vermutlich handelt es sich um den Boden einer Randschale, da Innenbilder bei Bandschalen auffallend selten vorkommen, und zwar nur bei großen bzw. sehr großen Gefäßen (Beazley 1932, 188f.; für München 2240 s. CVA 11 Taf. 55–57; München 2238 ebenda Taf. 58–61).

Sollte das Flügelwesen im Medaillon eine Sphinx darstellen, so kommt wegen der ausgebreiteten Schwingen und überhaupt aus Platzgründen wohl nur der sitzende Typus mit frontaler Körperansicht in Frage wie z.B. bei Louvre AM 78 (CVA 9 III He Taf. 91, 3; Gjerstad, Pottery Cyprus Taf. 35, 7; ähnlich im Stil zumindest der Zungenborte, gleichfalls mit rot gepunkteten Stirnlocken). – Zu Sirenen als geläufigem Bildthema in Siana- und Randschalen s. die Angaben bei München 2172 (hier S. 53 zu Tafel 32, 7–8); vgl. München Inv. 9424 (hier Tafel 33, 5).

TAFEL 34

1–2. Beilage 10, 1.

2144 (Jahn 703). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.

H. 13,6 – Dm. 21,3 – H. Fuß 5,8 – Dm. Fuß 9,1.

Hackl, Führer 92. – Brommer, VL³ 304, 20.

Übermalungen und Ergänzungen entfernt (den früheren Zustand des Medaillons zeigt das Museumsphoto KM 6997). Der weggebrochene Fuß wieder angefügt. Becken aus zahlreichen Fragmenten zusammengesetzt; eine Lücke der Wandung und das Zentrum des Bodens ergänzt. Von antiken Reparaturen zeugen eine kräftige Querbohrung unter dem Stielansatz und fünf Paare feinerer Borlöcher an Brüchen im Bereich eines Henkels. – Firnis schwarz; im Firnisband unter der Henkelzone ein olivgrün verfärbter Streifen, der etwa die Hälfte des Beckens umfängt; besonders an Henkeln und Fußplatte zahlreiche Abplatzungen; außen zwei Kleckse auf dem Tongrund. – Kleiner klaffender Riß in der Lippe. Geringfügige Absplitterungen an der Fußplatte.

Außenseiten der Schale ohne Dekoration. – I: Großes Medaillon (Dm. 11,2) gerahmt von rot/schwarz alternierendem Zungenmuster zwischen konzentrischen Kreisen und radialen Relieflinien. Die äußeren Linien des Rahmens lassen oben die Ansatzstelle des Malwerkzeugs erkennen. Im Bildfeld ein galoppierender, gezäumter Pegasos mit Sichelflügeln nach r.; es fehlen die Schulter sowie Teile des Halses und des Flügelansatzes. Vom erhobenen Schweif nur ein Stummel sichtbar, der Rest wird vom Bildrand abgeschnitten. – Rot: Zungen der Rahmenborte (zwischen schwarze Zungen auf den Tongrund gesetzt); beim Pegasos Schulteransatz und innerer Bogen des Flügels, Muskelangabe auf dem Schenkel, Schweif. – Weiß: Punkte in den Zwickeln der Rahmenborte; Mähne des Pegasos (nur noch in Spuren erhalten).

3. Viertel 6. Jh.

Einzelbilder des Pegasos (bzw. mehrere Flügelpferde) ohne Bellerophon und Chimaira, dafür gelegentlich mit anderen Figuren, begegnen mehrfach auf Außenseiten von Kleinmeistergefäßen (Brommer, VL³ 304, 24.27.28; 305, 31.35; dazu CVA Kopenhagen 3 Taf. 117, 2; Gjerstad, Pottery Cyprus 45 Nr. 413 Taf. 36, 6.7; CVA Mainz, RGZM 1 Taf. 32, 2.4; Kunsthandel Genf, Laforet, Vente publique [1980] Nr. 126). Seltener dagegen erscheint Pegasos auf Innenbildern dieser Gattung: z.B. M. Tiverios, in: A. Despinis u.a., Σίνδος (Ausstellung Thessaloniki 1985) 154ff. Nr. 244; vgl. besonders das gleichfalls gezäumt galoppierende Flügelpferd der Tleson-Schale New York 55.11.13 (D. von Bothmer, AJA 66, 1962, 257 Taf. 66, 5; nicht bei Brommer, VL³); ferner das Innenbild der Randschale Los Angeles, Oldknow (Bellerophon zähmt Pegasos; Ars Antiqua Luzern, Auktion IV [1962] 31 Nr. 129 Taf. 43; Parali-

pomena 70; Brommer, VL³ 296) und die Fragmente München Inv. 9420 (Reste eines Pegasos mit Reiter; Bellerophon? Hier S. 39, Tafel 21, 6; ebenda auch Literatur zum Thema). Pegasos allein im Innenbild der lakonischen Schale Leipzig T 3311 (CVA 2 Taf. 43, 1.2.5; 44, 1; Brommer, VL³ 307, 7).

3–4. Beilage 10, 2.

2146 (Jahn 1099). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.
H. 14,0 – Dm. 21,9 – H. Fuß 6,2 – Dm. Fuß 9,2.
A. Schneider, Der troische Sagenkreis (1886) 138. – A.D. Corey, De Amazonum antiquissimis figuris (1891) 62. – Hackl, Führer 92. – G. Lippold, Griechische Schilde, in: Münchener Archäologische Studien, dem Andenken Adolf Furtwänglers gewidmet (1909) 464f. Anm. 6 Abb. 23. – E. Kunze, AM 1934, 110 Anm. 1. – Kunze, Schildbänder 148 Anm. 3. – Bothmer, Amazons 11 Nr. 62; 28 Taf. 26, 3.

Ältere Ergänzungen und Übermalungen sind entfernt (den alten Zustand des Innenbildes zeigen die Abb. bei Lippold a.O. und das Museumsphoto W 499). Der weggebrochene Fuß wieder angefügt. Becken aus mehreren Fragmenten zusammengesetzt; vier Lücken in Boden und Wandung ergänzt. Tonabsplitterungen an Henkelansätzen, äußerem Schalenboden und Fußplatte. – Firnis schwarz bis grauschwarz, Henkel und darunter umlaufendes Band z.T. olivgrün verfärbt; in der oberen Stielhälfte aufgesprungen, stellenweise, besonders an Lippe und Henkeln abgeplatzt.

Außenseiten der Schale ohne Dekoration. – I: Medaillon (Dm. 11,5) gerahmt von rot/schwarz alternierendem Zungenmuster zwischen konzentrischen Kreisen und radialen Relieflinien; l. unten zwei schwarze Zungen nebeneinander. Im Bildfeld Kampf eines Kriegers gegen eine Amazone; beide Figuren mit Überschneidungen im Knielauf nach r. bewegt. Der Krieger trägt einen korinthischen Helm mit volutenartig eingerolltem Aufsatz, einen Brustpanzer über kurzem Chiton und Beinschienen. Seine L. faßt von hinten den Nackenschopf der Amazone, die R. führt drohend das Schwert gegen ihren umgewandten Kopf. Die fliehende Gegnerin, ohne Helm und Schienen aber in ähnlichem Panzer über knielangem, an einer Seite offenem Schurz, versucht sich mit einem böotischen Schild in der R. (Profilansicht) und einem Speer in der L. des Angriffs zu erwehren. Unter der l. Achsel wird der Knauf ihres umgehängten Schwertes sichtbar. Helmzier und r. Bein des Kriegers sowie l. Ellenbogen und l. Fuß der Amazone überschneiden den inneren Kreisrahmen. – Rot (stellenweise verblaßt): Zungen des Bildrahmens (zwischen schwarze Zungen auf den Tongrund gesetzt); Helm, Chiton und r. Beinschiene des Kriegers; Haarband und Schurz der Amazone; äußere Bahn der Schildbespannung. – Weiß (verblaßt oder nur noch aus ‚Farbschatten' zu erschließen): Punkte in den Zwickeln der Zungenborte; Schwertriemen, Ortband und Schwertknauf (Krieger); nackte Körperpartien und Schwertriemen der Amazone; schmaler, bogiger Streifen der Schildbespannung (mit schwach geritzter Schraffur).

3. Viertel 6. Jh.

Amazonomachien sind in zahlreichen Variationen und mehr oder weniger ausführlichen Szenen ein geläufiges Thema auf Außenbildern von Band- und Droopschalen (Bothmer, Amazons 75f.; 78f.; 82; 85). Gewöhnlich sind die Amazonengegner (wie bei unserem Innenbild) nicht näher bezeichnete Griechen (nur vereinzelt tritt Herakles auf: ebenda 31, 12; 47, 101; 230, 101bis; dazu Brommer, VL³ 18, 2; 19, 25). Ungleich seltener, stets ohne Herakles und naturgemäß auf zwei, allenfalls drei Akteure verkürzt erscheint das Thema dagegen bei Randschalen (außen: Bothmer, Amazons 71, 17.18; innen: ebenda 11, 59–62); noch seltener in den ohnehin vereinzelten Medaillons von Bandschalen (ebenda 11, 63.63bis). Vier Randschalenmedaillons (ebenda 11, 59–62) stehen heute fünf der Sianagattung gegenüber (bei ihnen jedoch fast stets mit Herakles; ebenda 8, 27.28; 9, 29.30; dazu Brommer, VL³ 354, Slg. Funcke; ungerüsteter Grieche). Hier findet sich auch eine mit München 2146 (trotz gewisser Unterschiede) verwandte Komposition: Sianaschale New York 12.234.1 (Bothmer, Amazons Taf. 17, 2; ABV 61, 12). Ähnlicher noch im Kampfschema und gleichfalls mit böotischem Schild das Medaillon der jüngeren Bandschale München 2238 (Bothmer, Amazons Taf. 26, 4; CVA 11 Taf. 58, 2).

Zum Thema s. außer Bothmer, Amazons 6ff. und passim, Kunze, Schildbänder 148ff.; LIMC I (1981) 586ff. s.v. Amazones (Devambez).

5–6. Beilage 10, 3.

2147 (Jahn 1097). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.
H. 15,6 – Dm. 23,1 – H. Fuß 7,6 – Dm. Fuß 10,7.
Hackl, Führer 92.

Ältere Ergänzungen und Übermalungen sind entfernt (den alten Zustand des Innenbildes zeigt das Museumsphoto KM 3238; dazu s.u.). – Die mehrfach gebrochene Fußplatte und der Stiel wieder angefügt. Becken aus zahlreichen Scherben zusammengesetzt; eine Lücke im Boden (Medaillon), eine größere Fehlstelle zusammen mit einem Henkel und verschiedene kleinere Lücken (auch am Fuß) ergänzt. Lücke im oberen Medaillonrahmen modern geschlossen. Kleine Tonabsplitterungen an Rand und Fußplatte. – Firnis schwarz, z.T. metallisch glänzend, außen im Band unter den Henkeln stellenweise olivgrün verfärbt; verschiedentlich geringfügig abgeplatzt; Klecks am Rand des Medaillons. – In der Wand des Stielhohlraumes spiralig ausgedrehte Rille.

Außenseiten der Schale ohne Dekoration. – I: Medaillon (Dm. 10,3) gerahmt von rot/schwarz alternierendem Zungenmuster zwischen konzentrischen Kreisen und radialen Relieflinien; r. zwei schwarze Zungen nebeneinander. Der obere Teil des Bildfeldes ist verloren, das Zentrum durch

Brüche gestört. Erhalten ist ohne Kopf und Arme Herakles, im Knielauf nach r. auf einen zur Hälfte im Boden steckenden großen Pithos hin bewegt. Der Heros trägt das Löwenfell gegürtet über kurzem Chiton. Seitlich hängen die Hinterpranken des Raubtiers zwischen den Beinen herab, der Schweif schwingt weit nach hinten aus und berührt den Kreisrahmen; in die gleiche Richtung weist die Schwertscheide. Die erhobenen Arme hielten (in Analogie zu bekannten Darstellungen der Szene) den geschulterten Erymanthischen Eber umfaßt. Zwei kleine geritzte Bögen l. auf dem Pithosrand geben die Fingerspitzen des im Gefäß hokkenden Eurystheus an. Sein Kopf ist verloren. – Rot: Zungen des Bildrahmens (zwischen schwarze Zungen auf den Tongrund gesetzt). – Weiß (z.T. vergangen): Punkte in den Zwickeln der Zungenborte, Ortband, Chiton (mit schwacher Ritzung schraffiert) und Krallen der Löwenpranken.

3. Viertel 6. Jh.

Die alte Ergänzung hatte zu einer – heute grotesk anmutenden – Verfälschung des Bildthemas geführt (vgl. Jahns Beschreibung und das Museumsphoto KM 3238): Bei der Vervollständigung des Pithosrandes waren zugleich die Fingerspitzen des Eurystheus übermalt worden; Herakles faßte mit der L. in das Vorratsgefäß und schwang in der R. einen Kantharos über seinem Kopf. Hieraus dürfte sich erklären, warum die Schale seit Jahns Erwähnung unbeachtet blieb.

Beachtung verdient sie schon insofern, als Herakles' Ankunft mit dem lebendigen Eber bei Eurystheus, die ‚Faß-Episode', in der Kleinmeistergattung sonst nicht erscheint. Ein Grund dafür mag in der Eigenart des Bildtypus selbst liegen, der sich auf engem Raum nur schwer realisieren läßt. Er wird um die Mitte des 6. Jhs. geprägt, erfreut sich im Schwarzfigurigen sogleich besonderer Beliebtheit, jedoch vornehmlich im Dekor größerer Gefäße (z.B. Amphoren: Brommer, VL³ 47–49). Selbst die vereinfachte Form – Herakles mit dem geschulterten Eber allein, ohne Eurystheus und Pithos – begegnet in Medaillons schwarzfiguriger Schalen höchst selten. Meisterlich allerdings ist dem Maler der Randschale Heidelberg S 27 das kompositorische ‚Kunststück' gelungen: CVA 1 Taf. 44, 5.6; vgl. R. Hampe – H. Gropengiesser, Aus der Sammlung des Archäologischen Seminars der Universität Heidelberg (1967) 46; 102 Taf. 17. Ferner zwei Sianaschalen des Heidelberg-Malers: Palermo, ABV 682; Paralipomena 27 bei 58 bis; Brommer, VL³ 53, 7; Basel, Erlenmeyer, später MuM Auktion 51, 1975 Nr. 120; Paralipomena 27, 58 bis; Brommer VL³ 53, 9.

Literarisch ist die ‚Faß-Episode' erst durch das späte Zeugnis bei Diodor IV 12 belegt. Der Bildtypus hingegen läßt sich – tradiert durch zahlreiche Denkmäler, auch außerhalb der Vasenmalerei – von archaischer Zeit bis zur Spätantike verfolgen und hat noch in die Kunst des Mittelalters nachgewirkt.

Zum Thema s. etwa S.B. Luce, AJA 28, 1924, 296ff.; Kunze, Schildbänder 104ff.; F. Brommer, Herakles (⁴1979) 18f.; P. Zancani Montuoro – U. Zanotti-Bianco, Heraion alla Foce del Sele II (1954) 196ff. – Nachwirken: E. Panofsky, Albrecht Dürer and Classical Antiquity, in: Meaning in the Visual Arts (1955) 245; 249 Anm. 34.

RANDSCHALEN OHNE FIGURENDEKOR

Beazley 1932, 168; 180; 182; Typus LP. – Siehe Beispiele dieses Typus auch hier Tafel 1, 1; 7, 10; 8, 9; 9,1; 20, 1.

TAFEL 35

1–5. Beilage 10, 4.

2128 (Jahn 22). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.
H. 10,9 – Dm. 17,3 – H. Fuß 5,0 – Dm. 8,4.
CIG 8332. – Hackl, Führer 92.

Der weggebrochene Fuß wieder angefügt. Becken aus mehreren Fragmenten zusammengesetzt; vier Lücken in Boden und Wandung ergänzt. Geringe Tonabsplitterungen an Rand und Fußplatte. – Firnis schwarz, in der Peripherie des Medaillons streifig grau, beiderseits des inneren Profilknicks und an den Henkeln z.T. dunkelbraun verfärbt; stellenweise, besonders innen, an den Henkeln und auf der Lippe in kleinen und kleinsten Partikeln abgeplatzt; Kleckse auf den Henkelinnenseiten, über einer Palmette (B) und in der Stielhöhlung. Drehspur auf der Innenseite der Randzone (A).

Randzone ohne Dekor. In der Henkelzone sinnlose Inschriften zwischen Palmetten. – A: ΕΓΟΙΕϟVTENϟV. – B: Ε[...]ΓΟΙϟVΕ[ι]. Zwischen Epsilon und Pi fehlen etwa vier Buchstaben. Der Schlußbuchstabe größtenteils abgerieben; nur noch das untere Ende einer senkrechten Haste erhalten; vermutlich Jota. – I: Im leicht vertieften Medaillon ein dicker (z.T. ergänzter) und ein dünner Firniskreis um Mittelpunkt. – Rot (z.T. verblaßt): Kern der Palmetten und ein Punkt am Ansatz der Voluten über kurzem, geritztem Querstrich. Bei der r. Palmette auf A fehlen diese Zutaten.

3. Viertel 6. Jh.

Bei den Buchstabenfolgen ΕΓΟΙΕϟ bzw. ..]ΓΟΙ mag es sich um die verstümmelte Abschrift einer ἐποίησεν-Signatur handeln (vgl. München 2172, hier Tafel 32, 8); daneben dreimal die Folge ϟV. Beides kehrt ähnlich wieder bei Berkeley 8/358 (CVA 1 Taf. 15) und einer Schale im Londoner Kunsthandel (Christie London, Auktion 31. Oktober 1978 Nr. 382). Vgl. ferner den Duktus der Exekias-Signatur und die Palmetten von München 2125 (hier Tafel 19, 9–11; 20, 1).

6–10. Beilage 10, 5.

Inv. 9426. Aus alten Scherbenbeständen. Herkunft unbekannt.

Großer Scherbenkomplex H. erh. 8,5; Dm. 22,1 – Kleiner Komplex L. 10,5.

Erhalten sind zwei Komplexe mit insgesamt 18 Scherben. 14 anpassende Fragmente bilden etwas mehr als die Hälfte des Schalenrunds; allerdings sind außer einer kleinen Fehlstelle am Rand größere Lücken im Boden, der Henkelzone A, zwischen den Henkelansätzen l. davon und in der anschließenden Henkelzone B ergänzt. Zum selben Gefäß gehört ein kleinerer Komplex mit vier anpassenden Scherben. Über Teilen des Bodens sind hier zwei Stücke aus der l. Hälfte der Henkelzone B erhalten. Außer den genannten Ergänzungen fehlen vor allem die größeren Partien der Rand- und Henkelzone B sowie der Fuß und beide Henkel. – Firnis größtenteils dunkelolivgrün, am Boden außen streifig braun verfärbt; im Dekor der tongrundigen Flächen innen wie außen schwarz bis dunkelbraun; stellenweise geringfügig abgeplatzt; Firnisklecks neben einer Henkelpalmette. – Eine Randscherbe durch rezente Hitzeeinwirkung (wohl im Krieg) rötlich verfärbt; verbreitet graue Flecken auf den tongrundigen Flächen.

Randzone ohne Dekor. – A: In der Henkelzone zwischen leicht beschädigten Palmetten geringe Spuren einer Inschrift. Vom einleitenden Epsilon ist l. die obere Hälfte erhalten, daneben r. der winzige Rest eines zweiten Buchstabens (Tafel 35, 9). – B: Die l. Palmette fehlt, von der r. nur der obere Stielbogen erhalten. Von der l. Seite der Inschrift ein ϙ, daneben r. der Rest eines weiteren Buchstabens (X? Tafel 35, 8). – I: Im beschädigten (größtenteils ergänzten) Medaillon Rest eines dicken Firniskreises.

3. Viertel 6. Jh.

Tiefes Becken. – Der Stil der vielblättrigen Palmetten, aber auch die hohe Qualität der Töpferarbeit erinnern an die Schale München 2148, in deren sinnlosen Inschriften (neben E und X) übrigens auch das sonst seltene Koppa (mehrmals) vorkommt (hier S. 44 zu Tafel 26, 1–4).

TAFEL 36

1–4. Beilage 10, 6.

2129 (Jahn 13). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.

H. erh. 6,6; H. mit Fuß ehem. ca. 13,6 (Umrechnung nach Jahn) – Dm. ehem. ca. 21,4 (aus der Randkrümmung errechnet; entspricht Umrechnung nach Jahn).

Hackl, Führer 92.

Die Schale ist gegen Ende des Zweiten Weltkriegs zerbrochen und seitdem unvollständig erhalten. Neun anpassende Fragmente konnten wieder identifiziert werden. Sie bilden etwas weniger als die Hälfte des Beckens (A) mit einem Henkelansatz (r.); drei Lücken ergänzt. Es fehlen zwei Stükke der Randzone A, die ganze Seite B, der mit dem Zentrum des Medaillons herausgebrochene Fuß und beide Henkel (bis auf den erwähnten Ansatz). – Firnis schwarz; an einer Palmette (l. auf A), dem Henkelansatz sowie stellenweise auf dem darunter umlaufenden Band olivgrün verfärbt; verschiedentlich in kleinen Partikeln abgeplatzt, auf der Unterseite neben der Ansatzfläche des Stiels verkratzt. – Der Tongrund im Medaillon sowie außen in der Rand- und Henkelzone durch rezente Hitzeeinwirkung (wohl im Krieg) stellenweise fleckig grau bis rotbraun verfärbt. – Rötlich verbrannte Farbspuren an mehreren Scherbenrändern rühren von der Übermalung älterer Brüche bei einer früheren Restaurierung her. – Im Medaillon vier etwa axial angeordnete Bohrlöcher von der antiken Anstückung des Fußes. Außerhalb des Tondos ein fünftes Bohrloch für die Fixierung einer benachbarten (heute fehlenden) Scherbe. – Auf der Unterseite die Ansatzfläche des Stiels mechanisch reduziert (Schleifspuren).

A: Randzone ohne Dekor. In der Henkelzone zwischen Palmetten die sinnlose Inschrift: ΝΕΝΓΤΝΕΚΓΚΕΓΝΟΓ. Bei den Palmetten (hier ausnahmsweise) auch der Bogenumriß der Blätter geritzt. – Seite B fehlt. – I: Beschädigtes Medaillon mit Resten eines dicken Firniskreises. – Rot: Palmettenkerne und Blätter (mit schwarzen Blättern alternierend).

3. Viertel 6. Jh.

Die Identifizierung der Schale stützt sich auf Jahns knappe Beschreibung und seine Maßangabe für das Becken, die (nach Umrechnung) dem aus der Randkrümmung ermittelten Dm. entspricht.

Henkelpalmetten mit ähnlich schwellenden Blättern beim Amasis-Maler; z. B. Randschale Louvre F 75; S. Karouzou, The Amasis Painter (1956) Taf. 14, 1; ABV 156, 81. Vgl. ferner die Ornamente der Sakonides-Schale München 2165 (hier Tafel 22, 3.5) und der Bandschale München 2186 (CVA 11 Taf. 54, 11).

KASSELSCHALEN

J. Boehlau, Aus ionischen und italischen Nekropolen (1898) Taf. 10, 2 (das namengebende Gefäßfragment aus Samos in Kassel). – Droop 1910, 27f. – Beazley – Payne 1929, 271 (Benennung). – Beazley 1932, 191f. – G. Bakalakis, AEphem 1938, 147ff. – CVA New York 2, S. 12. – Ausstellung Hamburg 1977, 275f. – Pierro, Ceramica Tarquinia 139ff.

5–7. Beilage 11, 1.

TAFEL 37

1–3. Beilage 11, 2.

2260. Herkunft aus Vulci fraglich.

H. 9,2 – Dm. 13,7 – H. Fuß 4,1 – Dm. Fuß 6,0.

Hackl, Führer 93. – Beazley – Payne 1929, 271 unten Nr. 2.

Der weggebrochene Fuß wieder angefügt. Becken intakt bis auf einen Sprung neben dem Stielansatz. Drei verlorene Henkelarme über den Ansätzen ergänzt. – Firnis schwarz; im Becken großenteils streifig dunkelbraun, im ornamentalen Dekor stellenweise braun bis hellbraun verfärbt; innen wie außen verschiedentlich geringfügig, an den erhaltenen Henkelteilen flächig abgeplatzt; an Stiel und Fußplatte aufgesprungen. – Kratzspuren neben einem Henkel. – Kleine Tonabsplitterungen am Rand der Fußplatte. – Scharfe Drehspuren im Becken.

Vier Ornamentzonen, unterteilt durch dreifach linierte Bänder, gliedern die Außenseite des Beckens. Aus einem Firnisring um den Stielansatz entspringt ein feiner Strahlenkranz, dessen Spitzen vielfach die begrenzenden Linien überschneiden. Unter der Henkelzone läuft nach l. gerichtet ein Band mit paarweise angeordneten Myrtenblättern um. Darüber spannt sich auf beiden Seiten von Henkel zu Henkel eine Efeuranke mit gegenständigen, vereinzelt rot gefärbten Blättern. In der Randzone eine rot/schwarz alternierende Zungenborte; über einem Henkel zwei schwarze Zungen nebeneinander. – I: Im Medaillon ein dicker und ein dünner konzentrischer Firniskreis um Mittelpunkt. – Rot (wo vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Zungen der Randborte (zwischen schwarze Zungen auf den Tongrund gesetzt); einzelne Efeublätter (auf Firnisgrund, insgesamt 13). – Weiß (vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Grundlinie des Strahlenkranzes.

3. Viertel 6. Jh.

Sehr ähnlich in Form und Dekoration, vielleicht aus derselben Werkstatt New York X. 248.16 (CVA 2 Taf. 20, 33 a.b; 39, 33), Oxford 1934.297 (Beazley's Gifts 50 Nr. 148 Taf. 16), Rom, Villa Giulia (Castellani 613; Mingazzini Taf. 92, 5.10) und ein Exemplar aus Vulci (G. Riccioni, ArchCl 23, 1971, 114 Taf. 34, 2.3). Ähnlich ferner Tarqui-

2262. Herkunft unbekannt.

H. 9,1 – Dm. 13,6 – H. Fuß 3,6 – Dm. Fuß 5,6.

Hackl, Führer 93. – Droop 1910, Abb. 13d. – Beazley – Payne 1929, 271 unten Nr. 7.

Der weggebrochene Fuß wieder angefügt. Becken und Fußplatte aus zahlreichen Scherben zusammengesetzt; zwei Lücken der Wandung und der größere Teil eines Henkels ergänzt; stellenweise Randabdeckung und Liniendekor modern nachgetragen. – Firnis schwarz; neben dem Medaillon und am Stiel z.T. streifig braun, an den Henkeln und Lotosknospen z.T. oliv- bis graugrün verfärbt; verbreitet innen und außen, besonders an Henkeln und Fuß abgeplatzt und abgerieben. – Spiralförmige Drehspuren im Stielhohlraum.

Vier Ornamentzonen, unterteilt durch dreifach linierte Bänder, gliedern die Außenseite des Beckens. Aus einem Firnisring um den Stielansatz entspringt ein feiner Strahlenkranz, dessen Spitzen mitunter die begrenzenden Linien überschneiden. Unter der Henkelzone läuft nach r. gerichtet ein Band mit paarweise angeordneten Myrtenblättern um. In der Henkelzone eine Lotoskette; Bögen in feinen Relieflinien. Zwischen die Knospenstiele sind unten lose tropfenförmige Blätter gesetzt. Auf der Randzone eine rot/schwarz alternierende Zungenborte. – I: Medaillon mit dickem und einem dünneren konzentrischen Firniskreis um Mittelpunkt. – Rot (z.T. abgeblättert): Zungen der Randborte (zwischen schwarze Zungen auf den Tongrund gesetzt); Grundlinie des Strahlenkranzes (auf einer etwas breiteren weißen). – Weiß (größtenteils vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Breitere Grundlinie des Strahlenkranzes (unter der roten, auf Firnis).

3. Viertel 6. Jh.

Ähnlich, wenn auch etwas schlichter in Dekoration und Qualität, ein Gefäß in norddeutschem Privatbesitz: Ausstellung Hamburg 1977, 275f. Nr. 243. Das Schalenbecken dort flacher, der schlanke Stiel weniger kurviert; in der Henkelzone fehlen die losen Blätter; wohl jünger als München 2262. – Zur roten Grundlinie des Strahlenkranzes auf einer breiteren weißen vgl. die genaue Analogie bei New York X. 248.16 (CVA 2 Taf. 20, 33 a.b).

nia RC 8563 und RC 5172 (Pierro, Ceramica Tarquinia 140f. Nr. 20; 21 Taf. 47) sowie Fragmente aus Kavalla (G. Bakalakis, AEphem 1938, 147ff. Abb. 22, 2; 23, 2.11) und Histria (P. Alexandrescu, Histria IV [1978] 76 Nr. 421; 424–426 Taf. 46).

4–6. Beilage 11, 3.

2261. Herkunft unbekannt.

H. 8,5 – Dm. 13,9 – H. Fuß 3,8 – Dm. Fuß 6,0.

Hackl, Führer 93. – Droop 1910, Abb. 13c. – Beazley – Payne 1929, 271 unten Nr. 8. – Pierro, Ceramica Tarquinia 139.

Der weggebrochene Fuß wieder angefügt. Becken aus wenigen Fragmenten zusammengesetzt; zwei Lücken der Wandung und ein Henkel ergänzt; an einer Stelle Randdekor modern nachgetragen. – Firnis schwarz, innen z.T. metallisch glänzend; im Medaillon und im Außendekor vielfach braun bis orange, an Henkel und Fuß stellenweise dunkelgrün verfärbt; verschiedentlich, besonders an Henkel und Stielansatz abgeplatzt; Firniskleckse im Außendekor und an der Fußplatte. – Feiner klaffender Sprung am Rand. – Geringfügige Absplitterungen an der Fußplatte.

Vier Ornamentzonen, unterteilt durch dreifach linierte Bänder gliedern die Außenseite des Beckens. Aus einem Firnisring um den Stielansatz entspringt ein feiner Strahlenkranz, dessen Spitzen mitunter die begrenzenden Linien überschneiden. Unter der Henkelzone ein Band mit kurzen, unregelmäßigen Schrägstrichen. Darüber spannt sich auf beiden Seiten von Henkel zu Henkel ein Myrtenzweig mit freistehenden, nach r. gerichteten Blättern. In der Randzone eine rot/schwarz alternierende Zungenborte. – I: Medaillon mit dickem und dünnem konzentrischem Firniskreis um Mittelpunkt. – Rot (wo vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Zungen der Randborte (zwischen schwarze Zungen auf den Tongrund gesetzt); Grundlinie des Strahlenkranzes.

3. Viertel 6. Jh.

Ähnlich in der Dekoration Leningrad B. 7450 (Gorbunova Nr. 26), London 90, 7–31, 30 (CVA 2 Taf. 16, 8; Gjerstad, Pottery Cyprus Taf. 44, 2), Boston 62.22 (CVA 2 Taf. 99, 5.6), ein Fragment aus Smyrna (J. Boardman, BSA 53–54, 1958–59 Taf. 36, 61) und ein weiteres aus Palermo (I. Tamburello, NSc 1969, 293 Abb. 30). – Ähnlich, wenn auch mit schwarz gedeckter Randzone, eine Schale aus Kamiros (G. Jacopi, ClRh 4 [1931] 81 Abb. 60 Mitte), Rennes D. 0863.1.25 (CVA Taf. 19, 4) und Warschau 198052 (CVA 1 Taf. 41, 1.6).

DROOPSCHALEN

Droop 1910, 21ff. – Ure 1915, 120ff. – Beazley – Payne 1929, 270f. (Benennung). – Ure 1932, 55ff. (grundlegend). – Villard, Évolution 171f. – Ure 1953, 45ff. – CVA New York 2, S. 12. – CVA Reading 1, S. 16. – ABV 159f.; 192; 194–196; 199–201; 203; 689. – Paralipomena 67; 79. – J.-J. Maffre, BCH Supplément V (1979) 37ff. – Pierro, Ceramica Tarquinia 137f.

TAFEL 38

1. Tafel 39, 1–3.7. Beilage 11, 4.

Inv. 7415 (2259 A; Slg. Paul Arndt 903). Aus dem Besitz der Marchesa Migliorati, Florenz.

H. 11,1 – Dm. 21,2 – H. Fuß 4,8 – Dm. Fuß 9,2.

Droop 1910, 25. – Ure 1932, 57f. Nr. 8 Abb. 2.

Becken aus mehreren Fragmenten zusammengesetzt; kleine Lücken ergänzt; ein weggebrochener Henkel wieder angefügt; der andere gleichfalls vollständig, jedoch am Bogen gebrochen. – Firnis schwarzgrau; außen in der Randzone z.T. grünlich verfärbt; stellenweise in kleinen und größeren Partikeln, an den Henkeln z.T. flächig abgeplatzt; Firniskleckse auf den Henkelinnenseiten, der Standfläche und im Stielhohlraum.

Fußkante konvex, gefirnißt. Oberteil des Stiels geriefelt und tongrundig ausgespart. Ein Ringwulst leitet zum Becken über. Das untere Viertel des Stielhohlraums gefirnißt. – Ornamentzonen und ein Streifen mit Tierfiguren gliedern die Außenseite des Beckens. Die schwarze Abdeckung des Randes endet kurz über dem Profilknick. Auf ihm läuft eine Firnislinie um. In der Henkelzone beider Seiten eine Lotosranke. Eiförmig gerundete, zwischen die spitzen Lotosknospen gesetzte Blätter sind vermutlich von rudimentären Palmettengliedern abgeleitet, wie sie sonst gelegentlich begegnen (vgl. z.B. München Slg. v. Schoen 51, hier Tafel 38, 2). Bögen in Relieflinien. In den Zwickeln der sich überschneidenden Stiele unten Punkte. Unter den Henkeln Punktrosetten. Am Boden folgen zwei Zonen mit breitem (unregelmäßigem) Mittelstreifen, begleitet von dünnen konzentrischen Kreislinien, die einen auf dem Kopf stehenden Tierfries in Silhouettentechnik rahmen: Vier Panther (mit erhobener Pranke) und vier Schafe bilden antithetische Paare. Um den Stielansatz ein Strahlenkranz, dessen Spitzen meist die Kreislinien überschneiden. – I: In der Randzone unmittelbar über dem Profilknick ein tongrundig ausgespartes Band. Im kleinen Medaillon Firniskreis um Mittelpunkt. – Rot: Ringwulst. – Weiß (wo vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Spitzen der Lotosknospen (fehlt neben einem Henkel).

3. Viertel 6. Jh.

Droopschale der Gruppe I.B, early, bei Ure 1932, 57f.; vgl. ebenda Nr. 6 (Theben; Ure 1915, 123 Abb. 13); ferner Ure 1953, 52 Nr. 1 (Leningrad; Gorbunova 43f. Nr. 24 mit Abb.) sowie Lotoskette (ohne Palmetten) und Panther der Schale Kiel B 502 (CVA 1 Tafel 25, 2–3). Vgl. den Dekor der Henkelzone bei CVA Louvre 9 III He Taf. 90, 4 (Ure 1932, 56 Nr. 3 Abb. 1, Gruppe I.A; gleichfalls mit weiß gedeckten Knospenspitzen). Auffallend ähnlich übrigens das Alternieren breiterer ‚Blätter' und schlankerer Knospen mit weißen Spitzen bei Brüssel A 1580 bis (Droop 1910, Abb. 12a; Ure 1932, 60 Nr. 28, Gruppe I.C.). – Eine weitere Schale der Gruppe I.B, early, ist München Slg. v. Schoen 51 (hier Tafel 38, 2).

2. Tafel 39, 4–6.8 Beilage 11, 5.

Slg. v. Schoen 51. Herkunft unbekannt.

H. 11,0 – Dm. 22,4 – H. Fuß 4,9 – Dm. Fuß 9,3.

R. Lullies, Eine Sammlung griechischer Kleinkunst (1955) 24 Nr. 51 Taf. 19. – Gorbunova 43.

Intakt bis auf drei Sprünge im Becken und eine Tonabsplitterung an einem Henkelansatz. – Firnis schwarz bis grauschwarz; im Becken z.T. streifig braun, am Rand olivgrün, außen im dünnen Liniendekor braun bis orangerot verfärbt; stellenweise in kleinen Partikeln, an einem Henkel z.T. flächig abgeplatzt; an der Fußplatte aufgesprungen; Firniskleckse an den Henkelinnenseiten. – Scharfe Drehspuren in der Henkelzone.

Fußkante konvex, gefirnißt. Oberteil des Stiels geriefelt und tongrundig ausgespart. Ein Ringwulst leitet zum Becken über. Drei Viertel des Stielhohlraums gefirnißt. – Ornamentzonen und ein Streifen mit Tierfiguren gliedern die Außenseite des Beckens. Die schwarze Abdeckung des Randes endet kurz über dem Profilknick. Auf ihm läuft eine Firnislinie um. In der Henkelzone beider Seiten eine Lotos-Palmetten-Ranke; die Blattfächer der Palmetten sind auf einen schwach wellenförmigen Umriß reduziert. Bögen in Relieflinien. Zwischen die sich überschneidenden Stiele sind unten zwei Reihen großer und kleiner Punkte gesetzt. Unter den Henkeln Rosetten aus länglichen Blättern und Punkten. Am Boden folgen zwei Zonen mit breitem Mittelstreifen, begleitet von dünnen konzentrischen Kreislinien, die einen auf dem Kopf stehenden Tierfries in Silhouettentechnik rahmen:

Vier flügelschlagende Schwäne und vier Hühner bilden antithetische Paare; unter einem Henkel ein einzelnes Huhn; im freien Bildraum Punkte. Um den Stielansatz ein Strahlenkranz. – I: In der Randzone unmittelbar über dem Profilknick ein tongrundig ausgespartes Band. Im Medaillon dikker Firniskreis und Mittelpunkt. – Rot: Ringwulst.

3. Viertel 6. Jh.

Lotos-Palmetten-Ranke, Rosetten unter den Henkeln und Vogelfries mit Punkten in der unteren Mittelzone weisen die Droopschale in Gruppe I.B, early, bei Ure 1932, 57f.; vgl. ebenda Nr. 8 (München Inv. 7415, hier Tafel 38, 1) und Nr. 6 (Theben; Ure 1915, 123 Abb. 13). Unserem Gefäß am ähnlichsten in Form, Maßen und Dekor, vermutlich aus derselben Werkstatt, eine Schale in Leningrad: Gorbunova 43 Nr. 24 (Ure 1953, 52 Nr. 1). Vgl. ferner die Schwäne bei Kiel B 502 (CVA 1 Taf. 25, 2–3).

3. Tafel 39, 9. Beilage 11, 6.

2258 (Jahn 671). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.

H. erh. mit Stielrest 8,15 – H. Becken 6,0 – Dm. 20,0.

Hackl, Führer 93. – Droop 1910, 27 Abb. 13 b. – Beazley – Payne 1929, 270. – D. Levi, BdA 8, 1928/29, 172 Anm. 21. – Ure 1932, 58 Nr. 19 mit Anm. 3. – C. Isler-Kerényi, in: H.P. Isler (Hrsg.), Studia Ietina II (1984) 82.

Ein nicht zugehöriges Fußunterteil abgenommen (vgl. Ure 1932, 58 Anm. 3; den einstigen Zustand zeigt die Abb. bei Droop 1910 a.O.). Becken aus zahlreichen Fragmenten zusammengesetzt; sieben Lücken ergänzt; Streifendekor der Außenseite z.T. modern nachgetragen. Kratzspuren in der Henkelzone. – Firnis schwarzgrau; innen verbreitet streifig olivgrün, außen im Streifendekor streckenweise braun verfärbt; innen und außen verbreitet in kleinen und größeren Partikeln, am Stielende und an den Henkeln flächig abgeplatzt und abgerieben; Firniskleckse auf den Henkelinnenseiten und den Ornamentzonen des Beckens.

Stielende gefirnißt und ohne Riefelung. Ein Ringwulst leitet zum Becken über. – Ornamentzonen gliedern die Außenseite des Beckens. Die schwarze Abdeckung des Randes endet kurz über dem Profilknick. Auf ihm läuft eine kräftige Firnislinie um. In der Henkelzone beider Seiten eine Lotosranke; Bögen in feinen Relieflinien. Am Boden folgen zwei Zonen mit rot gefaßtem (oben) bzw. schwarzem Mittelstreifen (unten) und dünnen konzentrischen Kreisen, die einen auf dem Kopf stehenden Tierfries in Silhouettentechnik rahmen: Zweimal bilden ein Kampfhahn und eine Henne antithetische Paare; unter einem Henkel stehen sich zwei Hähne gegenüber, der eine jedoch mit schlankem Körperumriß der weiblichen Vögel und aufgerichtet wie sie. Hinter ihm in gleicher Richtung Hahn und Henne. Um den Stielansatz ein Strahlenkranz. – I: Unmittelbar am Rand ein tongrundig ausgespartes Band (vgl. Ure 1932, 58 Anm. 3). Kein Medaillon. – Rot: Ringwulst; unter den Henkeln umlaufender Mittelstreifen (auf Firnis).

3. Viertel 6. Jh.

Droopschale der Gruppe I.B, late, bei Ure 1932, 58f. Vgl. besonders Lotoskette und Vogelfries einer fußlosen Schale in Reading: Ure 1953, 52 Nr. 3 Taf. 14c; ähnlich ferner CVA Kopenhagen 8 Taf. 323, 1.

TAFEL 39

1–3 siehe Tafel 38, 1.

4–6 siehe Tafel 38, 2.

7 siehe Tafel 38, 1.

8 siehe Tafel 38, 2.

9 siehe Tafel 38, 3.

TAFEL 40

1–3. Beilage 12, 1.

2257. Herkunft unbekannt.

H. 12,4 – Dm. 21,5 – H. Fuß 5,0 – Dm. Fuß 8,5.

Hackl, Führer 93. – Droop 1910, 25 Abb. 10a. – Ure 1932, 60 Nr. 37 („from Etruria").

Der weggebrochene Fuß wieder angefügt. Becken aus zahlreichen Fragmenten zusammengesetzt; sieben Lücken der Wandung und ein Henkelarm mit Bogen ergänzt; Streifendekor der Außenseite z.T. modern nachgetragen. – Firnis schwarz; am Stiel und im Streifendekor z.T. bräunlich verfärbt; verschiedentlich geringfügig abgeplatzt bzw. aufgesprungen. Firniskleckse in der Henkelzone und unter einem Henkel.

Fußkante konvex, gefirnißt. Oberteil des Stiels geriefelt und tongrundig ausgespart. Ein Ringwulst leitet zum Bekken über. Etwas mehr als die untere Hälfte des Stielhohlraums gefirnißt. – Ornamentzonen gliedern die Außenseite des Beckens. Die schwarze Abdeckung des Randes endet kurz über dem Profilknick. Auf ihm läuft ein Firnisstreifen um; in der Henkelzone beider Seiten eine Lotosranke; die Knospen unten l. stärker gebaucht, ihre Spitzen bisweilen leicht nach r. gerichtet. Bögen in feinen Relieflinien. In die Zwickel der sich überschneidenden Stiele ist unten eine Punktreihe gesetzt. Es folgen am Boden zwei Zonen mit breitem, rot gefaßtem (oben) bzw. schmälerem (schwarzem) Mittelstreifen (unten) und dünnen konzentrischen Kreisen, die einen Blattkranz (ähnlich den Lotosknospen) rahmen. Unter einem Henkel drei schlankere Blätter nebeneinander. Um den Stielansatz ein Strahlenkranz, dessen Spitzen (wie die des Blattkranzes) gewöhnlich die Kreislinien überschneiden. – I: Auf halber Höhe der Randzone ein tongrundig

ausgespartes Band. Kein Medaillon. – Rot: Ringwulst; breiter, unter den Henkeln umlaufender Mittelstreifen (auf Firnis).

3. Viertel 6. Jh.

Droopschale der Gruppe I.C bei Ure 1932, 59f.; dazu ferner Ure 1953, 52f. – Eine ähnliche Lotoskette mit kräftigen, bisweilen leicht nach r. gerichteten, unten l. stärker gebauchten Knospen erscheint auf einer Bandschale abweichender Form der Slg. Pierides in Larnaka: J.-J. Maffre, BCH 95, 1971, 656f. Abb. 17; Gjerstad, Pottery Cyprus 47 Nr. 436 Taf. 41, 1 (die Bemerkung „Painter of Munich 1842" beruht offenbar auf einem Mißverständnis; vgl. ABV 456 und Beazley Addenda 56).

4–6. Beilage 12, 2.

2256. Herkunft unbekannt.

H. erh. 5,6 – Dm. 16,1.

Hackl, Führer 93. – Droop 1910, 27 Abb. 13a. – Beazley – Payne 1929, 270. – Ure 1932, 60 Nr. 38 mit Anm. 6 („from Etruria").

Ein nicht zugehöriger Fuß wurde abgenommen (s. schon Ure 1932 a.O.; vgl. die Abb. bei Droop 1910 a.O.). Bekken aus drei Fragmenten zusammengesetzt; zwei vom Rand in die Henkelzone reichende Lücken (mit modern nachgemalter Firnislinie), ein Henkel und ein Arm des zweiten ergänzt. – Firnis grauschwarz, innen stellenweise streifig braun, an dünnen Linien des Außendekors vielfach braun verfärbt; verschiedentlich abgerieben und abgeplatzt, besonders am erhaltenen Henkelteil. Firnisklecks mit Spuren eines Fingerabdrucks unter dem ergänzten Henkel.

Ornamentzonen gliedern die Außenseite des Beckens. Die schwarze Abdeckung des Randes endet kurz über dem Profilknick. Auf ihm läuft eine Firnislinie um. In der Henkelzone beider Seiten eine Lotosranke, deren Spitzen gelegentlich den Profilknick überragen. Bögen in feinen Relieflinien. Zwischen die sich überschneidenden Stiele ist unten eine Punktreihe gesetzt. Es folgen am Boden zwei Zonen mit rotem (oben) bzw. schwarzem Mittelstreifen (unten) und dünnen konzentrischen Kreisen, die einen Kranz schlanker Spitzblätter rahmen. Um den Stielansatz des (verlorenen) Fußes ein Strahlenkranz, dessen Spitzen (wie die der Blätter) gewöhnlich die Kreislinien überschneiden. – I: Unmittelbar am Rand und über dem Profilknick je ein tongrundig ausgespartes Band. Zentrum des Medaillons mit dem Fuß herausgebrochen. – Rot: unter den Henkeln umlaufender Mittelstreifen.

3. Viertel 6. Jh.

Droopschale der Gruppe I.C bei Ure 1932, 59 f. Vgl. den Dekor der Henkelzone bei Reading 35.IV.1 (Ure 1953, 53 Nr. 11; CVA 1 Taf. 9, 3).

TAFEL 41

1–4. Beilage 12, 3.

Inv. 9427. Aus alten Scherbenbeständen. Herkunft unbekannt.

H. erh. 4,0 – Dm. 14,5.

Erhalten sind 12 anpassende Fragmente des Beckens mit einem Henkel; vier Lücken ergänzt. Außerdem fehlen etwa die Hälfte der Randzone, der zweite Henkel und der Fuß. Tonabsplitterungen in der Randzone. Um das Medaillon unregelmäßige, leicht exzentrische Drehspuren. – Firnis schwarz, im Becken z.T. olivgrün, außen im Dekor des Bodens größtenteils braun verfärbt; verschiedentlich in kleinen und größeren Partikeln abgeplatzt.

Ornamentzonen gliedern die Außenseite des Beckens. In der Henkelzone beider Seiten eine flüchtig gemalte Lotos-Palmetten-Ranke mit sorgloser Ritzung (der Palmetten); Bögen in Relieflinien. Zwischen die sich überschneidenden Stiele sind unten zwei Punktreihen gesetzt. Es folgen am Boden zwei Zonen mit roten Mittelstreifen und dünnen konzentrischen Kreisen, die einen Kranz flüchtig gemalter Efeublätter rahmen. Um den Stielansatz des (verlorenen) Fußes Reste eines flüchtigen Strahlenkranzes, dessen Enden vielfach die Kreislinien überschneiden. – I: Zentrum des Medaillons mit dem Fuß herausgebrochen. Auf halber Höhe der Randzone ein breites, tongrundig ausgespartes Band. – Rot: Kerne und Mittelblätter der Palmetten (vielfach ungenau aufgesetzt); Mittelstreifen zwischen Kreislinien. – Weiß (wo vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Spitzen der Lotosknospen; Punktborten im Bogen über den Palmettenkernen.

Letztes Viertel 6. Jh.

Die Droopschale ist in Gruppe I.C bei Ure 1932, 59f. einzuordnen. Ungewöhnlich sind in dieser Gattung geritzte Details und aufgesetzte Deckfarben der Palmetten. Dies und die flüchtige Ausführung erinnern an manche Blütenbandschalen (vgl. etwa München/Erlangen M 1311, hier Tafel 47, 5; CVA Lecce 1 III He Taf. 2, 5). Efeudekor der unteren Mittelzone begegnet in Gruppe I.C: Ure 1932, 60 Nr. 28; Ure 1953, 53 Nr. 10; CVA Prag, Université Charles 1 Taf. 27, 3; häufiger in Gruppe III.C: Ure 1932, 64f. Nr. 92–97; Ure 1953, 54 Nr. 27; 29; 33.

5–7. Beilage 12, 4.

2259. Herkunft unbekannt.

H. 12,3 – Dm. 19,3 – H. Fuß 5,4 – Dm. Fuß 8,3.

Th. Lau – H. Brunn – P.F. Krell, Die griechischen Vasen (1877) 27 Taf. 16, 1. – Hackl, Führer 93. – Droop 1910, 25 Abb. 10b. – Beazley – Payne 1929, 270. – Ure 1932, 62 Nr. 76 („from Etruria").

Vier Randfragmente wieder angefügt; daneben drei Lük-

ken ergänzt. Ein schon antik herausgebrochener Henkel mit Wandungsstück wieder eingesetzt. Sieben aufeinander bezogene Bohrlöcher (zwei durch die Henkelansätze) zeugen hier von der alten Reparatur mit zickzackartig verlaufender Klammerung. Einem achten einzelnen Bohrloch (oben) entsprach wohl ein neuntes in der heute fehlenden Randscherbe darüber. Das etwa an der Stielmitte antik abgebrochene, offensichtlich erst später in drei Fragmente zerfallene Fußunterteil wieder angefügt. Hier lassen sechs Bohrlöcher ein ähnliches Reparaturverfahren erkennen; zwei Lücken am Stiel ergänzt. Verschiedentlich Tonabsplitterungen. – Firnis schwarz bis grauschwarz; innen und an den Henkeln z.T. streifig braun, im Dekor der Außenseite dunkel- bis hellbraun verfärbt; vielfach in kleinen und größeren Partikeln, an den Henkeln z.T. flächig abgeplatzt oder abgerieben; Firnisklecks auf der Innenseite eines Henkels.

Fußkante konvex, gefirnißt. Oberteil des Stiels geriefelt und tongrundig ausgespart. Ein Ringwulst leitet zum Bekken über. Mehr als zwei Drittel der Stielhöhlung gefirnißt. – Ornamentzonen gliedern die Außenseite des Beckens. Die schwarze Abdeckung des Randes endet kurz über dem Profilknick. Auf ihm läuft eine Firnislinie um. In der Henkelzone beider Seiten eine Lotos-Palmetten-Ranke. Knospen und Palmetten wachsen in alternierender Anordnung gegenständig auseinander. Den Rankenwindungen entsprechen oben wie unten weiße Schlangenlinien, die Blattfächer und Knospen umfahren. Am Boden folgen, jeweils durch konzentrische Kreislinien begrenzt, ein schmales Band mit abwechselnd tongrundigen und gefirnißten Quadraten; ein breiteres, tongrundig ausgespartes Zickzackband, unterteilt durch feine vertikale Relieflinien; ein ebenso breites aus drei gegeneinander versetzten Punktreihen (‚Granatäpfel'), durch feine Linien gitterartig verbunden, mit weißen Tupfen in den Zwischenräumen; um den Stielansatz – an Stelle des üblichen Strahlenkranzes – eine rot/schwarz alternierende Zungenborte, unterteilt durch feine Relieflinien. – I: Über dem Profilknick ein tongrundig ausgespartes Band. Kein Medaillon. – Rot (wo vergangen, nur noch ‚Farbschatten'; bisweilen abgeblättert): Palmettenkerne; Zungen der untersten Zone (zwischen schwarzen Zungen, auf Tongrund); Ringwulst (auf Firnis). – Weiß (wo vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Punktborten im Bogen über den Palmettenkernen (nur bei den oberen Palmetten einer Seite); Schlangenlinien der Henkelzone (streckenweise als ‚Farbschatten' auf Tongrund orangerot verfärbt); Tupfer im Punktgitter und in den Zwickeln der Zungenborte.

3. Viertel 6. Jh.

Droopschale der Gruppe II.E, handle zone abnormal, bei Ure 1932, 62. Die rundbogige Form der Palmetten spricht gegen eine Datierung über das dritte Jahrhundertviertel herab. Ähnlicher Lotos-Palmetten-Dekor begegnet in den Gruppen II.B und II.C. Gruppe II.B: Ure 1932, 61 Nr. 61 Taf. 2; Ure 1953, 53 Nr. 17 Taf. 10c; dazu MuM Sonderliste R (1977) Nr. 25. Gruppe II.C: Ure 1932, 61 Nr. 66 Abb. 4; 62 Nr. 67 (CVA Rhodos 1 Taf. 16, 3); Nr. 70 (Ure 1915, 124 Abb. 16); Ure 1953, 53 Nr. 20–22. Für das bei Droopschalen seltene rot/schwarz alternierende Zungenmuster s. die Antidoros-Schale Tarent I.G. 4435 (Ure 1932, 67 Nr. 113; CVA 3 Taf. 30, 1).

TAFEL 42

1–3. Tafel 43, 1–2. Tafel 44, 1–3. Tafel 45, 1–3. Beilage 12, 5.

2244 (Jahn 1035). Aus Vulci, ehem. Slg. Candelori.
H. Becken erh. 10,8 – Dm. 42,5.
A. Schneider, RM 4, 1889, 155 Anm. 4. – Chase 39. – Hackl, Führer 93. – W. Wrede, AM 41, 1916, 370 Nr. 5. – Beazley – Payne 1929, 271 Nr. 18. – Beazley 1932, 188 Anm. 30. – Ure 1932, 68f. Nr. 123 Taf. 4; 71 Anm. 12. – W. v. Wersin, Das elementare Ornament (1940) 55 Abb. 44. – K. Schauenburg, AntK Beih. 7, 1970, 42 Anm. 93.

Ein nicht zugehöriger Fuß entfernt (s. schon Hackl, Führer 93; vgl. Ure 1932, 68f. Taf. 4; mit Fuß). Becken aus zahlreichen Scherben, ein Henkel aus drei Fragmenten zusammengesetzt; mehrere Lücken der Wandung und an zwei Henkelansätzen sowie der größere Teil des Medaillons ergänzt (die alte Ergänzung zeigt Ure 1932, Taf. 4); fehlende Partien der rahmenden Kreislinien außen z.T. modern nachgetragen. – Firnis schwarz, im Becken stellenweise dunkelgrün, außen in der Randzone verschiedentlich beige- bis grüngrau, an den Henkeln braun bis orangerot verfärbt; bräunliche Verfärbungen auch an fast allen dünnen Kreislinien, die innen wie außen Ornament- und Bildzonen begleiten; in beiden Figurenfriesen stellenweise auf schwarzem Firnis gewöhnlich olivgrün verfärbte ‚Farbschatten' von vergangenem Deckweiß zur Wiedergabe bestimmter, meist ornamentaler Details (s.u. Farbangaben); der schwarz gebrannte Firnis sonst vielfach, besonders an den Henkeln und im Becken abgeplatzt und abgerieben, stellenweise verkratzt; Firniskleckse an der Innenseite eines Henkels.

Große Droopschale. – Die außen kräftig konkav eingezogene Randzone ist durch einen scharfen Profilknick vom flachen Becken abgesetzt. Figurenfriese und Ornamentzonen gliedern die Außenseite des Beckens. Die schwarze Firnisabdeckung des Randes endet kurz über dem Profilknick. Beide Henkelzonen zeigen das gleiche Bildthema, Viergespanne und Hoplitenkämpfe, weichen jedoch mit der Zahl der Figuren, in der Komposition und kleineren Details etwas voneinander ab. Insgesamt 86 menschliche Figuren, 32 Gespannpferde und acht Streitwagen. Die Friese werden oben auf dem Profilknick von einer, unten von drei Firnislinien begrenzt, in die häufig Helmbüsche bzw. Füße, Pferdehufe und Wagenräder übergreifen.

A: Viergespanne und Hoplitenkampf (Numerierung der Figuren von l. nach r.). In der vorderen Bildebene vier Streitwagen mit galoppierenden Rappen. Zwei Gefährte

sind an den Seiten gegen die Henkel gerichtet, zwei fahren auf die Mitte zu. Die Zugtiere sind nach bewährtem, in ähnlichen Szenen üblichem Schema angeordnet: Neben dem vorderen Rappen erscheint jeweils versetzt das benachbarte Pferd vor der Deichsel mit halbem Kopf, Hals und Hinterhand, während die beiden anderen nur mit dem Umriß der Stirn-Nasen-Partie und den Beinen, eins jeweils auch mit der Hals-Brust-Linie vortreten. Zwei Pferdeköpfe des ersten Gespanns l. beschädigt. Die Felgen der Wagenräder sind aus freier Hand geritzt. Vorgebeugt, aber mit deutlicher Gewichtsverlagerung nach hinten, stehen die vier jugendlichen Lenker (A9, A13, A30, A36) im langen (bei Figur A13 gegürteten) Chiton auf ihren Fahrzeugen und halten die Zügel. Bei Figur A9 geritzte Karos und Saumborte jeweils mit Kreisen, bei Figur A30 Kreuze und gestrichelter Saum als Gewandmuster; Figuren A13 und A36 in schlichten (ehem. weißen) Chitonen mit gestrichelter Saumborte.

In der hinteren Bildebene – z.T. verdeckt und mit zahlreichen Überschneidungen gestaffelt – bewegte Kampfgruppen und Einzelkrieger zu Fuß (41 Figuren, ohne Wagenlenker). Die Hopliten, gewöhnlich im Panzer über kurzem, meist gemustertem Chiton, gelegentlich nur im kurzen karierten oder schlichten Chiton, tragen korinthische Helme mit Büschen auf hohen oder flachen Bügeln (gewöhnlich alternierend), vereinzelt auch Beinschienen. Unter den Helmen vorschauend sind meist Nackenhaare, vereinzelt auch Bärte (A32, A37) geritzt. Am Helm von Figur A10 seitlich angebrachte, federartige Aufsätze. Vier ins Knie gebrochene Kämpfer (A4, A18, A25, A42), die unter den Pferden sichtbar werden, offenbar unbekleidet. Rote und schwarze (hier mit Punkten und Kreisen bemalte) Rundschilde, ausnahmslos im Profil gegeben, wechseln einander ab. Die Waffe wird gewöhnlich schräg vor dem Körper gehalten und mit der des Gegners gekreuzt. Von einem Schild in der Bildmitte (Figur A22) bäumt sich eine Schlangenprotome auf (ihr Kopf bis auf den heruntergeklappten Unterkiefer verloren; vgl. Seite B, Figuren B12, B17, B31, B36). Auf die Wiedergabe von Angriffswaffen, etwa in den gewöhnlich zum Speerstoß erhobenen Händen, hat der Maler verzichtet.

Am l. Henkelansatz ein Kriegerkopf (A1) nach r., ihm zugewandt sein Gegner (A2) mit (beschädigter) Volutenzier am Brustpanzer. Nach r. bewegt und z.T. durch das erste Gespann verdeckt folgen ein weiterer Hoplit (A3), ein neben den Pferden ins Knie gebrochener Kämpfer (A4; Schildrand sichtbar), mit gekreuzten Schilden dann ein vorstürmender (A5; Beine nicht sichtbar) und sein Gegner (A6). Eng zusammengerückt stehen sich mit gleicher Schildhaltung neben dem ersten Streitwagen die Figuren A7 und A8 Aug' in Auge gegenüber. Hinter dem Lenker (A9) bilden Krieger A10 und sein nach r. fliehender, sich mit dem Schild umwendender Gegner (A11) in prächtigem Panzer, sodann – teilweise verdeckt durch den zweiten Lenker (A13) – die Figuren A12 und A14 und nahe beieinander die Krieger A15 und A16 weitere Kampfpaare. Z.T. hinter den Pferden des zweiten Gespanns verborgen scheinen die in weiterem Abstand angeordneten Hopliten A17 und A19 aufeinander bezogen zu sein, während der unter den Tieren sichtbare, ins Knie gebrochene Krieger A18 ohne direkten Gegner bleibt (sein Schild unter den Vorderhufen). Zwei Kampfpaare nehmen in der Bildmitte von hinten nach vorne gestaffelt den Raum zwischen dem zweiten und dritten Gespann ein: Krieger A20 kraftvoll nach r. ausschreitend, sein fliehender Gegner (A21) leicht geduckt sich umwendend, Hoplit A22 mit Schlangenprotome am Schild und die ihm Widerpart bietende Figur A23. Neben dem dritten Gespann wiederholt sich im Kämpferpaar A24/A26 und dem Gestürzten A25 dazwischen das Kompositionsschema der Figuren A17–A19. Auf eine eng zusammengerückte Zweiergruppe (A27/A28) folgt nach r. bewegt Hoplit A29 mit beschädigter, erhobener R. Von seinem ihm zugewandten Gegner (A31) wird jenseits des Wagens allein das nach r. zurückgestemmte l. Bein sichtbar, während Kopf und Rumpf hinter dem Lenker (A30) und dem ihn kreuzenden, kräftig nach r. ausschreitenden Kämpfer A32 verborgen zu denken sind. Dessen Gegner (A33) und ein (durch Brüche leicht beschädigter) nach r. agierender Hoplit (A34) füllen den Zwischenraum zum letzten Gespann aus. Durch den Wagenlenker (A36) fast ganz verdeckt der Kontrahent (A35) von Figur A34. Neben dem Wagen Aug' in Auge zwei Krieger (A37/A38), die sich mit den Nasenspitzen zu berühren scheinen. Auf eine ähnliche Zweiergruppe (A39/A40) folgt – wiederum zu einem Teil hinter den galoppierenden Tieren verborgen – das von den Figuren A17–A19 und A24–A26 her bekannte Schema eines Schwerbewaffneten (A41), seines weiter als gewöhnlich abgerückten Gegners (A43) und des zwischen ihnen gestürzten Kämpfers (A42; mit Teilen des Schildes). Eine Zweierkampfgruppe (A44/A45) beschließt die Szene am r. Bildrand. – Über den Pferdeköpfen des ersten und dritten Gespanns je ein nach l. fliegender Vogel. Im freien Bildraum zwischen den Figuren, besonders im Bereich der Köpfe und Beine, verschiedentlich Punktreihen an Stelle von Inschriften.

B: Viergepanne und Hoplitenkampf (Numerierung der Figuren von l. nach r.). Wie auf A sind in der vorderen Bildebene vier Streitwagen mit galoppierenden Rappen angeordnet. Von den jugendlichen Lenkern tragen die nach l. fahrenden Figuren B9 und B29 mit Karos und Punkten geritzte, die beiden anderen (B14, B33) schlichtere lange (ehem. weiße) Chitone, jeweils mit gepunkteter Saumborte. In der hinteren Bildebene – wie auf A z.T. verdeckt und mit zahlreichen Überschneidungen gestaffelt – bewegte Kampfgruppen und Einzelkrieger zu Fuß. Hier jedoch nur 37 Figuren (ohne die Wagenlenker), woraus sich stellenweise, besonders im unteren Teil des Frieses, eine etwas lockerere Anordnung ergibt. Dort fehlen beim ersten, zweiten und vierten Gespann die Gestürzten zwischen den Pferdebeinen. Die Hopliten gewöhnlich bekleidet und bewaffnet wie auf A. Der Gestürzte B24 und Figur B34 jedoch anscheinend nackt. Figuren B15 und B32 mit federartigen Aufsätzen neben den Helmbüschen (vgl. A10); Hopliten B12, B17, B31 und B36 mit Schlangenprotomen an den Schilden (vgl. A22).

Am l. Henkelansatz der Rest eines nach r. gewandten Kriegerkopfes (B1) mit Teilen des Helmbuschs (über ihm ein Stück der schwarzen Firnislinie modern ergänzt). Das erste Gespann ist (anders als auf A) etwas vom Henkel abgerückt und bietet einem zusätzlichen, nach r. agierenden Kämpfer (B2), seinem Gegner (B3) und einer (wie auf A) durch die Rosse halb verdeckten, nach r. schreitenden Einzelfigur (B4) Raum. Neben dem Gespann (übereinstimmend mit der Gegenseite A) zwei Kampfpaare (B5/B6, B7/B8). Hinter dem an Kopf und Rücken beschädigten Wagenlenker (B9) im (gegenüber A) vergrößerten Zwischenraum zum zweiten Gespann vier Figuren (vgl. drei auf A): Von den Gegnern B10 und B11 sind Köpfe, Arme sowie Teile der Oberkörper und Schilde verloren (Firnislinie darüber modern ergänzt); das Kämpferpaar B12/B13 mit kleinen Fehlstellen an Helmen und Büschen. Neben dem zweiten Wagenlenker (B14) und seinem Gespann folgen (abweichend von A14–A17) die Gegnerpaare B15/B16, B17/B18 und in der (gegenüber A) verengten Bildmitte zwischen den herangaloppierenden Pferden weitere zwei von hinten nach vorne gestaffelte Kampfgruppen (B19/B20, B21/B22). Das bekannte Schema eines Zweikampfs in größerer Distanz über einem Gestürzten (vgl. A17–A19, A24–A26, A41–A43) erscheint auf Seite B nur einmal mit den Figuren B23, B24, B25, z.T. verdeckt durch die Rosse des dritten Gespanns. Während hinter dem anschließenden Paar B26/B27 Figuren wie etwa A29 und ihr nur mit einem Bein sichtbarer Gegner A31 hier ausgelassen sind, nehmen die vom Wagenlenker B29 teilweise verdeckten Hopliten B28 und B30 sowie der Kämpfer B31 mit seinem auf der Flucht sich umwendenden Gegner B32 (von A35 etwas abweichend) den Figurenrhythmus wieder auf. Er setzt sich neben dem Gespann des Lenkers B33 mit zwei Kampfpaaren B34/B35 und B36/B37 (ohne Beine) der Seite A entsprechend fort. Neben den (stark beschädigten) Pferdeköpfen erscheint noch ein nach r. agierender Kämpfer (B38; vgl. A41). Von seinem fliehenden Gegner B39 sind nur die Beine und ein Stück des karierten Chitons (vor den Tieren) zu sehen. Den knappen Raum bis zum Henkel füllen wiederum zwei enggestellte Kämpfer (B40/B41). – Auf dem Tongrund zwischen den Figuren, besonders im Bereich der Beine und Köpfe, verschiedentlich Punktreihen an Stelle von Inschriften.

Unterhalb der Bildstreifen ist der Schalenboden mit Ornamentbändern dekoriert, die – voneinander durch jeweils drei (unter A z.T. ineinandergeflossene) Firnislinien getrennt – konzentrisch umlaufen: Auf eine Zone mit kurzen senkrechten Zickzackabschnitten folgen ein breites Firnisband, zwei gegeneinander versetzte, durch eine Zickzacklinie verbundene Punktreihen (‚Granatäpfel'), ein weiteres (hier rot gedecktes) Firnisband, eine Reihe schräggestellter Myrtenblätter, oben wie unten von Punkten begleitet, und ein drittes, breiteres Firnisband. Sechs dünne konzentrische Kreise leiten schließlich zu einem Kranz abwechselnd konturierter und schwarzer Strahlen über, die den Stielansatz umgeben (Konturen in Relieflinien).

I: In der Randzone laufen zwei tongrundig ausgesparte Bänder um, ein breites unmittelbar über dem Profilknick, ein schmales auf halber Höhe. – Das große Medaillon (Dm. 19,1) ist stark beschädigt. Es wird gerahmt von rot/schwarz alternierendem Zungenmuster zwischen konzentrischen Kreisen und feinen radialen Relieflinien. Im Bildfeld Reste eines schräg zur Henkelachse angeordneten Gorgoneions. Oben r. zwei Spirallocken mit dem Ansatz einer dritten Locke und das l. Ohr; darunter der Ansatz des Backenbartes, neben ihm vermutlich die gebogene Spitze eines aufragenden Hauers. Unten l. der r. Winkel des Mauls mit (rotbraunen) ‚Farbschatten' der gesondert (wohl in Rot) aufgemalten Lippen und vorstehender Reißzähne; darunter Reste des Kinnbartes.

Rot (wo vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Zungen des Medaillonrahmens (zwischen schwarzen Zungen, auf Tongrund); Lippen und Reißzähne (?) des Gorgoneions; mittleres Firnisband am äußeren Schalenboden; Unterteile der Wagenkörbe (fehlt beim Wagen von A13); Brustgurte der Pferde, häufig Pferdemähnen; vielfach Helme, gelegentlich Helmbüsche (A16, A21, B19, B25, B26, B32, B36, B40), ausnahmsweise ein Buschbügel (A28) und ein Stirnstreifen am Helm von B16; meist Beinschienen, häufig Schilde (gewöhnlich mit ornamentierten schwarzen Schilden alternierend), gelegentlich Brustpanzer oder Teile von ihnen (z.B. A19, A23, A32); gelegentlich ganze Kriegerchitone, bisweilen einzelne Falten des unter dem Panzer vortretenden Stoffs; je ein Streifen am Oberarm der Wagenlenker in schlichtem Chiton (A13, B14, B33; wohl Ärmelsaum). – Weiß (vergangen, nur noch olivgrün verfärbte ‚Farbschatten'): Chitone der Wagenlenker A13, A36, B14, B33; federartige Helmaufsätze bei A10, B15, B32; fast alle Helmbuschbügel, teils gepunktet, teils flächig bemalt, dreimal als Zickzackborte (A15, B16, B36); Punktborten am Rand der Beinschienen und der Brustgurte der Pferde, gelegentlich an der Gürtung kurzer Chitone (selten am Saum) sowie am Rippenbogen und am unteren Rand von Brustpanzern, verschiedentlich auch an Schildrändern; dicke, von Kreisen umgebene Punkte als Zeichen auf schwarzen Schilden; mehrmals Punktrosetten auf kurzen Chitonen (A11, A20, A29, A33, A38, A45, B31).

3. Viertel 6. Jh.

Ure 1932, 68 brachte die Schale nach Form und Dekoration in Beziehung zu seiner Gruppe III.E. Allerdings steht sie mit ihrem riesigen Format, einer bis an die Grenze des Möglichen gehenden Dichte der Figurenkomposition und mit ihrem Medaillonbild unter den Droopschalen bisher allein. Vielmehr erinnern diese Merkmale an großformatige Bandschalen des Typus BIO bei Beazley 1932, 188f. und A. Greifenhagen, JdI 86, 1971, 80ff. Abb. 1–4; 7; 8; 12–14; 20; 21; vgl. ders., AA 1935, 475ff. Nr. 41; 42 Abb. 53; 54; ders., AA 1936, 405, Nachtrag (für die Münchner Bandschalen 2238 und 2240 s. CVA 11 Taf. 58–61; 55–57).

Im Figurenstil und im Bildthema steht München 2244

eine große Bandschale im Baseler Kunsthandel nahe (MuM; unveröffentlicht; Photos und Maße verdanke ich H.A. Cahn; H. 18,5; Dm. mit Henkeln 42; – A: Zwei Gespanne, kämpfende Hopliten; – B: Ähnlich, jedoch nur ein Gespann, Sphingen an den Henkeln; – I: Zwei Reiter und ein Krieger). Zum Thema und zur Komposition der Außenbilder vgl. etwa auch die Glaukytes-Schale London B 400 (CVA 2 Taf. 18, 1 a.b; ABV 163, 1).

Zu federartigen Helmaufsätzen s. Wrede a.O. 369ff.; CVA Basel 1 S. 88f. (mit weiterer Literatur) Taf. 30, 2; zur Vorliebe des Schaukel-Malers für diesen Schmuck s. die Tafeln zu den Katalognummern 18; 25; 27; 44; 58; 69; U5 bei E. Böhr, Der Schaukelmaler (1982). – Zur Deutung von Schildzeichen in Form von großen Punkten als Sterne N. Yalouris, AJA 84, 1980, 313ff.; vgl. Chase 37ff. (Ball) und passim; A. Vaerst, Griechische Schildzeichen vom 8. bis zum ausgehenden 6.Jh. (ungedruckte Diss. Salzburg 1980) 457ff. (Buckel) und passim; zu Schlangenprotomen an Schilden Chase 64 und passim; Vaerst a.O. 697; 707ff. und passim.

TAFEL 43

1–2 siehe Tafel 42, 1–3.

TAFEL 44

1–3 siehe Tafel 42, 1–3.

TAFEL 45

1–3 siehe Tafel 42, 1–3.

TAFEL 46

1–2. Beilage 12, 6.

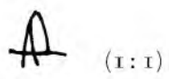
Inv. 8754. Herkunft unbekannt.

H. 12,1 – Dm. 21,3 – H. Fuß 5,4 – Dm. Fuß 8,2.

Ure 1953, 46 Nr. 9 – CVA Heidelberg 4 S. 70 zu Inv. 62/12.

Becken aus fünf Fragmenten zusammengesetzt; zwei Lücken der Randzone ergänzt. – Firnis schwarz bis grauschwarz; innen und an einem Henkel z.T. streifig braun, an der Beckenaußenseite und am anderen Henkel z.T. dunkelolivgrün verfärbt; stellenweise verkratzt, aufgesprungen oder in kleinen Partikeln (an den Henkeln z.T. flächig) abgeplatzt.

Vom konvexen Rand der Standplatte steigt das Fußprofil über eine Stufe zum geriefelten Stiel auf; ein Ringwulst leitet zum Becken über. – Innen und außen schwarz gefirnißt bis auf das geriefelte Stielende, die Unterseite der Fußplatte und den größeren, oberen Teil der Stielhöhlung. An ihrer Öffnung ein breites Firnisband. – Rot: Ringwulst. – Auf der Fußunterseite der Graffito:



(1:1)

3. Viertel 6.Jh.

Zu schwarz gefirnißten Droopschalen Ure 1953, 45f.; CVA Heidelberg 4 S. 69f. Taf. 180, 1–3 (mit weiteren Beispielen). – Ähnlich in Maßen und Form (abgesehen vom Fuß) G. Jacopi, ClRh III (1929) 165 Nr. 3; 167 Abb. 160 (Ure 1953, 45, Nr. 5). Eine ähnlich profilierte Fußplatte zeigt die Schale Reading 31.VI.1 (CVA 1 Taf. 9, 1; 10, 1; Ure 1932, 59 Nr. 23 Abb. 3, Gruppe I.B, late). – Zum Graffito vgl. Typus 11 E bei Johnston 213f. Taf. 9 a.g–i.k.l. – Die bei Ure 1953, 46 als Nr. 10 geführte schwarze Droopschale München 1840 ist derzeit unauffindbar.

BLÜTENBANDSCHALEN

Ure 1915, 118ff. – Beazley 1932, 187; 189; 202f. – Bloesch, FAS 115ff. – E. Vanderpool, Hesperia 15, 1946, 314f. – Pierro, Ceramica Tarquinia 143; 145ff.

3–4. 7. Beilage 13, 1.

2251. Herkunft unbekannt.
H. 9,3 – Dm. 18,4 – H. Fuß 3,9 – Dm. Fuß 7,7.
Hackl, Führer 93. – Beazley 1932, 189.
Der weggebrochene Fuß wieder angefügt. Am Stielansatz ist der zum Schalenbecken überleitende (gewöhnlich rot gefärbte) Ringwulst beim Bruch abgesprungen und verlorengegangen, so daß dort heute ein tongrundiger Reifen freiliegt. Becken aus vier Fragmenten zusammengesetzt; eine kleine Lücke in der Randzone ergänzt. Auf der Oberseite der Fußplatte scharfe konzentrische Drehspuren; an ihrem Rand kleine Kratzer; einige Tonabsplitterungen; auf ihrer Unterseite und am Stiel jeweils Einschluß. – Firnis nur an wenigen Partien ganz schwarz; innen, am äußeren Schalenboden und am Fuß größtenteils streifig graugrün, in der Randzone außen stellenweise beige, an einem Henkel beige bis ockerfarben verfärbt; verschiedentlich geringfügig abgeplatzt; Firniskleckse in der Nähe zweier Henkelansätze.

In der tongrundig ausgesparten Henkelzone beider Seiten ein Ornamentband: Von einer aus Kreisen und ihren Mittelpunkten gebildeten Kette wachsen Palmetten auf, die mit schlanken Blattzungen alternieren. – I: Im Medaillon ein dicker und ein dünner konzentrischer Firniskreis um Mittelpunkt. – Rot (wo vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Kerne und Mittelblätter der Palmetten. – Weiß (wo vergangen nur noch ‚Farbschatten'): Punkte in den Kettengliedern (auf Firnis).

Letztes Viertel 6. Jh.

Ähnlich in Form und Dekoration Tarquinia 575 (Pierro, Ceramica Tarquinia 146 Nr. 29 Taf. 49); vgl. F. Boitani, NSc 1971, 249 Abb. 64, 3. – Zum Ringwulst am Stielansatz Beazley 1932, 168.

5–6.8. Beilage 13, 2.

2252. Herkunft unbekannt.
H. erh. 7,5 (Becken mit Stielrest, ohne die Henkel) – H. Becken 4,9 – Dm. 15,1.
Hackl, Führer 93. – Beazley 1932, 189. – CVA Hannover 1 S. 42.
Eine nicht zugehörige Fußplatte entfernt. Von ihrer (modernen) Anfügung auf der Bruchfläche des Stiels (erh. H. 2,6) vier parallele Rillen (Feilspuren). Becken aus mehreren, ein Henkel aus zwei Fragmenten zusammengesetzt; zwei Lücken der Wandung und kleines Stück eines Henkelansatzes ergänzt. Vereinzelt feine Kratzspuren. – Firnis schwarz; am äußeren Schalenboden bisweilen metallisch glänzend; in der Randzone außen und an einem Henkel größtenteils olivgrün verfärbt; an beiden Henkelbögen etwas abgeplatzt, in einer Bogenlinie um den Stielansatz aufgesprungen; kleine Firniskleckse zwischen den Henkelansätzen und am tongrundig ausgesparten Bodenring.

Tiefes Becken; die Henkelbögen steigen etwas über den Rand an. Am Stielansatz leitet ein Ringwulst zum Becken über. In der tongrundig ausgesparten Henkelzone beider Seiten ein Ornamentband: Einer aus Kreisen und ihren Mittelpunkten gebildeten Kette entwachsen nach oben und unten gegenständig versetzt kleine Palmetten, die mit (kaum noch sichtbaren) weißen Spitzblättern alternieren. Feine, in Relieflinien ausgeführte Bögen überwölben die Palmetten; die Kettenglieder jeweils durch zwei Paare kurzer Ritzstriche miteinander verbunden. – I: Im Medaillon Firniskreis um Mittelpunkt. – Rot: Ringwulst am Stielansatz; Kerne, mittlere und je zwei seitliche Blätter der Palmetten. – Weiß (wo vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Spitzblätter zwischen den Palmetten (auf Tongrund) und Punkte in den Kettengliedern (auf Firnis).

Letztes Viertel 6. Jh.

Ähnlich im Dekor, jedoch sorgfältiger in der Ausführung CVA Tarent 2 III He Taf. 4, 4. Stilverwandt, wenn auch mit anderen Zwischengliedern CVA Barcelona 1 Taf. 7, 4 und Hesperia Art Bulletin III Nr. 97. Flüchtiger CVA Hannover 1 Taf. 28, 6. – Zum Ringwulst am Stielansatz Beazley 1932, 168.

TAFEL 47

1–2.7. Beilage 13, 3.

Inv. 9428. Herkunft unbekannt.
H. erh. 4,1 – Dm. 13,4.
Erhalten sind drei anpassende Fragmente des Beckens mit beiden Henkeln; eine Lücke im Boden ergänzt. Große Teile der Rand- und Henkelzone sowie des Schalenbodens und der Fuß fehlen. Kleine Tonabsplitterungen an der Lippe, eine größere am Schalenboden, wo der Stiel herausgebro-

chen ist. Verschiedentlich geringfügige Kratzspuren. – Firnis teils bräunlich, teils grünlich schwarz, an einem Henkel und der Randzone darüber hellbraun bis rötlich ockerfarben verfärbt; stellenweise neben Bruchkanten flächig abgeplatzt.

In der tongrundig ausgesparten Henkelzone beider Seiten ein Ornamentband: Von einer aus Kreisen und ihren Mittelpunkten gebildeten Kette wachsen Palmetten auf, die mit schlanken Blattzungen alternieren. – I: Im stark beschädigten Medaillon Reste eines dicken und eines dünnen (rötlich verfärbten) konzentrischen Kreises um Mittelpunkt. – Rot: Kerne, mittlere und je zwei seitliche Blätter der Palmetten. – Weiß: Punktborten um die Palmettenkerne.

Letztes Viertel 6. Jh.

Ähnlich im Dekor J.-J. Maffre, BCH 95, 1971, 659 Nr. 15 Abb. 18; Gjerstad, Pottery Cyprus 48 Nr. 456; 457 mit Anm. 70; 71 Taf. 45, 5.6.

3–4.8. Beilage 13, 4.

Inv. 9429. Herkunft unbekannt.
H. erh. 5,4 – Dm. 11,0.
Erhalten sind vier anpassende Fragmente einer kleinen Schale mit Resten eines Henkelarms und des Stiels; eine Lücke im Boden ergänzt. Außer Henkel- und Fußteilen fehlen große Partien der Rand- und Henkelzone. – Firnis schwarz; im Medaillon und am Ornamentband der Henkelzone z. T. braun verfärbt; um den Stielansatz aufgesprungen; verschiedentlich in kleinen Partikeln abgeplatzt. – Tonabsplitterungen an Bruchkanten. – Tongrund außen und im Medaillon verbreitet von grauen Flecken überzogen.

Tiefes Becken. – In der tongrundig ausgesparten Henkelzone beider Seiten ein flüchtig gemaltes Ornamentband: Einer aus Kreisen und Punkten gebildeten Kette entwachsen nach oben und unten teils gegenständig, teils gegenständig versetzt kleine Palmetten, die mit rudimentären Lotosblüten alternieren. – I: Im Medaillon Firniskreis um Mittelpunkt. – Rot: Kerne und Mittelblätter der Palmetten (gelegentlich fehlt der Farbauftrag). – Weiß (z. T. vergangen, auf Tongrund): Punkte in den Kettengliedern; seitliche Lotosblätter.

Letztes Viertel 6. Jh.

Zur Komposition des Dekors vgl. etwa Pierro, Ceramica Tarquinia 145 Nr. 26 Taf. 48, 26; CVA Tarent 2 III He Taf. 4, 4; CVA Toronto 1 Taf. 34, 7; München 2252 (hier Tafel 46, 5).

5–6.9. Beilage 13, 5.

München/Erlangen M 1311. Herkunft unbekannt.
Als Dauerleihgabe im Archäologischen Institut der Universität Erlangen.
H. 8,4 – Dm. 14,7 – H. Fuß 4,1 – Dm. Fuß 5,9.
Grünhagen 42.
Ältere Ergänzungen wurden entfernt. Den früheren Zustand zeigen die Photos Erlangen A41–16; A41–18; A41–64. Der weggebrochene Fuß wieder angefügt. Becken aus mehreren Fragmenten zusammengesetzt; drei Lücken ergänzt. Kleine Tonabsplitterungen an der Fußplatte. Außen in der Henkelzone und am Boden Drehspuren. – Firnis schwarz, außen in der Randzone teils olivgrün, teils grau, an Henkeln und Stiel sowie innen unter dem Rand streifig braun verfärbt; braune Verfärbung auch an den Kettengliedern der Henkelzone und am dünnen inneren Kreis des Medaillons; verschiedentlich geringfügig abgeplatzt; Firniskleckse im Medaillon, außen im tongrundigen Bodenstreifen und an der Kante der Fußplatte.

In der tongrundig ausgesparten Henkelzone beider Seiten ein Ornamentband: Von einer aus Kreisen und ihren Mittelpunkten gebildeten Kette wachsen flüchtig gemalte und geritzte Palmetten auf, die mit Blattzungen alternieren. – I: Im Medaillon ein dicker und ein dünner Firniskreis um Mittelpunkt. – Rot: Kerne, mittlere und je zwei seitliche Blätter der Palmetten. – Weiß (wo vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Punktborten um die Palmettenkerne.

Letztes Viertel 6. Jh.

Ähnlich im Stil der Palmetten CVA Lecce 1 III He Taf. 2, 5. – Vgl. die flüchtige Ausführung der Palmetten auch bei der Droopschale München Inv. 9427 (hier Tafel 41, 1).

TAFEL 48

1–4. Beilage 13, 6.

Inv. 9430. Herkunft unbekannt.
H. 6,7 – Dm. ehem. ca. 16,2 (aus der Randkrümmung errechnet) – Dm. Fuß 6,7.
Erhalten sind drei anpassende Fragmente des Beckens mit dem ungebrochenen Fuß; kleine Lücke der Wandung ergänzt. Es fehlen ein Stück des Bodens, die größeren Teile von Rand- und Henkelzone sowie die Henkel selbst. Von ihren Ansätzen geringe Spuren. – Firnis schwarz; auf der Fußplatte und innen um das Medaillon streifig braun verfärbt; innen wie außen und in der Fußhöhlung stellenweise in kleinen Partikeln, außen in der Rand- und Henkelzone z. T. flächig abgeplatzt; zahlreiche winzige Firniskleckse im Medaillon. – Tonabsplitterungen an Bruchkanten und Fußplatte.

Flaches Becken mit konvexem Rand, auf niedrigem Fuß. An der Beckenbasis schwingt das Profil ab und mündet über einen schmalen Wulstring sogleich in eine kräftige Standplatte. – In der tongrundig ausgesparten Henkelzone beider Seiten ein Ornamentband: Von einer aus Kreisen und ihren

Mittelpunkten gebildeten Kette wachsen Palmetten auf, die mit schlanken Blattzungen alternieren. – I: Im Medaillon dicker und dünner Firniskreis um Mittelpunkt. – Die Fußhöhlung ist (bis auf das Zentrum) gefirnißt. – Rot: Wulstring; Kerne, mittlere und je zwei seitliche Blätter der Palmetten. – Weiß (wo vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Punkte an den Berührungsstellen der Kettenglieder.

Letztes Viertel 6. Jh.

Der Form nach gehört das Gefäß in die Hauptgruppe der Schalen C ‚konservativer Richtung' bei Bloesch, FAS 115 ff. Taf. 32, 3, bzw. in Beazleys Class of the Top-band Stemlesses, Paralipomena 100 ff.; vgl. etwa Mingazzini Taf. 92, 2.11; Langlotz Taf. 112, 422; Ars Antiqua Luzern, Lagerkatalog 3 (1967) Nr. 66 Taf. 9; ähnlich in Form, Maßen und Dekor München Inv. 9431 (hier anschließend zu Tafel 48, 6); ähnlich im Stil des Dekors C. Roebuck, Hesp 9, 1940, 205 Nr. 152 Abb. 33 und Pierro, Ceramica Tarquinia 146 Nr. 28 Taf. 49 oben l. (statt 27 lies 28).

5.6. Beilage 13, 7.

Inv. 9431. Herkunft unbekannt.

H. erh. (ohne Henkel) 4,5 – Dm. 16,1.

Fuß fehlt. Becken aus sechs Fragmenten zusammengesetzt; eine große, vom Rand bis über das Zentrum reichende Lücke und zwei kleinere ergänzt. Stellenweise innen und an einem Henkelansatz Kratzspuren. Geringfügige Tonabsplitterungen an der Lippe. – Firnis grauschwarz, überwiegend metallisch glänzend; im Band unter der Henkelzone und am äußeren Schalenboden stellenweise streifig braun, an einem Henkel und der benachbarten Randzone olivgrün verfärbt; verschiedentlich, vornehmlich an Bruchkanten abgeplatzt; Firnisklecks neben einem Henkelansatz.

Flaches Becken mit konvexem Rand; an der Beckenbasis beginnt das Profil zum Fuß abzuschwingen; die Henkelbögen steigen etwas über den Rand an. – In der tongrundig ausgesparten Henkelzone beider Seiten ein Ornamentband: Von einer aus Kreisen und ihren Mittelpunkten gebildeten Kette wachsen Palmetten auf, die mit schlanken Blattzungen alternieren. Beide Elemente zeigen eine leichte Schrägstellung nach r. – I: Das Medaillon im Zentrum des Beckens ist mit dem Fuß herausgebrochen und verloren. – Rot: Kerne, mittlere und je zwei seitliche Blätter der Palmetten. – Weiß (vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Punktborten um die Palmettenkerne und Punkte an den Berührungsstellen der Kettenglieder.

Letztes Viertel 6. Jh.

Nach der flachen Beckenform mit abschwingendem Umriß an der Basis zu urteilen, dürfte das Gefäß einen niedrigen, stiellosen, mit einem Wulstring anschließenden Fuß besessen haben und damit in die Hauptgruppe der Schalen C ‚konservativer Richtung' bei Bloesch, FAS 115 ff. Taf. 32, 3 bzw. in Beazleys Class of the Top-band Stemlesses, Paralipomena 100 ff. gehören; ähnlich in Form, Maßen und Dekor besonders München Inv. 9430 (hier S. 68 f. zu Tafel 48, 1; Beilage 13, 6; mit weiteren Verweisen); ähnlich im Dekor ferner z. B. CVA New York 2 Taf. 18, 30; 39, 30; Pierro, Ceramica Tarquinia 146 Nr. 28 Taf. 49 oben l. (statt 27 lies 28).

7–9. Beilage 13, 8.

2250. Herkunft unbekannt.

H. 4,8 – Dm. 8,6 – H. Fuß 1,2 – Dm. Fuß (Oberkante der Standplatte) 3,6.

Hackl, Führer 93. – Beazley 1932, 189.

Zwei Fragmente der Rand- und Henkelzone und ein Henkelbogen wieder angefügt. – Firnis schwarz; am Becken innen wie außen, an den Henkeln, auf der Fußplatte und in der Fußhöhlung z. T. streifig braun verfärbt; stellenweise aufgesprungen oder in kleinen Partikeln abgeplatzt. – Drehspuren an der Kante der Fußplatte.

Kleiner Blütenbandskyphos. Das tiefe Becken ruht auf einem stumpfkegelförmigen, leicht kurviert ansteigenden Fuß; seine Höhlung zu zwei Dritteln gefirnißt; an ihrem Ende ist beim Ausdrehen eine kleine Bosse stehengeblieben. – In der tongrundig ausgesparten Henkelzone beider Seiten ein flüchtig gemaltes Ornamentband ohne Ritzung: Von einer aus Kreisen gebildeten Kette wachsen kleine Palmetten auf, die mit Blattzungen alternieren. – Das Innere des Bekkens ist (bis auf den üblichen tongrundigen Randstreifen) gefirnißt. – Rot (wo vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Punkte auf den mittleren und zwei seitlichen Blättern der Palmetten; ein vierter Punkt (unten) soll wohl jeweils den Kern markieren, ist jedoch meist zu weit r. aufgetragen. – Weiß (vergangen, nur noch ‚Farbschatten'): Einzelne flüchtige Punkte um die ‚Palmettenkerne'.

1. Viertel 5. Jh.

Die Form des kleinen Schalenskyphos mit konischem Fuß gilt als Ableitung von Beazleys Cracow class (Beazley 1932, 202 f.; vgl. Paralipomena 88, 5; 90, 50 ff.) und ist mit ähnlichem Palmettendekor in zahlreichen Beispielen überliefert. Übereinstimmend in der flüchtigen Malweise, jedoch abweichend in Details der Töpferarbeit München Inv. 9432 (hier anschließend zu Tafel 48, 10; Beilage 13, 9). Vgl. Pierro, Ceramica Tarquinia 149 f. Nr. 34; 35 Taf. 50; 51 und die dort genannten Parallelen; ferner etwa Gorbunova 43 Nr. 25 Abb. S. 45; CVA Heidelberg 4 Taf. 178, 8; CVA Madrid 1 III He Taf. 29, 2; CVA Kopenhagen 3 Taf. 119, 7; M. Tiverios, in: A. Despinis u. a., Σίνδος (Ausstellung Thessaloniki 1985) 92 f. Nr. 137; 188 f. Nr. 306 (mit weiteren Verweisen).

10–12. Beilage 13, 9.

Inv. 9432. Herkunft unbekannt.

H. 4,5 – Dm. 8,5 – H. Fuß 1,2 – Dm. Fuß (Oberkante der Standplatte) 3,5.

Erhalten sind vier anpassende Fragmente des Beckens mit dem Fuß und einem Henkelarm; eine Lücke ergänzt. Die übrigen Henkelteile fehlen bis auf Reste der Ansätze, ebenso große Partien der Rand- und Henkelzone einer Seite. – Firnis größtenteils grauschwarz; am Boden innen wie außen braun bis olivgrün, auf der Fußplatte und in ihrer Höhlung streifig braun verfärbt; verbreitet in kleinen Partikeln abgeplatzt. – Tonabsplitterungen an Rand und Fußplatte. – Am äußeren Schalenboden und an der Fußplatte Drehspuren.

Kleiner Blütenbandskyphos. Das verhältnismäßig tiefe Becken ruht auf einem stumpfkegelförmigen Fuß mit gefirnißter Höhlung. – In der tongrundig ausgesparten Henkelzone beider Seiten ein flüchtig gemaltes Ornamentband ohne Ritzung: Von einer aus Kreisen und ihren Mittelpunkten gebildeten Kette wachsen kleine Palmetten auf, die mit Blattzungen alternieren. – Die Innenseite des Beckens ist (bis auf den üblichen tongrundigen Randstreifen) gefirnißt. – Rot: Punkte auf den mittleren und zwei seitlichen Blättern der Palmetten; ein vierter Punkt (unten) soll wohl jeweils den Kern markieren, ist jedoch meist zu weit r. aufgetragen. – Weiß (vergangen, nur noch ockerfarbene ‚Schatten'): Mittelpunkte der Kettenglieder (auf Tongrund).

1. Viertel 5. Jh.

Übereinstimmend im flüchtigen Palmettendekor (wenngleich abweichend in Details der Töpferarbeit) München 2250 (s. die Angaben hier S. 69 zu Tafel 48, 7; Beilage 13, 8).

VERZEICHNISSE

In den Verzeichnissen I–II wird jeweils auf die beste Tafelabbildung, im Verzeichnis III auf die Textabbildung verwiesen, in den Verzeichnissen IV–V gewöhnlich auf die Gesamtansicht bzw. das größte erhaltene Fragment des Gefäßes. Vollständige Tafelangaben und die Beilagen erscheinen in der Konkordanz (VI).

2125 ff.	Museumsnummern, die 1908 für die geplante, aber nicht ausgeführte Fortsetzung des Katalogs von J. Sieveking und R. Hackl ausgegeben waren.
J.	Nummern des Katalogs von Otto Jahn, Beschreibung der Vasensammlung König Ludwigs in der Pinakothek zu München (1854).
M	Nummern der Münchner Leihgaben in Erlangen.
Inv.	Neues Inventar.
Arndt	Sammlung Paul Arndt; seit 1908 im Besitz des Museums.
Schmidt	Sammlung Eduard Schmidt; seit 1962 im Besitz des Museums.
v. Schoen	Sammlung Baron Hans von Schoen; seit 1964 im Besitz des Museums.

I. THEMEN UND GESTALTEN DER MYTHOLOGIE

Amazone im Kampf mit einem Hopliten (2146) 34, 4
Bellerophon (?) auf Pegasos reitend (Inv. 9420) 21, 6
Deianeira (?) mit Herakles (?) und Nessos (?) (2139) 27, 5–7
Erymanthischer Eber; s. Herakles
Eurystheus im Pithos; s. Herakles
Flucht aus der Höhle des Polyphem (2148) 26, 2–3
Gorgo (2136) 30, 9
Gorgoneion (2244) 42, 1
Herakles (?) mit Nessos (?) und Deianeira (?) (2139) 27, 5–7; – mit dem erymanthischen Eber, vor Eurystheus im Pithos (2147) 34, 6
Kentaur (2161) 15, 3–4; – mit Verfolger (2162) 14, 5; – Nessos (?) mit Herakles (?) und Deianeira (?) (2139) 27, 5–7
Mänade, mit Satyr (2162) 14, 6
Mischwesen (Inv. 9422) 25, 6.10
Nessos (?) mit Herakles (?) und Deianeira (?) (2139) 27, 5–7
Pegasos (2144) 34, 2; – mit Reiter (Bellerophon ?) (Inv. 9420) 21, 6
Polyphemabenteuer; s. Flucht aus der Höhle des Polyphem
Satyr (Inv. 8908) 3, 6; – mit Mänade (2162) 14, 6
Sirene (2131) 4, 8 (verloren); (Inv. 9411) 5, 4; (M 1094) 9, 6–7; (Inv. 9414) 10, 3; (2132) 12, 4; (2135) 12, 5; (Inv. 9421) 24, 1.4 (verschollen); (2152) 25, 4–5; (2143) 32, 4; (2172) 32, 8; (Inv. 9424) 33, 5; (Inv. 9425 [?]) 33, 8.10
Sphinx (2172) 33, 1–4; (Inv. 9425 [?]) 33, 8.10
Widder des Polyphem; s. Flucht aus der Höhle des Polyphem

II. INSCHRIFTEN

ΑΝΔΡΙΑΣΚΑΛΙΣΤΟΣ	(Inv. 9421, B)	21, 4
ΕΧΣΕΚΙΑΣ : ΕΓΟΙΕΝ	(2125, A)	19, 10
[Ε]ΧΣΕΚΙΚΑΣ : ΕΓΟΕΣ	(2125, B)	19, 11
ΗΕΡΜΟΛΕΝΕΣΕΓΟΙΕΣΕΝ	(2155, A)	17, 2
ΗΕΡΜΟΛΕΝΕΣΕΓΟΙΕΣΕΝ	(2155, B)	17, 3
ΗΕ[ΡΜΟΛ]ΕΝΕΣΕΓΟΙΕΣΕΝΕΜΕ	(Inv. 9418, A)	18, 1.3
ΗΕΡΜΟ[ΛΕΝΕΣΕΓΟΙΕΣΕΝΕΜΕ]	(Inv. 9418, B)	18, 4
ΗΕΡΜΟΛΕΝΕΣΕΓΟΙΕΣΕΝΕΜΕ	(2163, A)	19, 1
ΗΕΡΜ[ΟΛΕ]ΝΕΣΕΓΟΙΕΣΕΝΕΜΕ	(2163, B)	19, 2
ΗΕΡΜΟΛΕΝΕΣΕΓΟΙΕΣΕΝΕΜΕ	(2164, A)	19, 3
ΗΕΡΜΟΛΕΝΕΣΕΓΟΙΕΣΕΝΕΜΕ	(2164, B)	19, 4
ΗΙΓΟΚΙΜΕΝΟΣΕΑΙΟΙ	(2172, B)	32, 6
ΗΙΓΟΤΕΥΕΚΑΛΟΣΕΝ	(2172, A)	32, 5
ΚΑΛΙΣΤΑΝΘΕ : ΚΑΛΕ	(2167, A)	23, 5
ΚΑΛΙΣΤ[ΑΝ]ΘΕ : ΚΑΛΕ	(2167, B)	23, 6
ΚΟΚΥΛΙΟΝ[:ΜΕ]ΓΟΙΕΣΕ[Ν]	(Inv. 9410, A)	4, 1–2
[ΚΟΚΥΛ]ΙΟΝ ΜΕ[ΓΟΙΕΣΕΝ]	(Inv. 9410, B)	4, 3
ΓΥΡ[ΟΣ (?) oder ΓΥΡ[ΙΑΣ (?) (verschollen, zu Inv. 9421, A)		24, 4

ϟΑΚΟΝΙΔΕϟΕΛΡΑΦϟΕΝΕ[ΜΕ] (2165, A) 23, 1
[ϟΟ]ΤΑΙΡΟ[ϟ:]ΚΑΛΟϟ (Inv. 9412, A) 6, 4
ϟ[ΟΤΑΙΡΟϟ:ΚΑΛΟϟ] (Inv. 9412, B) 6, 5–6
ϟVΧΑΙΡΕΚΑΙ[.. (Inv. 9416, A) 13, 2
ΤΛΕϟΟΝΕΑΡΧΟΕΓΟΙΕϟΕΝϟΝΕ (2127, B) 8, 8
ΤΛΕϟΟΝΗΟΝΕΑΡΧΟΕΓΟΕϟΕ[Ν] (2149, B) 11, 3
ΤΛΕϟΟΝΗΟΝ[ΕΑΡΧΟ]ΕΓΟΙΕϟ (Inv. 9415, A) 10, 7
ΤΛΕϟΟΝΗΟΝΕΑΡΧΟΕΓΟΙΕϟΕ (2127, A) 8, 7
ΤΛΕϟΟΝΗΟΝΕΑΡΧΟΕΓΟΙΕϟΕΝ (2126, A) 8, 1
ΤΛΕϟΟΝΗΟΝΕΑΡΧΟΕΓ[ΟΙΕϟΕΝ] (2126, B) 8, 2
ΤΛΕϟΟΝΗΟ[ΝΕΑΡ]ΧΟΕΓΟΙΕϟΕΝ (Inv. 9413, A) 9, 2
[ΤΛΕϟΟΝΗ]ΟΝ[ΕΑ]ΡΧΟΕΓΟΙΕϟΕΝ (Inv. 9415, B) 10, 9
ΤΛΕϟΟΝΗΟΝΕΑΡΧΟΕΓΟΙΕϟΕΝ (2149, A) 11, 2
ΤΛΕϟΟΝΗΟΝΕΑΡΧΟΕΓΟΙΕ[ϟ]ΕΝ (2135, A) 12, 8
ΤΛΕϟΟ[ΝΗΟΝΕΑΡ]ΧΟΕΓΟΙΕϟΕΝ (2135, B) 12, 9
[Τ]ΛΕϟΟΝΗΟΝΕΑΡΧΟ[ΕΓΟΙΕϟΕΝ] (Inv. 9417, A) 13, 7
ΤΛΕϟΟΝΗΟΝΕΑΡΧΟΕΓΟΙΕϟΕΝ (2150, A) 14, 1
[ΤΛΕϟΟΝΗΟΝΕΑΡΧ]ΟΕΓΟΙΕϟΕΝ (2150, B) 14, 2
ΧΑΙΡΕ : ΚΑΙΓΙ (Inv. 9411, B) 5, 2
ΧΑΙΡΕ : ΚΑΙΓΙΕΙ (Inv. 9411, A) 5, 1
ΧΑΙΡΕΚΑΙΓΙΕΙΕV (2131, A) 4, 6
ΧΑΙΡΕΚΑΙΓΙΕΙΕV (2133, A) 7, 6
[ΧΑΙΡΕΚΑΙΓΙΕ]ΙΕV (2133, B) 7, 1
[ΧΑ]ΙΡΕ[ΚΑΙΓ]ΙΕΙΕV (Inv. 9414, A) 10, 3.5
[ΧΑΙΡΕΚΑΙ]ΓΙΕΙΕV (Inv. 9414, B) 10, 2
ΧΑΙΡΕΚΑΙΓΙΕΙΕV (2132, A) 12, 2
ΧΑΙ[ΡΕΚΑΙΓ]Ι[Ε]ΙΕV (2132, B) 12, 3
ΧΑΙΡΕΚΑΙΓΙΕΙΤΕΔΙ (2165, B) 23, 2
ΧΑΙΡΕΚ[ΑΙΓΙΕΙ]ΤΕΝΔΕ (Inv. 9419, A) 20, 4
ΧΑΙΡ[ΕΚΑΙΓΙΕΙ]ΤΕΝΔΕ (Inv. 9419, B) 20, 5
ΧΑΙΡΕΚΑΙΓΙΕΙΤΕΝΔΕ (2151, A) 21, 4
[Χ]ΑΙΡΕΚΑΙΓΙΕΙΤΕΝΔΕ (2151, B) 21, 5
ΧΑΙΡΕϟVΚΑΙΓΙΕΙΕV (2134, A) 31, 3
ΧΑΙΡΕϟVΚΑΙΓΙΕΙΕV (2134, B) 31, 4

Sinnlos (2171) 1, 3.5; (Inv. 9407) 2, 1–2; (2166) 23, 3–4; (2152) 25, 4–5; (Inv. 9422) 25, 6.10; (2148) 26, 2–3; (2168) 27, 2–3; (2139) 27, 5–6; (2154) 28, 7–8; (M 1096) 29, 3–4; (2153) 30, 3–4; (2136) 30, 5–6; (2172) 32, 6.8; (2128) 35, 2–3; (Inv. 9426) 35, 8–9; (2129) 36, 1; (2244) 44, 1–3; 45, 1–3 (Punktreihen).

III. GRAFFITI

(2148) Abb. S. 44; (2154) Abb. S. 47; (Inv. 8754) Abb. S. 66.

IV. FUNDORT VULCI

(2125) 20, 1
(2126) 7, 7
(2127) 8, 9
(2128) 35, 1
(2129) 36, 1
(2131) 4, 4
(2132) 12, 1
(2133) 7, 1
(2134) 31, 1
(2135) 12, 10
(2136) 30, 8
(2139) 27, 8
(2142) 32, 1
(2143) 32, 3
(2144) 34, 1
(2145) 22, 1
(2146) 34, 3
(2147) 34, 5
(2148) 26, 1
(2149) 11, 1
(2150) 13, 8
(2151) 21, 1
(2152) 25, 1
(2153) 30, 1
(2154) 28, 10
(2156) 26, 7
(2157) 16, 7
(2158) 16, 1 (?)
(2159) 29,7
(2160) 15, 7
(2161) 15, 1
(2162) 14, 7
(2163) 18, 5
(2164) 19, 5
(2165) 22, 3
(2166) 22, 4
(2167) 23, 7
(2168) 27, 1
(2170) 28, 1
(2171) 1, 5
(2172) 32, 7
(2244) 42, 1
(2258) 38, 3
(2260) 37, 1 (?)
(M 1094) 9, 5
(M 1096) 29, 1
(Inv. 9421) 24, 1

Bei allen übrigen Gefäßen sind Fundort bzw. Herkunft unbekannt.

V. TÖPFER, MALER, GRUPPEN UND KLASSEN

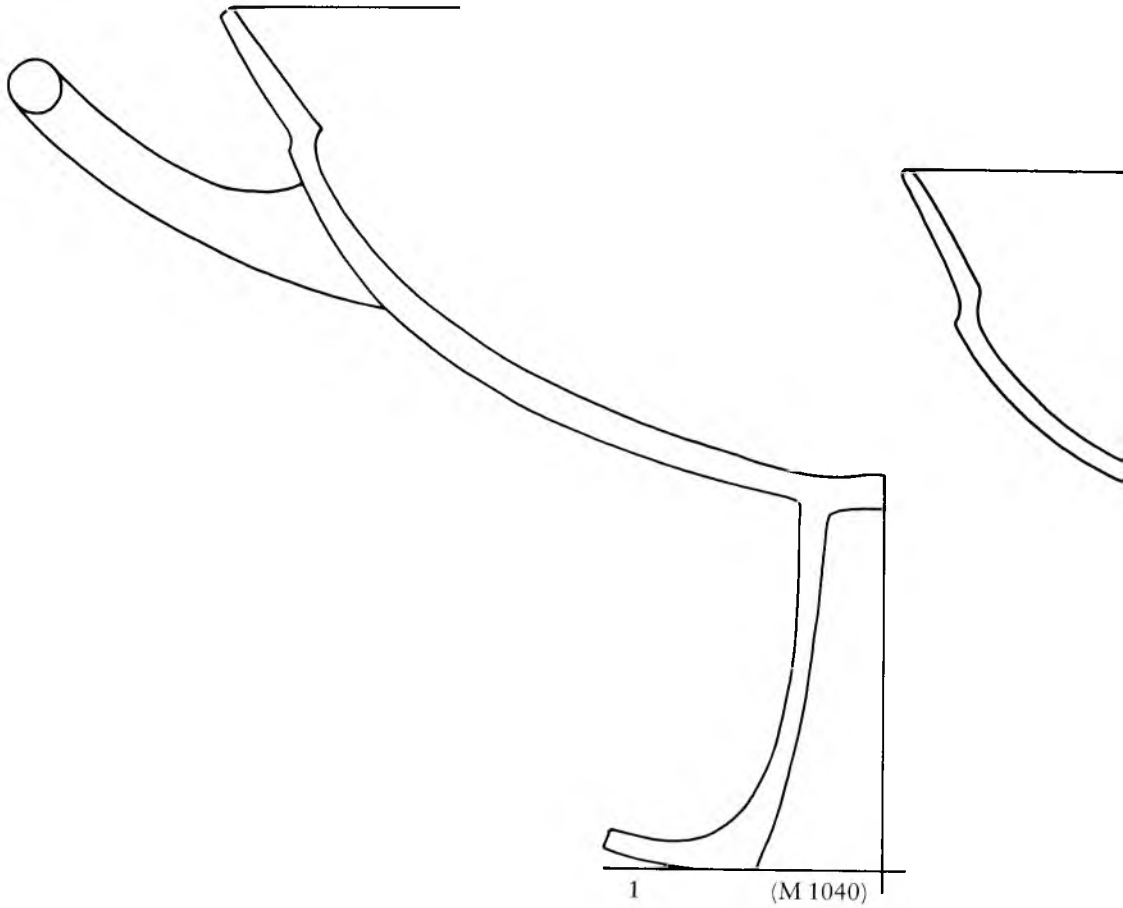
Affecter (Inv. 9420) 21, 6
Bandskyphoi; s. Blütenbandskyphoi
Blütenbandschalen (2251) 46, 3; (2252) 46, 5; (Inv. 9428) 47, 1; (Inv. 9429) 47, 3; (M 1311) 47, 5; (Inv. 9430) 48, 1; (Inv. 9431) 48, 6; (2250) 48, 7; (Inv. 9432) 48, 10
Blütenbandskyphoi (2250) 48, 7; (Inv. 9432) 48, 10
Droopschalen (Inv. 7415; 2259 A; Arndt 903) 38, 1; (v. Schoen 51) 38, 2; (2258) 38, 3; (2257) 40, 1; (2256) 40, 6; (Inv. 9427) 41, 1; (2259) 41, 7; (2244) 42, 1; (Inv. 8754) 46, 1
Elbows Out (2151) 21, 1
Exekias (2125) 20, 1
Floral Band-cups; s. Blütenbandschalen
Hermogenes (2155) 17, 1; (Inv. 9418) 17, 6; (2163) 18, 5; (2164) 19, 5
Kasselschalen (2262) 36, 6; (2260) 37, 1; (2261) 37, 6
Kentauren-Maler (2162) 14, 7; (2161) 15, 1; (2160) 15, 7; (2158) 16, 1; Art des – (2157) 16, 7
Kokylion (Inv. 9410) 4, 1
Niedrige Schalen ohne Stiel; s. Top-band Stemlesses, Klasse der –
Pyrrhos (?) oder Pyrrhias (?) (9421) 24, 1.4
Sakonides (2165) 22, 3
Sandalen-Maler (2145) 22, 1
Tleson (2126) 7, 7; (2127) 8, 9; (Inv. 9413) 9, 1; (Inv. 9415) 10, 6; (2149) 11, 1; (2135) 12, 10; (Inv. 9417) 13, 4–7; (2150) 13, 8
Tleson-Maler (2126) 7, 7; (2127) 8, 9; (Inv. 9413) 9, 1; (M 1094) 9, 5; (Inv. 9414) 10, 1–5; (Inv. 9415) 10, 7; (2149) 11, 1; (2132) 12, 1; (2135) 12, 10; (Inv. 9416) 13, 2; (Inv. 9417) 13, 5; (2150) 13, 8
Top-band Stemlesses, Klasse der – (Inv. 9430) 48, 1; (Inv. 9431) 48, 6
Vatikan G. 61, Gruppe von – ; s. Vatikan G. 61, Maler von –
Vatikan G. 61, Maler von – (Inv. 9419) 20, 3

VI. KONKORDANZ

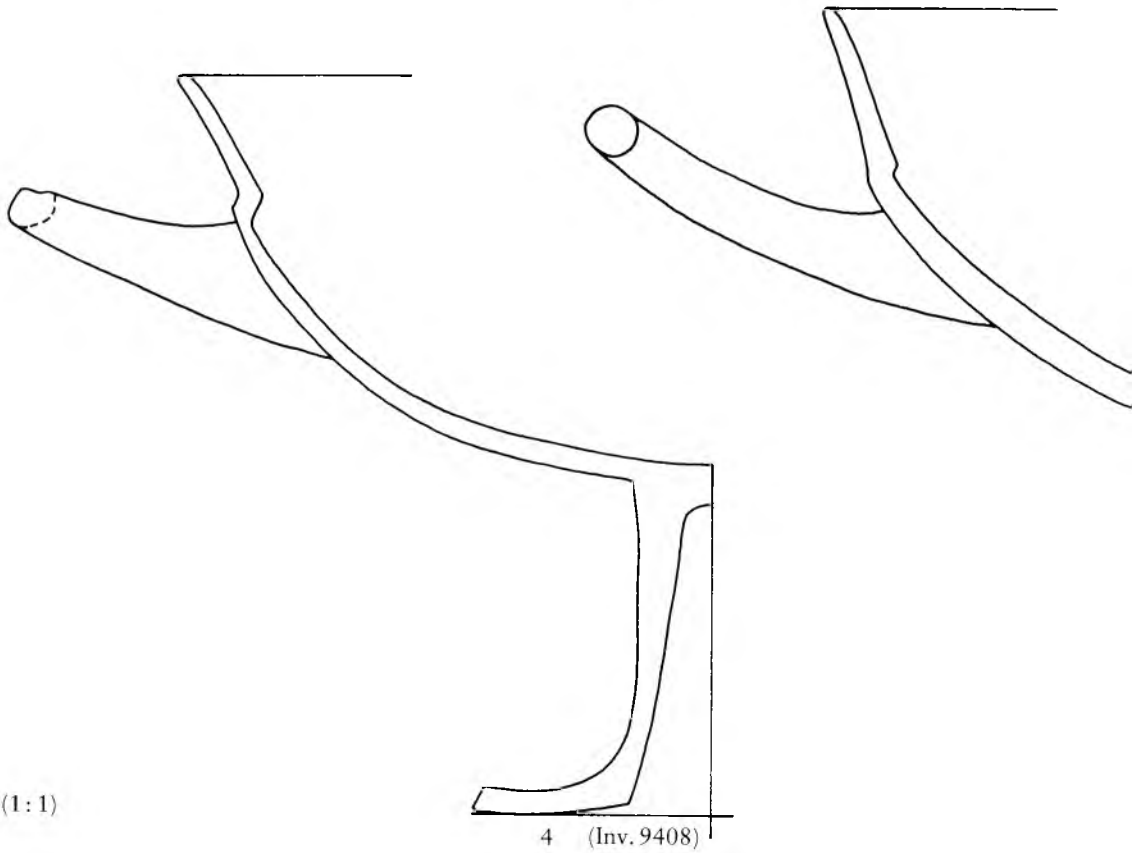
2125	J. 25	Taf. 19, 8–11; 20, 1; Beil. 5, 5
2126	J. 19	Taf. 7, 7; 8, 1–4; Beil. 2, 3
2127	J. 17	Taf. 8, 5–9; Beil. 2, 4
2128	J. 22	Taf. 35, 1–5; Beil. 10, 4
2129	J. 13	Taf. 36, 1–4; Beil. 10, 6
2131	J. 35	Taf. 4, 4–8; Beil. 1, 7
2132	J. 38	Taf. 12, 1–4.6; Beil. 3, 3
2133	J. 41	Taf. 7, 1–6; Beil. 2, 2
2134	J. 40	Taf. 31, 1–5; Beil. 9, 2
2135	J. 32	Taf. 12, 5.7–10; Beil. 3, 4
2136	J. 11	Taf. 30, 5–9; Beil. 9, 1
2139	J. 706	Taf. 27, 5–9; Beil. 7, 6
2142	J. 1297	Taf. 32, 1–2; Beil. 9, 3
2143	J. 1100	Taf. 32, 3–4; Beil. 9, 4
2144	J. 703	Taf. 34, 1–2; Beil. 10, 1
2145	J. 1298	Taf. 22, 1–2; Beil. 6, 2
2146	J. 1099	Taf. 34, 3–4; Beil. 10, 2
2147	J. 1097	Taf. 34, 5–6; Beil. 10, 3
2148	J. 26	Taf. 26, 1–5; Beil. 7, 3
2149	J. 33	Taf. 11, 1–5; Beil. 3, 2
2150	J. 34	Taf. 13, 8; 14, 1–4; Beil. 3, 6
2151	J. 37	Taf. 21, 1–5; Beil. 6, 1
2152	J. 16	Taf. 25, 1–5; Beil. 7, 1
2153	J. 24	Taf. 30, 1–4; Beil. 8, 5
2154	J. 23	Taf. 28, 7–11; Beil. 8, 2
2155	J. 29	Taf. 17, 1–5; Beil. 5, 1
2156	J. 879	Taf. 26, 6–8; Beil. 7, 4
2157	J. 981	Taf. 16, 5–8; Beil. 4, 5
2158	J. 732	Taf. 16, 1–4; Beil. 4, 4
2159	J. 1306	Taf. 29, 5–9; Beil. 8, 4
2160	J. 67	Taf. 15, 5–8; Beil. 4, 3
2161	J. 883	Taf. 15, 1–4; Beil. 4, 2
2162	J. 436	Taf. 14, 5–8; Beil. 4, 1
2163	J. 30	Taf. 18, 5–7; 19, 1–2; Beil. 5, 3
2164	J. 28	Taf. 19, 3–7; Beil. 5, 4
2165	J. 27	Taf. 22, 3.5–6; 23, 1–2; Beil. 6, 3
2166	J. 12	Taf. 22, 4.7–8; 23, 3–4; Beil. 6, 4
2167	J. 36	Taf. 23, 5–8; Beil. 6, 5
2168	J. 15	Taf. 27, 1–4; Beil. 7, 5
2170	J. 595	Taf. 28, 1–6; Beil. 8, 1
2171	J. 20	Taf. 1, 2–5; Beil. 1, 2
2172	J. 10	Taf. 32, 5–8; 33, 1–4; Beil. 9, 5
2244	J. 1035	Taf. 42, 1–3; 43, 1–2; 44, 1–3; 45, 1–3; Beil. 12, 5
2250		Taf. 48, 7–9; Beil. 13, 8
2251		Taf. 46, 3–4.7; Beil. 13, 1
2252		Taf. 46, 5–6.8; Beil. 13, 2
2256		Taf. 40, 4–6; Beil. 12, 2
2257		Taf. 40, 1–3; Beil. 12, 1
2258	J. 671	Taf. 38, 3; 39, 9; Beil. 11, 6
2259		Taf. 41, 5–7; Beil. 12, 4
2259 A	Arndt 903 Inv. 7415	Taf. 38, 1; 39, 1–3.7; Beil. 11, 4
2260		Taf. 37, 1–3; Beil. 11, 2
2261		Taf. 37, 4–6; Beil. 11, 3
2262		Taf. 36, 5–7; Beil. 11, 1
J. 10	2172	Taf. 32, 5–8; 33, 1–4; Beil. 9, 5
J. 11	2136	Taf. 30, 5–9; Beil. 9, 1
J. 12	2166	Taf. 22, 4.7–8; 23, 3–4; Beil. 6, 4
J. 13	2129	Taf. 36, 1–4; Beil. 10, 6
J. 15	2168	Taf. 27, 1–4; Beil. 7, 5
J. 16	2152	Taf. 25, 1–5; Beil. 7, 1

J. 17	2127	Taf. 8, 5–9; Beil. 2, 4
J. 19	2126	Taf. 7, 7; 8, 1–4; Beil. 2, 3
J. 20	2171	Taf. 1, 2–5; Beil. 1, 2
J. 22	2128	Taf. 35, 1–5; Beil. 10, 4
J. 23	2154	Taf. 28, 7–11; Beil. 8, 2
J. 24	2153	Taf. 30, 1–4; Beil. 8, 5
J. 25	2125	Taf. 19, 8–11; 20, 1; Beil. 5, 5
J. 26	2148	Taf. 26, 1–5; Beil. 7, 3
J. 27	2165	Taf. 22, 3.5–6; 23, 1–2; Beil. 6, 3
J. 28	2164	Taf. 19, 3–7; Beil. 5, 4
J. 29	2155	Taf. 17, 1–5; Beil. 5, 1
J. 30	2163	Taf. 18, 5–7; 19, 1–2; Beil. 5, 3
J. 32	2135	Taf. 12, 5.7–10; Beil. 3, 4
J. 33	2149	Taf. 11, 1–5; Beil. 3, 2
J. 34	2150	Taf. 13, 8; 14, 1–4; Beil. 3, 6
J. 35	2131	Taf. 4, 4–8; Beil. 1, 7
J. 36	2167	Taf. 23, 5–8; Beil. 6, 5
J. 37	2151	Taf. 21, 1–5; Beil. 6, 1
J. 38	2132	Taf. 12, 1–4.6; Beil. 3, 3
J. 40	2134	Taf. 31, 1–5; Beil. 9, 2
J. 41	2133	Taf. 7, 1–6; Beil. 2, 2
J. 67	2160	Taf. 15, 5–8; Beil. 4, 3
J. 166	M 1094	Taf. 9, 5–8; Beil. 2, 6
J. 436	2162	Taf. 14, 5–8; Beil. 4, 1
J. 595	2170	Taf. 28, 1–6; Beil. 8, 1
J. 671	2258	Taf. 38, 3; 39, 9; Beil. 11, 6
J. 703	2144	Taf. 34, 1–2; Beil. 10, 1
J. 706	2139	Taf. 27, 5–9; Beil. 7, 6
J. 732	2158	Taf. 16, 1–4; Beil. 4, 4
J. 735	M 1096	Taf. 29, 1–4; Beil. 8, 3
J. 879	2156	Taf. 26, 6–8; Beil. 7, 4
J. 883	2161	Taf. 15, 1–4; Beil. 4, 2
J. 981	2157	Taf. 16, 5–8; Beil. 4, 5
J. 1035	2244	Taf. 42, 1–3; 43, 1–2; 44, 1–3; 45, 1–3; Beil. 12, 5
J. 1097	2147	Taf. 34, 5–6; Beil. 10, 3
J. 1099	2146	Taf. 34, 3–4; Beil. 10, 2
J. 1100	2143	Taf. 32, 3–4; Beil. 9, 4
J. 1297	2142	Taf. 32, 1–2; Beil. 9, 3
J. 1298	2145	Taf. 22, 1–2; Beil. 6, 2
J. 1306	2159	Taf. 29, 5–9; Beil. 8, 4
M 1040		Taf. 1, 1; Beil. 1, 1
M 1094	J. 166	Taf. 9, 5–8; Beil. 2, 6
M 1096	J. 735	Taf. 29, 1–4; Beil. 8, 3
M 1311		Taf. 47, 5–6.9; Beil. 13, 5
Inv. 7415	Arndt 903 2259 A	Taf. 38, 1; 39, 1–3.7; Beil. 11, 4
Inv. 8754		Taf. 46, 1–2; Beil. 12, 6
Inv. 8908	Schmidt 28	Taf. 3, 5–6; Beil. 1, 5
Inv. 9407		Taf. 2, 1–5; Beil. 1, 3
Inv. 9408		Taf. 3, 1–4; Beil. 1, 4
Inv. 9409		Taf, 3, 7–8
Inv. 9410		Taf. 4, 1–3, Beil. 1, 6
Inv. 9411		Taf. 5, 1–7
Inv. 9412		Taf. 6, 1–7; Beil. 2, 1
Inv. 9413		Taf. 9, 1–4; Beil. 2, 5
Inv. 9414		Taf. 10, 1–5; Beil. 2, 7
Inv. 9415		Taf. 10, 6–9; 11, 6; Beil. 3, 1
Inv. 9416		Taf. 13, 1–3
Inv. 9417		Taf. 13, 4–7; Beil. 3, 5
Inv. 9418		Taf. 17, 6–7; 18, 1–4; Beil. 5, 2
Inv. 9419		Taf. 20, 2–7; Beil. 5, 6
Inv. 9420		Taf. 21, 6
Inv. 9421		Taf. 24, 1–4; Beil. 6, 6
Inv. 9422		Taf. 25, 6–10; Beil. 7, 2
Inv. 9423		Taf. 31, 6–7
Inv. 9424		Taf. 33, 5–7
Inv. 9425		Taf. 33, 8–11
Inv. 9426		Taf. 35, 6–10; Beil. 10, 5
Inv. 9427		Taf. 41, 1–4; Beil. 12, 3
Inv. 9428		Taf. 47, 1–2.7; Beil. 13, 3
Inv. 9429		Taf. 47, 3–4.8; Beil. 13, 4
Inv. 9430		Taf. 48, 1–4; Beil. 13, 6
Inv. 9431		Taf. 48, 5–6; Beil. 13, 7
Inv. 9432		Taf. 48, 10–12; Beil. 13, 9
Arndt 903 2259 A	Inv. 7415	Taf. 38, 1; 39, 1–3.7; Beil. 11, 4
Schmidt 28	Inv. 8908	Taf. 3, 5–6; Beil. 1, 5
v. Schoen 51		Taf. 38, 2; 39, 4–6.8; Beil. 11, 5

BEILAGEN



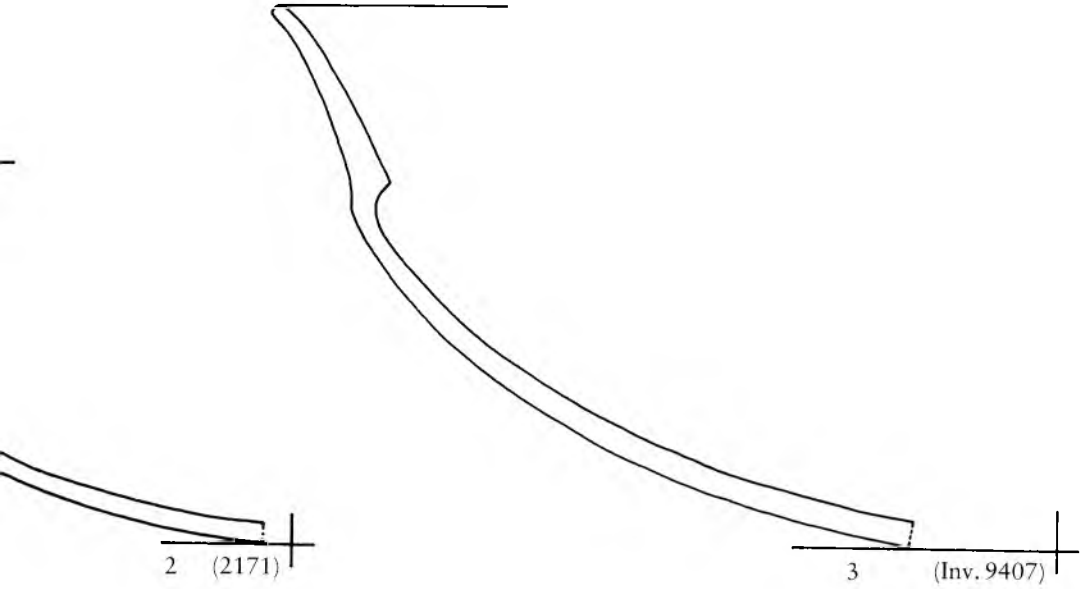
1 (M 1040)



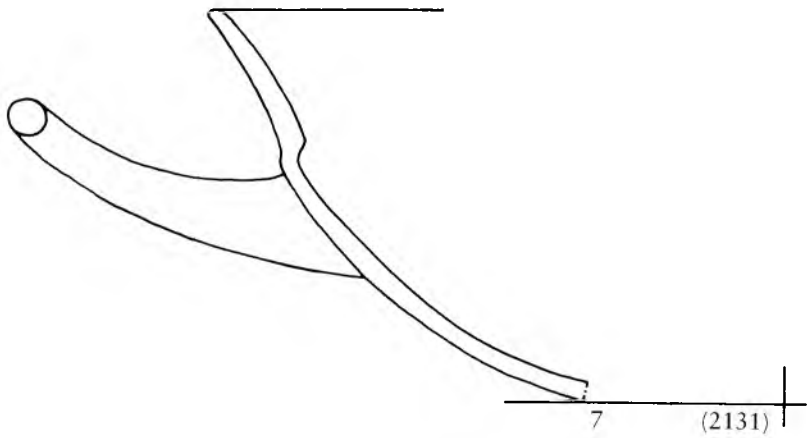
(1 : 1)

4 (Inv. 9408)

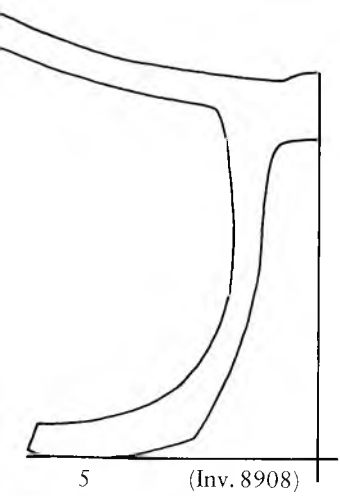
2 (2171)



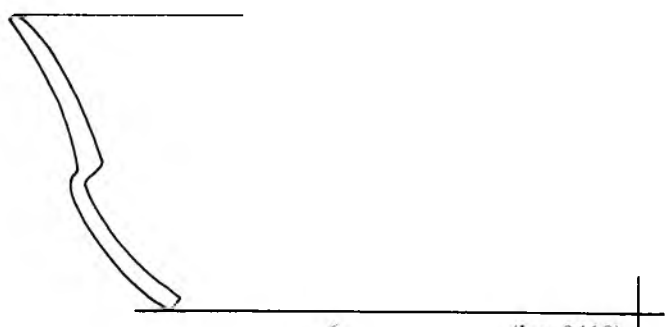
3 (Inv. 9407)



7 (2131)

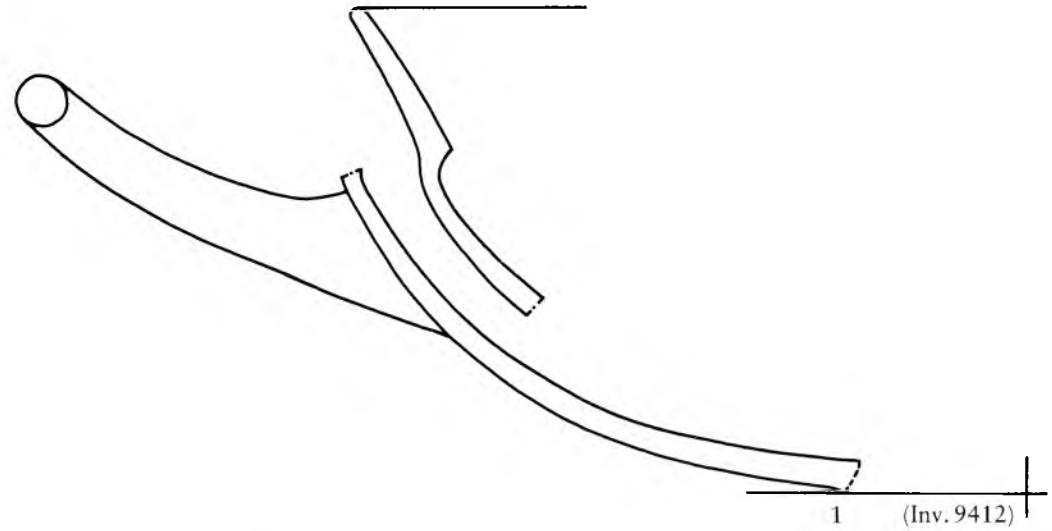


5 (Inv. 8908)

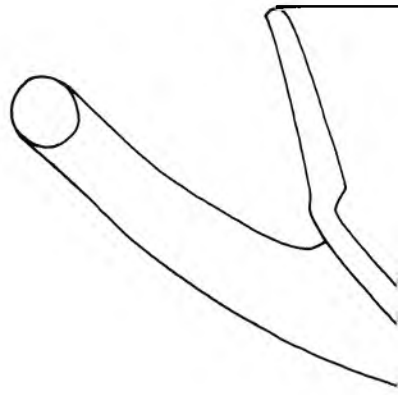


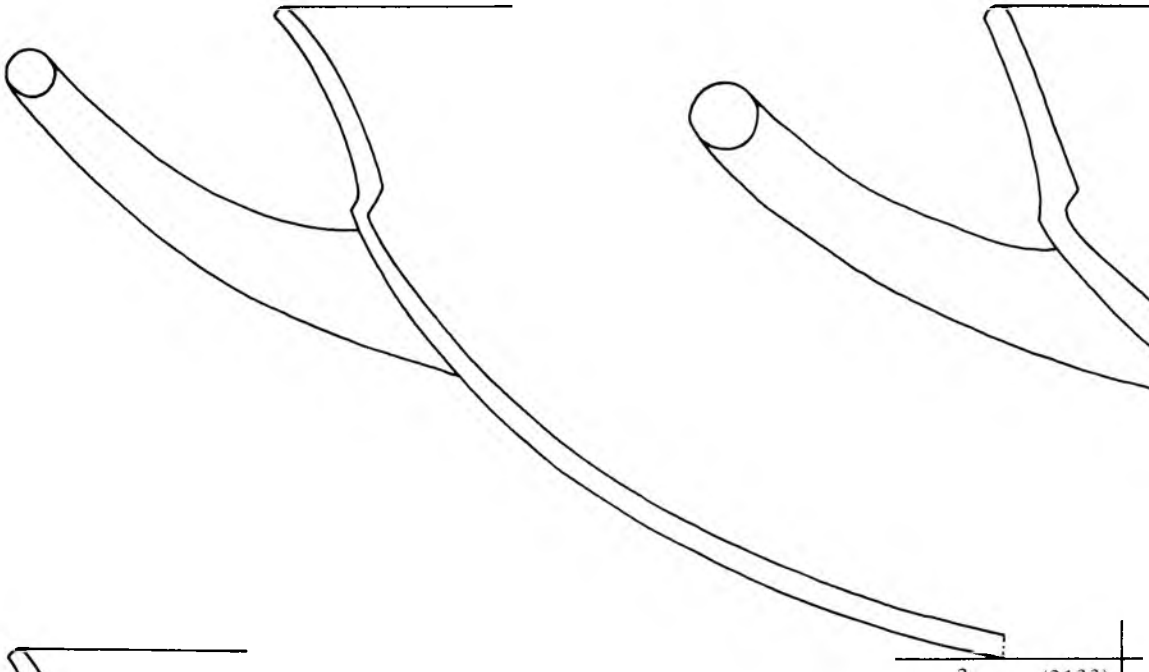
6 (Inv. 9410)

BEILAGE 1

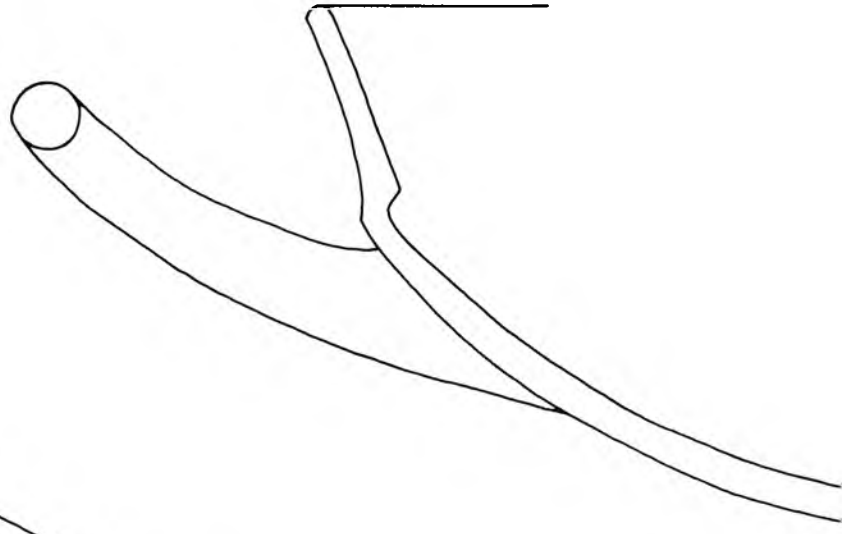


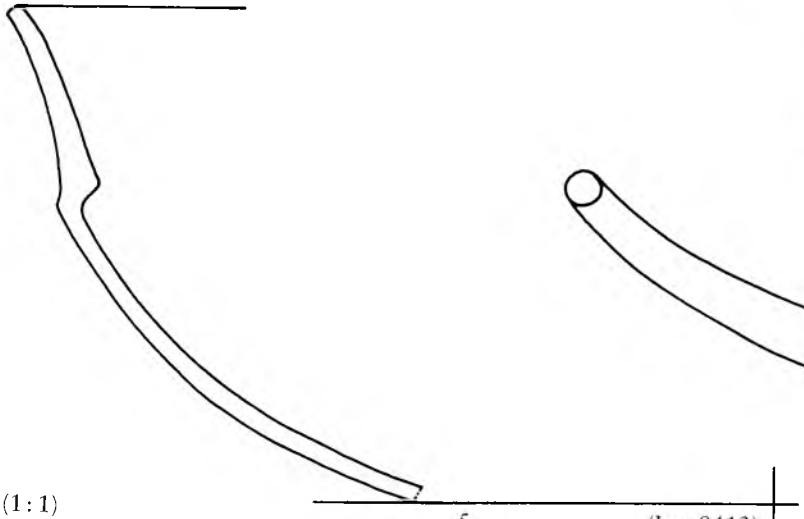
1 (Inv. 9412)



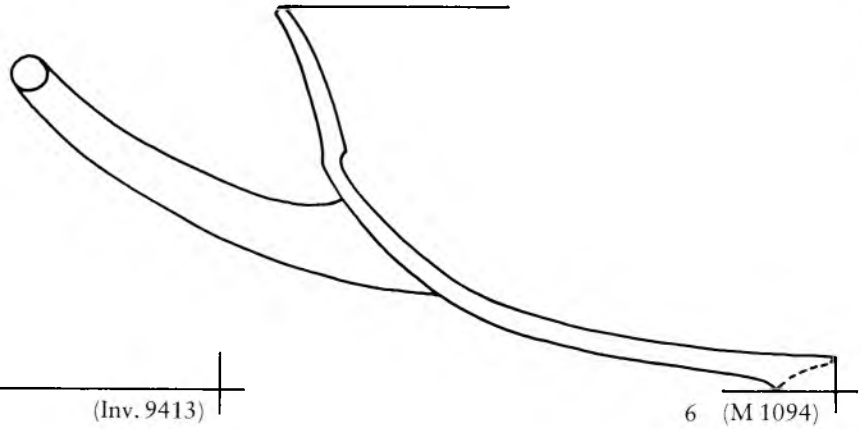


2 (2133)





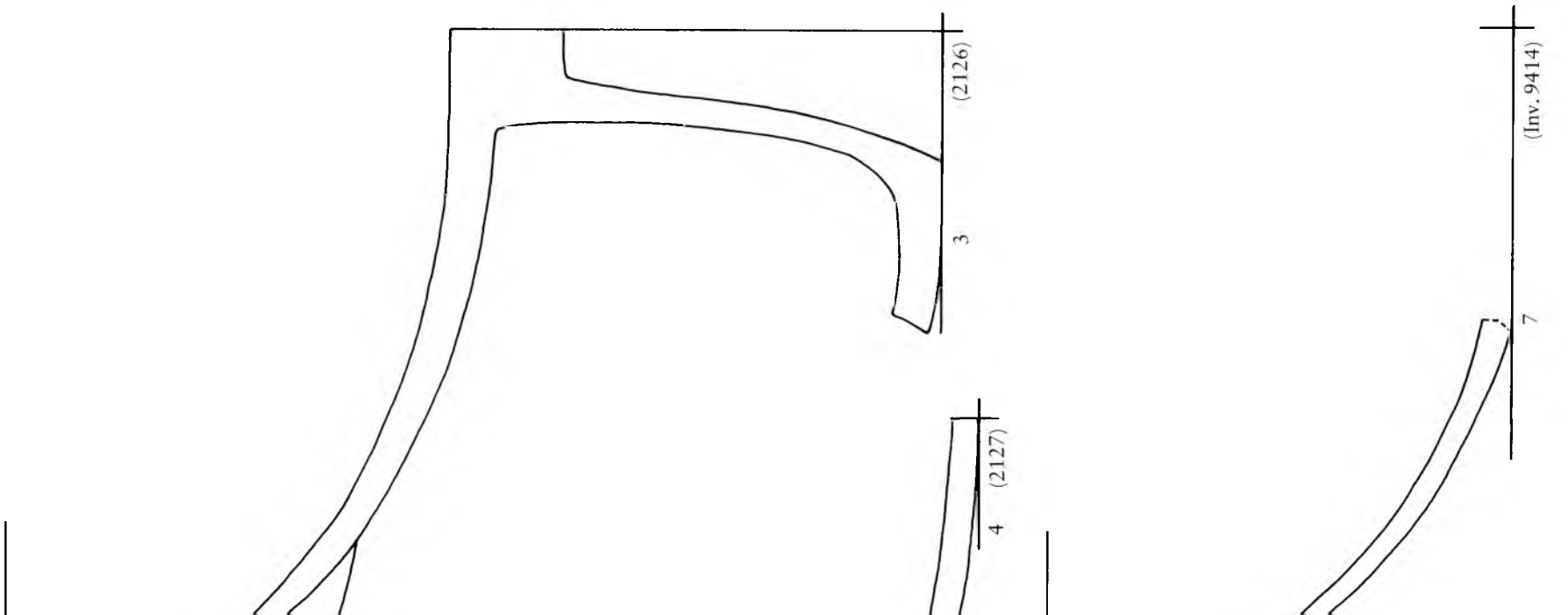
5 (Inv. 9413)

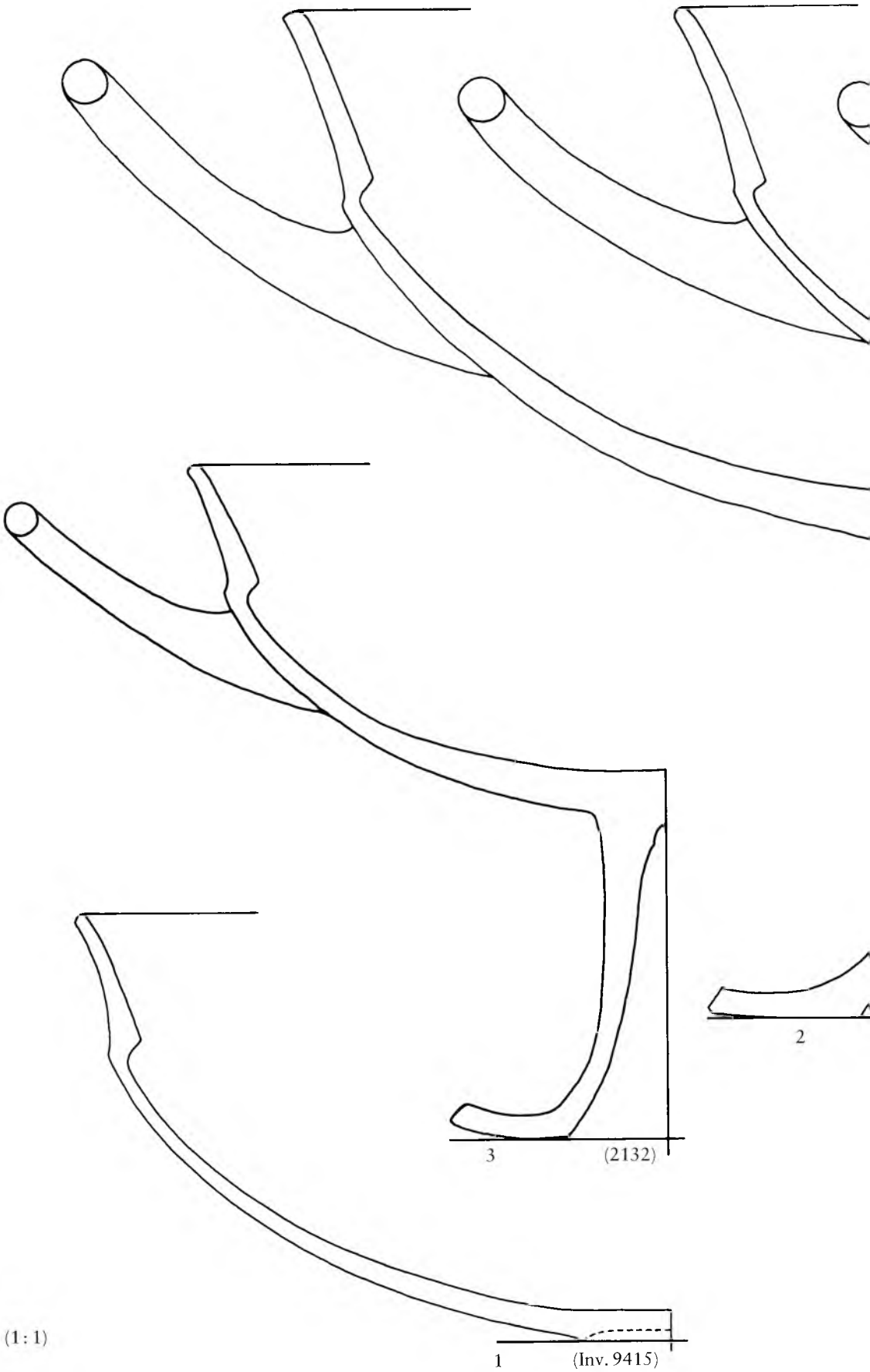


6 (M 1094)

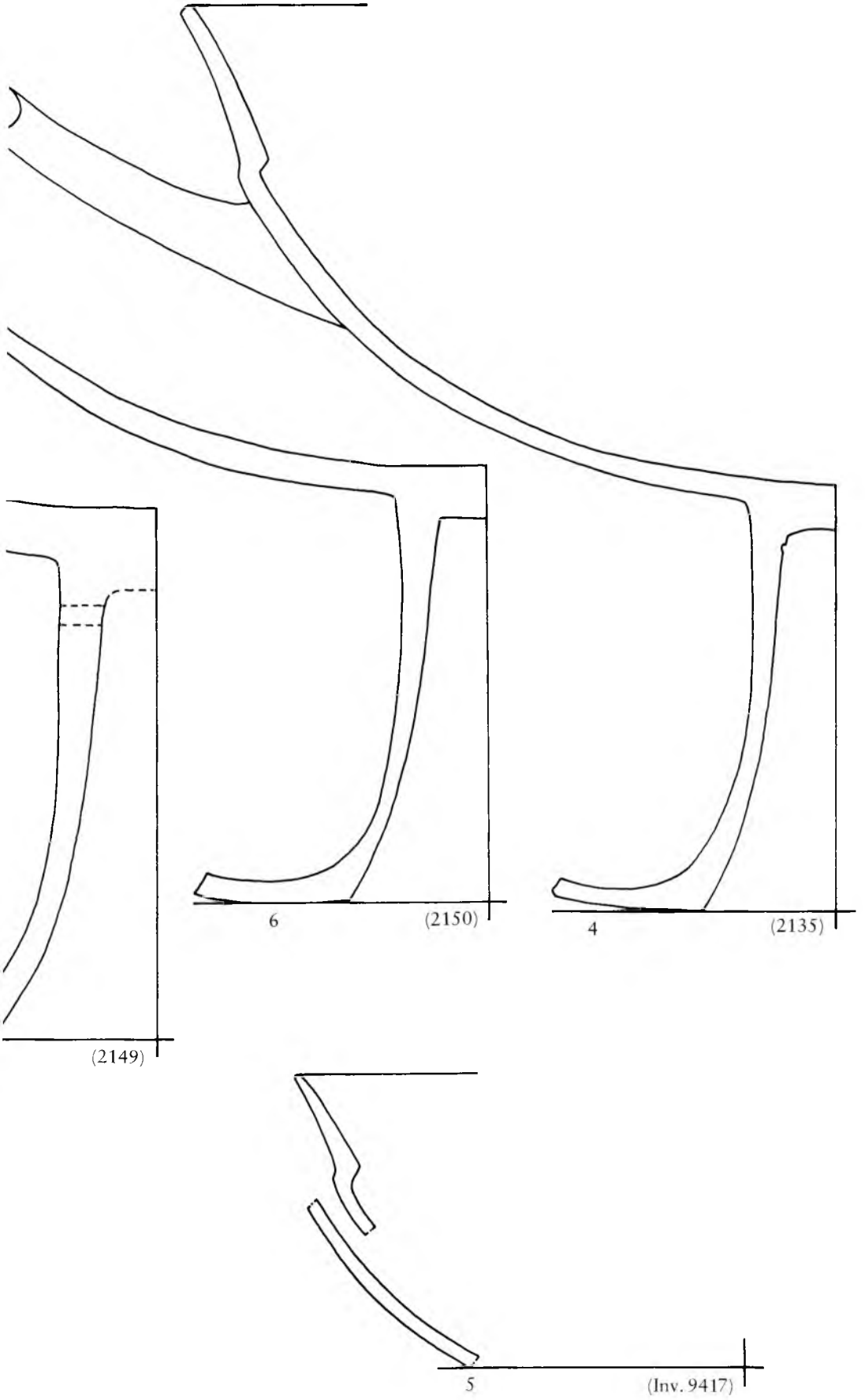
(1 : 1)

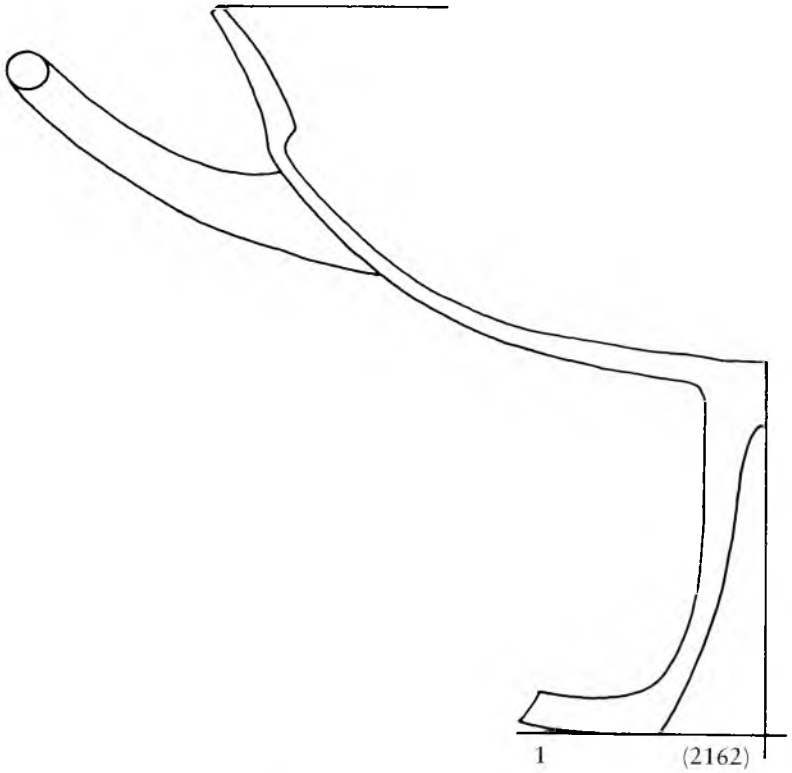
BEILAGE 2

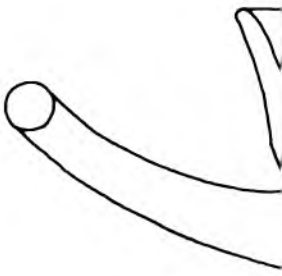


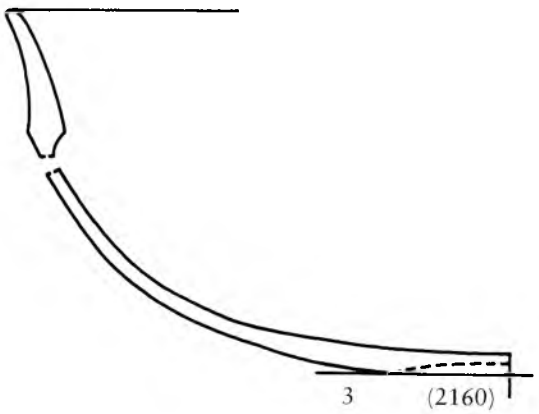


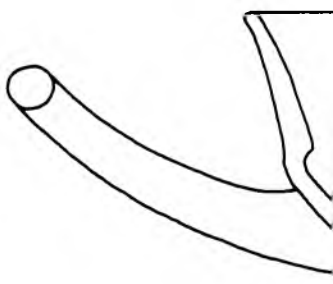
(1 : 1)

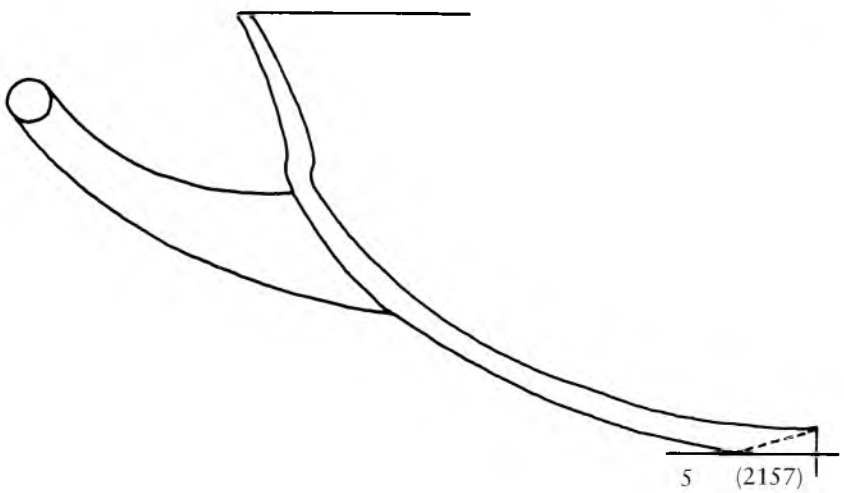

6
(2150)
4
(2135)
(2149)
5
(Inv. 9417)





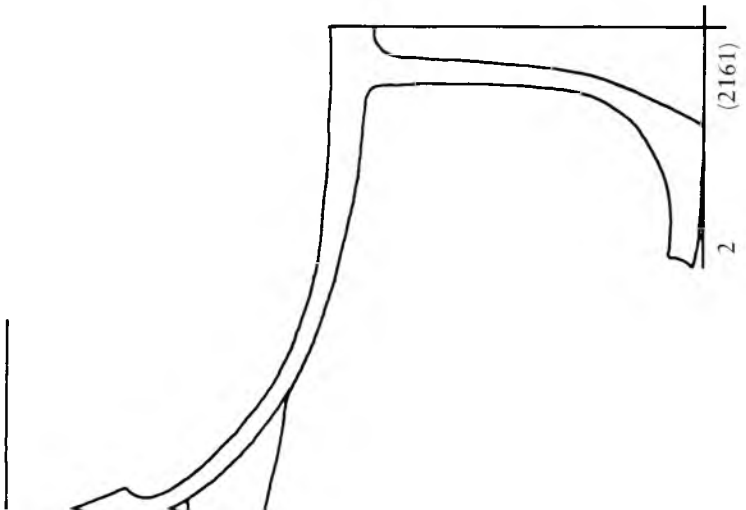


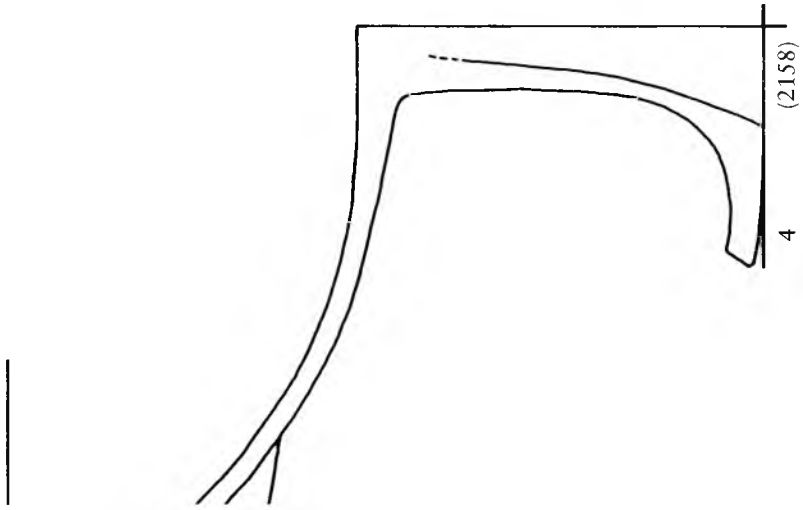


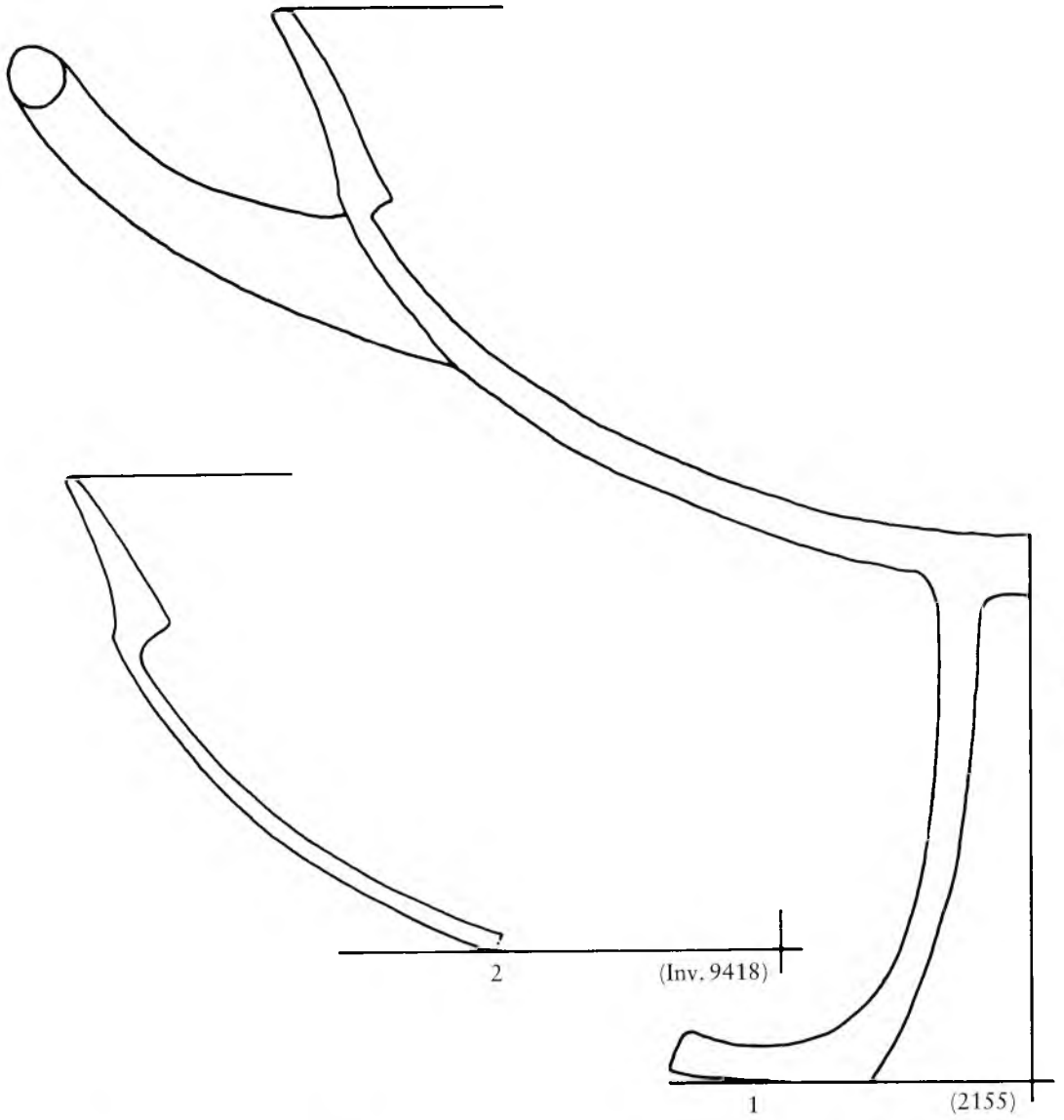


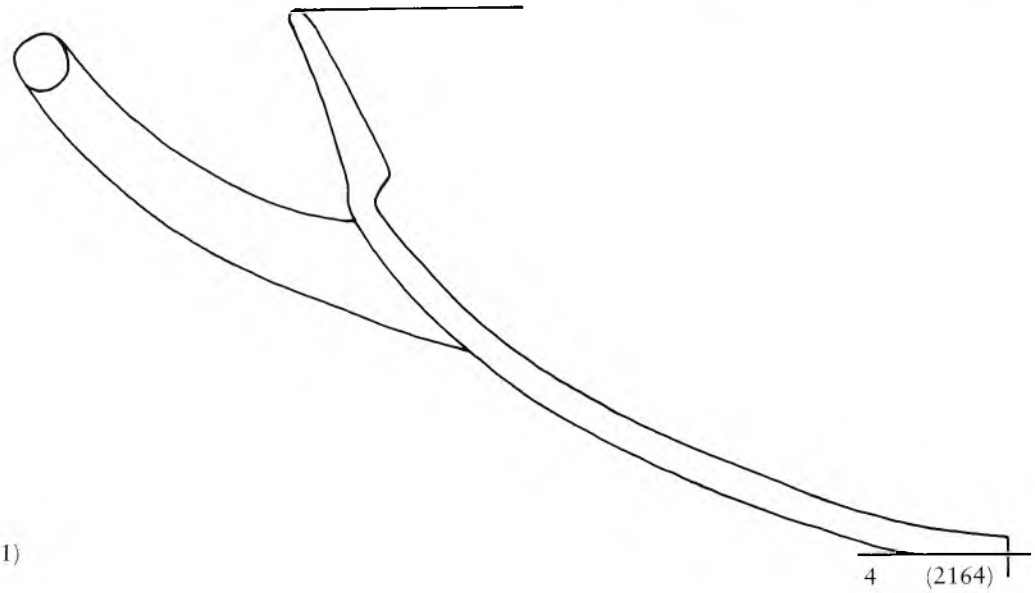
(1 : 1)

BEILAGE 4



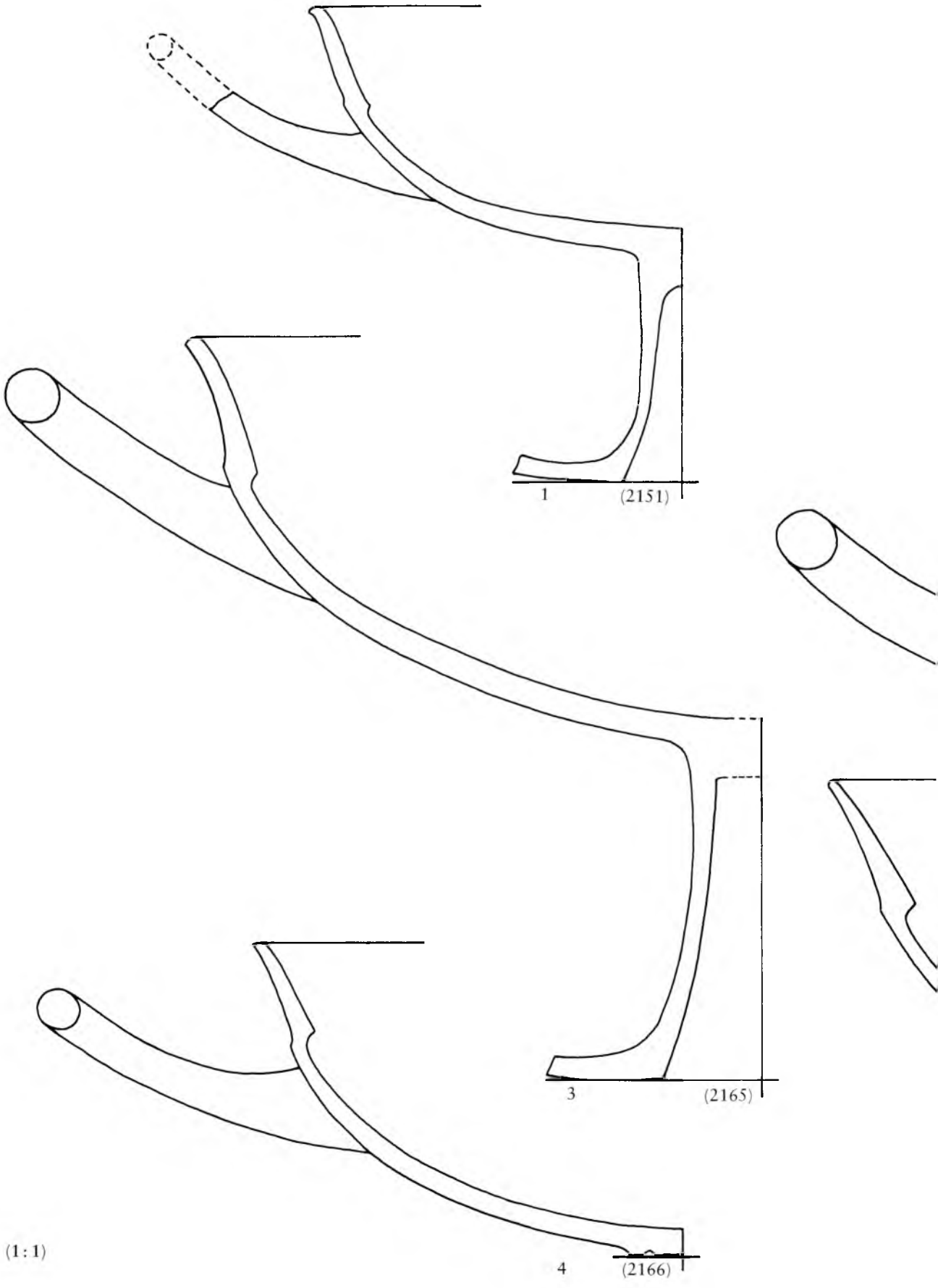






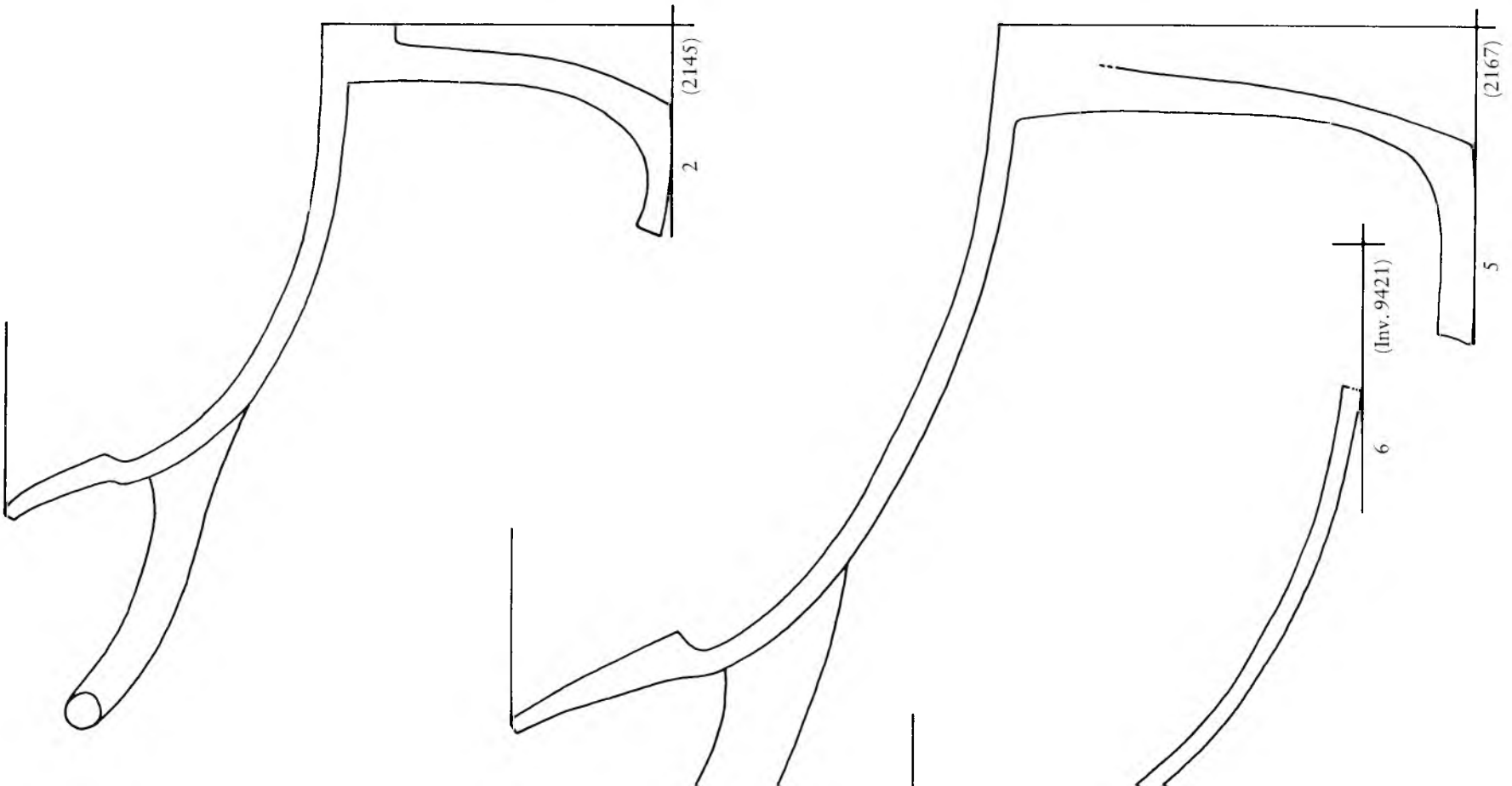
(1 : 1)

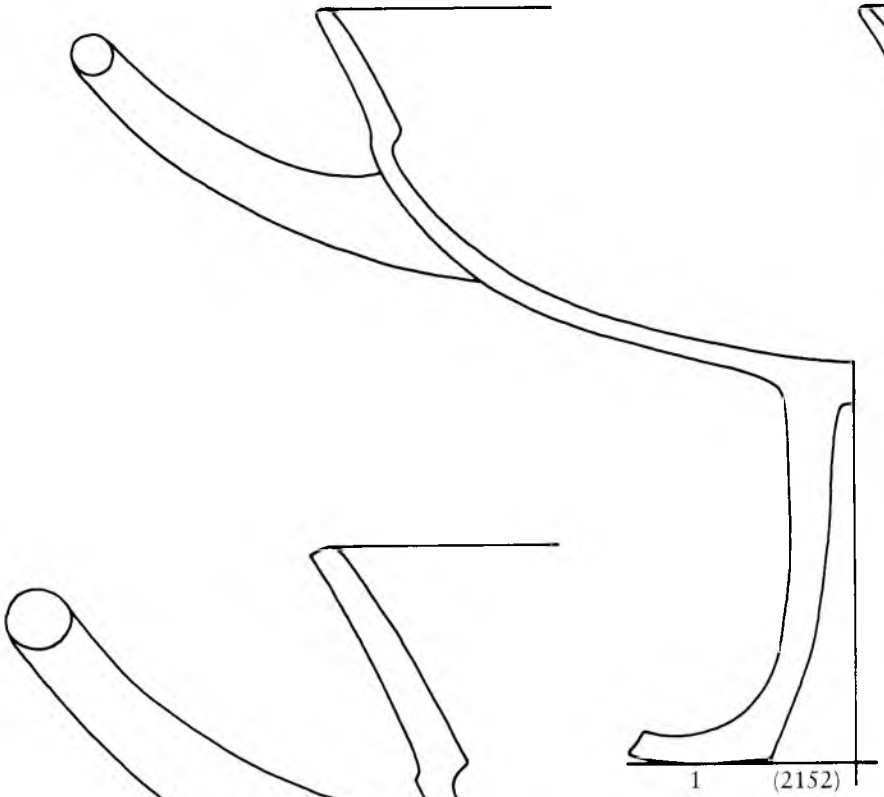
BEILAGE 5



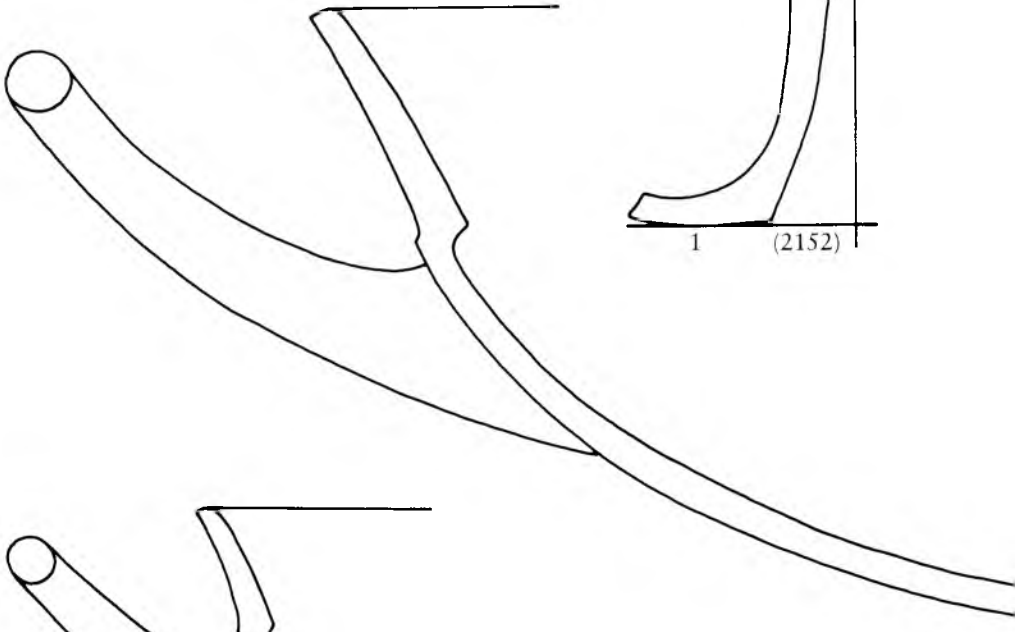
(1 : 1)

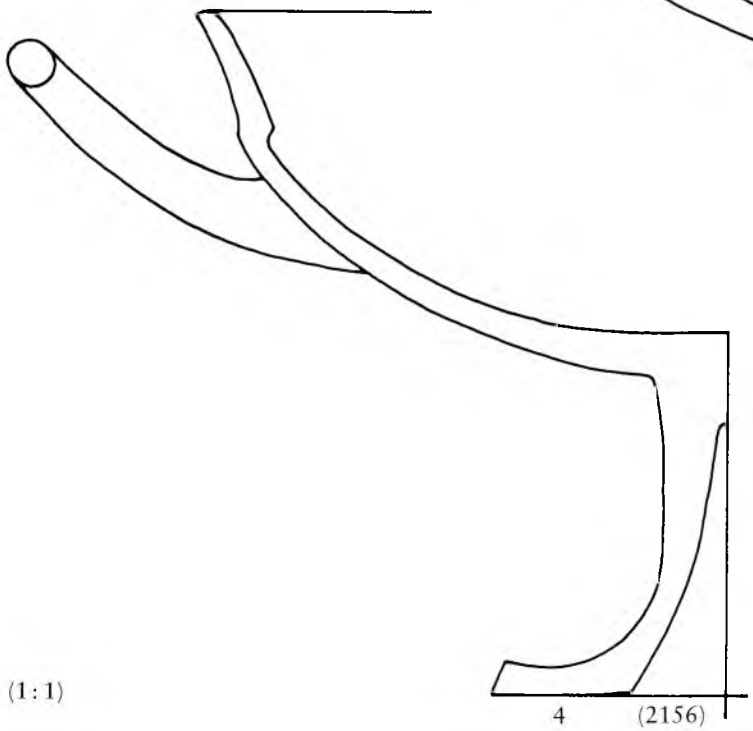
BEILAGE 6





1 (2152)

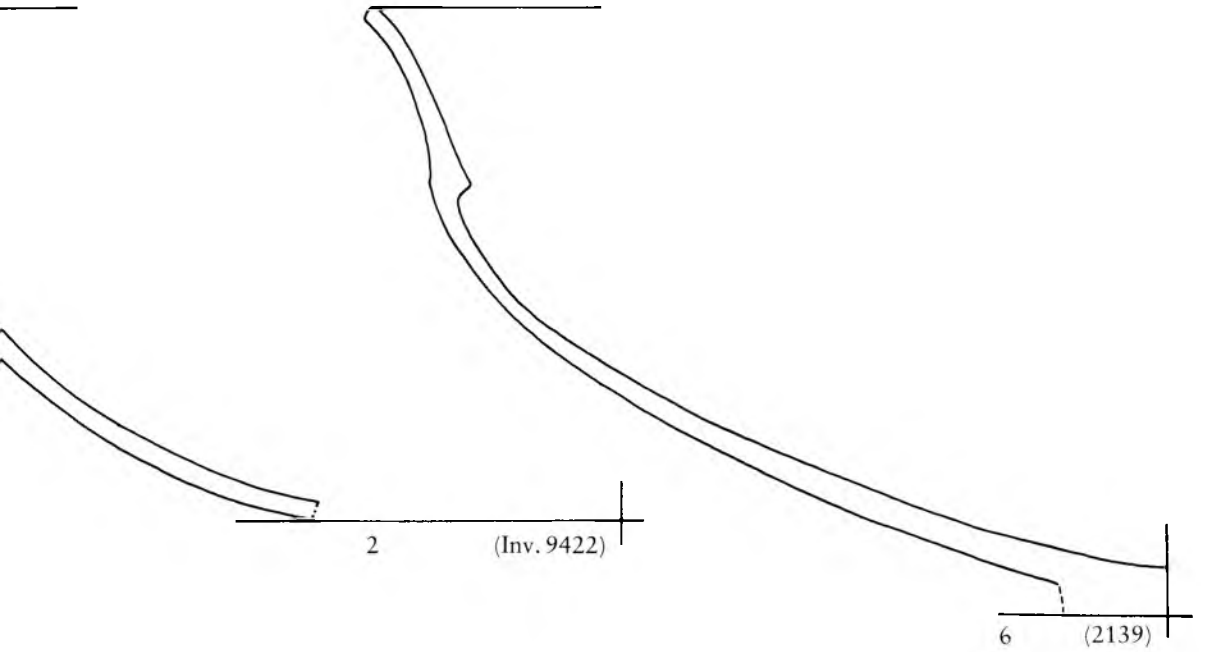




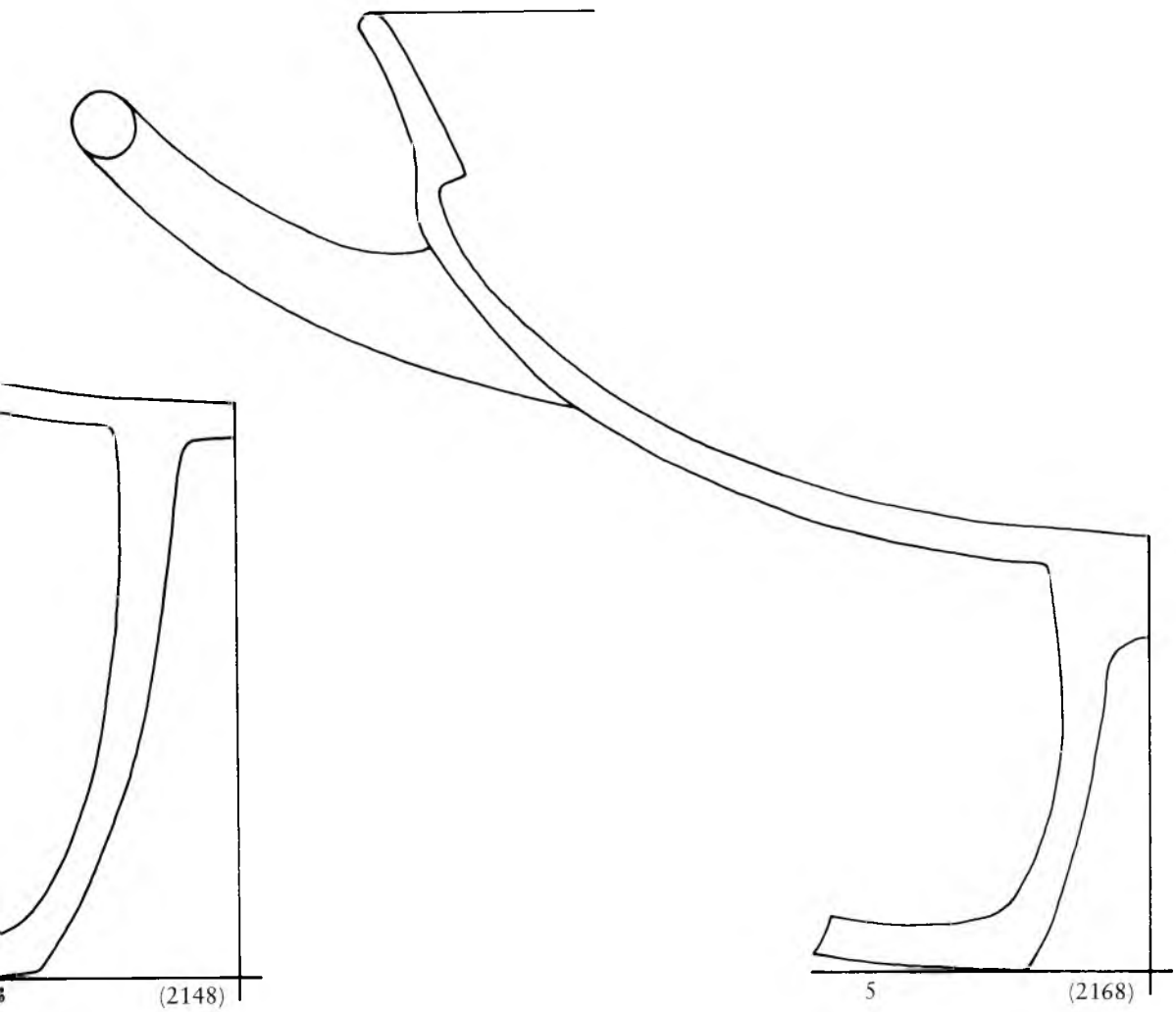
4 (2156)

(1:1)

2 (Inv. 9422)

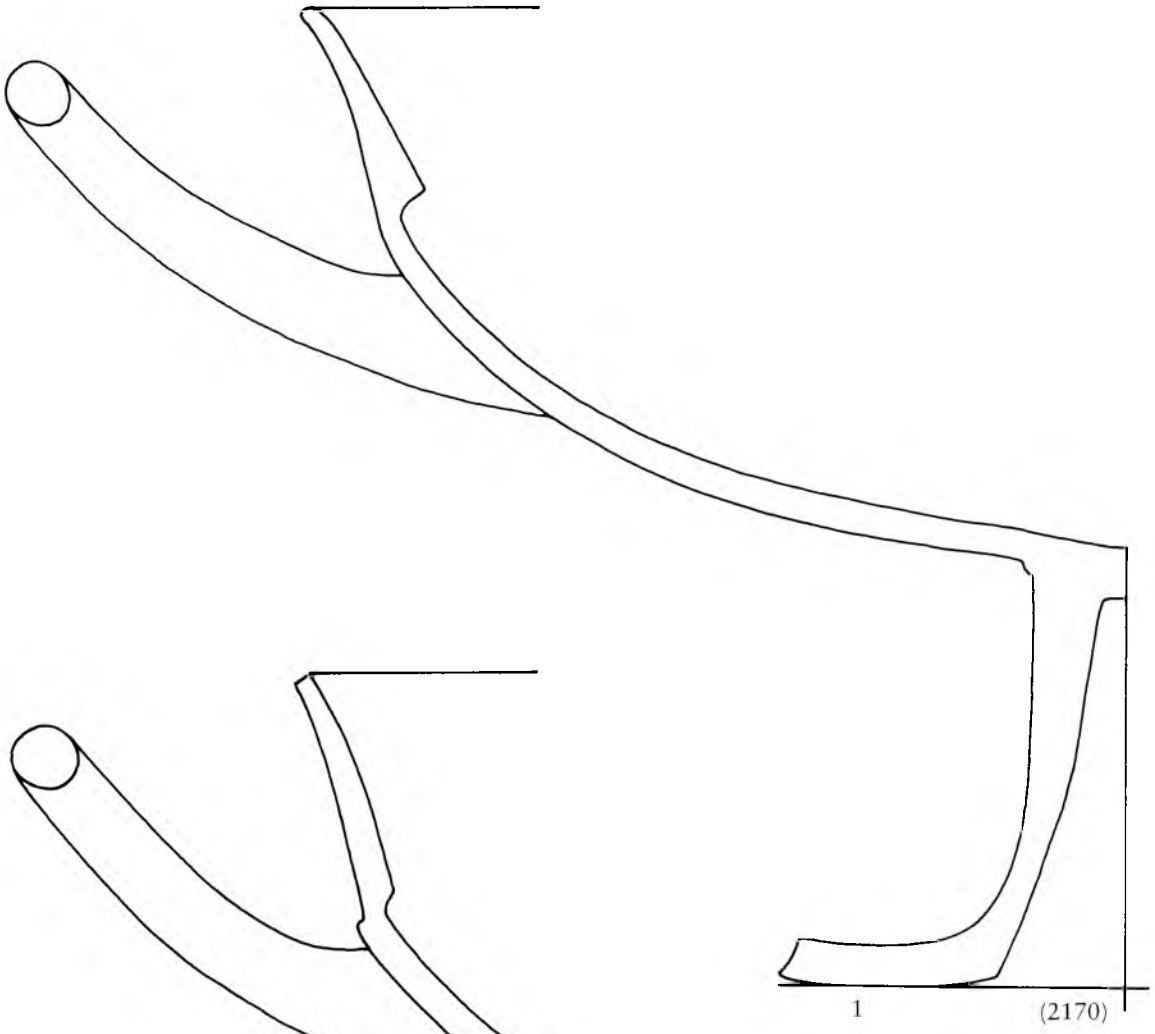


6 (2139)

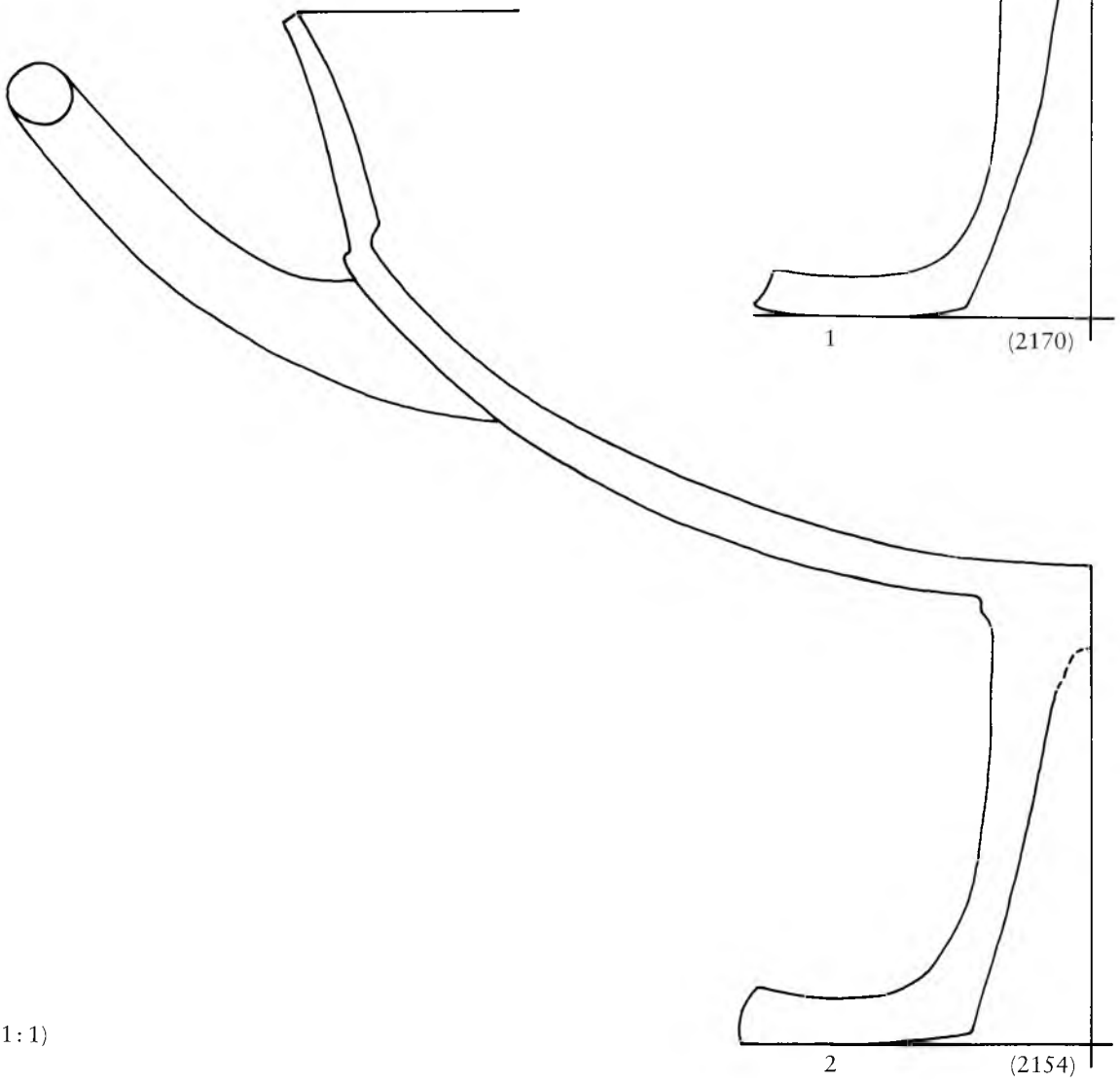


5 (2168)

(2148)



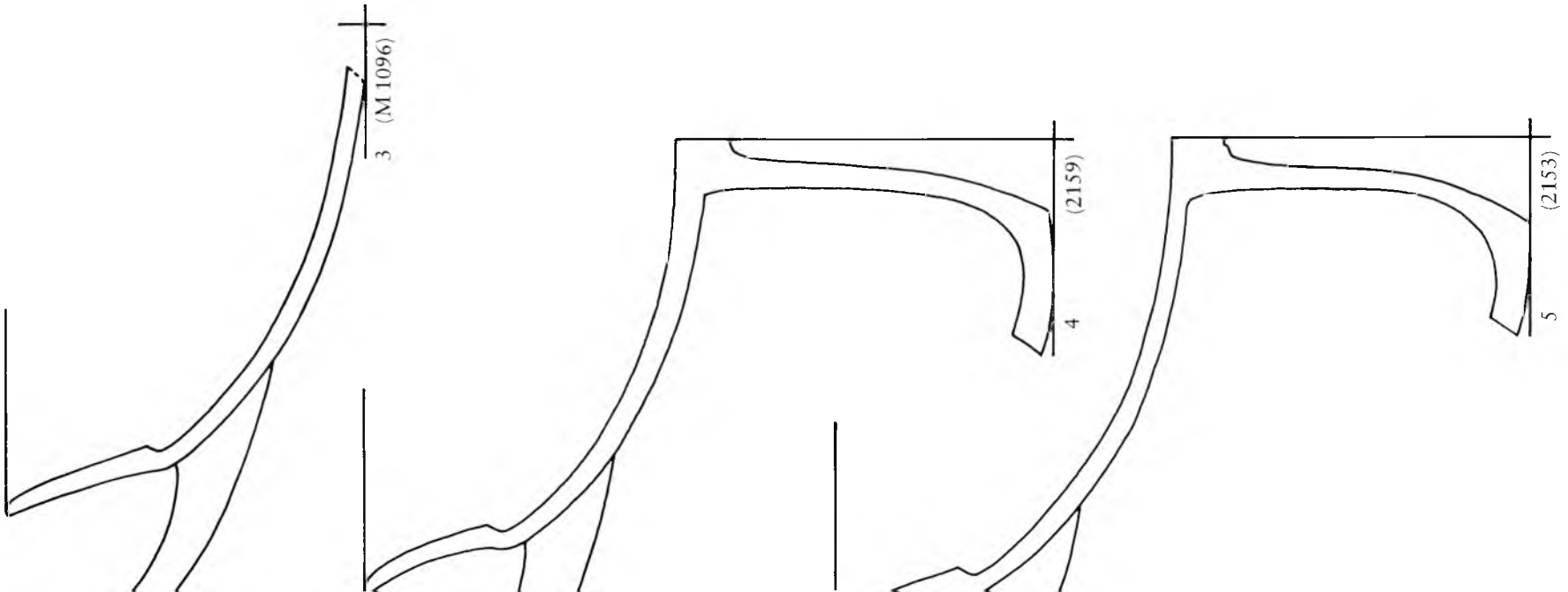
1 (2170)

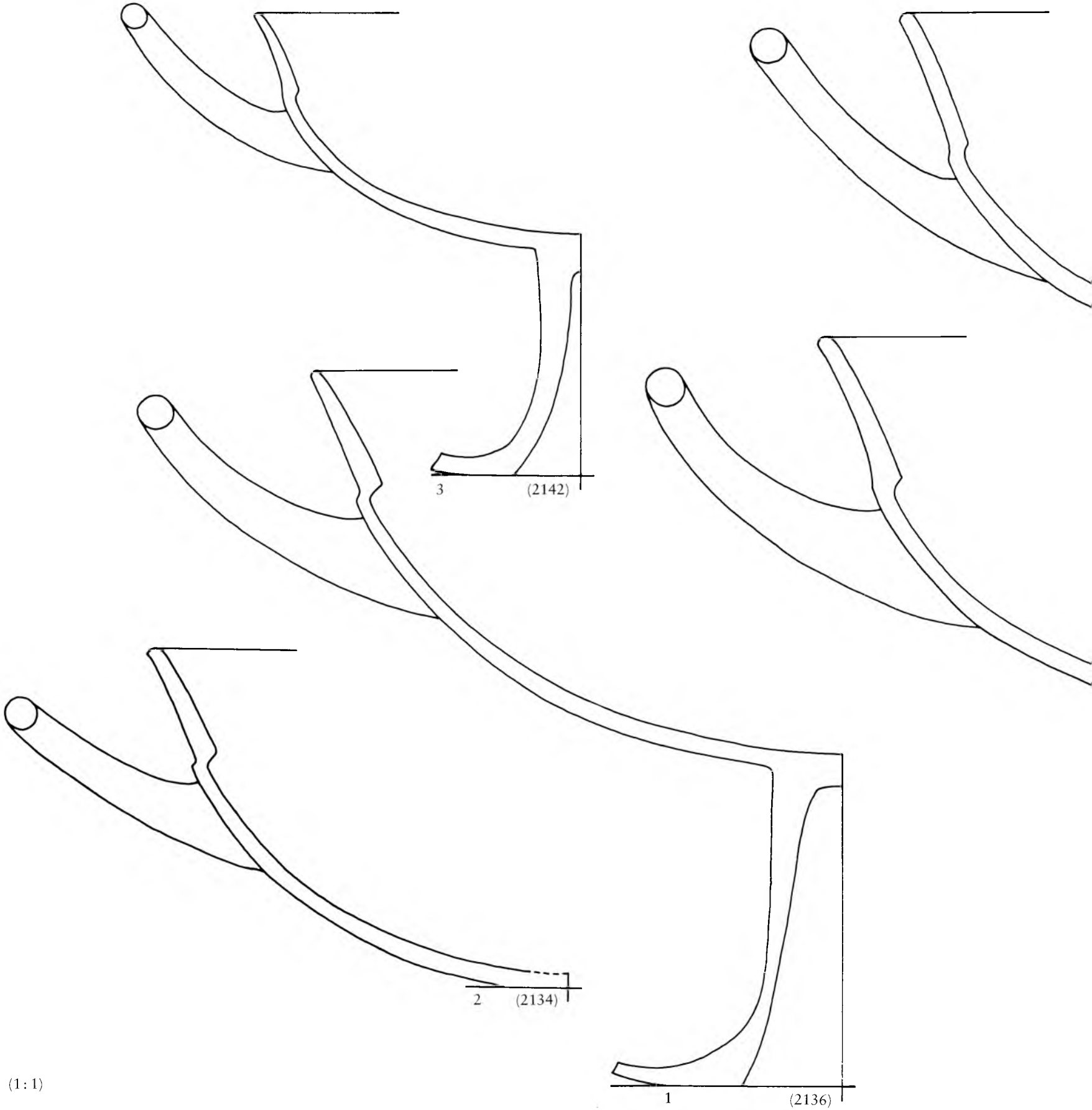


2 (2154)

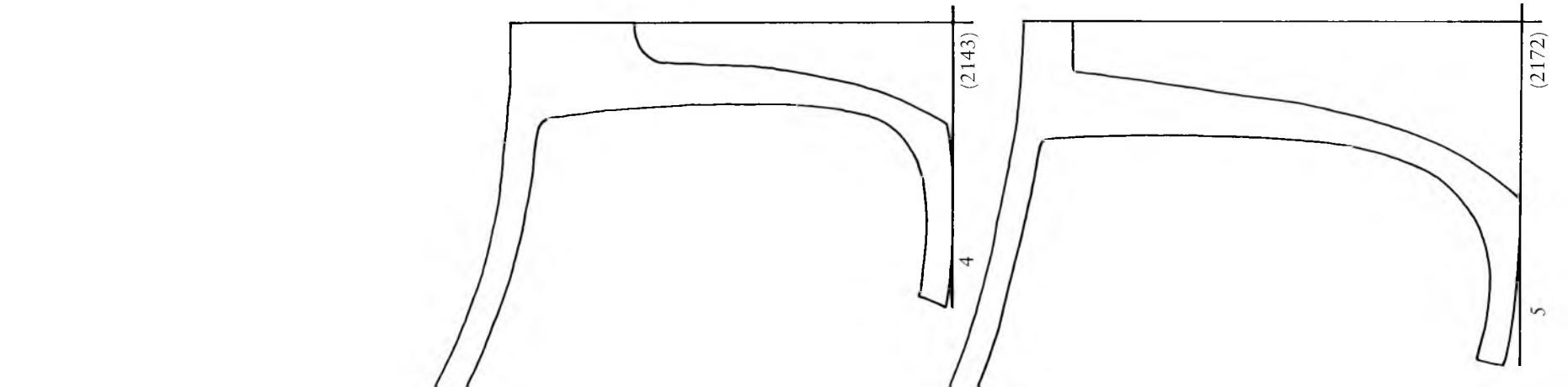
(1 : 1)

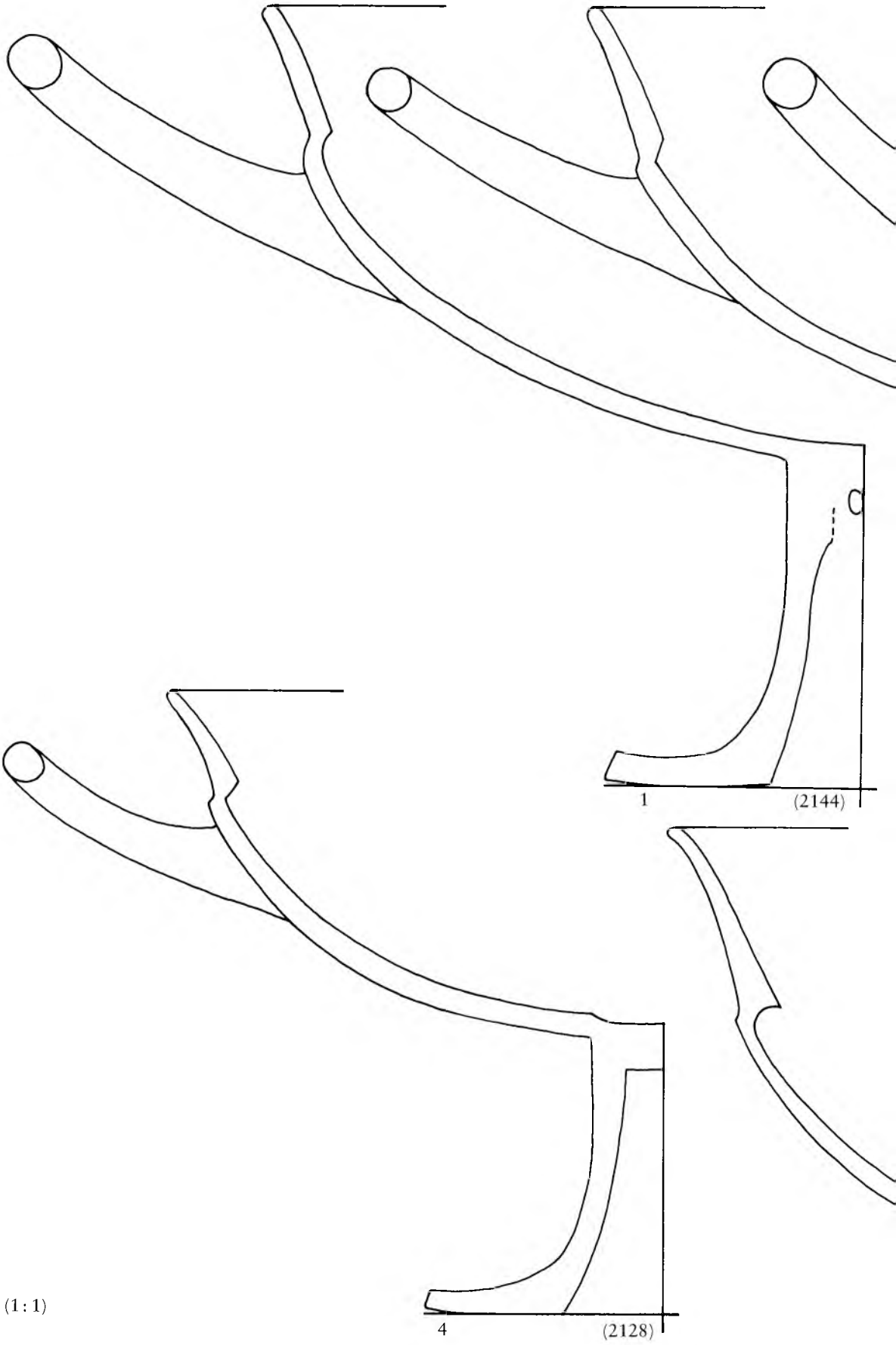
BEILAGE 8





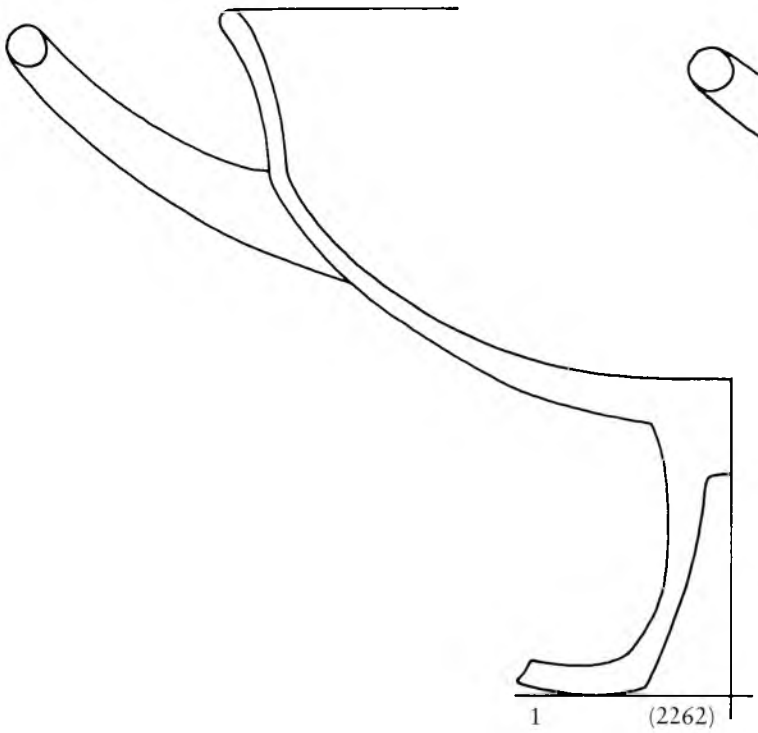
(1 : 1)


(2143)
4
(2172)
5

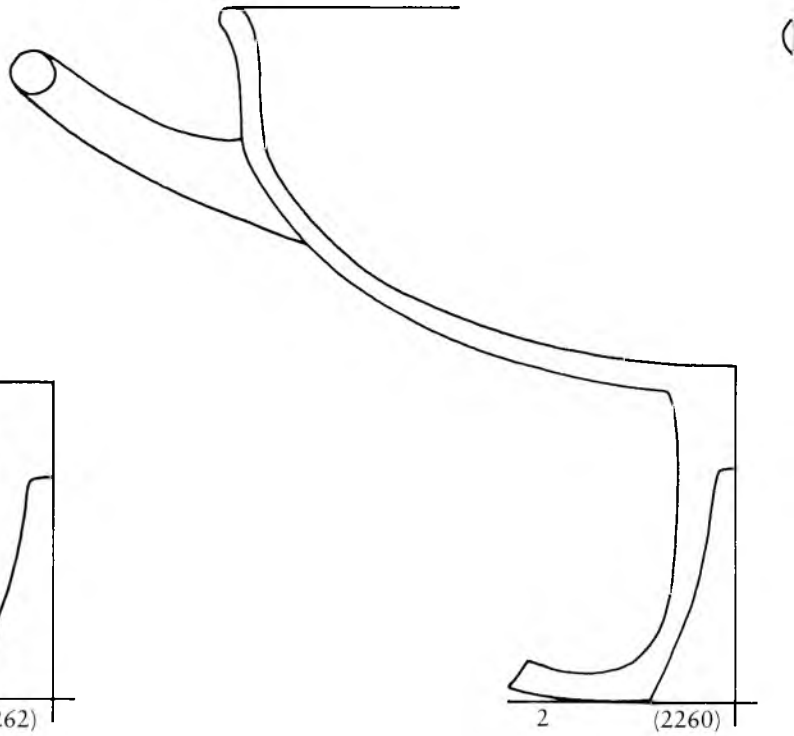


(1 : 1)

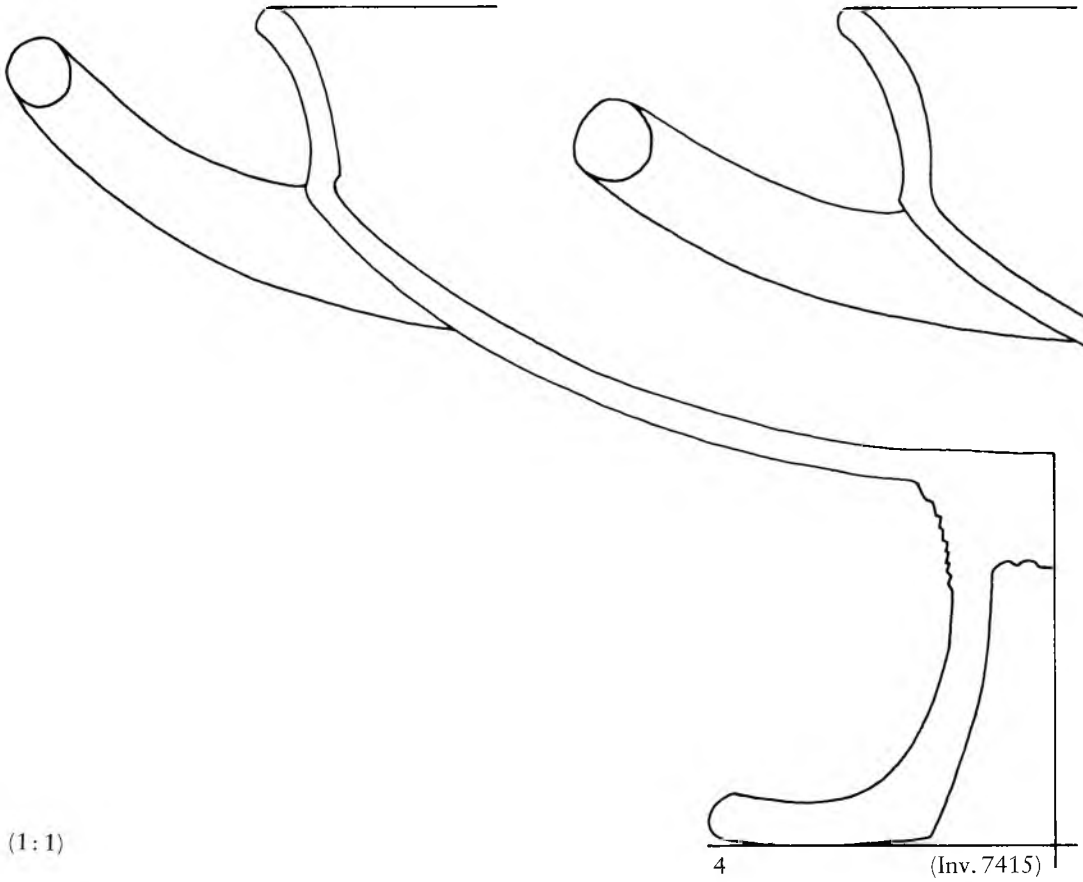
2
(2146)
3
(2147)
5
(Inv. 9426)
6
(2129)



1 (2262)



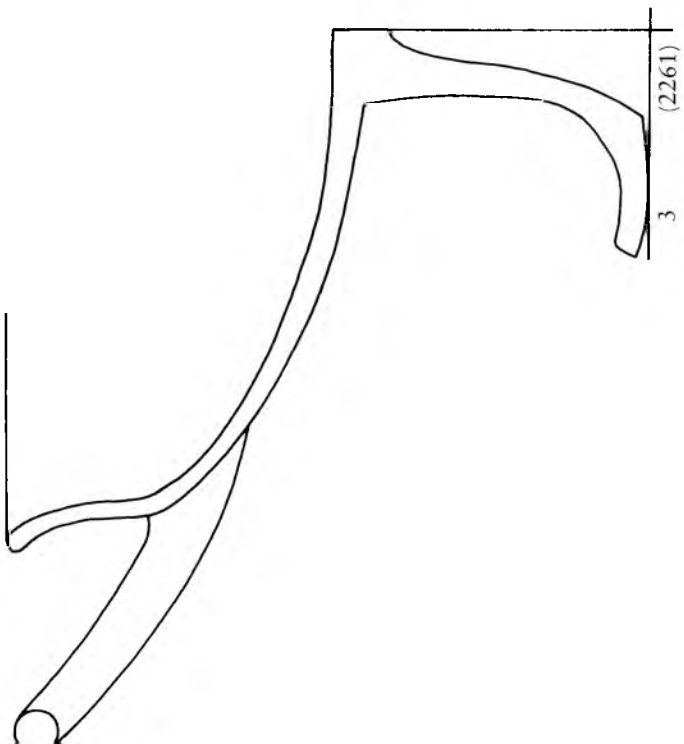
2 (2260)

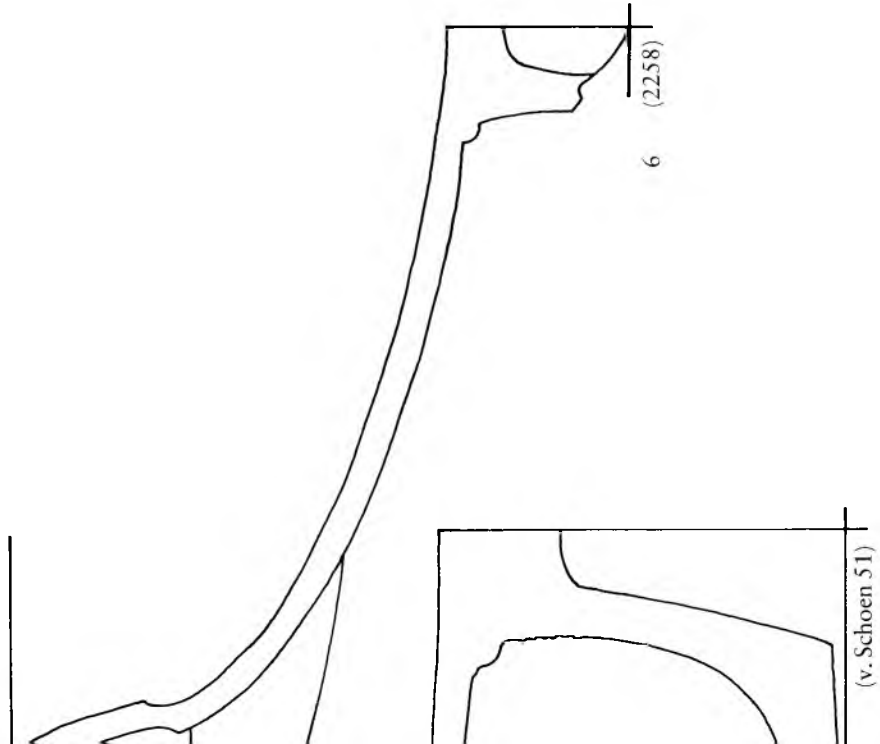


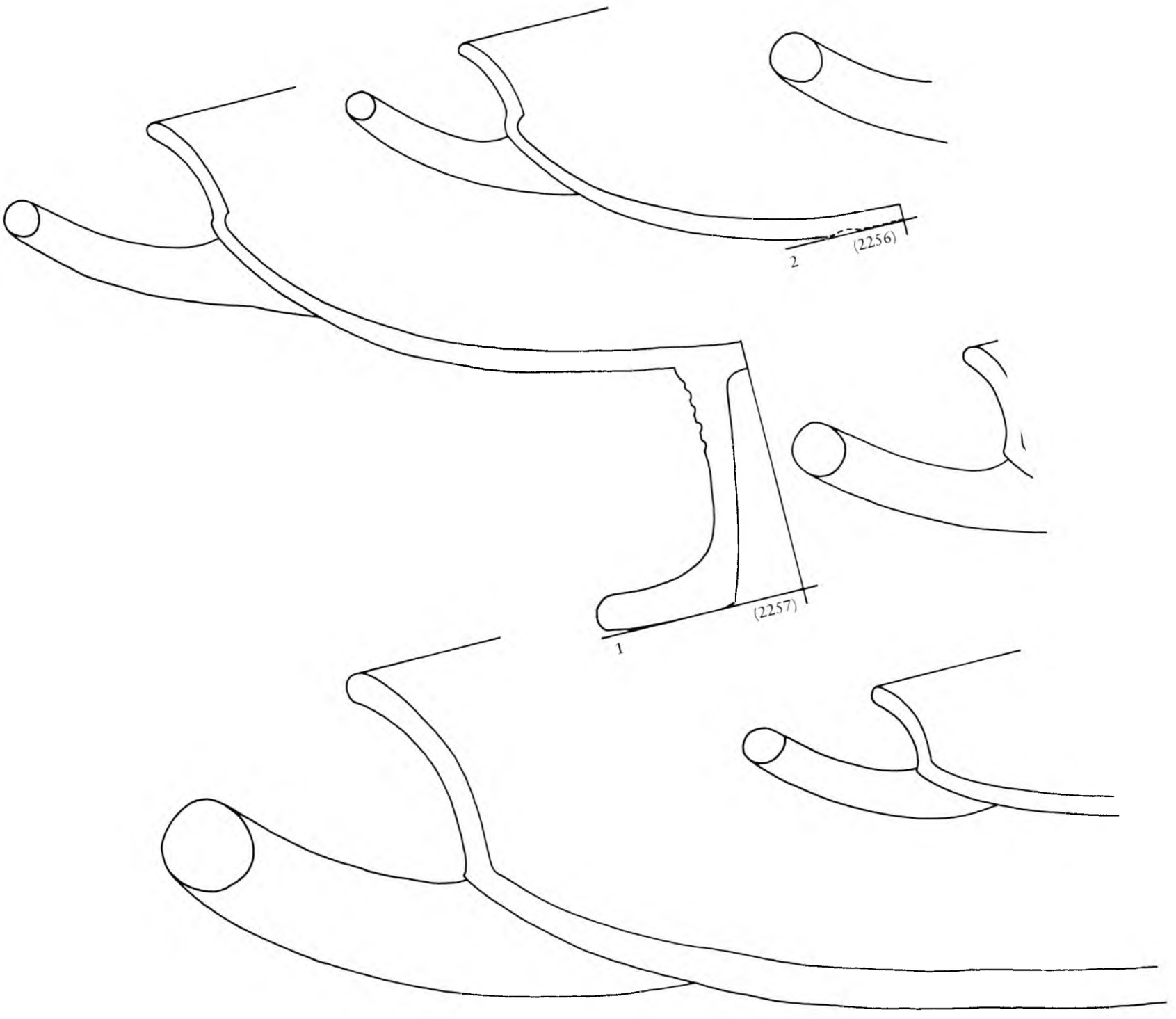
4 (Inv. 7415)

5

(1 : 1)

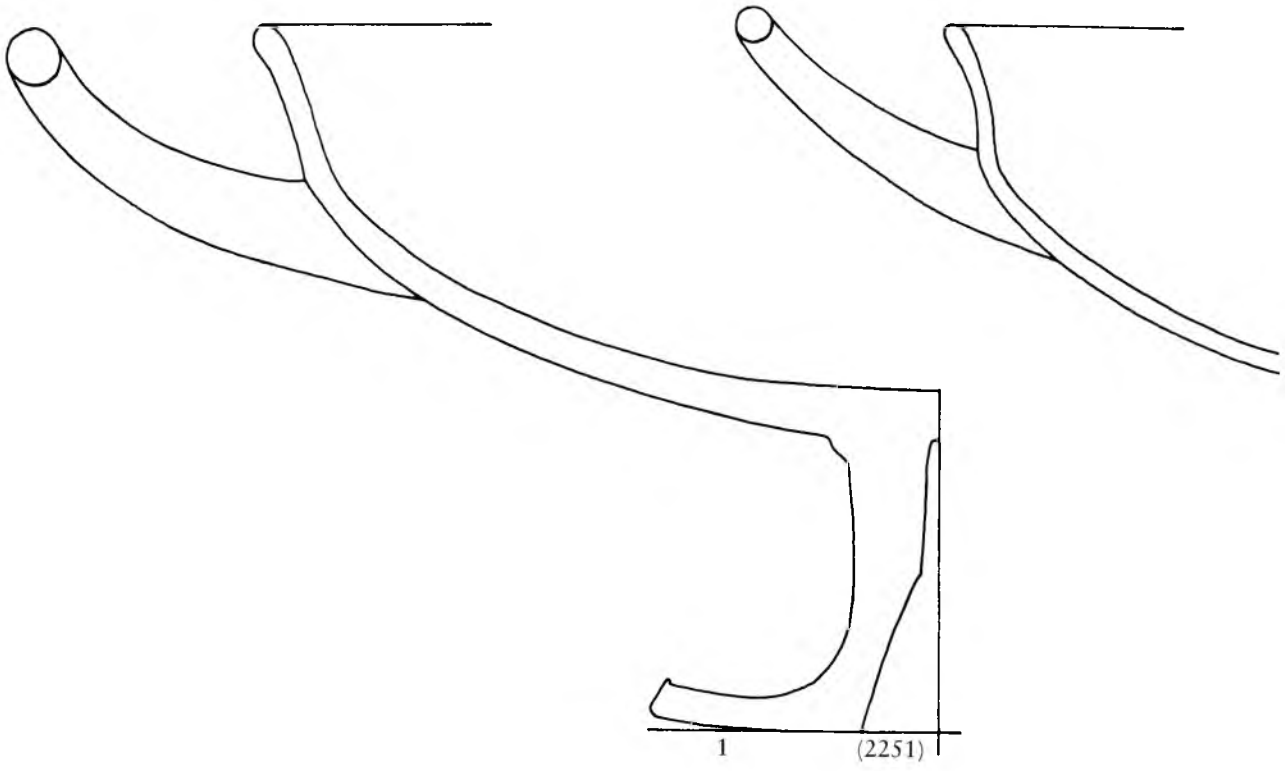

(2261)
3

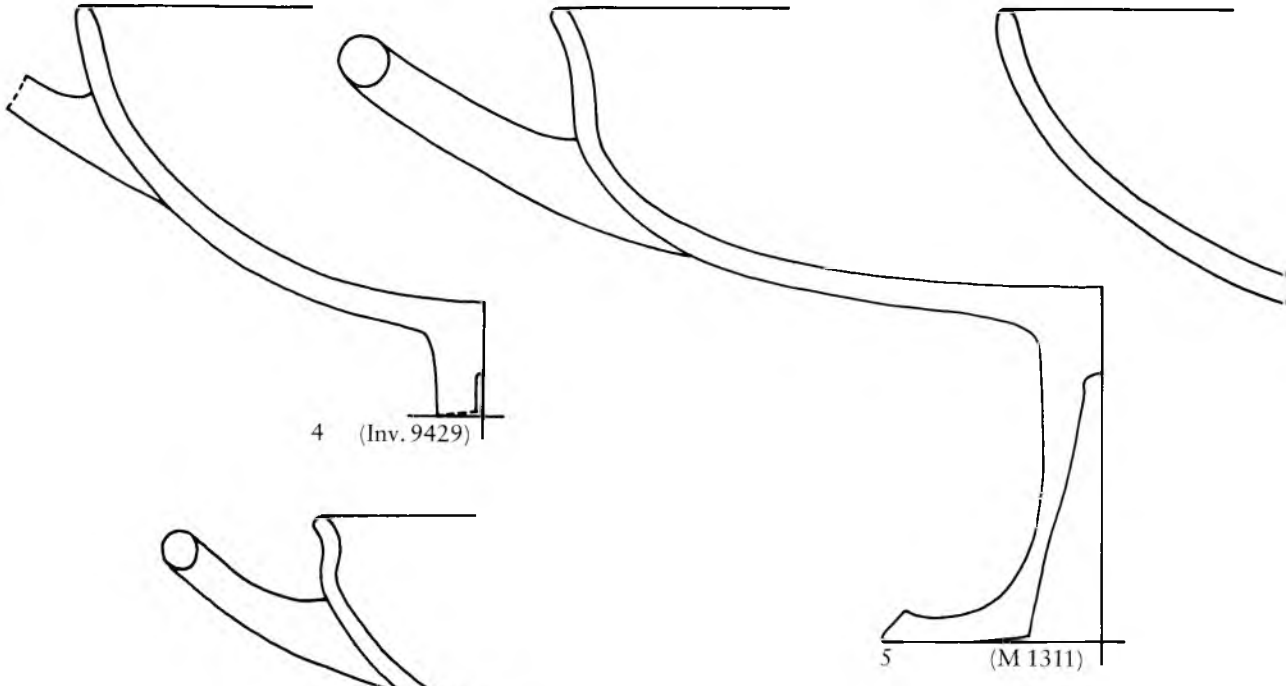

(2258)
6
(v. Schoen 51)

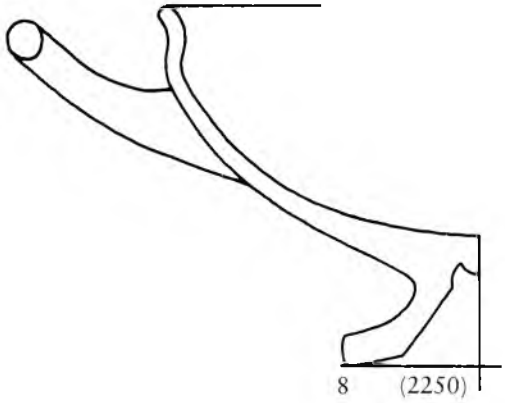


(1 : 1)

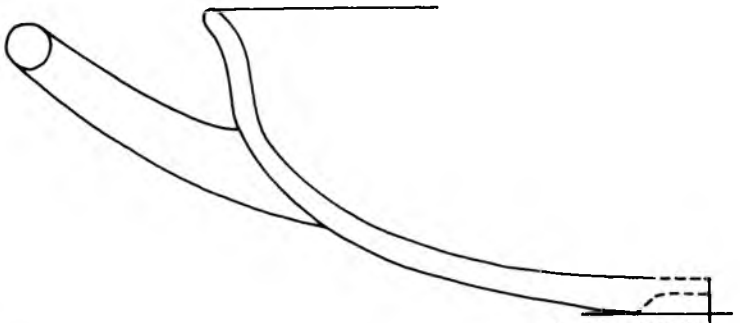
4 (2259)
3 (Inv. 9427)
6 (Inv. 8754)
5 (2244)



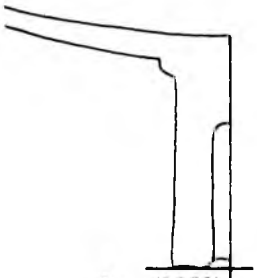




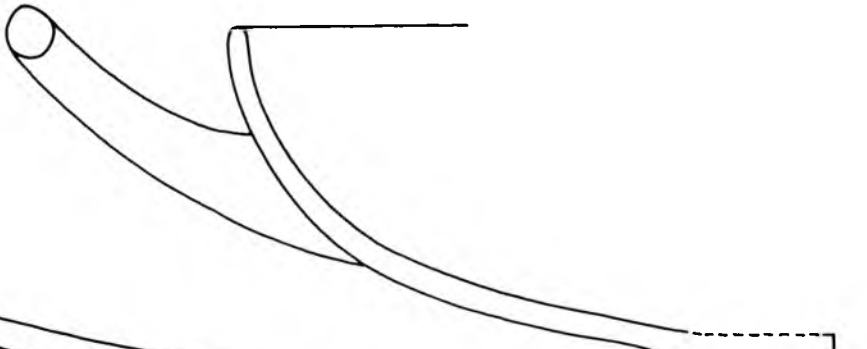
(1 : 1)



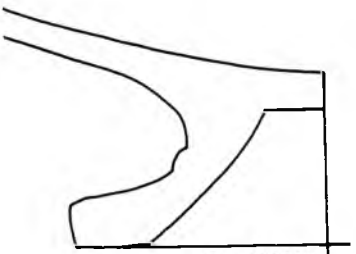
3 (Inv. 9428)



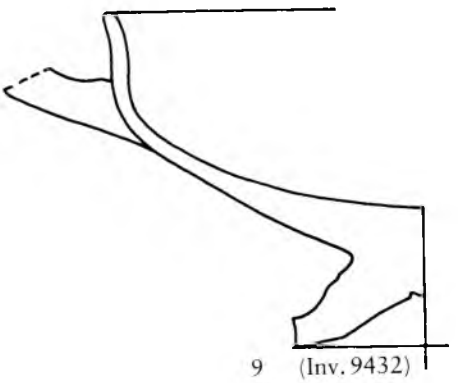
2 (2252)



7 (Inv. 9431)



6 (Inv. 9430)



9 (Inv. 9432)

TAFELN

1 (M 1040)

2 (2171)

3

4 (2171)

5

Randschalen

1 (Inv. 9407)

2 (Inv. 9407)

3 (Inv. 9407)

4

5 (Inv. 9407)

Randschale

1 (Inv. 9408)

2

3 (Inv. 9408)

4 (Inv. 9408)

5 (Inv. 8908)

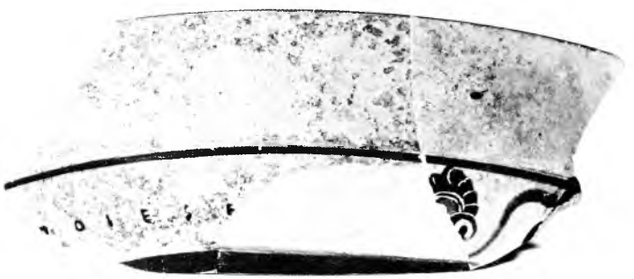
6 (Inv. 8908)

7 (Inv. 9409)

8

Randschalen

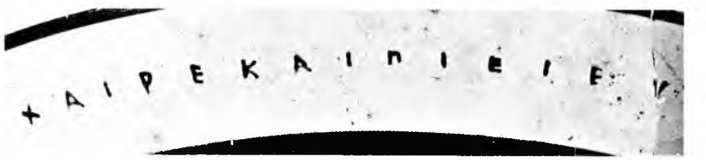
1 (Inv. 9410)



2

3 (Inv. 9410)

4 (2131)



6 (2131)

7 (2131)

5 (2131)

8

Randschalen

1 (Inv. 9411)

2

3 (Inv. 9411)

4 (Inv. 9411)

5

6 (Inv. 9411)

7 (Inv. 9411)

Randschale

1 (Inv. 9412)

2

3 (Inv. 9412)

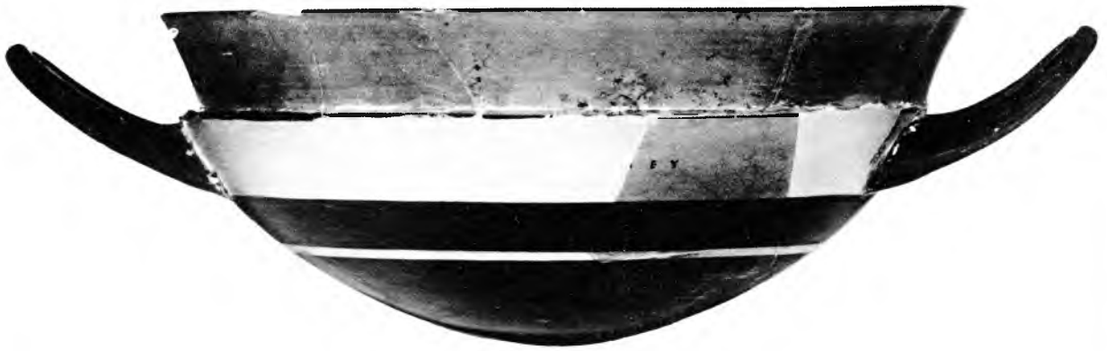
5 (Inv. 9412)

6 (verschollen)

7 (Inv. 9412)

4 (Inv. 9412)

Randschale



1

(2133) 2

3 (2133)

4

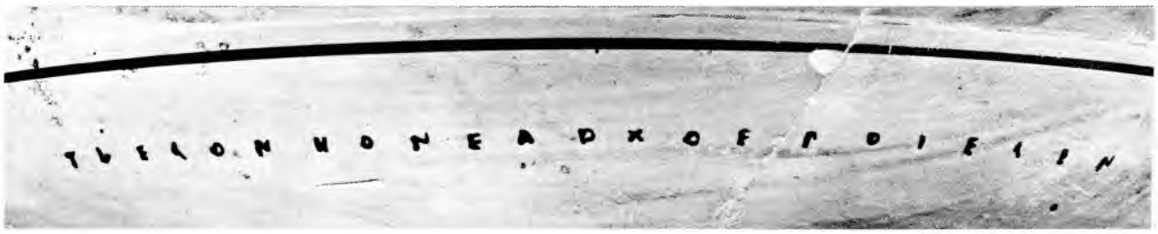
(2133)

5

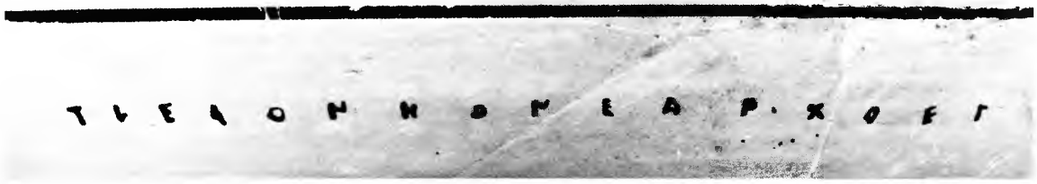
6 (2133)

7 (2126)

Randschalen

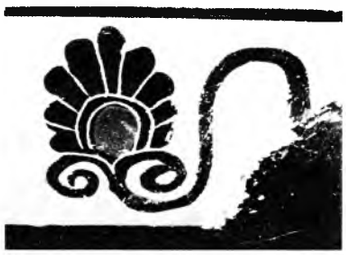


1 (2126)



2 (2126)

3 (2126)

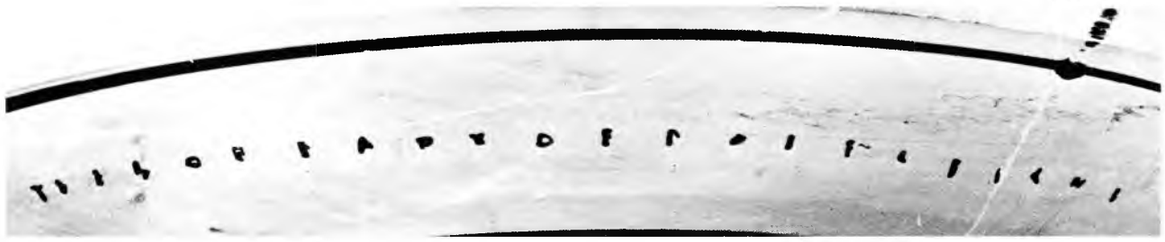


4

5 (2127)

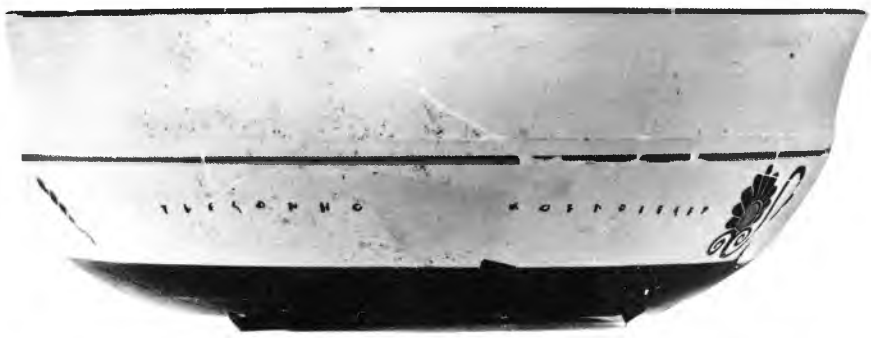
6

7 (2127)



8 (2127)

9 (2127)



1 (Inv. 9413)

2 (Inv. 9413)

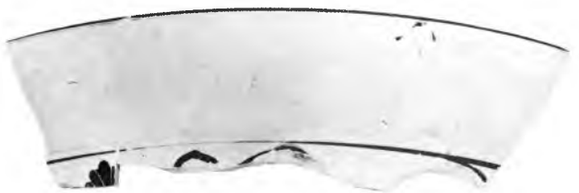
3 (Inv. 9413) 4

5 (M 1094)

6 (M 1094)

7 (M 1094)

8 (M 1094)



1 (Inv. 9414)

2 (Inv. 9414)

3 (Inv. 9414)

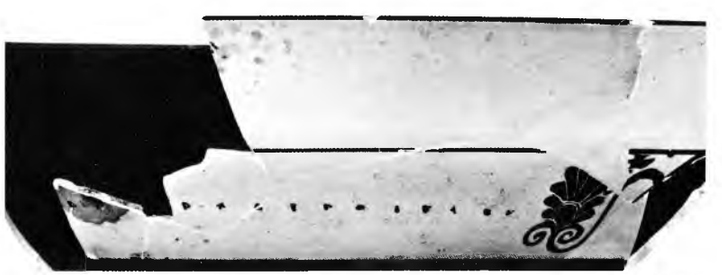
4 (Inv. 9414)

5 (Inv. 9414)

6 (Inv. 9415)

7 (Inv. 9415)

8 (Inv. 9415)



9 (Inv. 9415)

Randschalen

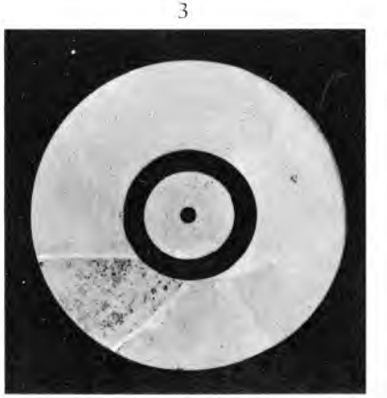
1 (2149)

2 (2149)

3 (2149)

4 (2149)

5 (2149)



6 (Inv. 9415)

1 (2132)

2 (2132)

3 (2132)

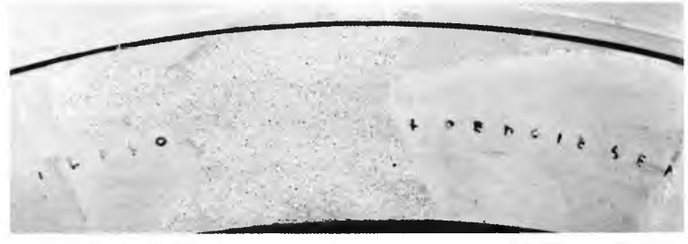
4 (2132)

5 (2135)

6 (2132)

7 (2135)

8 (2135)



9

10 (2135)

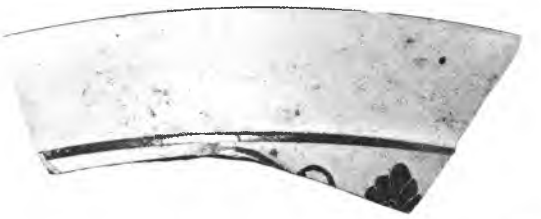
1 (Inv. 9416)

2 (Inv. 9416)

3 (Inv. 9416)

4 (Inv. 9417)

5 (Inv. 9417)



6 (Inv. 9417)

7

8 (2150)

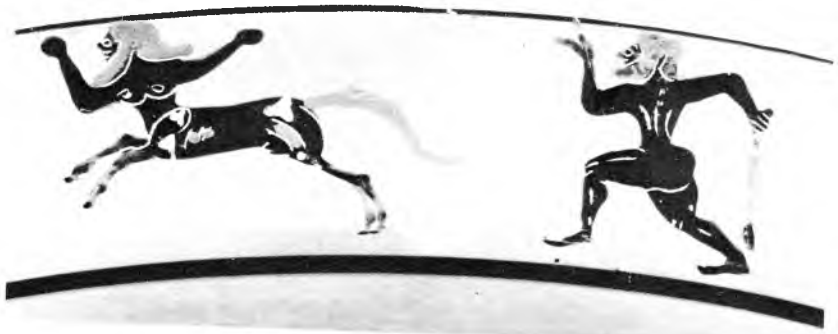
Randschalen

1 (2150)

3 (2150)

4

2 (2150)



5

6 (2162)

7

8 (2162)

(2162)

1 (2161)

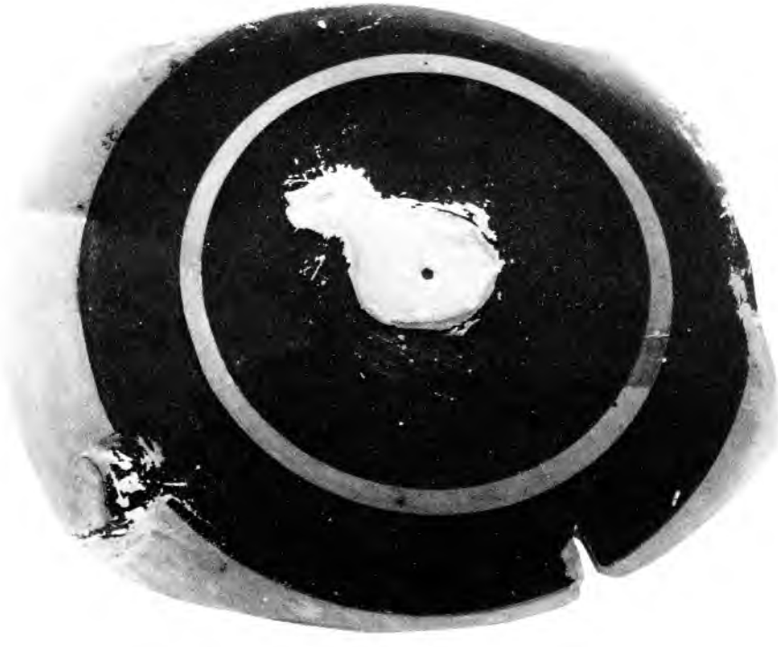
2 (2161)

3 (2161)

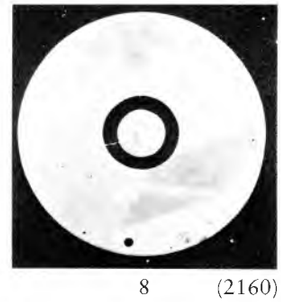
4

5 (2160)

6



7 (2160)



8 (2160)

1 (2158)

4 (2158)

2 (2158)

3

5 (2157)

6

7 (2157)

8 (2157)

1 (2155)

2 (2155)

3

4 (2155)

5 (2155)

6 (Inv. 9418)

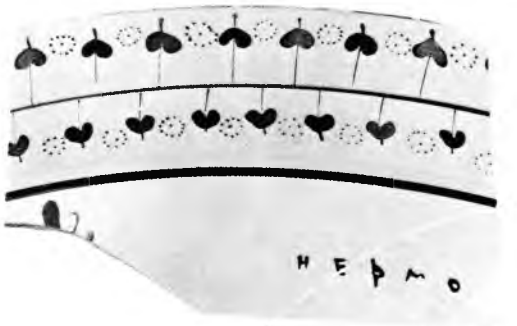
7 (Inv. 9418)

1

(Inv. 9418)

3 (Inv. 9418)

2 (Inv. 9418)



4 (Inv. 9418)

5 (2163)

6 (2163)

7 (2163)

1 (2163)

2

3 (2164)

4

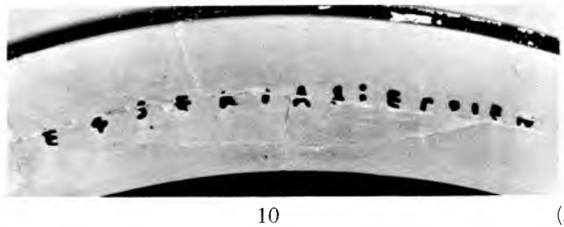
5 (2164)

6 (2164)

7

8 (2125)

9



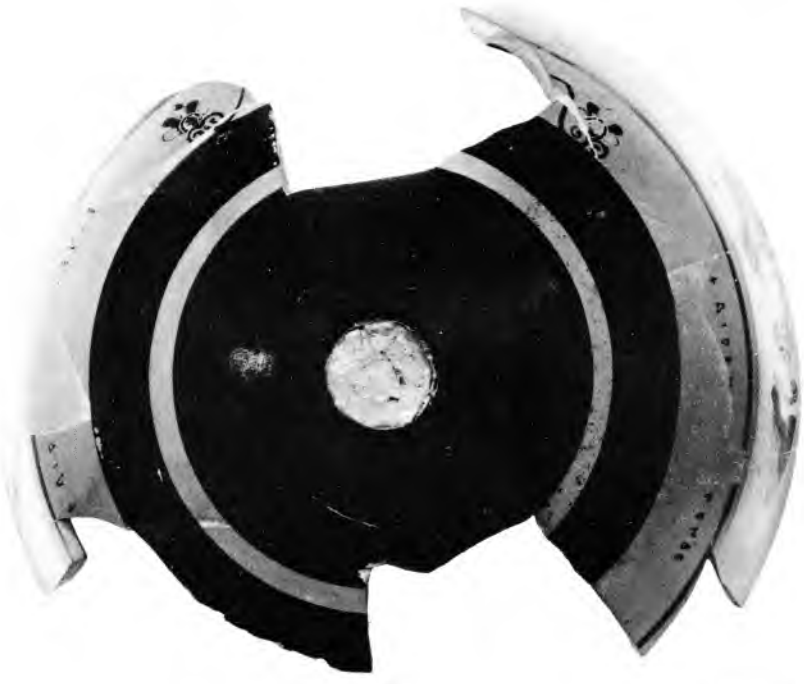
10 (2125)

11

1 (2125)

2 (Inv. 9419)

4 (Inv. 9419)



3 (Inv. 9419)

5 (Inv. 9419)

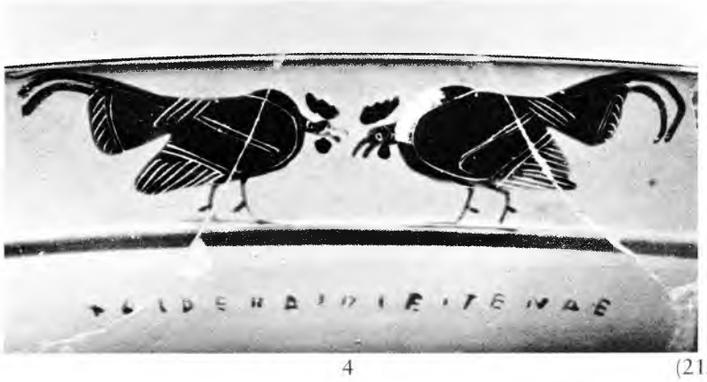
6 (Inv. 9419)

7

1

2 (2151)

(2151) 3



4 (2151)

5

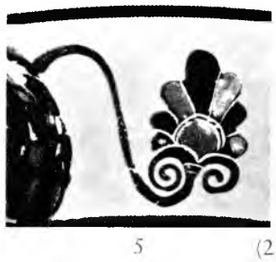
6 (Inv. 9420)

1

(2145) 2

3 (2165)

4 (2166)



5 (2165)

6

7 (2166)

8

1 (2165)

2

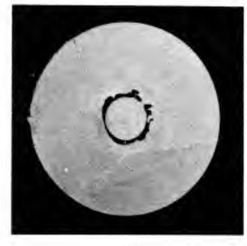
3 (2166)

4

5 (2167)

6

7 (2167)



8 (2167)

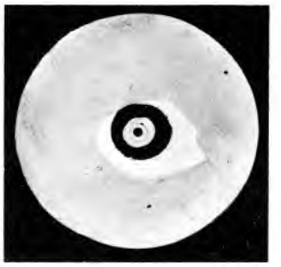
1 (Inv. 9421)

2 (Inv. 9421)

4 (verschollen)

3 (Inv. 9421)

1



2 (2152)

(2152) 3

4 (2152) 5

6

(Inv. 9422) 7

(Inv. 9422) 8

9 (Inv. 9422)

10 (Inv. 9422)

1 (2148)

2 (2148)

3

4 (2148)

5 (2148)

6 (2156)

7

(2156) 8

Randschalen

1 (2168)

2 (2168)

3

5 (2139)

4 (2168)

6 (2139)

7 (2139)

8 (2139)

9 (2139)

1 (2170)

2 (2170)

3 (2170)

4

5 (2170)

6

7 (2154)

8 (2154)

9

10 (2154)

11 (2154)

1

(M 1096) 2

3

(M 1096) 4

5

(2159) 6

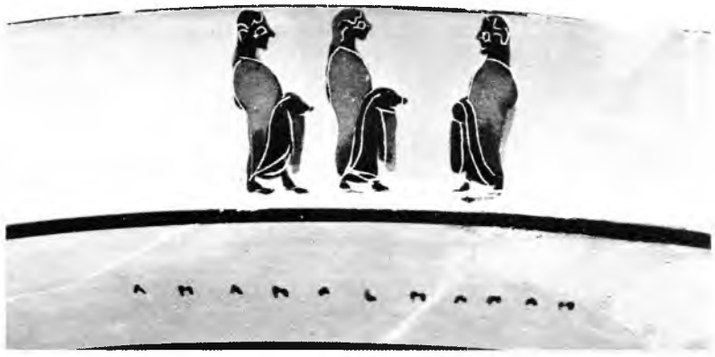
7

8 (2159)

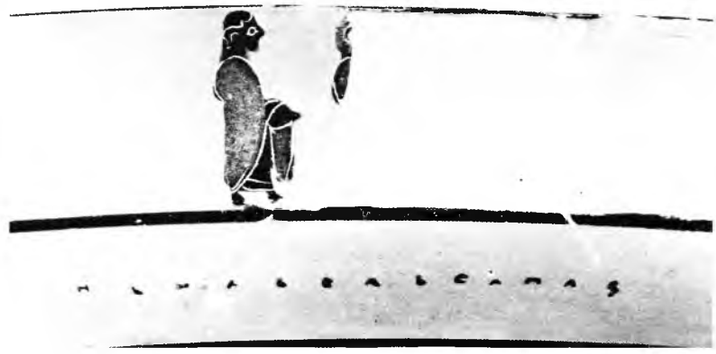
(2159) 9

1 (2153)

2 (2153)



3 (2153)



4

5 (2136)

6 (2136)

7

8

(2136) 9

1

(2134) 2

3 (2134)

4 (2134) 5

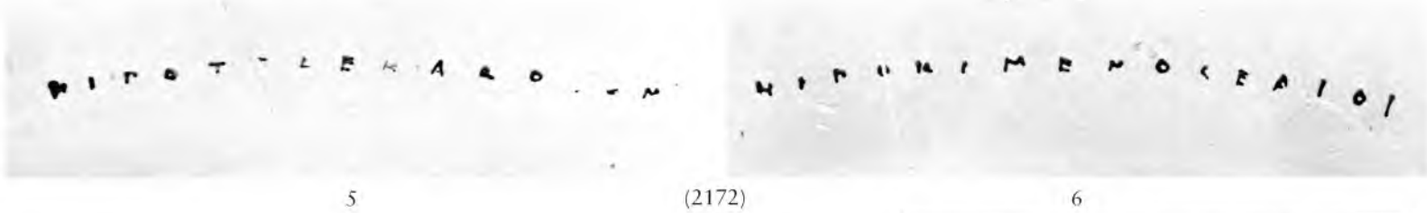
6 (Inv. 9423) 7

1

(2142) 2

3

(2143) 4



5 (2172) 6

7

(2172) 8

1 (2172)

2

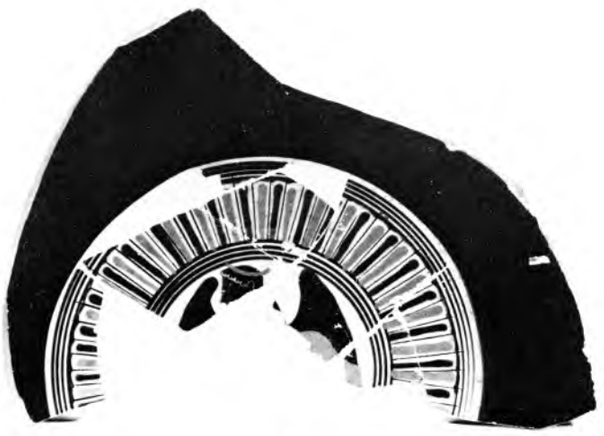
3 (2172)

4

5 (Inv. 9424)

6

7 (Inv. 9424)



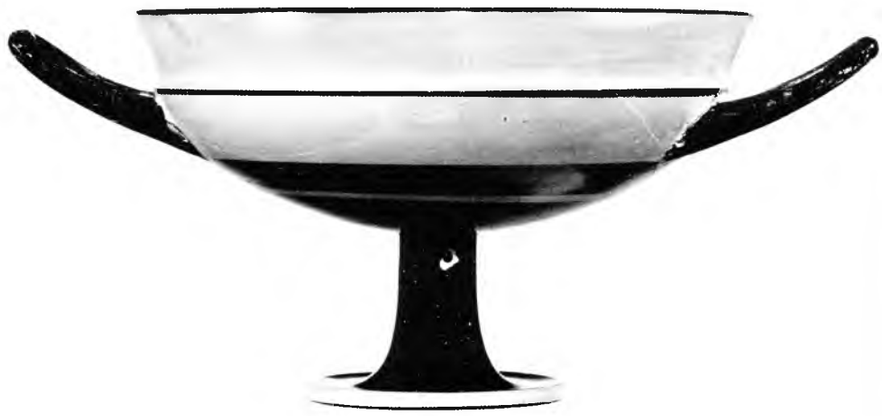
8 (Inv. 9425)

9

10 (Inv. 9425)

11

Randschalen



1

(2144) 2

3

(2146) 4

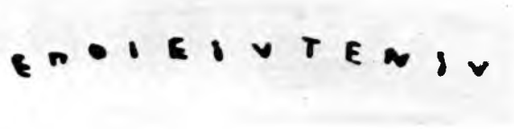
5

(2147) 6

1 (2128)

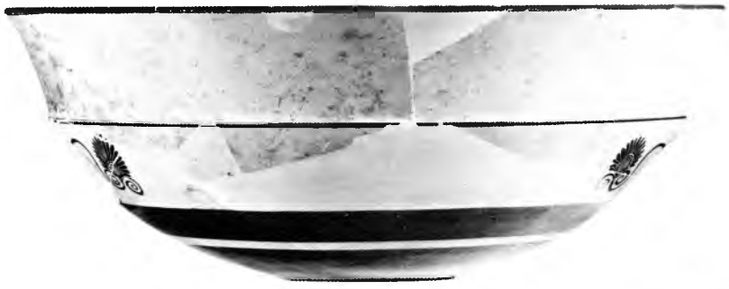
4 (2128)

5 (2128)



2 (2128)

3



6 (Inv. 9426)

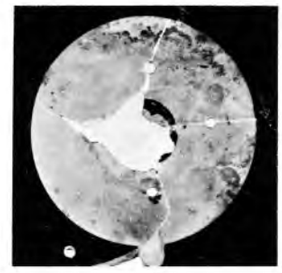
8 (Inv. 9426)

7 (Inv. 9426)

9 (Inv. 9426)

10 (Inv. 9426)

1 (2129)



3 (2129)

2 (2129)

4 (2129)

5 (2262)

6 (2262)

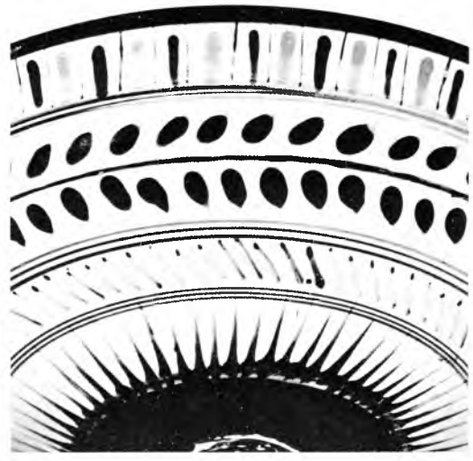
7

Randschale (1–4); Kasselschale (5–7)

1 (2260)

2 (2260)

3



4 (2261)

5

6 (2261)

1 (Inv. 7415)

2 (v. Schoen 51)

3 (2258)

1 (Inv. 7415)

2

3 (Inv. 7415)

4 (v. Schoen 51)

5

6 (v. Schoen 51)

9 (2258)

7 (Inv. 7415)

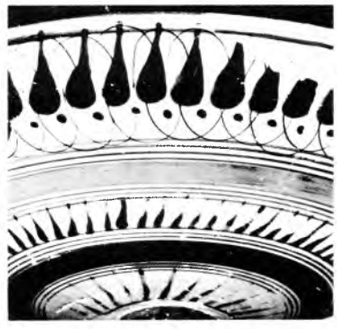
8 (v. Schoen 51)

1 (2257)

2 (2257)

3

4 (2256)



5

6 (2256)

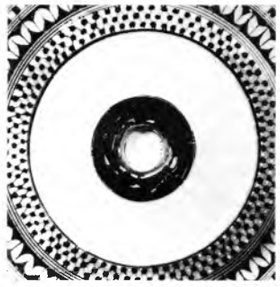
1 (Inv. 9427)

2 (Inv. 9427)

3 (Inv. 9427)

4 (Inv. 9427)

5 (2259)



6

7 (2259)

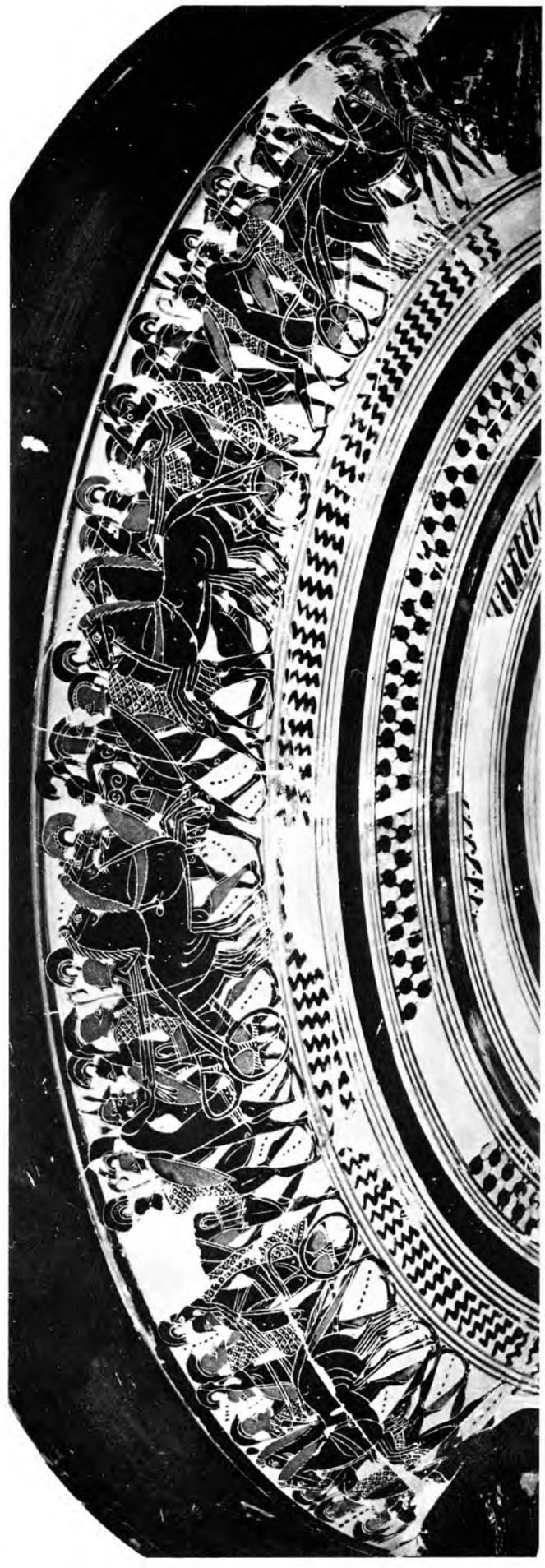
1 (2244)

2 (2244)

3 (2244)

Droopschale

1 (2244)



2 (2244)

Droopschale

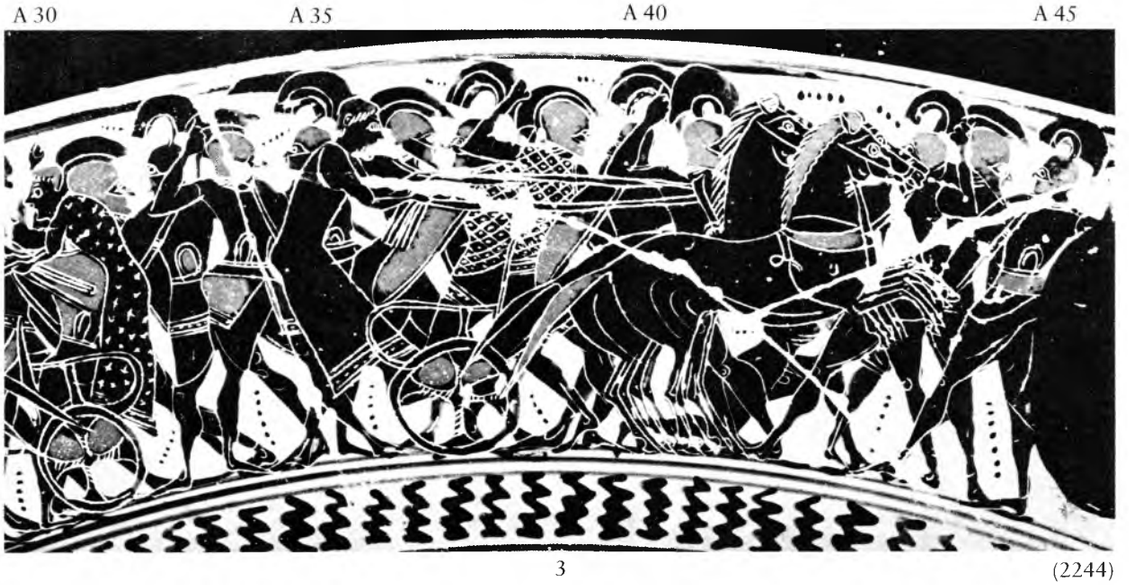
A 1 A 5 A 10

1 (2244)

A 15 A 20 A 25 A 30

2 (2244)

A 30 A 35 A 40 A 45



3 (2244)

Droopschale

B 5 B 10 B 15

1 (2244)

B 15 B 20 B 25

2 (2244)

B 30 B 35 B 40

3 (2244)

Droopschale

1

(Inv. 8754) 2

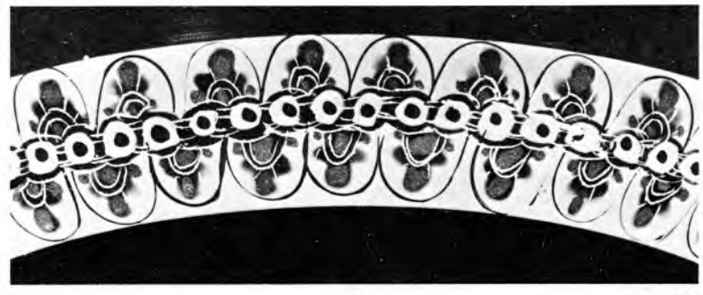
3 (2251)

4 (2251)

5 (2252)

6 (2252)

7 (2251)



8 (2252)

Droopschale (1–2); Blütenbandschalen (3–8)

1

(Inv. 9428) 2

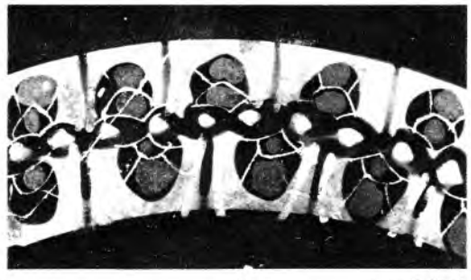
3 (Inv. 9429)

4 (Inv. 9429)

5

(M 1311) 6

7 (Inv. 9428)



8 (Inv. 9429)

9 (M 1311)

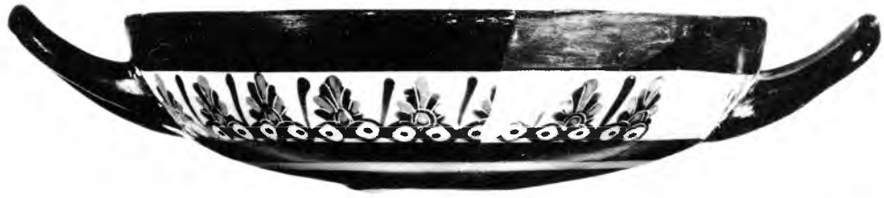
1 (Inv. 9430)

2 (Inv. 9430)

3 (Inv. 9430)

4

5 (Inv. 9431)



6 (Inv. 9431)

7 (2250)

10 (Inv. 9432)

8 (2250)

9

11 (Inv. 9432)

12