

**CORPUS
VASORUM ANTIQUORUM**

**DEUTSCHLAND
MAINZ, UNIVERSITÄT I**

UNION ACADÉMIQUE INTERNATIONALE

**CORPUS
VASORUM ANTIQUORUM**

**DEUTSCHLAND
MAINZ, UNIVERSITÄT 1**

**BEARBEITET VON
ROLAND HAMPE
UND
ERIKA SIMON**

GEDRUCKT MIT UNTERSTÜTZUNG DER UNESCO

**MÜNCHEN 1959
C. H. BECK'SCHE VERLAGSBUCHHANDLUNG
DEUTSCHLAND, BAND 15
MAINZ, BAND 1**



28 NOV 1959

Druck des Textes durch die C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung
Druck der Lichtdrucktafeln von der Firma Ganymed, Berlin

VORWORT

Die Sammlung des Archäologischen Institutes der Universität Mainz, die hier zum Teil veröffentlicht wird, konnte in den Jahren 1948 bis 1958 aus Mitteln der Universität Mainz erworben werden. Sie enthält Antiken aus drei ehemaligen deutschen Privatsammlungen, nämlich eine Scherbensammlung aus dem Nachlaß des früheren Direktors des Landesmuseums in Trier, W. v. Massow, einen Teil der ehemals großen Sammlung des verstorbenen Münchener Arztes Dr. Adolf Preyss, schließlich einen großen Teil der Sammlung des Freiherrn Alexander v. Senarclens-Grancy. Dazu wurden gelegentlich Stücke und einzelne Komplexe aus dem Kunsthandel erworben. Die Sammlung ist im Schönborner Hof in Mainz im Ausstellungssaal des Archäologischen Institutes aufgestellt.

Es ist uns eine angenehme Pflicht, Frau Gisela v. Massow, Frau Emma Preyss sowie dem Ehrenbürger der Universität Mainz, Freiherrn v. Senarclens-Grancy, für ihr Verständnis und großes Entgegenkommen, das sie der Universität Mainz erwiesen haben, auch an dieser Stelle unseren Dank auszusprechen.

Die photographischen Aufnahmen wurden von Frau Hillegund Leonhard (Wiesbaden) hergestellt. Die zeichnerischen Wiedergaben des frühattischen Fundkomplexes wurden etwa zur Hälfte von Frau Lisa Hobbing (Heidelberg), zur anderen Hälfte von Frau Margot Lindig (Mainz) ausgeführt. Die Strichzeichnungen zum protogeometrischen Grabfund fertigte Frau Hanna Tietböhl (München) an. Die präparatorischen Arbeiten bei der Zusammensetzung der frühattischen Kratere hat Präparator Ferdinand Waih vom Römisch-Germanischen Zentralmuseum Mainz durchgeführt. Ihnen sei auch hier noch einmal für ihre unermüdliche Hilfe gedankt. Ferner sei auch der Deutschen Forschungsgemeinschaft in Bad Godesberg für finanzielle Beihilfe unser Dank ausgesprochen.

Die Akademien der Wissenschaften in Göttingen, Heidelberg, Mainz und München sowie die UNESCO beteiligten sich in dankenswerter Weise an den Kosten der Drucklegung dieses Bandes.

Allen, die uns überdies durch praktische Hilfe und wissenschaftliche Hinweise geholfen haben, sind wir zu größtem Dank verpflichtet. Insbesondere wollen wir G. Hafner für seine Mitarbeit am Aufbau der Sammlung und für seine Ratschläge bei der Abfassung dieses Bandes noch einmal herzlich danken.

Heidelberg

Roland Hampe
Erika Simon

INHALT

<i>Vorwort</i>	Seite 5
<i>Abkürzungen</i>	9–10
GRIECHENLAND	
Attisch und außerattisch protogeometrisch	Tafel 1–3
Kyprisch früheisenzeitlich	2, 5 und 6
Attisch geometrisch	4–7
Frühattisch	8–26
Argivisch-monochrom. Protokorinthisch	
Italisch protokorinthisch	27
Korinthisch	28–31
Boiotisch, geometrisch und archaisch	31–33
Attisch schwarzfigurig	34–48
<i>Verzeichnisse</i>	Seite 50–52

ABKÜRZUNGEN

AA	Archäologischer Anzeiger
AdI	Annali dell'Istituto di Corrispondenza Archeologica
AJA	American Journal of Archaeology
AM	Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Institutes. Athenische Abteilung
Annuario	Annuario della Scuola Archeologica di Atene
ArchClass.	Archeologia Classica
BAntBeschav.	Bulletin van de Vereeniging tot Bevordering der Kennis van de Antieke Beschaving
BCH	Bulletin de correspondance hellénique
Bd'A	Bollettino d'Arte
Beazley, ABV	J. D. Beazley, Attic Black-Figure Vase-Painters. Oxford 1956
Beazley, ARV	J. D. Beazley, Attic Red-Figure Vase-Painters. Oxford 1942
Beazley, Dev.	J. D. Beazley, The Development of Attic Black-Figure. Los Angeles und London 1951
Benson, Kor.Vasen	J. L. Benson, Die Geschichte der korinthischen Vasen. Basel 1953
Bloesch, Formen	H. Bloesch, Formen attischer Schalen. München-Bern 1940
v. Bothmer, Amazons	D. v. Bothmer, Amazons in Greek Art. Oxford 1957
BSA	Annual of the British School at Athens
BWPr.	Winckelmannsprogramm der Archäologischen Gesellschaft zu Berlin
CVA	Corpus Vasorum Antiquorum
Délos	Exploration Archéologique de Délos faite par l'École Française d'Athènes
Desborough	V. R. d'A. Desborough, Protogeometric Pottery. Oxford 1952
Ἐφημ.	Ἐφημερίς Ἀρχαιολογική
Fairbanks	A. Fairbanks, Catalogue of Greek and Etruscan Vases. Museum of Fine Arts, Boston I. Cambridge, Mass. 1928
FR	A. Furtwängler-K. Reichhold, Griechische Vasenmalerei
Grünhagen	W. Grünhagen, Archäologisches Institut der Universität Erlangen. Antike Originalarbeiten der Kunstsammlung des Instituts. Nürnberg 1948
Hampe-Simon	R. Hampe-E. Simon, Griechisches Leben im Spiegel der Kunst. Mainz 1959
Haspels, Lekythoi	C. H. E. Haspels, Attic Black-Figured Lekythoi. Paris 1936
IG	Inscriptiones Graecae
Jacobsthal, Ornamente	P. Jacobsthal, Ornamente griechischer Vasen. Berlin 1927
JbRGZM	Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums, Mainz
JdI	Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Instituts
JHS	Journal of Hellenic Studies
Johansen	K. Friis Johansen, Les Vases Sicyoniens. Paris und Kopenhagen 1923
Kerameikos	Kerameikos. Ergebnisse der Ausgrabungen I-V 1 (K. Kübler)
Kirchner, Imagines	J. Kirchner, Imagines Inscriptionum Atticarum, 2. Auflage von G. Klaffenbach. Berlin 1948
Lullies-Hirmer, Vasen	R. Lullies-M. Hirmer, Griechische Vasen der reifarchaischen Zeit. München 1953
Mein.	A. Meineke, Fragmenta Comicorum Graecorum I-V (1839/41)
MemAccLinc.	Memorie della Reale Accademia Nazionale dei Lincei
MetrMusBull.	Bulletin of the Metropolitan Museum of Art
MetrMusSt.	Metropolitan Museum Studies
ML	W. H. Roscher, Ausführliches Lexikon der griechischen und römischen Mythologie
MonPiot	Fondation Eugène Piot. Monuments et Mémoires
MusHelv.	Museum Helveticum
Muséum Etrusque	Muséum Etrusque de Lucien Bonaparte, Prince de Canino. Fouilles de 1828 à 1829. Viterbo 1829
NSc.	Notizie degli Scavi di Antichità
ÖJh.	Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Instituts in Wien

Payne, NC	H. Payne, <i>Necrocorinthia</i> . Oxford 1931
Perachora	H. Payne-T. J. Dunbabin, <i>The Sanctuary of the Hera Akraia and Limenia I</i> . Oxford 1940
Peters, Studien	K. Peters, <i>Studien zu den panathenäischen Preisamphoren</i> . Berlin 1942
Raubitschek, Dedications	A. E. Raubitschek, <i>Dedications from the Athenian Akropolis</i> . Cambridge, Mass. 1949
Robinson-Fluck	D. M. Robinson-E. J. Fluck, <i>A Study of the Greek Love-Names</i> . Baltimore 1937
RE	Pauly-Wissowa-Kroll, <i>Realenzyklopädie der classischen Altertumswissenschaft</i>
RM	<i>Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Institutes. Römische Abteilung</i>
Roehl, Images ²	H. Roehl, <i>Images Inscriptionum Graecarum Antiquissimarum</i> , 2. Aufl. Berlin 1898
SBHeid.	<i>Sitzungsberichte der Heidelberger Akademie der Wissenschaften. Phil.-hist. Klasse</i>
Schäfer, Reliefpithoi	J. Schäfer, <i>Studien zu den griechischen Reliefpithoi des 8.-6. Jahrhunderts aus Kreta, Rhodos, Tenos und Böotien</i> . Kallmünz 1957
Schrader-Langlotz-Schuchhardt, Akropolis	H. Schrader, <i>Die archaischen Marmorbildwerke der Akropolis</i> . Frankfurt 1939
Smith, Hearst Hydria	<i>University of California Studies in Classical Archaeology I</i> 1944 Nr. 10, 241 ff. (H. R. W. Smith)
Ure, Aryballoi	P. N. Ure, <i>Aryballoi and Figurines from Rhitsona in Boeotia</i> . Cambridge 1934
Ure, Black Glaze Pottery	P. N. Ure, <i>Black Glaze Pottery from Rhitsona in Boeotia</i> . Oxford 1913
Ure, Sixth	P. N. Ure, <i>Sixth and Fifth Century Pottery from Excavations at Rhitsona</i> . London 1927

The danger in any study of this subject is of course the temptation to generalize from the scant evidence at our disposal. Since these ancient colors were ephemeral and have been preserved only in exceptional cases, negative evidence is no evidence. For that reason one might hesitate to accept Reuterswärd's theory that in Roman times a different polychromy was used for cult statues and for decorative sculptures. If cult statues have on the whole retained more traces of color, this might easily be due to the greater protection they enjoyed during their "lifetimes."

Reuterswärd's account of painted Roman portraits, based especially on the Primaporta Augustus (fig. 34), the Livia from Pompeii (pl. xiii), and the head of Caligula in Copenhagen (pl. xv), is particularly welcome. It gives one the realization of how much more attractive they must have been compared to their present all-white appearance.

That the Roman copies of Greek sculptures did not accurately reproduce the colors of the originals is rightly stressed by the author. As he points out, not only must the original colors have faded, but the copies were often made from other copies (casts?), not directly from the Greek originals, leaving the choice of color to the copyist.

GISELA M. A. RICHTER

ROME

CORPUS VASORUM ANTIQVORVM. Deutschland, Band 15, Mainz, Universität, Band 1, by Roland Hampe and Erika Simon. Pp. 52, pls. 48, figs. 10. Beck, Munich, 1959. DM 45.

The collection of Greek vases at Mainz University has been formed since World War II around a nucleus of three private collections acquired en bloc and expanded by individual purchases. It is a monument to the energy and devotion of those who brought it together, and an inspiring example of what can be accomplished by determined collectors, even in today's inflated market. It is also well chosen to serve as a University collection, containing representative specimens of good work in a variety of fabrics spread over a long range of time.

This first fascicule is devoted to early Greek wares: Attic Protogeometric and Geometric, Proto-Attic, Boeotian, "Argive," Corinthian (including one Italo-Corinthian piece), and Attic black-figure. The quality of the material is good, and there are some highly interesting pieces. Some of the best vases had already been published in the authors' popular guide to the collection, *Griechisches Leben im Spiegel der Kunst* (Mainz 1959; reviewed by D. K. Hill, *AJA* 64 [1960] 205), but many examples are here published for the first time. In several important respects, this publication is exemplary: in the excellent illustrations, the thorough descriptions, the concise but generally accurate commentary.

In the Geometric category, such late pieces as Nos. 46-48 (pls. 5-7) may (barely) qualify for admission,

but the mug, No. 77 (pl. 7, 5-7), dated late 8th to early 7th century, is already well into Proto-Attic: compare examples from Grave 48 at Phaleron, R. S. Young, *AJA* 46 (1942) 36-37, 49, fig. 19, Nos. 1A-1B-1C (there dated "second quarter of the 7th century"), also J. M. Cook, *BSA* 35 (1934-35) 215.

Our store of published early Proto-Attic pottery is significantly enriched by the addition here of fragments of several large stand bowls which derive from a single context (Nos. 153-158, pls. 8-26). The treatment of these pieces—reconstitution, photography, drawings and explanation—is a remarkable work of salvage, combining the best techniques of field and museum archaeology.

Among the Corinthian vases the pointed aryballos, No. 39 (pl. 27:3-4), dated mid-seventh century, seems rather to be Early Corinthian, on the evidence of the shape and the degenerate dicing, and an *outgrowth* of the type of Payne, *Necrocorinthia* 22, fig. 8, b. The most interesting pieces are two alabastra, Nos. 67 and 66 (pls. 28, 29:1-3), which belong to the central hand in a group of vases already Late Corinthian but more carefully painted and probably earlier than most other alabastra of that period. The authors mention three other pieces as being closely related. I take all five to be by one artist (the "MU" Painter, after "Mainz University"), and would add two more: alabastra in Berkeley (UCMA 8/3302; *CVA* 1, pl. 9, 4) and Basel (private collection; K. Schefold, *Meisterwerke griechischer Kunst* [Basel 1960] 135 fig. 103). This grouping provides an entering wedge into a larger number of L. C. aryballoi and alabastra of good style, the exact placement of which is now progressing. The alabastron in Basel seems especially close to three flat-bottomed aryballoi which I have elsewhere given to the Laurion Painter (*Klearchos*: *Bull. M.N. Reggio Calabria*, in press). Compare also the three alabastra with confronted cocks, Payne, NC 1225, 1225A, 1226, the last two surely by one hand.

The Attic black-figured vases include examples by the Polos Painter, the "C" Painter, the Boston CA Painter, the Amasis Painter, the Nikoxenos Painter, and others, duly attributed and discussed; also a low-footed kylix with an amusing owner's inscription (No. 83; pl. 46:3 and 5), and a Panathenaic amphora with "Giddyap!" (*ela, ela*; No. 74, pls. 35 and 39:8).

D. A. AMYX

UNIVERSITY OF CALIFORNIA
BERKELEY

ATTISCH PROTOGEOMETRISCH

TAFEL 1

1 und 2. Kleine RANDHENKELAMPHORA. Inv. 40. Aus dem Kunsthandel. H. 13,8 cm.

Hampe-Simon Taf. 1.

Am Hals jederseits ein Stück ergänzt. Der eine Henkel geklebt. – Hals dunkel gefirnißt, oben nach innen etwas übergreifend. Henkel außen quergestreift, beim einen Henkel zusätzlich senkrechter Längsstrich. Am Randansatz der Henkel je ein senkrechtes Löchlein, wohl zur Befestigung eines Deckels.

Um den Schulteransatz der Henkel Firnisring. In der Schulterzone je drei gegitterte, seitlich doppelt gefaßte stehende Dreiecke. Um den breitesten Umfang sechs horizontale Streifen; zwischen den beiden mittleren umlaufende Zickzacklinie. Das untere Drittel des Gefäßes und der knappe Standring dunkel gefirnißt.

Ton hell rötlichbraun. Firnis teilweise schwarzbraun, teilweise rötlich verfärbt, an einzelnen Stellen abgeblättert.

11./10. Jahrhundert. Attisch. – Zur seltenen Gattung: Desborough 40ff. Taf. 6. – Ein ähnliches Stück mit

Deckel (aus Privatbesitz) befand sich früher als Leihgabe im Museum antiker Kleinkunst München.

3 und 4. Doppelhenklige TASSE auf konischem Fuß. Inv. 41. Aus dem Kunsthandel. H. 8,7 cm. Oberer Dm. 8,8 cm.

Hampe-Simon Taf. 1.

Bruchlos erhalten, nur auf einer Seite an Rand und Fuß je ein Stück abgesplittert. – Außen und innen schwarz gefirnißt. Nur auf der abgesetzten Lippe außen und innen tongrundiger Streifen, durch Firnisstreifen geteilt. Auf den tongrundigen Henkeln Firnisquerstreifen. Der untere Rand des konischen Fußes tongrundig gelassen.

Ton hellbraun orange. Tiefschwarzer, metallisch glänzender Firnis.

10. Jahrhundert. Attisch. – Vgl. Desborough 102ff. Taf. 12 Nr. 2026 = Kerameikos IV Taf. 21 aus Grab 44 (fast identisch). – Bei Desborough a. O. ist diese Form sehr unglücklich als Kantharos bezeichnet, ebenso bei Courbin, BCH 77, 1953, 322 ff. Vgl. dazu L. Asche, Der Kantharos. Diss. Mainz 1956, 27 (noch ungedruckt).

PROTOGEOMETRISCH

TAFEL 2, 1–4

(siehe auch Taf. 3)

1 und 3. KALATHOS. Inv. 52. v. Grancy. Fundort: Theben. H. 9,6 cm. Dm. oben: ca. 19,4 cm. Dm. unten: 7,8 cm.

Hampe-Simon Taf. 2.

Ein Stück am Rand geklebt, sonst bruchlos erhalten. Einige kleine Stückchen abgesplittert. – Rand schräg nach außen abfallend. Randbreite 0,6–0,7 cm. Auf dem tongrundig ausgesparten Rand Strichgruppen. Sonst innen und außen mit Firnis überzogen. Auf der Standfläche unten ausgespartes Kreuz. Der Gefäßkörper ist auf der Scheibe hochgezogen. Die geschwungene Wandung ist durch zwei Reihen abwechselnd hängender und stehender ausgeschnittener Dreiecke gitterartig durchbrochen. Auf der einen Seite des Randes zwei Löcher zum Aufhängen.

Ton rötlichbraun. Firnis teils dunkel rotbraun, teils ziegelrot verfärbt, teilweise leicht abgeblättert.

Attisch (?). Spätprotogeometrisch. – Zur Entwicklung der frühen Kalathoi: Kerameikos V 66f. 276f. u. ö. – Desborough 113ff. – Durchbrochener Kalathos bereits in submykenisch-protogeometrischem Kontext aus Kos: Desborough Taf. 30 Grab 10 = Bd'A 1950, 319 Abb. 90. – Der Form nach dem unseren sehr ähnlich, aber undurchbrochen: Kalathos Kerameikos V Taf. 108 Inv. 612. Ferner: Kerameikos I Taf. 71 Inv. 579 aus Grab 16 = Desborough Taf. 8. Dort auch am Boden das ausgesparte Kreuz. Zu diesem Muster: Kerameikos I 210 Anm. 2. Desborough 82. – Der Form nach verwandt, aber undurchbrochen: Kalathos aus dem Isisgrab in Eleusis, CVA Athen 1 Taf. 6, 8. – Durchbrochene, aber steilwandige Kalathoi aus demselben Grab a. O. Taf. 6, 10, 11. – Zur Datierung der Kalathoi des Isisgrabes zuletzt: Young, Hesperia Suppl. 2, 235f.; dagegen Desborough 116. – Spätproto-

geometrischer korinthischer Kalathos: Desborough 117 Taf. 29,9. – Zu protokorinthischen Kalathoi: Johansen 66ff. Dazu Kalathos aus Skaramanga, Wien, Kunsthist. Mus. Inv. IV 3570 (H. 7 cm), unpubliziert. – Durchbrochene Kalathoi aus Argos, Ägina, Syrakus: Johansen 68; aus Samos: AM 58, 1933 Beil. 37, 6–10; aus Perachora: Perachora I 62 mit Beispielen aus Boiotien, Kreta und Thera (das dort angeführte boiotische Beispiel scheidet jedoch aus).

2. Randstück eines BECHERS. Inv. 54. v. Massow. Fundort: Amyklai. Erhaltene H. 4,8 cm.

Ein Stück der Lippe sowie der unten umbiegende Gefäßboden erhalten. Lippe außen und innen tongrundig, Lippenkante schwarz gerändert. Unterm Lippenansatz breiter waagrecht Firnisstreifen. Am linken Bruchrand senkrechter schwarzer Strich auf Lippe übergreifend. Darunter zwischen senkrechten Strichgruppen stehendes Dreieck, das mit kleineren Dreiecken gefüllt ist. Unterteil schwarz gefirnißt.

Ton rötlich braun. Firnis metallisch schwarzglänzend.

Lakonisch. – Zur Gattung: v. Massow, AM 52, 1927, 46ff. – Desborough 283ff. Taf. 38.

3. Siehe Taf. 2, 1.

4. Zweihenkliger TELLER. Inv. 51. Preyss. Dm. 16,4 cm.

Grünhagen 81 Nr. 16.

Ein Henkel geklebt, sonst intakt. – Innen ganz gefirnißt. Flacher, tongrundiger Rand. Außen unterm Rand Kehlung. Diese mit Firnis teilweise gefüllt. Auf dem Rand aufsitzend beiderseits je zwei sich zur Hälfte überschneidende konzentrische Halbkreise. Einsatzpunkte des Zirkels sichtbar. Kreisfüllung spiralförmig mit der Hand gemalt. Untere Partie der Außenseite dunkel. Die Henkel mit breitem Firnisstrich umfahren, der jeweils grob auf die Gefäßwand ausläuft.

Ton kräftig rotbraun. Firnis schwarzbraun bis rotbraun.

Ost- oder nordgriechisch (?). – Zur Dekoration vgl. Desborough Taf. 24. 26. – Attische Teller, jedoch mit Doppelhenkeln und ohne Überschneidungen der Kreise: Kerameikos I 130 Taf. 52 = Desborough Taf. 12. Kerameikos IV Taf. 34.

KYPRISCH

TAFEL 2, 5. 6

5. Zweihenklige FLASCHE. Inv. 44. Preyss. H. 11,6 cm.

Grünhagen 81 Nr. 106.

Ungebrochen. – An der Unterseite des Gefäßbauches Stellen abgeplatzt. – Am Hals ansetzende Rundhenkel, grob mit Firnis getupft. Unter der Mündung und am Hals breites, unregelmäßiges Firnisband. Sorgfältigere Firnisbänder und -reifen um Bauch und Fuß des Gefäßes. Auf den Schultern jederseits Schlangenlinie. Auf dem Mündungsteller mehrere Gruppen von Halbbögen.

Ton rotbraun bis orange. Firnis schmutzigbraun.

Frühe Eisenzeit.

Zur Form: The Swedish Cyprus Expedition IV 2 Taf. 39 Nr. 2 (18).

6. KÄNNCHEN. Inv. 45. Preyss. H. mit Henkel 11,5 cm.

Grünhagen 81 Nr. 92.

Ungebrochen bis auf den beiderseits angeklebten Henkel. – Bogenförmiger Henkel, durch drei Querstrichgruppen gemustert. Am Hals drei breite, gefirnißte Umlaufreifen. Auf der Schulter vier, um den Bauch fünf schmale, horizontale Firnislinien. Dazwischen, lose verteilt, fünf konzentrische Kreise.

Ton rotbraun bis orange. Firnis graubraun.

Frühe Eisenzeit.

Zu Form und Verzierung vgl. die Gefäße Athen, Nat. Mus. 11 876. The Swedish Cyprus Expedition IV 2 Taf. 39, 21a und b (11. 12). – Zur Black-on-Red II (IV)–Ware a. O. 69ff.

PROTOGEOMETRISCH

TAFEL 3

(siehe auch Taf. 2, 1–4)

1–6 und Abb. 1–10. GRABFUND. Inv. 24. Aus dem Kunsthandel. Fundort nach Händlerangabe: Nordpeloponnes.

KERAMIK:

1 und 2. RANDHENKELAMPHORISKOS. Inv. 24, 1. H. 12,6 cm.

Bruchlos erhalten. – Breiter Hals mit leicht ausschwingendem Rand. Gefäßbauch in Höhe des unteren Henkelansatzes leicht geknickt. Scharf abgesetzter Gefäßfuß. Die Henkel etwas nach innen durchgeschwungen, auf der Oberfläche gekehlt.

Unterm Rand innen breiter Firnisstreifen. Der tongrundige Rand oben mit breiten Tupfen verziert. Außen unterm Rand Abschlußstreifen wie innen. Um den tongrundigen Hals, auch unter den Henkeln, umlaufendes Zickzackband. Zwischen Hals- und Schulterzone breiter Firnisstreifen. Schulterzone mit stehenden gegitterten Dreiecken. Darunter ein breiter und drei schmalere Streifen, dann Firniszone, die auf den Fußansatz übergreift. Der Fuß tongrundig bis auf schmalen unteren Firnisraum. Die Henkel außen gefirnißt.

Brauner, weicher Ton, von dem der bräunliche bis braunschwarze Firnis teilweise abgeblättert ist.

3. HALSHENKELAMPHORISKOS. Inv. 24,2. H. 14,2 cm.

Nur am Fuß etwas beschädigt. Sonst bruchlos erhalten. – Auf der Schulter in der Mitte zwischen den Henkeln jederseits eine kleine Tonwarze. Henkel auf der Oberfläche leicht gekehlt. Von der Halsenge bis zum oberen Rand aufgewölbter Mündungsteller. Mündungsteller, Hals und Henkel innen und außen sowie Schulterzone dunkel gefirnißt. Um den Bauch drei, um den unteren Teil fünf tongrundige Reifen.

Brauner, weicher Ton mit teilweise abgeblättertem graubraunem Firnis.

Zu Tonwarzen: Kerameikos V Sachverzeichnis 308 s. v. Tonwarzen.

4. RINGFLASCHE mit runder Wandung. Inv. 24, 3. H. 12 cm.

Bruchlos erhalten. – Der Ring scheint aus zwei Hälften zusammengesetzt zu sein und zeigt zum Teil Spuren der Rillung vom Aufziehen auf der Drehscheibe, zum Teil Spuren nachträglicher Glättung. Gefäß und Henkel waren ganz mit Firnis überzogen. Weicher, bräunlicher Ton. Grauschwarzer Firnis, fast ganz abgeblättert.

5 und 6. Flacher NAPF mit durchbohrten Griffplatten. Inv. 24, 4. H. 5,5 cm.

Ein Griff geklebt. Ein kleines Randstück fehlt. – Die leicht ansteigenden Griffplatten sind jeweils von oben nach unten sauber durchbohrt, wohl zur Befestigung eines Deckels. Das Gefäß ist unten kreisrund (Dm. 6,7 cm), oben aber an den Griffen eingedrückt (Dm. 9,7–10,3 cm). Unter dem Rand des Napfes leichte Kehlung. Gefäß innen gefirnißt, außen mit horizontalen umlaufenden Firnisreifen verziert. Auf den Griffplatten zum Gefäßrand umlaufende Streifen. Ton weich und bräunlich. Graubrauner Firnis, vielfach abgeplatzt.

BRONZEBEIGABEN (Abb. 1–10):

Lange NADEL. Inv. 24 a. Erhaltene L. 35,7 cm. Abb. 1. Detail: Abb. 2. Spitze fehlt, sonst bruchlos. – Runder Durchschnitt, nur am Kopfende sechskantig. Die einzelnen Kantenflächen grätenartig gekerbt. Am Übergang des sechskantigen Teils zum runden drei Kerbringe. Weitere je vier Kerbringe rahmen eine knotenartige, längliche Verdickung, die in 5 cm Abstand vom Kopfende der Nadel beginnt, etwa 3,8 cm lang ist und zu einer Dicke von ca. 1,1 cm anschwillt.

Lange NADEL. Inv. 24 b. Erhaltene L. 32,4 cm. Abb. 1. Detail: Abb. 2. Spitze fehlt. Form und Verzierung wie 24 a.



Abb. 1. Lange Nadeln Inv. 24a und b

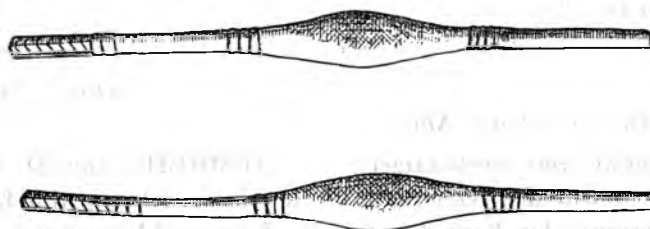


Abb. 2. Lange Nadeln Inv. 24a und b (Details)

BOGENFIBEL. Inv. 24 c. Br. 10 cm. Abb. 3.

Nadelspitze fehlt. – Gegossen. Verdickung des Bogens massiv, auf Unterseite leicht abgeplattet. Nadel mit rundem Durchschnitt, im Verlauf der Spirale vierkantig werdend. Die Bogenverdickung beiderseits reifenartig abgeschlossen. Die Reifen sind durch vier Querkerben unterteilt. Beiderseits der Reifen leichte, schräg gekerbte Wülste. Steile Schließe, oben vierkantig, nach der Öse zu immer flacher auslaufend.

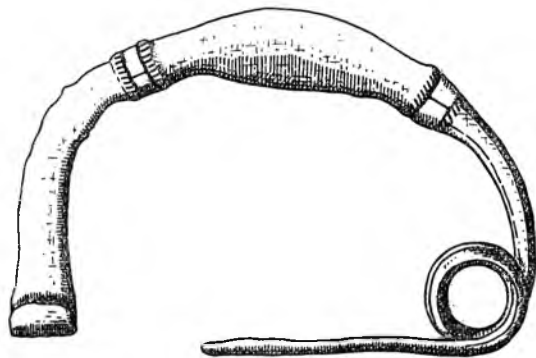


Abb. 3. Bogenfibel Inv. 24 c

BOGENFIBEL. Inv. 24 d. Br. 12 cm. Abb. 4.

Nadel fehlt von der Spirale ab. – Form und Verzierung wie 24 c, aber am Ösenende der Schließe nach außen ausbuchtend.

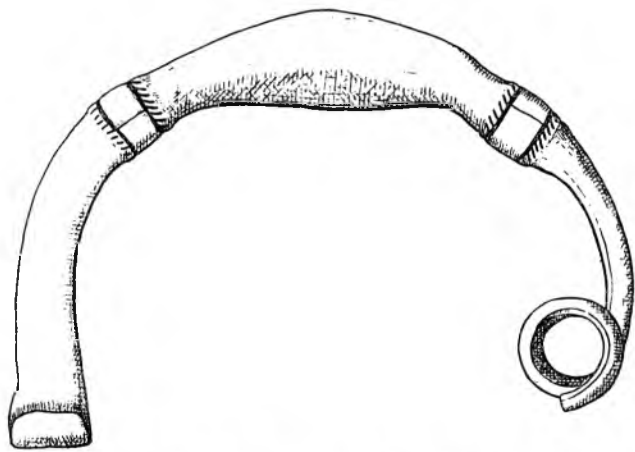


Abb. 4. Bogenfibel Inv. 24 d

BOGENFIBEL. Inv. 24 e. Br. ca. 7,2 cm. Abb. 5.

Es fehlen: Ösen, Nadel, Spirale und vierkantiger Bogenansatz zum größten Teil. – Form und Verzierung wie bei 24 c und d, aber jederseits der Verdickung drei schräg gekerbte Reifen.

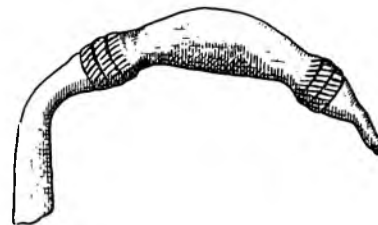


Abb. 5. Bogenfibel Inv. 24 e

ARMREIF. Inv. 24 f. Dm. außen: 7–7,5 cm, innen: ca. 5,7 cm. Abb. 6.

Bruchlos erhalten. – Massiv gegossen. An jedem Ende drei parallele Kerbringe. Der Ring selbst ist im Schnitt rund (Dm. 0,9–1 cm), an den Enden jedoch fast vierkantig.

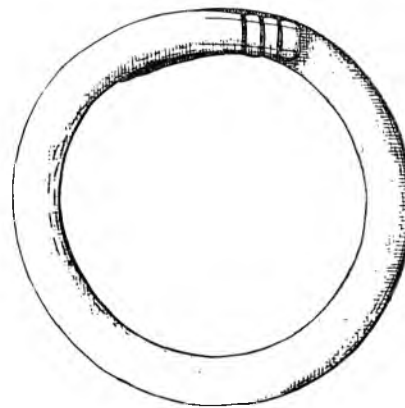


Abb. 6. Armreif Inv. 24 f

ARMREIF. Inv. 24 g. Dm. außen: 7,6–7,9 cm, innen: ca. 5,9 cm. Abb. 7.

Form und Verzierung wie 24 f. An den Enden jedoch vier stark verriebene Kerbringe.

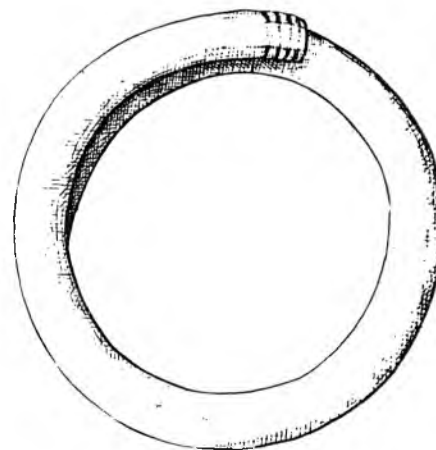


Abb. 7. Armreif 24 g

ARMREIF. Inv. 24 h. Dm. außen: ca. 7,9 cm, innen: ca. 6,1 cm. Abb. 8.

Form und Verzierung wie 24 g, jedoch an den Enden sich mit zunehmender Kantigkeit verzügend.

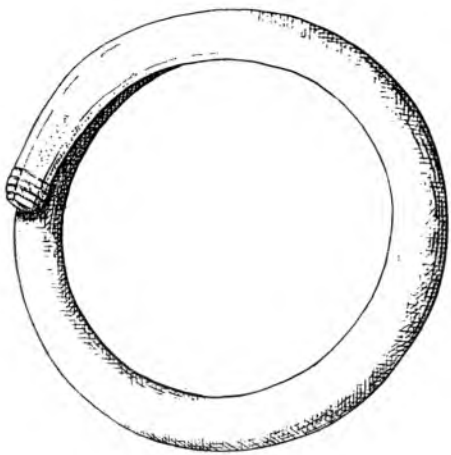


Abb. 8. Armreif Inv. 24h

ARMREIF. Inv. 24 i. Dm. außen: ca. 6,2 cm, innen: ca. 5,1–5,3 cm. Abb. 9.

Im Schnitt nicht rund, sondern innen abgeflacht. An den Enden sich zuspitzend, aber ohne Kerbringe.

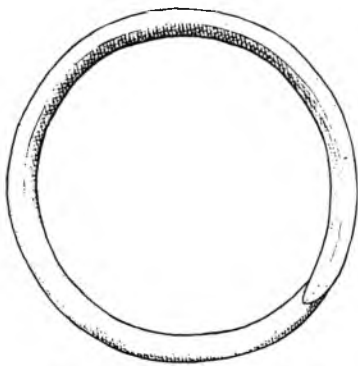


Abb. 9. Armreif Inv. 24i

ARMREIF. Inv. 24 k. Dm. außen ca. 6–6,3 cm, innen: ca. 5,6–5,8 cm. Abb. 10.

In zwei Hälften gebrochen. – Form und Verzierung wie 24 i. An einem Ende innen drei Kerblinien.



Abb. 10. Armreif Inv. 24k

Die beiden langen Nadeln sprechen für weibliche Bestattung, die engen Durchmesser der Armringe für ein Mädchengrab. Dafür könnten auch die kleinen Ausmaße der keramischen Beigaben sprechen. Vgl. *Hesperia* 6, 1937, 367 Abb. 30 (ca. 1000 v. Chr.). Dort auch eine vergleichbare Bogenfibel. – Vergleichbare, aber offenbar ältere Fibeln: *Kerameikos* I 83 Abb. 2 links, Taf. 28. *Kerameikos* IV Taf. 39 M 22. M 2. – Am nächsten kommen die Bronzefibel und ein Paar gegossener Armبänder aus dem protogeometrischen Grab aus Skyros, AA 1936, 228 ff. (Papadimitriou). Die dortige Datierung in frühprotogeometrische Zeit wohl zu früh, vgl. Kübler, *Kerameikos* IV 26 Anm. 26. – Die Keramik des Skyrosfundes ist leider nicht veröffentlicht. – Zum bronzenen „Schildbuckel“ jenes Grabes: v. Merhart, *JbRGZM* 3, 1956, 28 ff. bes. 56 ff. 59 f. Abb. 12, 8. – Zur Frage der „mitteleuropäischen“ Fremdlinge im ägäischen Raum: v. Merhart a. O. ferner: Milošević, AA 1948/49, 12 ff. Ders., *JbRGZM* 2, 1955, 153 ff. – F. Maier, *Germania* 34, 1956, 63 ff. – Den Nadeln fehlt die im Protogeometrischen so charakteristische Abschlußscheibe. Vergleichen lassen sich vielleicht die leider nicht abgebildeten submykenischen Nadeln *Kerameikos* I 82 aus Grab 16. 97. 53 (vgl. P. Jacobsthal, *Greek Pins* 2).

ATTISCH GEOMETRISCH

TAFEL 4

1–3. PYXISDECKEL. Inv. 43. Aus dem Kunsthandel. Dm. 6,9 cm.

Knaufspitze etwas abgerieben, sonst intakt. – Um die Knaufspitze schwarze Reifen, Knaufansatz und

Oberteil des Deckels schwarz. Zwischen schwarzen Reifen umlaufender Fries von stehenden Dreiecken. In diesem Fries diametral gegenüber je ein Loch.

Ton braunorange. Firnis schwarz.

9. Jahrhundert. Frühgeometrisch. – Nach Form und Verzierung fast identisch der Deckel auf der Pyxis in Berlin: AM 43, 1918 Taf. 1, 3.

4 und 5. Spitzpyxis. Inv. 42. Aus dem Kunsthandel. H. 14,2 cm.

Am oberen Rand ein Stück geklebt, ein Stück weggebrochen. Am eingebogenen Rand ein Loch ganz, das gegenüberliegende zur Hälfte erhalten, wohl zur Befestigung des Deckels. Der Deckel jedoch fehlt. – Gefäßkörper im untersten und obersten Teil samt dem Rand schwarz gefirnißt. Dazwischen von parallelen Linien eingefasste Zonen mit Bändern aus hängenden und stehenden Dreiecken unten und oben (oben mit Punkten in den hellen Zwischenräumen) und schraffiertem Mäander in der Mitte. Unter dem Mäander umlaufender Zickzackstreifen.

Ton hell braunrot. Firnis vielfach abgeblättert.

Spätes 9. oder frühes 8. Jahrhundert. – Zur Entwicklung der Gefäßform: Kerameikos V 65f. und 220 Taf. 110 Inv. 1201 aus Grab 13. Zum Grab Agora 26 vgl. dagegen Desborough 82. 122. 315 Taf. 15. – In Form und Verzierung nächstverwandt: CVA Reading 1 Taf. 8, 1.

6 und 7. BECHER mit hohem Henkel. Inv. 49. Preyss. H. mit Henkel 21,7 cm. Dm. der Mündung 13,2 cm.

Auktion Helbing 27/28. Juni 1910 Nr. 10. – Grünhagen 81 Nr. 65.

Zusammengesetzt. Brüche verschmiert. Am Rand kleinere Teile ergänzt. – Das Gefäß steht nach der

Henkelseite rückwärts geneigt. Der Henkel sitzt nicht vertikal sondern schräg nach rechts geneigt an. Er ist mit der Gefäßwand durch eine Verstrebung verbunden. Am Henkel Firnisrandstreifen, in der Mitte drei Vertikalstreifen, beiderseits davon Schlangenlinie. Der Henkel ist an der oberen Biegung durch vier Querstreifen abgeteilt. Das Feld von dort bis zum Ansatz am Becherrand ist mit einem Diagonalkreuz aus Doppellinien verziert. Unter dem Henkel keine Bemalung.

Um den Rand des Halses innen Punkttangentenkette, darüber eine, darunter zwei breitere umlaufende Linien. Auf dem Hals außen vier Metopenfelder mit schraffierten Hakenkreuzen. Zwischen den Armen der Hakenkreuze gepunktete Tangentenkreise. Die Metopenfelder jeweils durch senkrechte Strichgruppen gerahmt, die einen schmalen, gegitterten Streifen umschließen. Über dem Metopenfries von je zwei Umlaufstreifen gerahmte Rautenkette, darunter, von je zwei Umlaufstreifen gefaßt, ein Bildfries mit nach rechts gewandten langohrigen Tieren, deren Vorderbeine eingeknickt sind.

Auf dem niedrigen Gefäßbauch, von drei Umlauflinien getrennt, zunächst Rautenkette, dann Fries von stehenden, zum Teil sehr flüchtig gemalten Dreiecken. Unterteil des Bechers mit Umlaufstreifen überzogen.

Ton hell rosabraun. Firnis meist rötlich, nur gelegentlich schwarzbraun. Oberfläche vielfach abgeblättert und abgegriffen.

8. Jahrhundert. Spätgeometrisch. – Zu Bechern dieser Art: Wide, JdI 14, 1899, 209. – Kerameikos V Taf. 111 f.

TAFEL 5

1–4. HYDRIA. Inv. 46. v. Grancy. Fundort: Vouliagmeni bei Athen. H. 39 cm.

Neugebauer, Antiken in deutschem Privatbesitz Nr. 139 Taf. 58 (Langlotz). – CVA München 3 S. 12 zu Taf. 109 (Lullies). – Hampe-Simon Taf. 3.

Auf der Rückseite kleines Loch. An der Mündung kleine Partie in Gips ergänzt. Sonst ungebrochen. – Eiförmiger Körper. Auf dem Halsansatz, auf Mündung und Vertikalhenkel je eine plastische Schlange. Die Schlangen schwarz gefirnißt. Am Halse Reigen von dreizehn Frauen. Von den Händen der Frauen abwärts hängende stilisierte Zweige. Zwischen den Köpfen der Frauen Füllmotive. Darunter Rautengitterstreifen.

Auf der Schulter doppelter Zickzack, von Stunden-gläsern unterbrochen. Darunter, von je drei Horizontalstreifen eingefasst, Zickzackstreifen, Rautengitterband.

Zwischen den Henkeln jeweils breites Rautengittermotiv, beiderseits von senkrechten Streifen (Doppelzickzack, von schraffierten Streifen gerahmt) eingefasst. Die Rautenfelder sind schachbrettartig gefüllt. Die Henkel sind mit Längs- und Querstreifen gemustert. Unter der Henkelzone drei Friese (Rautengitter, doppelter Zickzack), von je drei Horizontalstreifen eingefasst. Unterer Gefäßteil und Fuß horizontal gestreift.

Am Halsansatz hängende gegitterte Dreiecke, die sich in die Bögen der Schlangenwindungen schmiegen. Mündung innen drei parallele Horizontalstreifen.

Ton ockerfarben. Firnis vielfach abgeblättert.

8. Jahrhundert. Spätgeometrisch. – Nächstverwandt: Hydria CVA München 3 Taf. 109. 110, 1. 2. Dort im Text S. 12 auch weitere Hinweise. Dazu: CVA Athen 2 Taf. 13. – Zum Spätgeometrischen zuletzt: Villard, MonPiot 49, 1957, 17 ff.

TAFEL 6

1-5. HYDRIA. Inv. 47. v. Grancy. Fundort: Vouliagmeni bei Athen. H. 39 cm.

Neugebauer, *Antiken in deutschem Privatbesitz* Nr. 141 Taf. 59 (Langlotz). – CVA München 3 S. 12 zu Taf. 109 (Lullies).

An der Schulter kleine ergänzte Stelle. Sonst ungebrosen. – An Mündung, Vertikalhenkel und Halsansatz je eine plastische Schlange.

Am Hals Mäanderbildfeld: Steilmäander, beiderseits von senkrechten Streifen gerahmt. Darüber schmaler Fries von Hakenkreuzen zwischen Zickzackgruppen. Darunter einfache Zickzacklinie.

In der Henkelzone vorn Bildfeld mit zwei grasenden Rehen. Im Feld Füllmotive (gegitterte Dreiecke, Zickzackmotive, rotierendes Hakenkreuz). Hinten: Zwei grasende Pferde, von einem Fohlen gefolgt. Im Feld

Füllmotive (Zickzack, gegittertes Dreieck, Hakenkreuze). Beiderseits der Bildfelder senkrechte Abschlußstreifen, zum Teil mit Schraffur, zum Teil mit Zickzackmotiven gefüllt.

Unterer Gefäßteil: vier Friese mit Rauten bzw. Zickzack gefüllt, von waagrechten Streifen getrennt. Darunter waagrechte Streifen. Unterster Gefäßteil dunkel, Standing wieder gestreift.

In der Mündung zwei horizontale Streifen. Um die Schlangen weiß aufgemalte Zickzackgruppen. Auf den Schlangen weiße Tupfen.

Ton hellbraun bis orange. Firnis fast überall rotbraun, teilweise abgeblättert.

8. Jahrhundert. Spätgeometrisch. – Hinweise wie zu Taf 5.

TAFEL 7

1-3. SCHÜSSEL auf durchbrochenem Fuß. Inv. 48. Aus dem Kunsthandel. H. 11,3 cm. Dm. oben 14 cm.

Am Rand ein Stück geklebt. Sonst bis auf kleine abgesplitterte Stellen intakt. – Der Fuß ist von fünf schmalen, senkrechten Schlitten durchbrochen. In den Feldern zwischen den Schlitten horizontale Zickzackgruppen. Darunter, von je zwei waagrechten umlaufenden Streifen gerahmt, ein Band mit abwechselnd horizontalen und senkrechten Zickzackmotiven.

Der Fuß ist von der Schüssel durch einen breiten dunklen Streifen abgesetzt. Darüber bis zur Henkelzone horizontale Streifen. In der Zone zwischen den Henkeln auf jeder Seite ein Band mit stehendem Zickzack, beiderseits von senkrechten Strichgruppen gerahmt. Die Henkel senkrecht gestreift, in der Kehlung am Ansatz Feld mit gekreuzten Linien.

Drei umlaufende Streifen säumen unten, zwei solche oben den Steilrand, der mit schräggestelltem Zickzack geziert ist. An der Lippe Strichgruppen, darunter innen drei umlaufende schwarze Streifen. Innen sonst schwarz bis auf ein breites tongrundig ausgespartes Band in der Henkelzone.

Ton hell orangebraun. Firnis schwarz bis schwarzbraun.

8. Jahrhundert. Spätgeometrisch. – Zur Gattung: CVA München 3 S. 23 Taf. 123. – Kerameikos V Taf. 122ff. – Zur Zeitstufe: J. M. Cook, BSA 42, 1947, 139ff.

4. SCHERBE vom Hals einer Amphora, Hydria oder Kanne. Inv. 53. v. Massow. Größte Br. 5,9 cm.

Oben Rest eines schraffierten Mäanderfrieses. Darunter, zwischen je drei Streifen, Rautenkette. Darunter Reste von drei Klagefrauen. Der Oberkörper der Frauen ist gegittert, das Profil ist grob, aber ausgeprägt. Das Haar fällt in den Nacken. Die Hände sind über dem Kopf verschränkt. Die beiden links erhaltenen Frauen blicken sich an. Zwischen ihnen Reste von Füllmotiven.

Ton ocker, Firnis dunkelrot.

8. Jahrhundert. Spätgeometrisch. – Zur bildlichen Darstellung der Totenklage: Zschiezschmann, AM 53, 1928, 17ff. – E. Hinrichs, Totenkultbilder der attischen Frühzeit, *Annales Univ. Saraviensis* 4, 1955, 124ff.

5-7. KÄNNCHEN. Inv. 77. Aus dem Kunsthandel. H. 7,5 cm. Bruchlos erhalten. – In der Mündung umlaufender Firnisreif. Henkel quergestreift. Unter dem Henkel Firniszone. Beiderseits neben dem Henkel senkrechte Streifengruppen, welche sowohl das Bildfeld der hohen Halszone als auch das des schmalen Bauchfrieses seitlich rahmen.

Im Halsbildfeld Geschlinge aus stehenden Dreiecken, darüber Schleifen mit Punkt- und Zwickelfüllung. Die Schleifen sind durch Doppelstriche quer verbunden. Im Bauchfries vier Punktrosetten, mit Hakenkreuzchen wechselnd. Über dem oberen und über dem unteren Bildfeld je zwei Firnisreifen, unter dem unteren drei. Unterteil des Gefäßes gefirnißt.

Ton ocker. Firnis mattbraun bis rötlich.

Spätes 8. oder frühes 7. Jahrhundert. – Zur Gattung der Phaleronkannen: Boehlau, JdI 2, 1887, 44ff. – Zum Dreieck-Schleifen-Geschlinge vgl. Fußschale vom Kerameikos, AJA 40, 1936, 149 Abb. 9.

FRÜHATTISCH

Geschlossener Fundkomplex (Tafel 8–26)
Aus dem Kunsthandel

TAFEL 8–15

Inv. 153: KRATER auf hohem Ständer (A).

Gesamtansicht: Taf. 23, 1.

H. mit Ständer bis zum oberen Kesselrand: 109 cm. Oberer Dm. 46 cm. Fassungsvermögen des Kessels bis zum Henkeleinschnitt: 37 Liter. Dm. des Wulstes am Oberteil des Ständers: 12,7 cm. Unterster Dm. des Ständers: 28,6 cm.

TAFEL 8 und 9

Randstücke von Kessel A (Photographien).

TAFEL 8

1 und 2. Zusammengesetzt. – Mit einem Bande größerer und kleinerer aufgesetzter Tonbuckel gesäumt. Über und unter den Buckeln gewellte plastische Schlangen. Schlangen und Buckel sind gefirnißt, wobei die Farbe zwischen Schwarzbraun und Rot bis Orange wechselt. Unter dem plastischen Bande ebenso gefärbter gefirnißter Streifen. Er trug ein in weißer Umrißzeichnung aufgemaltes Flechtband. Darunter gemaltes Ornamentband auf hellem Grund, oben von zwei, unten von drei Umlauflinien gesäumt: Fries mit

kleinen umschriebenen Volutenknospen, die ursprünglich weiß auf dunklem Grunde standen (vgl. Taf. 21, 1). Die weiße Farbe ist nur als Negativ erhalten (vgl. Taf. 11, 2). Sie wurde rekonstruiert auf Taf. 21, 1.

3–5. Randverstärkungsstücke der Henkelzone. Auf 5 (könnte auch zu Kessel B gehören) neben den Ansatzstellen kleiner Buckel auch Schwanz der oberen Schlange erhalten. Alle drei Stücke zeigen die gleiche Durchbohrung.

TAFEL 9

1–4. Randstücke von Kessel A. Aus Fragmenten zusammengesetzt. – Verzierung wie auf Taf. 8, 1 und 2. Auf 1 links setzt die plastische Verzierung in Rücksicht auf die Henkelzone aus. Auf 4 rechts ebenfalls Beginn der Henkelzone mit Randverstärkung und Durch-

bohrung. Der letzte große Mittelbuckel ist aus Platzmangel kleiner geraten.

5 und 6. Randverstärkungsstücke der Henkelzone, davon 6 identisch mit 4 rechts.

TAFEL 10 und 11

Fragmente von den Friesen des Kessels A (Zeichnungen).

Rekonstruktionszeichnung: Taf. 21, 1. – Sieben nach

rechts schreitende Hunde sind gesichert. Mehr können es aus Raumgründen nicht gewesen sein. – Die Zählung der Hunde erfolgt von links nach rechts.

TAFEL 10

1. Zusammengesetzt. – Hund 1. Es fehlen Kopf, Vorderpfoten und hinterer Teil des Tieres. Am Hals

ausgespartes Halsband, darunter Glocke oder Bommel. Drei Rippen mit weißer Deckfarbe angegeben. Unter

dem Bauch Geier mit ausgebreiteten Schwingen nach rechts fliegend. Kopf, Schnabel und Flügel in Umrißzeichnung. – Füllmotive: Doppelte Wellenlinie, Hakenkreuzchen einzeln und in Reihen.

2. Vorderbeine von Hund 3, davor rückgesetzter Fuß und Schwanzkrümmung von Hund 4. – Füllmotive: Gegitterte Dreiecke mit doppelter Umrandung und Hakenkreuze. Unter dem Bildfries drei Umlaufreifen auf hellem Grund. Darunter breites, orangefarbenes Firnisband, auf welches dunkle Randleifen des unteren Ornamentfrieses übergreifen. Das Band trug vermutlich ein mit Deckweiß aufgemaltes Ornament, dessen Formen nicht mehr klar zu ermitteln sind.

3. Splitter vom unteren Ornamentfries: Sich überschneidende schraffierte Umschreibungsbögen mit Rest einer hängenden Lotosblüte. Darunter drei umlaufende Streifen und Spitze eines stehenden Dreiecks.

4. Fragment mit drei stehenden gegitterten Dreiecken mit Doppelrand, vom untersten Fries. Darunter drei dunkle Umlaufreifen, darunter dunkle Grundierung des Kesselbodens.

5. Zusammengesetzt. – Kopf von Hund 6 und Körper von Hund 7. Kopf des hinteren Hundes mit weit aufgerissenem Maul, in dem Zähne und Zunge sichtbar sind. Auge ausgespart, mit Punkt. Am Hals Mähne durch ausgesparte Streifen angedeutet. Halsbommel. Vom vorderen Hund fehlen Hals und Kopf, vom vorgeetzten Hinterfuß die Pfote sowie das Schwanzende. Durch das Geschlecht ist das Tier als männlich gekennzeichnet. Zwischen beiden Tieren nach rechts fliegender Raubvogel mit langem Hals und Krallen. – Füllmotive: Außer den üblichen Dreiecken, Wellenlinien, Hakenkreuzen vom oberen Rand hereinhängende Voluten- und Knospenmotive. – Unter dem Fries breites Band wie bei Taf. 10, 2. Darunter hängende Lotosblüten mit schraffierten Umschreibungsbögen.

6. Kopf von Hund 4 und Reste von Füllmotiven. Darüber Band und Streifen.

7. Zusammengesetzt. Vorderpfoten und eine Hinterpfote von Hund 4. Darunter Band und Reste des Lotosornaments.

TAFEL 11

1. Zusammengesetzt. – Schnauze von Hund 1, Hinterteil und Reste der Vorderpfoten von Hund 2. Dazwischen nach rechts fliegender Raubvogel. Am Schwanz von Hund 2 ist zum einzigen Mal in diesem Fries die Schwanzquaste erhalten. – Füllmotive: Dreiecke, Zickzackgruppen, Hakenkreuz. Zwischen Hinterfuß und Fülldreieck sowie zwischen Hinterteil und Schwanz von Hund 2 je ein länglicher Fleck von Deckweiß (auf der Zeichnung nicht angegeben). – Darunter, von je drei umlaufenden Streifen getrennt, breites Band, Ornamentfries mit hängenden Lotosblüten, stehende Dreiecke.

2. Zusammengesetzt. – Hund 5. Ein Teil der Vorderbeine fehlt. Halsband ausgespart, daran Bommel. Über dem Rücken nach rechts fliegender Raubvogel. Schwingen eines weiteren vor dem Hals des Hundes. – Außer den üblichen Füllmotiven noch vor dem Hund Knospenpalmette auf sich gabelndem Fuß. Hinter dem Tier Kreis mit Punkt. – Über dem Bildfries Band mit umschriebenen, ursprünglich weißen Volutenknospen. Unter dem Bildfries die drei Friese: Band, hängendes Knospengeschlinge und stehende Dreiecke.

TAFEL 12 und 13

Fragmente von den Friesen des Ständers A.

Rekonstruktionszeichnung: Taf. 21, 2.

TAFEL 12

1. 3. 5. 8: abgerollte Zeichnungen. – 2. 4. 6. 7: Photographien.

1 und 2. Zusammengesetzt. – Über dem Fries gefirnißter Wulst und drei Querstreifen auf hellem Grund. Reste von zwei Krieger. Vom vorderen hinterer Helmsrand und Helmbusch sowie Teil der schwarzen Umrandung des weißen Schildes erhalten, vom hinteren

zwei Lanzen, Stückchen des schwarzen Schildes und Vorderteil des Helmbusches. – Füllmotive: Flechtband und Zickzackgruppe.

3 und 4. Oberteil eines Kriegers mit vogelkopfartigem Gesicht. Weißer Schild mit schwarzem Rand. Helmbusch und zwei Lanzen zum Teil erhalten.

5 und 6. Mittelstück zweier nach links schreitender Krieger. Beide mit Schild und Lanzen, der vordere Schild schwarz, der hintere weiß mit schwarzer Umrandung. – Füllmotive: Außer Zickzackgruppen und Flechtbändern stehendes Dreiblatt.

7 und 8. Zusammengesetzt. – Beine nach links schreitender Krieger. Sieben Krieger sind hier gesichert. Die doppelten Lanzen bei vierein erhalten. Zwischen den Füßen jeweils stehendes Dreiblatt. Zwischen rück-

wärtigem Fuß und Lanzen Flechtband fünfmal erhalten. Zickzackgruppe einmal erhalten. Darunter drei schmale Abschlußstreifen. Dann breite Streifung, wobei Weiß, Schwarz und Orange wechseln. Das Orange ist auf der Zeichnung grau gegeben. Die Photographie Taf. 12, 7 gibt nur den rechten Teil der Fragmentpartie wieder. Auf ihr ist das Deckweiß deutlich sichtbar. Das Schwarz erscheint dagegen zum Teil abgeblaßt und nicht so deutlich wie das Orange.

TAFEL 13

Fragmente vom unteren Fries des Ständers A (Zeichnungen).

1. Oben Reste der Streifung wie auf Taf. 12, 7 und 8. Darunter metopenartiges Bildfeld mit Palmettenmotiv. Die Blätter abwechselnd glatt und getupft. Die Kelchblätter getupft. In den durch eine Doppellinie abgetrennten Bildfeldern rechts und links die ausgesplitterten Umrisse von rautenförmigen Einschnitten. Gepunktete Zwickelfüllungen in den oberen Bildecken. – Darunter, von je drei Querstreifen eingefast, ein Fries von stehenden Rechtecken, die in unregelmäßigem Wechsel schwarz, orange und weiß gefärbt sind. – Darunter Kopf und Flügel einer Sphinx. Der Kopf in Umrißzeichnung. Der Brauenbogen ist eigens gezeichnet. Die Haare fallen lang in den Nacken herab. Der Flügel ist geschuppt. Im Bildgrund nach links streichender Vogel mit ausgespartem Auge sowie Füllmotive: Zickzackgruppen, Flechtband, hängende Dreieckchen mit Punkt. Das Bildfeld beiderseits durch doppelte Rahmenlinie abgeschlossen. Links die Ecke eines rautenförmigen Fensters. Darüber dreieckig gepunktete Zwickelfüllung.

2. Zusammengesetzt. – Links oben sowie rechts oben und unten Einschnitte von rautenförmigen Fenstern. Oben Rest der gleichen Streifung wie auf Taf. 13, 1 oben und 12, 7 und 8 unten. – Dann zwischen je drei umlaufenden Reifen metopenartiges Bildfeld mit zwei Volutenleiern. Die Leiern sind innen und untereinander durch verschiedene Querstege verbunden. Die rechte erhaltene hängende Füllpalmette hat die Form von Staubfäden. Unten links und in der Mitte stehendes Dreiblatt, oben Knospenverbindung der Leiern mit dem Rand und untereinander. Das Metopenfeld ist beiderseits durch eine Doppellinie gerahmt. In den Feldern links und rechts davon die Rauteneinschnitte. – Darunter Fries stehender Rechtecke wie auf Taf. 13, 1. – Darunter Rest eines Bildfeldes mit Kopf einer Sphinx. Das Gesicht in Umrißzeichnung. Auge mit Punkt und Brauenbogen eigens angegeben. Auf dem Haupte vier

Spiralen. – Im Bildgrund Zickzack und Winkelgruppe. Rechts Doppellinie zur Abtrennung des Rautenfensters, dessen Rand durch Firnislinie gesäumt ist. Darüber gepunktete Zwickelfüllung.

3. Rest eines Palmettenmotivs ähnlich wie Taf. 13, 1. Jedoch sind die Blätter der Palmette abwechselnd spitz und rund und alle gepunktet. Die seitlichen Kelchblätter sind durch Doppelquerstriche gegliedert. Oben Rest einer Querlinie, rechts senkrechte Doppelrahmung zur Abtrennung des Rautenfensters. Rand des Fensters durch Firnislinie gesäumt. Von oben als Zwickelfüllung hereinhängende Hakenspirale.

4. Vorderpranke einer hockenden Sphinx. Im Grund Zickzackgruppe. Rechts senkrechte Doppellinie zur Rahmung des Fensterausschnittes. Die Fensterränder durch Firnislinie gesäumt. Oben schwammförmige gepunktete Zwickelfüllung. – Darunter drei Querstreifen und Beginn eines orangefarbenen Bandes.

5. Zusammengesetzt. – Von links nach rechts: Fensterfeld. Der Rand des Fensters mit Firnislinie gesäumt. Rechts oben gepunkteter Füllschwamm, nach oben durch einfache Querlinie abgeschlossen. Darüber Rest eines Flechtbandes. – Metopenbildfeld, beiderseits von Doppellinie gerahmt. Unten dreifacher Umlaufreifen, darunter Beginn eines orangefarbenen Bandes. Vorderpranke und Hinterteil einer nach rechts gewandten hockenden Sphinx mit eingerolltem Schwanz. Füllmotive: Zickzackgruppen, am Rand haftende gepunktete Dreieckchen, kleines und großes senkrechtes Flechtband, das große in Umrißzeichnung. – Fensterfeld. Die Ränder des rautenförmigen Ausschnittes durch Firnislinien gesäumt. Links und rechts gepunktete Füllschwämme. Darüber, durch einfache Querlinien abgetrennt, Flechtband. – Orangefarbenes Feld mit hängenden gepunkteten Dreiecken, die mit Deckweiß gemalt sind. Reste zweier Dreiecke sind erhalten.

TAFEL 14-20

Inv. 154: KRATER auf hohem Ständer (B).

Gesamtansicht: Taf. 23, 2.

H. mit Ständer bis zum oberen Kesselrand: 108 cm, bis Blütenoberkante: 129,5 cm. Oberer Dm. 45,5 cm. Fassungsvermögen des Kessels bis zum Henkeleinschnitt: 38 Liter. Mündungsrand des Ständers: Dm. 16,2 cm. Dm. des dicken Wulstes am Ständer: 13 cm. Unterster Dm. des Ständers: 31,3 cm.

TAFEL 14

Randstücke von Kessel B. Einsatzzapfen von Kessel A und B (Photographien).

1. Zusammengesetzt. – Mit einem Bande größerer und kleinerer aufgesetzter Tonbuckel gesäumt. Die Buckel sind hier etwas größer als bei Kessel A. Über und unter den Buckeln gewellte plastische Schlangen. Schlangenköpfe: Taf. 15, 4. Schlangenschwanz: Taf. 14, 5. Möglicherweise zu B gehörig auch Taf. 8, 5. – Schlangen und Buckel sind gefirnißt, mit denselben Verfärbungen wie an Kessel A. Unter der Buckelzone breites, orangefarbenes, teilweise dunkel verfärbtes Band, das vielleicht ein in Deckfarbe aufgemaltes Ornament trug, von dem schwache Negativspuren sichtbar sind. – Darunter von je drei Horizontalstreifen eingefasster Fries von umschriebenen hängenden Lotosblüten mit Knospenfüllungen in den Zwickeln nach oben und unten. Die schraffierten Umschreibungsbögen überschneiden sich zum Teil. Das Ornament ist deutlicher in der Zeichnung auf den Tafeln 16–18.

2. Einsatzzapfen von Kessel A. Zusammengesetzt und ergänzt. – Der zylinderförmige Zapfen ist in zwei Etagen diametral durchbohrt. Die Anbringung am geschlossenen Kesselboden ist hier nicht durch Anschluß gesichert, ergibt sich aber aus der Analogie zum Zapfen von Kessel B, Taf. 14, 4.

3. Zusammengesetzt. – Drei größere und eine Anzahl kleinerer Buckel erhalten. Von der oberen Schlange nur links ein Teil plastisch erhalten, die Fortsetzung hat sich als Negativ in den weichen Ton abgedrückt.

4. Einsatzzapfen von Kessel B. Zusammengesetzt. – In zwei Etagen diametral durchbohrt. Die Anbringung am geschlossenen Kesselboden durch Anschluß gesichert.

5. Zusammengesetzt. – Der Rand selbst nicht erhalten, aber kleinere Buckel und untere Schlange mit Schlangenschwanz. Darunter dieselben Friese wie auf Taf. 14, 1. Rechts glatte Henkelzone ohne Buckel und Schlangen, die zur Befestigung des Henkels durchbohrt ist.

TAFEL 15

Henkel und Henkelansatzstellen von Kessel B (Photographien).

1–3. 5. Fragmente von Ringhenkel. Äußerer Dm. 19,7 cm. Innerer Dm. 7,5 cm.

1. Außenseite des Henkels, ganz mit konzentrischen, verschiedenfarbigen Firnisbändern bemalt. Das linke Fragment zur Befestigung an der Kesselwand durchbohrt.

2. Derselbe Henkel, Innenansicht. Die drei oberen Fragmente auch an der Innenseite bemalt, das untere saß an der Kesselwandung an.

3. Oberes Fragment des Ringhenkels mit ovaler, verdickter Ansatzfläche für eine Henkelbekrönung.

4. Werkaufnahme von Kessel B mit Ansatzfläche des Ringhenkels. – Ein Fragment der Kesselwandung ohne plastische Verzierung mit zwei Durchbohrungen zur

Befestigung des Henkels erhalten. Links die beiden erhaltenen Schlangenköpfe.

5. Ringhenkel (1–3) in Schrägansicht.

6–8. Bruckstücke vom unteren Teil des Ringhenkels der Gegenseite.

6. Außenansicht, mit Firnisstreifen bemalt.

7. Innenfläche, unbemalt. Saß an der Kesselwandung an.

8. Schrägansicht der vorigen Fragmente.

9. 10 und 12. Randstück von Henkelzone, 9 von innen, 10 von außen. Zur Befestigung des Henkels durchbohrt. Auf 10 rechts die abfallende Kurve ist nicht Bruch, sondern erhaltene Oberfläche. Dieses Stück beweist, daß der Kesselrand dort entsprechend der Rundung der Ringhenkel ausgeschnitten war.

12 zeigt Werkaufnahme dieses Fragmentes bei der Montage.

11. 13 und 14. Randstück mit Verstärkung und Durchbohrung. Mit kleinen Buckeln und Negativ eines

Schlangenschwanzes. Die Verstärkung diente zum planen Auflager, die Durchbohrung zur Befestigung des Ringhenkels. Die Werkaufnahme 13 zeigt das Fragment montiert.

TAFEL 16-18

Fragmente von den Friesen des Kessels B (Zeichnungen).

Rekonstruktion: Taf. 22, 1. – Fragmente von 6 nach

rechts schreitenden Hunden und ein Hahn sind erhalten. Für einen siebten Hund ist Platz vorhanden. Die Zählung erfolgt von links nach rechts.

TAFEL 16

Zusammengesetzt. – Oben plastische Randpartie mit Schlange und kleinen Buckeln. Darunter orangefarbenes Band (s. zu Taf. 14, 1). Dann Fries von hängenden umschriebenen Lotosblüten. An der Innenseite der schraffierten Umschreibungsbögen orangefarbener Bogen. Dann unter Orangeband Hund 1 und Hinterpranke sowie Schwanz von Hund 2. Vorne am Rumpf von Hund 1 fehlt ein rechteckiges Fragment, so daß

nicht mehr sicher auszumachen ist, ob unter dem ausgesparten Halsband ein Anhänger folgte. Über, unter und hinter Hund 1 je ein nach rechts fliegender Raubvogel. – Füllmotive: stehende gegitterte Dreiecke mit doppelter Umrandung. Hängende Volutenknospe. Darunter Beginn eines breiten orangefarbenen, zum Teil dunkel verfärbten Bandes.

TAFEL 17

1-3. Fragmente vom Lotosfries. Vgl. Taf. 16.

4. Zusammengesetzt. – Oben Ende der plastischen Randverzierung mit Schlangenschwanz und leerer Fläche links für den Henkelansatz. Darunter die Abfolge Orangeband, Lotosfries, Orangeband und Kopf von Hund 3. – Füllmotive: Hängende Volutenknospen und Hakenkreuzchen.

5. Zusammengesetzt. – Oben Reste des Lotosfrieses. Unten breites Orangeband. Im Bildfries Hund 2 mit ausgesparter gegitterter Mähne und Halsanhänger. Das männliche Geschlecht ist angegeben. Es fehlen ein Teil des Kopfes, Hinterpranken und Schwanzansatz. Rechts Hinterteil von Hund 3. Dazwischen großer

Hahn. Erhalten: Kopf mit ausgespartem gepunktetem Auge, ausgespartem Kamm und schwarzem Lappen. Der Hals durch ausgesparte gepunktete Kreise gemustert. Schwanzgefieder in Umrißzeichnung. Von den Hahnenfüßen sind schwer erkennbare Reste erhalten, die hier noch nicht gezeichnet, aber bei der Rekonstruktion auf Taf. 22, 1 eingesetzt wurden. Über und vor Hund 2 je ein nach rechts fliegender Raubvogel. – Füllmotive: Stehende Dreiecke, hängende Volutenknospen, Wellengruppen, Hakenkreuzchen.

6. Rücken von Hund 3. Darüber nach rechts fliegender Raubvogel.

TAFEL 18

1. Zusammengesetzt. – Oben Lotosfries, gerahmt von Orangebändern. Unten breites Orangeband, das teilweise verfärbt ist. Die Firnisquerstreifen greifen auf Kessel B mehrfach auf die orangefarbene Grundierung über, während sie bei Kessel A auf Tongrund stehen. Im Bildfeld Vorderteil von Hund 5 mit ausgesparter gegitterter Mähne und starkem Nacken. Davor Teile von Hund 6. Bei ihm war offenbar das männliche Ge-

schlecht angegeben. Im Bildgrund zwei nach rechts fliegende Raubvögel. – Füllmotive: Stehende gegitterte Dreiecke, Wellengruppen, Hakenkreuze und hängende Volutenknospen.

2. Zusammengesetzt. Bauch, Vorderbeine und eine Hinterpfote von Hund 4. Der Ansatz des Hinterbeines ist auf dem Original sehr schwer erkennbar, auf der

Zeichnung hier nicht wiedergegeben, aber auf der Rekonstruktion Taf. 22, 1 berücksichtigt. – Füllmotive: Stehende Dreiecke, Wellengruppe.

3. Oben Blüte von Lotosfries. Darunter Orangestreifen. Im Bildfeld hintere Schwinge eines nach rechts fliegenden Vogels. Ganz links unten Rückenstückchen von Hund 4.

TAFEL 19 und 20

Fragmente von den Friesen des Ständers B.

Rekonstruktionszeichnung: Taf. 22, 2.

TAFEL 19

1 und 4: Zeichnungen. – 2 und 3: Photographien.

1. Zusammengesetzt. – Unter drei Umlauflinien Kopf einer Sphinx mit ausgesparten, hinten herabhängenden Locken. Das Auge ausgespart, mit Punkt. Wangenpartie ausgespart. Auf dem Kopf nach vorn und hinten ausschwingende Volutenranke mit hochstehendem Mitteldorn. Links vom Haar Flügelansatz. Rechts Rest eines weiteren Kopfaufsatzes einer Sphinx. – Füllmotive: Hängende Spirale, stehendes Flechtband und seltsames Stabmotiv, vgl. Taf. 20, 1 (Firniss). Rest einer Rautengruppe und eines Hakenkreuzes (orange).

2. Photographische Aufnahme des in 1 zeichnerisch abgerollten Fragmentes. Oben Ansatz des Wulstes.

3. Oberaufsicht desselben Fragmentes.

4. Zusammengesetzt. – Unterteil einer hockenden Sphinx mit eingerolltem Schwanz. – Füllmotive: Rest eines stehenden Dreiecks (Firniss). Hakenkreuz (orange). – Darunter, von je drei horizontalen Firnisreifen eingefasstes breites Orangenband. Dann Wagenumfahrt.

Links Köpfe eines Pferdeviergespannes: Vier Schnauzen mit ansetzenden Zügeln, die sich nach links fortsetzen, zwei ausgesparte Augen mit Punkt, ein Ohr in Umrißzeichnung mit Punkt, gelockte Mähne in Umrißzeichnung, durch eine Kette mehrfacher Bogen gebildet. Vom Stirnbogen wehen Mähnenbüschel nach vorne. Je zwei Pferde sind zusammengefaßt. Das erste und das dritte Pferd hat außer dem Auge noch Aussparungen am Oberteil des Halses. Über dem Widerist, die Mähne durchkreuzend, aufragendes Deichselende. – Vor den Pferden schreitet ein bärtiger Hoplit: Der Helmbügel ausgespart, durch Querstriche gemustert. In den Nacken hängende Helmbuschfransen. Ausgespartes gepunktetes Auge, darunter ausgesparte Wangenpartie, vielleicht zur Andeutung der vom Bart nicht bedeckten Wange. Zwei Lanzenspitzen ragen hinter dem Rundschild hervor. – Das untere Fragment mit dem Ansatz der Beine unter dem Rundschild paßt nicht an, gehört aber sinngemäß entweder hierher oder zu dem Krieger hinter dem Gespann, vgl. Taf. 20, 3 und 22, 2. – Füllmotive: Hakenkreuze (Firniss). Gepunktete Raute mit Haken (orange). Über Zügeln und Pferdeköpfen breite, orangefarbene Pinselstriche.

TAFEL 20

Abgerollte Zeichnungen.

1. Rest eines Stabmotivs (Firniss) wie auf Taf. 19, 1. Weitere Füllmotive: Hakenkreuze (teils Firniss, teils orange). – Das Fragment wurde bei der Rekonstruktion nicht in das Gefäß eingebaut, da seine genaue Position nicht ermittelt werden konnte.

2. Zusammengesetzt. – Teil einer hockenden Sphinx. Erhalten: Rumpf, Vorderbeine zum Teil und eine Hinterpranke. Der Flügel in Umrißzeichnung parallel gegliedert, ohne Querfiederung. Darunter drei Umlaufreifen und Beginn einer orangefarbenen Zone. – Füllmotive: Links oben vermutlich unteres Ende eines

Stabmotivs, vgl. Taf. 22, 2 (Firniss). Hakenkreuz (orange).

3. Zusammengesetzt. – Teil des Wagenfrieses. Links Rundschild und zwei Lanzenspitzen eines Hopliten wie Taf. 19, 4. Davor Reste von Wagen und Gespann. Von dem vierspeichigen Rad ist die vordere Hälfte erhalten. Die Speichen sind durch Knaggen verstärkt. Darüber Wagenkasten mit seitlichem und dreiteiligem vorderem Wagengeländer. Auf dem Wagen Unterkörper des langgewandeten Lenkers. Die geschwungene Deichsel, die unter dem Wagenkasten ansetzt, kommt rechts unter dem Pferdeleib nochmals zum Vorschein. Von dem Viergespann sind zwei Pferdeleiber gezeichnet

(vgl. Taf. 19, 4), an denen zwei Pferdeschwänze aus je drei langen, herabhängenden Strähnen ansetzen. Die beiden zurückgestellten Hinterbeine sind erhalten. Die Pferde sind durch das Geschlecht als männlich gekennzeichnet. – Füllmotive: Zickzackgruppen und Hakenkreuzchen (Firn). Gepunktete Raute mit Haken (orange).

4. Zwei Pferdenvorderbeine, zum Teil erhalten. Rest eines gegitterten Fülldreiecks.

5. Zusammengesetzt. Paßt an 3 unten rechts Bruch

an Bruch an. – Reste von zwei vorgesetzten Pferdehinterbeinen. Gegittertes Fülldreieck. Rechts davon Reste von zwei zurückgesetzten Pferdenvorderbeinen, auf dem Fragment nur in Negativspuren erhalten. Sie sind auf der Zeichnung hier nicht wiedergegeben, aber auf der Rekonstruktion Taf. 22, 2 eingesetzt.

6. Zusammengesetzt. – Hinterteil eines Pferdes mit männlichem Geschlecht, Schwanzangabe. Unterm Pferdebauch Deichsel. Das Fragment gehört vermutlich zu dem Gespann auf der Gegenseite des Ständers.

TAFEL 21-23

(Die Kratere A und B)

TAFEL 21

Zeichnerische Rekonstruktion der Bildfriese von Krater A. Die erhaltenen Fragmente sind dunkler, das Ergänzte ist jeweils heller gezeichnet.

1. Abgerollte Friese von Kessel A. – Von der plastischen Randverzierung ist nur der untere Schlangenrand gezeichnet. Es folgen aufeinander von oben nach unten, jeweils durch drei Firnisreifen getrennt:

- a) Weiß aufgemaltes Flechtband auf orangefarbenem Grund.
- b) Friesband mit kleinen, umschriebenen Volutenknospen, firnisfarben auf Tongrund. (Bei diesen beiden Friesen sind die erhaltenen Fragmente in der Rekonstruktion nicht gekennzeichnet. Die Friesabfolge ist aber gesichert, vgl. Taf. 8, 1.)
- c) Breites gefirnißtes Band mit weiß aufgemalten, umschriebenen hängenden Volutenknospen.
- d) Hundefries. – Die Position der Fragmente der sieben Hunde ergibt sich aus Scherbenzusammenhängen, Rückseitenrillung, Wandungsdicke und Rekonstruktion. Raubvögel und Füllmotive konnten in der Ergänzung zum Teil an erhaltene Reste anschließen, zum Teil wurden sie analog ergänzt. Die Glocken bzw. Bommeln der Hunde sind bei drei Tieren gesichert. Bei Hund 7 ist das männliche Geschlecht angegeben. Hund 2 und Hund 5 sind sicher weiblich.
- e) Fries mit orangefarbenem Grund. Vermutlich weiß aufgemalte Ornamente, die nicht rekonstruiert werden konnten.
- f) Kette sich überschneidender schraffierter Bögen mit hängenden Lotosblüten.
- g) Stehende schraffierte Dreiecke.

Der Zusammenhang der Friese c–g ist durch anschließende Scherbenkomplexe gesichert, vgl. Taf. 11.

2. Abgerollte Friese von Ständer A. – Oben links der Wulst (hier nicht plastisch wiedergegeben). Von oben nach unten: Friesband mit nach links schreitenden Krieger. Alle Elemente sind durch Fragmente gesichert: die Kopfpattie durch Taf. 12, 1–4; die Mittelpattie durch Taf. 12, 5 und 6; die Fußpattie durch Taf. 12, 7 und 8. Auf Taf. 12, 8 sind sieben Krieger gesichert. Die beiden Krieger auf Taf. 12, 5 und 6 können aber zu keinem dieser sieben Krieger gehören; sie sichern daher zwei weitere. Mit neun Krieger ist der verfügbare Umfang ausgefüllt. Auf der Rekonstruktion ist der halbe vorderste mit dem letzten Krieger identisch. Die Färbung der Schilde in der Abfolge schwarz, weiß war offenbar nicht ganz regelmäßig. An einer Stelle müssen zwei gleichfarbige Schilde aufeinander gefolgt sein. Wir haben hier zwei weiße nebeneinander angenommen. – Durch die polychrome Querstreifung unter dem Kriegerfries ist der Zusammenhang mit dem durch Fenster durchbrochenen Teil des Ständers gesichert. An Fragment Taf. 12, 8 links schließt Taf. 13, 1 unmittelbar an. Taf. 12, 7 und 8 rechts ist mit Taf. 13, 2 durch Anschluß verbunden. – Die Rautenfenster stehen in drei Stockwerken übereinander. Vier solcher Rautenstockwerke sind gesichert. Von den vier Bildfeldern zwischen ihnen sind drei durch Fragmente bezeugt. Ihre Lage wird zusätzlich durch die Fensterreste bestätigt. Vom vierten Bildfeld konnten keine sicheren Reste ermittelt werden. Es wurde in der Rekonstruktion weiß gelassen. Es dürfte, wie das mittlere, ornamental verziert gewesen sein. – Von den ornamentgeschmückten Metopenfeldern ist das mittlere frei ergänzt. Von dem darunterstehenden ist das Fragment Taf. 13, 3 in der Position durch den rechten Fensterrahmen festgelegt. Das erhaltene Palmettenmotiv ist so schmal, daß in dem Metopenfeld

zwei solcher Motive gestanden haben dürften. Im orangefarbenen Feld darunter läßt der vorhandene Raum vier hängende Dreiecke zu. – Von der linken Sphinx ist das Oberteil durch Anschluß an das polychrome Rechteckmuster gesichert (Taf. 13, 1). Ihr Unterteil dürfte Taf. 13, 5 sein, da der obere Rand des

stehenden großen Flechtbandes auf Taf. 13, 1 gerade noch sichtbar ist. Außerdem ist das rechte entsprechende Bildfeld durch den anderen Sphinxkopf Taf. 13, 2 besetzt. Zu dieser Sphinx gehört als Vorderpranke Taf. 13, 4.

TAFEL 22

Zeichnerische Rekonstruktion der Bildfriese von Krater B. Die erhaltenen Fragmente sind dunkler, das Ergänzte ist jeweils heller gezeichnet.

1. Abgerollte Frieze von Kessel B. – Die plastische Randverzierung ist hier teilweise mitgezeichnet. Die beiden erhaltenen Schlangenköpfe sind rechts sichtbar. Die Position der Henkel ist angedeutet. Es folgen aufeinander von oben nach unten, jeweils durch drei Firnisreifen getrennt:

- a) Orangefarbene Zone mit schwachen Negativspuren eines aufgemalten, nicht mehr sicher rekonstruierbaren Ornaments. Dasselbe gilt für die Frieze c, e und f.
- b) Fries mit hängenden umschriebenen Lotosblüten.
- c) Schmalere Orangestreifen (s. zu a).
- d) Hundefries. – Die Position der Hunde und des Hahnes ergibt sich aus Scherbenzusammenhängen, Rückseitenrillung, Wandungsdicke und Rekonstruktion. Sechs Hunde sind gesichert. Für einen siebten ist Raum vorhanden. Raubvögel und Füllmotive konnten in der Ergänzung zum Teil an erhaltene Reste anschließen, zum Teil wurden sie analog ergänzt. Die Glocke bzw. Bommel am Hals ist hier

nur einmal gesichert, bei Hund 2. Bei Hund 2 und Hund 6 ist das männliche Geschlecht angegeben, bei Hund 2 und Hund 5 die Mähne des männlichen Tieres. Hund 1, 3 und 4 sind sicher weiblich. Sie sind magerer als die männlichen Tiere.

e) und f) Breitere und schmalere orangefarbene Zone (s. zu a).

2. Abgerollte Frieze von Ständer B. – Oben Fries mit hockenden Sphingen. Reste von drei Sphingen sind gesichert. Für eine vierte ist Raum vorhanden. – Dann orangefarbene Zone, die möglicherweise ein weiß aufgemaltes Ornament trug. Darunter Wagenfries. Die gesamte Friesabfolge ist durch Scherbenzusammenhänge gesichert. Durch Scherbenanschlüsse liegen auch die Positionen des Gespanns sowie der beiden schreitenden Krieger fest. Auf der Gegenseite bleibt gerade Raum für ein weiteres Gespann, von dem nur ein Fragment erhalten ist, vgl. Taf. 20, 6. Es wurde im Gefäß mit eingebaut, in der Rekonstruktion hier aber nicht berücksichtigt. Die Füllornamente wurden nur teilweise ergänzt. Die Frieze sind durch je drei Firnisreifen voneinander getrennt, von denen die unter dem Wagenfries analog ergänzt wurden.

TAFEL 23

1 und 2. Photographische Ansicht der Kratere A und B.

Kessel A ist steilwandiger, Kessel B bauchiger. Beide Kessel sind innen nicht gefirnißt, sondern tongrundig. Die Zugehörigkeit des jeweiligen Ständers ergab sich durch die Zapfen unter dem geschlossenen Kesselboden (vgl. Taf. 14, 2 und 4) und die auf sie übergreifenden Ständerteile, wobei Zapfen und Ständer in zwei verschiedenen Etagen jeweils korrespondierend durchbohrt sind. Die Achsen der Durchbohrungen überschneiden sich im rechten Winkel. Ebenso wie bei den Löchern an Ringhenkeln und Randverstärkungen müssen diese Löcher zur Verstiftung gedient haben. Aus welchem Material die Stifte waren (etwa Metall oder Holz), läßt sich nicht mehr ausmachen. – Vom unteren Abschluß der Ständer ist je

ein Fragment erhalten, davon das zu Ständer A gehörige ohne, das zu Ständer B gehörige mit Abschlußprofil. Diese Fragmente wurden in Mindestabstand von der Frieszone eingesetzt. Dies dürfte zugleich der ursprüngliche Abstand sein, da Fragmente, die weiter unten angesetzt werden könnten, in beiden Fällen fehlen. Außerdem sprechen die Proportionen für Abschluß bei diesem Durchmesser.

Frühes 7. Jahrhundert. – Zur Form als Übergangsbildung vom geometrischen metallenen Dreifußkessel zum orientalisierenden Kessel auf konischem Fuß vgl. den stilistisch etwas älteren, nur etwa halb so großen Krater Athen, Nat. Mus. aus der Piräus-Straße: Pernice, AM 17, 1892, 205 ff. Taf. 10 (Zeichnung). Ch. Grunwald, Frühe attische Kampfdarstellungen. Diss. Hamburg 1957 Nr. 58 (Photographie nach Inst. Neg.

Athen). – Mit dem Krater von der Piräus-Straße wurden die Fragmente eines ganz gleichartigen Kraters gefunden: Pernice a. O. 217f. – Von einem ähnlichen Kessel dürfte stammen der fragmentierte flache Ringhenkel aus Phaleron: 'Εφην. 1911, 251 Abb. 18 rechts. – Vgl. auch die Fußkesselchen von der Agora, Grab XII: Hesperia Suppl. II 58 Abb. 39. Ferner die Fußkesselchen aus Opferrinne 1 und 2: Kerameikos V Taf. 134–136.

Zum paarweisen Auftreten gleichartiger Grabgefäße: Hesperia Suppl. II 59. Kerameikos V 31. Vgl. auch Kunze, 'Εφην. 1953/54, 162ff. – Aber auch die Dreizahl gleichartiger Grabgefäße kommt vor: so etwa Kerameikos, Grabanlage XI Opferrinne γ: drei Kessel Inv. 147 (mit drei Blüten); Inv. 148 (mit drei Greifenprotomen); Inv. 150 (mit drei Hahnenprotomen, vgl. AA 1933, 274 Abb. 9). Ferner ebendort drei kleinere Schalen auf hohem Fuß: Inv. 136–138. AA 1943, 411/12 Abb. 42 (Inv. 136); 413/14 Abb. 43 (Inv. 137).

Zur Henkelbekrönung: Der ovale Umriß der Ansatzfläche spricht nicht für Vogel oder Klagefrau als Henkelbekrönung, sondern für Blüte. Die Form der Blüte wurde analog zu Beispielen aus dem Kerameikos gewählt. Die Knospe wurde hier lose eingesetzt und läßt sich herausnehmen, denn es gibt dort Blüten mit

spitzer Knospe (Inv. 147) oder mit abgerundeter Zwickelfüllung (Inv. 138 = AA 1933, 274 Abb. 10).

Zur Randverzierung mit plastischen Buckeln vgl. die Untersätze mit durchbrochener Wandung aus Athen: AM 32, 1907, 563f. Abb. 37 (Noack).

Zu den Hunden mit Halsband und Bommel bzw. Glocke vgl. die Phaleronkännchen: Bochlau, JdI 2, 1887, 48 Abb. 8 (London); CVA München 3 Taf. 134, 1–3. – Cook, BSA 35, 1934/35, 181ff.

Zum Hahn in der frühattischen Malerei: Cook a. O. 181f. – Bochlau a. O. 45 Abb. 3; 48 Abb. 8. – Payne, NC 76. – Seltman, BSA 1923/25, 99. – CVA Berlin 1 Taf. 4, 1. – Hesperia Suppl. II 133 Abb. 96; 119 Abb. 85. – Kübler, Altattische Malerei 71 Abb. 69 (Piräus-Amphora). – Schäfer, Reliefpithoi 31.

Zur besonderen Stilisierung der Kriegerköpfe auf Ständer A vgl. als nächste Parallele das Bruchstück einer attischen Votivplatte mit Inschrift aus Ägina: BSA 49, 1954, 183 Abb. 1; Taf. 16, 1.

Zum Wagenfries von Ständer B vgl. die Scherben aus Phaleron: 'Εφην. 1911, 249f. Abb. 11–13 = BSA 35, 1934/35, 184f. Taf. 48/49. Kübler, Altattische Malerei 35 Abb. 1–3. Diese Fragmente sind von der gleichen Hand bemalt wie Ständer B. Auch die Verwendung von Deckweiß und Orange kommt dort vor.

TAFEL 24–26

(Die Kratere C, D, E)

TAFEL 24

Inv. 155: KRATER auf hohem Ständer (C). Nicht zusammengesetzt. Etwa von derselben Größe wie Krater A und B.

4 Photographie. – Alles übrige Zeichnungen.

1. Zusammengesetzt. – Partie vom Hauptfries der Kesselwandung mit Resten von zwei nach rechts schreitenden Hunden. Vom hinteren sind Kopf, Rücken und Vorderbeine, vom vorderen Hinterbeine und breiter Schwanz erhalten. Großes ausgespartes Auge mit Punkt. Ausgespartes Ohr. Am Hals ausgespartes Feld, das durch ein Halsband senkrecht geteilt wird, welches nach unten in eine lange „Glocke“ ausläuft. Die Tiere sind heftiger bewegt als auf Kessel A und B und anders stilisiert. – Auch die Füllornamente weichen ab: am oberen Rand hängendes gegittertes Dreieck mit Doppelumrandung. N-förmige Muster im Feld. Unten stehende Hakenspiralen, alles in Firnis. Links oben drei horizontale Firnisstreifen, die auf eine orange-farbene Zone übergreifen.

Die Wölbung der Scherbe spricht für Position des Frieses in etwa der gleichen Höhe wie bei Kessel A und B.

2. Rest eines Ornamentbandes mit nebeneinander gereihten „Leiern“, die linke orange, die rechte weiß, jeweils mit Firnisumrahmung. Nach Tonbeschaffenheit wohl zu Kessel C gehörig, Position jedoch nicht sicher.

3. Stück vom Rumpf eines Hundes vom Hauptfries. Darunter zwei Füll-N, vgl. Taf. 24, 1.

4. Fragmente vom oberen Rand eines Ständerfußes. Die Lippe mit breitem Strich gefirnißt, darunter stehende gegitterte Dreiecke mit Doppelumrandung. Im Umfang den Ständermündungen von Krater A und B entsprechend. Tonbeschaffenheit und Randmuster sprechen aber nicht für Zugehörigkeit zu A, wo diese Partie fehlt.

5. Zusammengesetzt. – Große orangefarbene Rautengruppe, rechts und links davon Füll-N (orange). An beiden Seiten schwarze Konturen, rechts gerundet. Links zwei Lanzenschäfte? Von oben hereinragende schwarze Füllmotive.

6. Schwer zu deutende Darstellung: Pferdebauch mit Deichsel und schematische Pferdevorderbeine? Links schwarzer gerundeter Kontur. Orangefarbene Rautengruppe.

7. Zusammengesetzt. – Kämpfende Hopliten, die Rücken an Rücken stehen. Der rechte trägt korinthischen Helm und Rundschild. Zwei Lanzen überschneiden seinen Helmbusch. Das Auge ausgespart, mit Punkt. Bei beiden Krieger fallen die Enden des Helmbuschs über den Rücken.

8. Zusammengesetzt. – Zweikampfgruppe. Nur Reste der Beine beider Krieger sind erhalten. Diese sind besonders sorgfältig artikuliert. Zwischen ihnen orangefarbener nach rechts fliegender Vogel. – Füllmotive: Rautengruppen, N, gepunktete Raute mit Haken (orange).

9. Zusammengesetzt. – Links Rest eines gerundeten schwarzen Gegenstandes. Davor auf Tongrund nach rechts fliegender orangefarbener Vogel. Darüber hereinhängender orangefarbener Zipfel, der schwarz umrandet war (das Orange quillt mehrfach über die Umrandung). Rechts davon großer schwarzer, schwer zu deutender Gegenstand, vielleicht eine Kline, die zum großen Teil durch ein Tuch verhüllt ist. Die beiden oberen seitlichen Zipfel des Tuches sind erhalten. Von dort nach der Mitte zu zunächst einschwingender, dann ansteigender Kontur. Das Tuch ist ringsum mit Deckweiß gerändert. Seine Farbe, die zum Teil abgeblättert ist, wechselt von Orange an den Seiten bis Schwarzbraun in der Mitte. Dort sind, mit Deckweiß aufgemalt, die Reste einer Schwinge erhalten, deren Gefieder in Um-

rißzeichnung wiedergegeben war. Es dürfte sich um den Flügel einer Sphinx handeln wie auf dem Bruchstück Taf. 26, 13. Die Sphinx ist wohl auf dem Tuch eingewebt gedacht wie bei den Gewändern der Klagefrauen Kübler, Altattische Malerei 51 Abb. 35.

Für den herabhängenden Zipfel links, wo wir das Fußende der Totenkline vermuten, vgl. Halsbild der Amphora Athen, Benaki-Museum: BSA 42, 1947 Taf. 19. Pinax Boston, Fairbanks Taf. 66 = AM 53, 1928, Beilage 10 = Hinrichs, Annales Univ. Saraviensis 4, 1955 Taf. 15. – Zu dem von der Totenkline vorn herabhängenden Tuch vgl. die Lutrophoren AM 53, 1928 Beilage 18. R. Lullies, Eine Sammlung griechischer Kleinkunst Nr. 66 Taf. 27–29. Beazley, ARV 708.

Möglicherweise gehört zu diesem Krater, jedenfalls zu einem größeren gewölbten Gefäß, die hier nicht abgebildete Scherbe Inv. 155, 3a mit Darstellung eines Leierfrieses mit Palmettenzwickelfüllung. Die Leiern in schwarzer Umrißzeichnung. Auf Palmetten und Grund Reste von Orange. Darstellung stark abgebläßt und abgeblättert, daher nicht eindeutig.

Die Fragmente sichern einen dritten Krater von etwa der Größe und der Form wie A und B. Wie diese war er innen nicht gefirnißt, sondern tongrundig. Er vermehrt somit die Beispiele von drei gleichartigen zusammengehörenden Grabgefäßen (s. zu Taf. 23).

Der Ständer war wie bei B nicht durchbrochen. Fragment 7 stammt der Rundung nach vom oberen, die Fragmente 5. 6. 8 und 9 vom unteren, breiter ausladenden Teil des Ständers. Der untere Abschluß des Ständers ist nicht gesichert.

Für die figürlichen Frieze von Krater C sind folgende Themen zu erschließen: Am Kessel umlaufender Fries mit Hunden wie auf A und B. – Am Ständer oben Kampfgetümmel von Hopliten, unten, großformatig, heroischer Zweikampf und vermutlich Totenaufbahrung (Bahre auf Leichenwagen?).

TAFEL 25

Inv. 156: KRATER auf Ständer (D). Nicht zusammengesetzt. Etwa von der halben Größe wie die Kratere A–C.

Fragmente vom Kessel D (alle innen schwarz gefirnißt): 1. 2. 7–9. 12 und 14. – Fragmente vom Ständer D: 3–6. 10. 11. 13–15.

Davon sind Zeichnungen 1–6. 10 und 11. – Das übrige sind Photographien.

Kessel D:

1. Zusammengesetzt. – Randstück mit Klagefrauen. – Am inneren Mündungsrand ausgespartes tongrundiges Band. Am äußeren Rand ein Band aus

großen und kleinen plastischen Buckeln, oben und unten von einer gewellten plastischen Schlange gesäumt. Die Schlangen sind schwarz gefirnißt. Von den kleinen Buckeln ist die mittlere waagrechte Reihe schwarz, die äußeren sind orangefarben. Wie die Farbe der großen Buckel war, ist nicht mehr erkennbar. – Darunter Bildfries auf Tongrund in Umrißzeichnung, oben und unten von je drei Firnisreifen gesäumt. Thema: nach rechts gewandte Klagefrauen. Es sind hier Reste von sechs Klagefrauen erhalten. Sie tragen abwechselnd schwarzes, weißes und orangefarbenes Gewand. Die Füße sind nicht gezeichnet. Die Gestalten sind so kurz, als ob sie hockten. Ein Arm ist im Klagegestus zum

Kopf erhoben, über den der Mantel wie ein Schleier gezogen ist. – Füllmotive: zwischen den Frauenköpfen schwarze Rautengruppen.

2. Drei Klagefrauen. – Erhalten: links Armansatz einer schwarz gekleideten, dann Kopfansatz und Mittelteil einer weiß gekleideten, rechts Rückenpartie einer orangefarben gekleideten Klagefrau. Die weiße Klagefrau hier kann nicht identisch sein mit der Gestalt auf 1 ganz rechts. Wohl aber könnte die orangefarbene zu der auf 1 ganz links gehören. Dann wären insgesamt acht Klagefrauen gesichert.

7. Zusammengesetzt. – Ein Bruchstück (als Beispiel) der unteren Kesselwandung mit stehenden gefirnißten Hakenspiralen. Der Fries ist oben und unten von je drei Firnisreifen gerahmt. Darunter Ansatz einer Orangezone, darüber zunächst ein breites orangefarbenes, dann ein schwarz gefirnißtes Band. Auf diesen Bändern sind Negativspuren von leierförmigen Ornamenten erkennbar, die einst in Deckfarbe aufgemalt waren.

8. Stück vom seitlichen Abschluß der Henkelzone. Unten drei Querstreifen und Beginn einer dunklen Zone. Darüber Ornamentfries, durch je drei senkrechte Streifen in mehrere Felder geteilt. Von links nach rechts: Rest eines Rautenfeldes, senkrechter Zickzack, Rautenständer mit Spiralhaken, senkrechter Zickzack.

9. Zusammengesetzt. – Stück vom seitlichen Abschluß der Henkelzone. Rautenfeld, das unten in Spiralen ausläuft. Darunter drei Querstreifen und Beginn einer dunklen Zone.

12. Zusammengesetzt. – Stück von der unteren Kesselwandung. Oben schwarzes Band, darüber und darunter Horizontalstreifung. Darunter schräggestellte Wellenlinien auf Tongrund.

14. Stück vom Kesselboden mit Ansatz eines kurzen, an einer Stelle durchbohrten Zapfens. Der Boden ist innen wie alle Fragmente dieses Kessels schwarz gefirnißt. Die Außenwand des Kessels ist ebenfalls gefirnißt, der Zapfen tongrundig. – Zu diesem Bodestück paßt das obere durchbohrte Randstück eines Ständerfußes, hier von der Innenseite, auf 15 von der Außenseite zu sehen.

Ständer D:

14 und 15. Oberes Randstück eines im Mündungsteil durchbohrten Ständers. An der Lippe drei Querreifen, darunter horizontales Flechtband, dann, nach drei Querreifen, Ansatz eines vorspringenden, dickwandigeren, außen gefirnißten Wulstes.

3. Stück eines Wagenfrieses. – Erhalten ist ein Viertel eines vierspeichigen Rades, davor vier zurückgesetzte Pferdehinterbeine. Darunter Querstreifung.

4. Nach rechts fliegender Vogel. Nach Dünnwandigkeit der Scherbe wohl zugehörig.

5. Bein eines nach rechts Schreitenden vom Wagenfries, vgl. 3 und 6.

6. Zusammengesetzt. – Teil des Wagenfrieses. Vierspeichiges Rad mit Deichselansatz. Davor, das Rad zum Teil überschneidend, Beine nach rechts schreitender Männer. Darunter Querstreifung und orangefarbenes Band. Die Räder von 3 und 6 sind an der Innenkante mit einem rotbraunen Farbstreifen umfahren.

10 und 11. Je ein Fragment mit Pferdehinterteil und zwei Pferdeschwänzen, auf 11 Füllraute. Vom gleichen Fries wie 3–6.

13. Stück vom unteren Rand des Ständers mit Randprofil. Schwarze und orangefarbene Bänder und Streifen. Auf dem orangefarbenen Band auch ein in Deckweiß aufgesetzter Querstreifen. – Nach Dünnwandigkeit und Tonbeschaffenheit wohl zu diesem Ständer gehörig.

Zur Form des Kessels D vgl. etwa den Krater von der Piräus-Straße in Athen, Nat. Mus. Pernice, AM 17, 1892 Taf. 10. Ch. Grunwald, Frühe attische Kampfdarstellungen. Diss. Hamburg 1957 Nr. 58. – Dieser Athener Krater war etwa 60 cm hoch. Dies dürfte auch ungefähr die Höhe unseres Kraters gewesen sein. Er ist ferner wie Krater D innen sorgfältig mit Firnis überzogen (Pernice a. O. 206; bei Krater D ein ausgespartes tongrundiges Band am inneren Mündungsrand). Am äußeren Rande trägt er zwei vergleichbare plastische, schlangenartige Wellen. In der Henkelzone des Athener Kraters finden sich ferner ähnlich ornamentierte senkrechte Rahmenfelder wie hier 8 und 9. Vgl. auch Fragment aus Eleusis, Inst. Neg. Athen 3181 (oben Mitte).

Von Henkelfragmenten ist bei Kessel D leider nichts erhalten. Jedoch gibt es ein kleines, hier nicht abgebildetes Randstück (Inv. 156, 7), welches oben an dem einwärts gebogenen Teil Negative von kleinen Buckeln und einer Schlangenwindung zeigt, darunter eine durchbohrte Abflachung. Diese diente als Auflager für einen senkrechten Henkel. Ein weiteres, hier nicht abgebildetes Fragment (Inv. 156, 3) zeigt Ansatz der Henkelverstärkung, der über die Buckel hinwegläuft, sowie unten ein Stück des Rautenständers wie auf 8. Damit ist dieses Motiv auch bei unserem Kessel für die Henkelzone gesichert.

Es darf also auch bei Kessel D ein senkrechter flacher Ringhenkel vermutet werden, wie er für die

Kessel A und B und für den Kessel von der Piräus-Straße bezeugt ist. Jedoch war der obere Rand nicht ausgekehlt wie bei A und B, sondern lief hinter dem Henkel durch wie bei dem Kessel von der Piräus-Straße.

Zu den stehenden Hakenspiralen auf der unteren Kesselwandung (7) vgl. den fragmentarischen offenen Krater aus Athen: Pernice, AM 20, 1895, 121 ff. Taf. 3, 2. Cook, BSA 35, 1934/35, 193f. Bei unserem Kessel sind außer den Klagefrauen keine figürlichen Darstellungen erhalten. Für den ziemlich steilwandigen Ständer sind zwei Gespanne gesichert, neben und zwischen denen vermutlich Krieger schritten, vielleicht ähnlich wie auf dem Wagenfries von Ständer B

(Taf. 22, 2). Reste von Fenstern sind nicht erhalten. Die Fragmente sind aber so klein, daß sich eventuell senkrechte schmale Schlitzte nicht ausschließen lassen.

Obwohl der Krater sehr viel kleiner war als A – C, war der Ständer doch nicht unmittelbar angesetzt. Vielmehr ragte wie dort ein am Kessel ansitzender Zapfen in den gesondert gearbeiteten Ständer hinein (14). Der Zapfen ist hier freilich sehr viel kürzer als bei A und B und war daher wohl nur einmal durchbohrt. Im Gegensatz zum Krater von der Piräus-Straße leitete mindestens ein Wulst zu dem Unterteil des Ständers über (15), wie dies bei A und B gesichert und für C wahrscheinlich ist.

TAFEL 26

Inv. 157: KRATER auf Ständer (E).

1–8. 13. 14: Photographien. 9–12: Zeichnungen.

Zum Kessel gehören die Fragmente 1–7. Sie waren innen ursprünglich schwarz gefirnißt. Der Firnis ist zum Teil abgeblättert.

1. Zusammengesetzt. – Oberes Randstück des Kessels E. Um die Mündung dreifaches plastisches Wellenband, das in Vertikalstreifen abwechselnd schwarz und weiß gefärbt ist. In der Mitte der weißen Zone jeweils ein senkrechter orangefarbener Strich. Darunter drei Horizontalreifen, die einen Fries von „Leiern“ mit Knospen in den Zwickeln rahmen. Die Leiervoluten sind durch vier Querstriche verstrebt. Vermutlich waren die in Umrisszeichnung gegebenen Leiern ursprünglich mit Deckfarben bunt gefärbt. Man glaubt, ganz rechts noch die Spuren von Deckweiß zu erkennen.

2. Bruchstück der Henkelzone. Links oben verdickter Ansatz eines Henkels oder Henkelauflegers. Dann Abschlußornament der Henkelzone, von je drei Vertikalstreifen gerahmt: senkrechter Zickzack, Vertikalband mit nach rechts stehenden Hakenspiralen, Rest eines senkrechten Zickzacks.

3. Bruchstück der Kesselwandung. In der Mitte drei Horizontalstreifen. Oben Rechteckfries, die Rechtecke abwechselnd weiß, orange, schwarz. Unten „Leierfries“ mit Knospen in den Zwickeln. Die Leiervoluten, vierfach verstrebt, waren weiß, die Füllung orange.

4. Von der unteren Kesselwandung. Fries von stehenden, subgeometrisch stilisierten Wasservögeln, oben und unten von drei Horizontalstreifen gerahmt. Darunter Beginn eines orangefarbenen Bandes.

5. Bruchstück der Henkelzone. Von je drei Querstreifen gerahmt Rechteckfries mit verschiedener Fär-

bung wie auf 3. Darüber Abschlußornament der Henkelzone wie auf 2. Die Hakenspiralen aber nach links.

6. Splitter vom Rechteckfries wie auf 3 und 5.

7. Splitter mit Rautenviereck. Nach rechts und links Sprossenbänder.

Für den Kessel E, der etwa von der gleichen Größe wie Kessel D gewesen sein dürfte, sind also folgende Elemente gesichert: Unter dem polychromen plastischen Wellenband Fries von „Leiern“ (1). Von dort Anschluß nach unten nicht gesichert. Aber als seitlicher Abschluß der Henkelzone, ähnlich wie bei Kessel D (Taf. 25, 8 und 9), Vertikalband mit Hakenspiralen, von senkrechtem Zickzack gesäumt (2 und 5). Daran schließt nach unten der polychrome Rechteckfries, darunter das polychrome Band mit stehenden „Leiern“ (3 und 5) an. Dann fehlt wieder Anschluß nach unten. Nicht sicher ist im unteren Teil die Position des subgeometrischen Vogelfrieses (4). Gefäßboden und Zapfen nicht erhalten.

Zu 7 (Rautenviereck) vgl. das Bruchstück aus Eleusis, Inst. Neg. Athen 3179 (rechts oben). – Zu den Hakenspiralen der Henkelzone vgl. den Krater München CVA 3 Taf. 130/131. Dort die Spiralen nach unten, hier nach oben gebogen, wofür Henkelansatz (2) und untere Friesabfolge (5) sprechen.

Inv. 158: Bruchstücke eines Ständers mit rautenförmigen Fenstern (E). Zu diesem Ständer gehören die Fragmente 8–12.

8. Zusammengesetzt. – Oben Wulst mit verdickter Wandung und Durchbohrung an der oberen Kehle. In der oberen Kehlung Querstreifen auf Tongrund. Der Wulst rotbraun. Die untere Kehlung dunkel gefirnißt. Dann, unter drei Querstreifen, Volutenknospe (viel-

leicht Mittelstück eines Leiermotivs). Die Volutenbogen sind gepunktet.

Ein weiteres Wulstbruchstück mit Durchbohrung, hier nicht abgebildet (Inv. 158, 1c), könnte zu einem zweiten oberen Wulst gehören. Vielleicht ist auch ein Stück des oberen Mündungsrandes erhalten (Inv. 158, 1b).

9. Stück der Fensterzone. – Hinterpranke eines nach links gewendeten Raubtieres, wohl eines Löwen. Rechts senkrechte Doppellinie und Fensteransatz, und zwar linke Ecke eines rautenförmigen Fensters. Fensterkontur mit Firnis umrandet. – Füllmotive, soweit deutbar: Rest eines senkrechten Flechtbandes, am Randstrich klebende gepunktete Dreiecke.

Zur Löwenpranke vgl. die fast identischen Pranken der Löwen auf dem Krater CVA München 3, Taf. 130/131; 133, 1 und 2. – Zur Entwicklung der Löwenpranke im 7. Jahrhundert: Schäfer, Reliefpithoi 116 Anm. 329.

10. Stück der Fensterzone. Fensteransatz hier jedoch nicht erhalten. Rechts Flechtband, darunter Doppelquerstrich. Links davon, durch zwei Vertikalstriche abgetrennt, oben schwarzes, unten orangefarbenes Feld.

11. Stück der Fensterzone. Hinterbeine eines nach rechts schreitenden Raubtieres, wohl einer Sphinx mit eingezogenem Schwanz. Links die rechte Ecke eines rautenförmigen Fensters. – Füllmotive: Am linken doppelten Abschlußstrich klebender senkrechter Zickzack, waagrechte Zickzackgruppe, Rautengruppe in doppeltem Rahmen.

12. Zusammengesetzt. – Teil der Fensterzone. Am linken Rand obere Ecke eines Rautenfensters, am rechten Rand halbes Rautenfenster. Der Rand des Fensters mit Firnis gerahmt. Die Fensterfelder tongrundig, nur oben und unten ein breiter, orangefarbener Querstrich. Zwischen den Fenstern breites, orangefarbenes Feld, nach den Fenstern zu durch zwei senkrechte Linien abgegrenzt. Auf dem orangefarbenen Grund rechts unten Reste mit Deckweiß aufgetragener Bemalung (Palmettenblatt?). Über den Fenstern tongrundige Felder mit Resten von waagrechten Flechtbändern, nach unten durch eine Firnislinie abgegrenzt. Im unteren Teil drei Querstreifen. Darunter Beginn einer orangefarbenen Zone.

Für den Ständer E sind unter der durchbohrten Wulstzone (8) gesichert: Leiermotiv (8), dann, vermutlich in verschiedenen Stockwerken mit übereinanderstehenden rautenförmigen Fenstern: Löwen (9), Sphinxen (11) und unbekannte weiße Motive auf orangefarbenem Grund (10 und 12).

Die Zugehörigkeit dieses Ständers zu Kessel E wird durch Tonbeschaffenheit, Färbung und Stil nahegelegt. Außerdem ergaben sich unabhängig für Kessel und Ständer E enge Berührungen mit dem Münchener Krater CVA 3 Taf. 130/131, den Cook, BSA 35, 1934/35, 172ff., dem Analatos-Maler zuweist.

Die folgenden beiden Fragmente (Taf. 26, 13 und 14) sind Einzelscherben aus demselben Fundkomplex:

13. Inv. 159. H. 4,8 cm.

Nach rechts gewandte laufende Sphinx. – Roter bis rotbrauner Firnis. Rückseite tongrundig. Nach der Wölbung vermutlich vom unteren Teil eines größeren bauchigen Gefäßes. – Von der Sphinx erhalten: Rumpf, Haare, Flügel und Ansatz der Vorderbeine. Die Flügel in Umrisszeichnung, mit einmal quer gegliedertem Gefieder. Die Haare fallen in langen, losen Strähnen in den Nacken. Taille und Hals sind ungewöhnlich schmal, die Beine dagegen überaus kräftig. – Füllmotive: Raute mit Haken, N (Firnis).

Zum Stil: Steht unserem Krater C nahe. Die nächste Verwandtschaft aber zeigt eine Scherbe in Privatbesitz: BSA 35, 1934/35 Taf. 49c.

14. Inv. 160. H. 5 cm.

Dünnwandig. Orangefarbener Scherben. Innen tongrundig, außen mit geschlammtem gelblich-weißem Überzug. Reste einer Pferdemahe aus Lockenbögen mit drei nach links führenden Zügeln. Darüber Zickzackgruppe und drei Querstreifen.

Zu Mähne, Zügeln und Zickzackgruppe vgl. Krater München: BSA 35, 1934/35 Taf. 41. CVA München 3 Taf. 130/131; 133, 1–2.

Zu dem Fundkomplex gehören ferner hier nicht abgebildete Scherben weiterer Gefäße:

Inv. 161. Bruchstück von der Lippe einer steilwandigen Tasse oder eines Napfes. H. 5 cm. Innen schwarz gefirnißt. Auf dem Steilrand Kopf eines Vogels. Darunter, auf der Gefäßwölbung, Kopf und Hals eines langgehörnten, vermutlich liegenden Steinbocks. Rechts senkrechte Streifung.

Inv. 162. Kleines Bruchstück mit horizontalem gepunktetem Rautenband.

Inv. 163. Kleines Bruchstück mit horizontal laufendem Flechtband.

Inv. 164. a) Bodenstück eines kleinen unten geschlossenen Ständers mit senkrechten Rechteckschlitzten. H. 3,8 cm. Dicht über der Sohle horizontales Orangeband.

b) Bodenstück des zugehörigen Gefäßes mit Ansatz des geschlitzten Ständers. H. 4,5 cm. Außen rotbraun gefirnißt.

Inv. 165. a–d. Fragmente eines Ständers mit senkrechten Rechteckschlitzten. Außen orangefarbene und rote horizontale Bänder und Streifen.

Inv. 166. Quergestreifter Standring und Boden einer steilwandigen Amphora oder einer Hydria wie bei den Hydrien Taf. 5 und 6.

Inv. 167. Dünnwandiges Mündungsstück einer hochhalsigen Becherkanne mit Henkelverstrebung (Form wie Taf. 4, 6 und 7). H. 6,5.

Inv. 168. Kleines Bruchstück vom Rand einer dickwandigen Bauchamphora mit kantig abgesetztem Profil. – Zum Profil vgl. Bauchamphora London: Kübler, Altattische Malerei 23 Abb. 14. Agora: Kübler a. O. 26 Abb. 16.

Inv. 170. Rest von dickwandigem Standring mit Ansatz der Wandung und Scherbe von Wandung eines innen tongrundigen größeren Gefäßes. Auf der Außenseite orangefarbene und dunkle Querstreifung.

ARGIVISCH MONOCHROM

TAFEL 27, 1. 2

1 und 2. Handgeformter ungefirnishter ARYBALLOS. Inv. 50. Aus dem Kunsthandel. H. 8,4 cm.

Bruchlos erhalten. – Oberfläche mit einem flachen Instrument geglättet. Vor allem am Hals deutliche Glättungsspuren. Am Mündungshals ansetzender vertikaler Bandhenkel. Boden kugelig, nur wenig abgeplattet, aber schief, so daß das Gefäß nach dem Henkel zu rückwärts geneigt steht. In der Mitte der Abplattung ein kleines (wohl modernes) Loch. Auf der Schulter eingetiefte Ornamente. Obere Reihe: Vertikale Schlän-

gellinien umlaufend. Darunter, durch horizontale Linien getrennt, drei Gruppen solcher Schlängellinien mit Abständen.

Ton bräunlich.

8. Jahrhundert. – Sog. monochrom-argivische Gruppe. – Zur Gattung zuletzt ausführlich: Kerameikos V 140f. Anm. 108. Dazu Hesperia 21, 1952 Taf. 58 aus Heraion Argos. – Platschkännchen mit Ritzung: Wien, Kunsthist. Mus. Inv. IV 3569 (unpubliziert); Würzburg, Universität, M. v. Wagner Mus. (unpubliziert).

PROTOKORINTHISCH

TAFEL 27, 3. 4

3 und 4. SPITZARYBALLOS (LEKYTHOS). Inv. 39. v. Grancy. H. 9 cm.

Bruchlos erhalten. – Auf dem Teller zwei dunkle Ringe, auf dem Henkel Zickzack. Über dem leicht abgesetzten Fuß Strahlenkelch. Tongrundiger Reifen um den Gefäßbauch, ein weiterer um die Schulter mit Doppel-

punktreihe. Über den drei dunklen Zonen jeweils doppelte Purpurlinie.

Ton ockerbraun. Firnis zum Teil rötlich, zum Teil schwarzbraun. Auf der Vorderseite stark abgeblättert.

Mittleres 7. Jahrhundert. – Zur Bezeichnung Lekythos: Ure, CVA Reading 1 S. 5.

ITALISCH PROTOKORINTHISCH

TAFEL 27, 5. 6

5 und 6. DECKEL. Inv. 68. Aus dem Kunsthandel. Aus Italien. H. mit Knauf 5,6 cm. Dm. innen 15 cm.

Zusammengesetzt. Ein kleiner Teil des Knaufes und des Randes abgesplittert. – Der Knauf ist oben flach, der Deckel stark gewölbt. Der Rand griff 0,8 cm breit auf die flache Mündung des Gefäßes über. Der Falzring ragte 0,5 cm in das Gefäß hinein.

Knauf oben gefirnißt, mit ausgespartem Randstreifen. Um den Stiel des Knaufes drei Firnisreifen. Am oberen und unteren Rand des Deckels breites Firnisband, darüber und darunter je vier Firnisreifen.

Im Bildfries windet sich eine große Schlange durch die abwechselnd stehenden und hängenden sphärischen

Gitterdreiecke. Ihr Kopf und ihr Schwanz berühren sich beinahe. Das Auge der Schlange ist ausgespart und trägt einen Firnispunkt. Die Schlange selbst ist weiß getupft.

Die Tonfarbe ist an den Bruchstellen außen rötlich, im Kern grau, ohne Glimmer. Auf der Oberfläche liegt ein geschlammter Überzug von hellbrauner bis rosa Färbung.

1. Viertel des 7. Jahrhunderts. „Cumäisch“. – Wohl der Deckel einer Amphora. Vgl. die Deckel der Amphoren auf hohem Fuß mit Doppelhenkeln in Berlin: Akerström, *Der geometrische Stil in Italien* 71 Taf. 18, 1–4. – Zum cumäisch-protokorinthischen Stil: CVA California 1 S. 13. Schweitzer, RM 62, 1955, 78ff. – Zur Form der Schlange: Johansen, Taf. 8, 5 (Platschkanne aus Cumae).

KORINTHISCH

TAFEL 28

1–4. ALABASTRON mit Ösenhenkel. Inv. 67. v. Grancy. H. 23,7 cm.

Hampe-Simon Taf. 7.

Bruchlos erhalten. – Mündungsteller und Boden des Gefäßes mit breiteren und schmalen konzentrischen Firnisreifen und -bändern geschmückt. Am Rand des Tellers Punktreihe. Henkel gefirnißt. Auf dem Hals Borte mit senkrechten Zungen, nach unten von zwei Firnisreifen abgeschlossen.

Hockender Greif, der mit seinen Flügeln das Gefäß umspannt, so daß sie sich auf der Rückseite fast berühren. Unter seiner linken Schwinge zwei große, sonnenblumenförmige Füllrosetten. Die übrige tongrundige Fläche mit Füllrosetten und Füllpunkten bestreut. Der Greif trägt auf dem Kopf ein Stirnknaufpaar.

Auf den Federn Reste von Purpur. Es wechselte jeweils eine schwarze mit einer roten. Purpur ferner auf den Schwingen, am Hals und im steilen langen

Ohr des Greifen, auf der kleineren Sonnenblumenrosette in der Mittelscheibe und abwechselnd auf ihren Blättern.

Präzise Ritzung auf Füllmotiven und Fabeltier, zumal am Kopf des Greifen. Der Kropf ist mit geritztem Rautengitter gemustert.

Ton hellocker. Firnis schwarz bis schokoladebraun, stellenweise orange verfärbt.

Mittel- bis spätkorinthisch. – Zu Form und Stil siehe zu Taf. 29, 1–3. – Zum Thema: Payne, NC 90 Anm. 4. – Bronzeblech mit Greifin in Olympia: Olympia-Bericht I 1937, 90ff. Taf. 34/35. Hampe, *Pantheon* 1941, 101 Abb. 8. – Greifenprotomen: Jantzen, *Griechische Greifenkessel*. – Stirnknauf und orientalische Vorbilder: Furtwängler bei Roscher, ML I 1742ff. s. v. Gryps. Akurgal, *Späthethitische Bildkunst* 80ff. Jantzen, a. O. 46f. – Vgl. auch W. Schiering, *Werkstätten orientalisierender Keramik auf Rhodos*, bes. 60.

TAFEL 29

1–3. ALABASTRON mit Ösenhenkel. Inv. 66. Preyss. H. 21,2 cm.

Grünhagen 82 Nr. 50.

Bruchlos erhalten. – Auf Mündungsteller „daisy pattern“, von konzentrischen Reifen gerahmt. Am Rand des Tellers Punktreihe. Henkel gefirnißt. Auf dem Hals Borte mit senkrechten Zungen, nach unten von drei Firnisreifen abgeschlossen. Boden des Gefäßes mit breiteren und schmalen Firnisreifen und -bändern überzogen.

Zwei hockende antithetische Sphingen, die das Rund der Vase umschließen, so daß sich ihre Flügel und Schwänze auf der Rückseite noch überschneiden. Vorn zwischen den Sphingen große, sonnenblumenförmige Füllrosetten. Die übrige tongrundige Fläche mit Füll-

rosetten und Füllpunkten übersät. Die Sphingen tragen Binden im Haar.

Purpur (soweit noch erkennbar): Brust der Sphingen, Schwingen und Federn, die je mit einer schwarzen abwechseln. – Ritzung sehr sicher.

Ton hellocker. Firnis auf der einen Seite schwarz bis violett, auf der anderen orange verfärbt, vielfach abgeblättert.

Mittel- bis spätkorinthisch. – Nahe verwandt: CVA California 1 Taf. 9, 4 S. 18f. (Zwei Sphingen) = Benson, *Kor. Vasen* 113 Nr. 134. – Vgl. auch Athen, *Nat. Mus. Inv.* 324 und Nauplia *Inv.* 18 (Zwei Sphingen) = Payne, NC 319 Nr. 1208 (Hinweis von D. A. Amyx). – Zum Thema: Payne, NC 89f. Kunze, *Olympische Forschungen* II 58 ff.

4-6. KÄNNCHEN mit Kleeblattmündung. Inv. 64. Aus dem Kunsthandel. H. mit Henkel 7,9 cm.

Bruchlos erhalten. – Kleeblattmündung und Henkel innen und außen, Hals und Fußprofil purpurn. Nur der unterste Teil des Henkels ist ringsum tongrundig gelassen. Kleiner Wulst am Halsansatz. Auf der Schulter hängendes Zungenmuster mit abwechselnd roten und purpurnen Zungen, von Purpurlinie gesäumt. Darunter drei feine umlaufende Firnislinien, die beiden unteren mit Tupfenreihe gefüllt. Um die Wandung umlaufend drei-

reihiges Schachbrettmuster, zum Teil mit Firnis-, zum Teil mit Purpurlinien voneinander getrennt. Die dunklen Felder der mittleren Reihe sind purpurn. Darüber umlaufende vorgeritzte Linie.

Ton hellbraun. Firnis braunrot bis orange, zum Teil abgeblättert.

Spätkorinthisch. – Vgl. Payne, NC 336 Nr. 1542 = BSA 14, 1907/08 Taf. 11e (aus Rhitsona, Grab 31, letztes Viertel des 6. Jahrhunderts). – CVA München 3 S. 39 zu Taf. 142, 12.

TAFEL 30

1 und 2. KUGELARYBALLOS. Inv. 65. Preyss. H. 5,7 cm.

Grünhagen 81 Nr. 94.

Teil des Tellers ergänzt, sonst intakt. – Glättungsspuren auf dem Gefäßkörper. Auf dem Mündungsteller „daisy pattern“. Auf dem Tellerrand Punkte, um den Halsansatz dickere Punkte. Auf dem Henkel drei breite Querstreifen. Im Feld darunter Füllrosette mit Ritzung. Vier größere und eine winzige Rosette dieser Art umgeben den Dicksteißtänzer, der nach rechts gewandt ist. Er reicht mit den Füßen bis unter das Gefäß. Mit Rücksicht darauf fehlt der Punktrosette im Zentrum des Bodens ein Punkt.

Der Tänzer ist unbärtig, mit offenem Haar im Nacken, kurzem, hemdartigem Gewand, das oben und unten mit einer geritzten Borte gesäumt ist. Der linke überlange Arm ist mit langer Hand weit vorgestreckt, der rechte greift abwärts zum Steiß. Das Gewand war purpurfarben.

Ton ocker. Firnis stumpf schwarz.

Mittelkorinthisch. – Zum Thema: Payne, NC 118ff. Greifenhagen, Schwarzfigurige Vasengattung 37f. Buschor, Satyrtänze und frühes Drama 23ff.

3. KUGELARYBALLOS. Inv. 38. v. Grancy. H. 6,5 cm.

Mündungsteller geklebt. Henkel etwas zu schmal ergänzt. – Um den Halsansatz „daisy pattern“.

Geflügelter bärtiger Dämon, der mit ausgestreckten Armen, ohne Attribute, nach rechts läuft, Er trägt einen in der Taille gegürteten kurzen Chiton und eine Binde im Haar. Im Bildgrund lose verstreut kleine Füllrosetten. – Saubere Ritzung, die zum Teil auf den hellen Grund übergreift.

Ton rosabraun mit graubraun geglätteter Oberfläche. Firnis sepiabraun.

Mittelkorinthisch. – Zum Thema: Payne, NC 78. Karouzou, Annuario 24/26, 1946/48, 37ff. CVA Athen, Nat. Mus. 2 zu Taf. 1, 7.

4-6. KUGELARYBALLOS. Inv. 78. Aus dem Kunsthandel. H. 5,5 cm.

Bruchlos erhalten. – Ganzschwarzgefirnißt. Auf dem Mündungsteller radiale Ritzungen. Gefäßkörper durch Ritzungen in orangenschnittförmige Felder geteilt. Die Felder sind abwechselnd firnisfarben oder mit hellem oder purpurnem Längsstrich. Im Zentrum der Unterseite kleine runde Eintiefung.

Frühkorinthisch. – Vgl. Payne, NC 291 Nr. 638 Abb. 126: „commonly found in early Corinthian graves“. – Ure, Aryballoi 23f. Taf. 4 Nr. 97. 10. CVA Reading 1 S. 7 zu Taf. 3, 14.

7. KUGELARYBALLOS. Inv. 63. Preyss. H. 5,6 cm. Grünhagen 82 Nr. 95.

Bruchlos erhalten. – Auf dem Teller Firnisbänder, am Tellerrand Punkte, auf der Schulter „daisy pattern“.

Drei Hopliten nach links, darüber zwei, darunter drei feine Umlauflinien. Im Zentrum des Bodens Firnisrund, von Firnisband umgeben. Henkel quergestreift. Darunter großer Kreis mit Kreuzfüllung. Mittelteil der Kriegerschilde purpurn, durch Ritzlinien vom purpurn gepunkteten Bildrand abgesetzt. Grobe Ritzungen an den Kriegerköpfen.

Ton hellbraun. Firnis stumpf schwarzbraun bis orange, vielfach abgeblättert.

Spätkorinthisch. – Vgl. Payne, NC 320 Nr. 1244ff. Abb. 160. Ure, Aryballoi 38f. Taf. 8. – Kreis unter dem Henkel a. O. Taf. 8 Nr. 92. 9 (08).

8. SKYPHOS. Inv. 61. Preyss. H. 7,4 cm. Dm. 9,4–9,5 cm.

Grünhagen 82 Nr. 82.

Am Rand kleine Flickung. Sonst bruchlos erhalten. – Die Rundhenkel sind leicht nach unten geneigt. Innen ganz, außen in der oberen Hälfte gefirnißt. Schwarz sind auch die Henkel und der kantig profilierte Fuß. Über dem Fuß Firnislinie auf tongrundigem Band, das mit feinen senkrechten Strichen aus verdünntem Firnis gemustert ist. Darüber und unter den Henkeln je zwei Purpureifen. Um die Lippe außen ein weiterer. Unter dem Fuß ein breiterer und zwei feinere Firnisreifen mit Punktmitte.

Ton blaßrot, mit orangefarbenem Malgrund überzogen. Firnis braunschwarz, in größeren Partien, zumal im Gefäßinnern, rot verfärbt und mehrfach abgeblättert.

Spätkorinthisch. – Zur Form: Payne, NC 309 Abb. 151. – Corinth VII 1, 79 Nr. 343–353, besonders Nr. 347 Taf. 43. – Zum Datierungsproblem: CVA Reading 1 S. 5 zu Taf. 2, 12.

9. DECKELPYXIS mit konkaver Wandung. Inv. 34. v. Grancy. H. mit Deckel 8,8 cm.

Ein Sprung verläuft von dem einen Henkelansatz zur Standfläche. Sonst ungebrochen. – Innen Firnis- kreise. Außen umlaufende Firnis- und Purpurreifen. Dazwischen zwei Doppelpunktborten. Am oberen Rand der Wandung zwei kleine Vertikalhenkel. – Auf Deckel und Knauf umlaufende Purpur- und Firnis- reifen. Auf dem Deckel zwei Doppelpunktborten. Auf der Unterseite des Deckels Falzring. Der Knauf besteht aus einer knopfartigen Scheibe auf konischem Unter- satz. Die Oberfläche des Knopfes ist am Rande gekehlt.

Heller, grau-grünlicher Ton. Bemalung vielfach ab- gebläßt.

Frühkorinthisch. – „band and dot style“. Vgl. Payne, NC 292 zu Nr. 665. – Zur Form: CVA Reading 1 S. 11, mit jüngerem Beispiel.

10. RUNDARYBALLOS mit flachem Fuß. Inv. 62. Preyss. Fundort: Ägina. H. 9,5 cm.

Bruchlos erhalten. Nur am unteren Tellerrand einige Stückchen abgesplittert. – Mündung innen, Teller oben (unter Aussparung einiger tongrundiger Reifen) ge- firnißt. Außenkante des Tellers tongrundig mit feinen horizontalen Firnisstreifen. Auf der Schulter „daisy pattern“. Darunter und über dem Fuß drei Firnisrei- fen. Bauchzone gefirnißt, durch senkrechte Doppelritz- linien orangenschnittartig aufgeteilt. Je drei der Felder sind mit Purpurfarbe gedeckt, die drei folgenden je- weils firnisfarben gelassen. Fuß mit Firnisreif umran- det, Unterseite tongrundig.

Ton blaß ockerfarben. Firnis stumpf schwarzbraun.

Spätkorinthisch. – Vgl. Payne, NC 321 Nr. 1294 Abb. 162. – Ure, Aryballoi 24 f. Taf. 4 Nr. 86. 252 (11). – Ferner: CVA San Francisco 1 Taf. 2, 5. CVA Scheur- leer 1 Taf. 6, 8.

TAFEL 31

1 und 2. STAMNOSPXYXIS. Inv. 79. Aus dem Kunst- handel. H. 7,9 cm.

Bruchlos erhalten. Deckel fehlt. – Mündung mit brei- tem, zum Teil rötlich verfärbtem Firnisstreifen, der auf Innenrand übergreift. Zwischen den Henkeln beider- seits Sigma-Borte. Um den Gefäßkörper breitere und schmalere Umlaufreifen, davon unter den Henkeln zwei Purpurreifen.

Ton blaßocker. Cremefarbiger, glatter Überzug.

Spätkorinthisch. – Payne, NC 323 Nr. 1325–1328. – Ure, Sixth Taf. 12 Nr. 126.83. – CVA Reading 1 S. 12 zu Taf. 6, 12. – Vgl. CVA Krakau Taf. 5, 3. – Vgl. auch NSc. 10, 1956, 309 Abb. 26 aus Gela, Grab 41 (die Datierung dort S. 311 ins erste Viertel des 6. Jahrhun- derts wohl zu früh).

3 und 4. RUNDARYBALLOS mit flachem Fuß. Inv. 22. v. Grancy. H. 13,9 cm.

Bruchlos erhalten. – Auf dem Mündungsteller zwei breite, konzentrische Firnisbänder. Am Rand der Scheibe Punktreihe, auf dem Henkel Wellenlinie. Auf der Schulter „daisy pattern“. Um die Fußkehlung Firnisreifen.

Auf dem Gefäßbauch, von je zwei Firnisreifen ge- rahmt: zwei antithetische Panther, die nach vorne herausblicken und ein Mittelornament (oben Palmette, unten Lotosblüte) flankieren. Über dem Rücken der Panther je eine summarische Rosette mit flüchtiger Ritzung. Vier Kleckse im Bildgrund (wohl unbeab- sichtigt). – Auf der Unterseite konzentrische Ringe. Im Hauptbild großzügige Verwendung von Deckrot an Palmette, Blüte und Panther.

Spätkorinthisch. – Vgl. Payne, NC 321 Nr. 1264–1282. – Vom gleichen Maler: Aryballos Staatl. Museen Berlin Inv. Nr. 32030.

BOIOTISCH

(geometrisch und archaisch)

TAFEL 31

5 und 6. RUNDARYBALLOS mit flachem Fuß. Inv. 36. Aus dem Kunsthandel. H. 11 cm.

Bruchlos erhalten. – Teller und Fuß mit Firnisringen überzogen. Auf dem Henkel sich kreuzende Firnis- streifen. Am Hals Streifenmuster. Fries zwischen je zwei Firnislinien: Palmetten-Lotos-Geschlinge. Die Blü-

ten hängen, die Palmetten stehen. Die Innenfüllungen der Blüten sind violett. Zwischen den Blütenblättern sitzen Punktrosetten mit violetterm Zentrum.

Mittleres 6. Jahrhundert. – Sämtliche Elemente der Ornamentik kehren auf boiotischen „Vogelschalen“ wieder. – Vgl. Ure, Sixth 13 ff. Taf. 4.

TAFEL 32

1 und 2. PYXIS mit Deckel. Inv. 58. Preyss. H. mit Deckel 12 cm. Dm. 14,2 cm.

Bruchlos erhalten bis auf kleine Flickungen am Rand und an einer Stelle des Deckels. – Auf Pyxisrand und Deckel jederseits zwei korrespondierende Löcher. Der nach innen gebogene Rand leicht gekehlt und mit 6 Strichgruppen verziert, die von Umlauflinien gerahmt sind. Auf der Schulter und im unteren Gefäßteil umlaufendes Wellenband, in der Mitte Winkelmuster, dazwischen und darunter Umlaufreifen. Deckel und Knauf von Umlaufreifen überzogen.

Ton rötlichbraun, mit lederbraunem Malgrund überzogen. Firnis kaffeebraun bis schmutzig-schwarzbraun.

Spätgeometrisch. – Vgl. die Pyxis CVA Cambridge 1 Taf. 2, 1 aus Theben.

3. Einhenkliger NAPF. Inv. 80. Aus dem Kunsthandel. H. 5,8 cm.

Bruchlos erhalten. – Der eingezogene Rand nach innen leicht abfallend. Dieser Teil ist gefirnißt. Je zwei umlaufende Firnislinien auf der Randwölbung und um die Wandung. Mittelteil des Bandhakens außen und innen gefirnißt. Niedriger Fuß gefirnißt. Kein geschlammter Malgrund.

Ton matt hellbraun. Firnis orange bis braunrot.

6. Jahrhundert.

4 und 5. KÄNNCHEN. Inv. 57. v. Grancy. H. mit Henkel 10,5 cm.

Bruchlos erhalten. An der Kleeblattmündung ein Stückchen abgesplittert. – Der Hals ist außen gefirnißt. Die Henkel sind seitlich schwarz, auf der Außenrundung flüchtig quergestreift.

Die Schulterzone trägt einen Fries von sechs Gänsen nach links. Der Hals der Vögel und die Fülltupfen sind aus Firnis, die Flügel purpurn über schwarzem Grund. Über dem Fries ein Purpureif, darunter ein

breites Band aus je zwei Purpureifen, die eine Zickzacklinie rahmen. Um den Standring teilweise Purpurestreifen.

Der Tongrund ist hellorange. Der schwarze Firnis am Hals ist zum Teil glänzend, zum Teil abgeblättert.

Mittleres 6. Jahrhundert. – Vgl. Kännchen AA 1911, 234 Abb. 41, in Berezanj (Südrußland) mit boiotischen Gefäßen zusammen gefunden. Dort freilich die Vögel mit Ritzung. – Vgl. aber auch die attischen Miniaturvasen, etwa CVA Petit Palais Taf. 6 (Beazley, ABV 655ff. „Swan Group“); Kännchen aus Phaleron, Έφεημ. 1911, 249 Abb. 8 rechts. – Form, Firnis und Zickzackborten unseres Kännchens sprechen eher für boiotischen Ursprung. Dazu Kantharos CVA Heidelberg Taf. 25, 1 aus Theben.

6 und 7. LEKANIS mit Deckel. Inv. 32. Preyss. H. mit Knauf 10 cm. Dm. 12,5 cm.

Grünhagen 82 Nr. 42.

Zusammengesetzt. Kleine Flickung. Etwa ein Viertel des gefalzten Randes fehlt. Deckel ungebrochen.

Schüssel: Innen ohne Malgrund. Am Rand und außen am Fuß dunkelbraun. Die Henkel hell. Im Zentrum Firnisplatte, von konzentrischen Kreisen umgeben. Blasser gelbgrauer Ton. Keine Ritzungen.

Deckel: Außen mit Malgrund versehen. Purpurne und schwarze konzentrische Kreise am konischen Knauf. Höhlung im Knauf purpurn. Rand des Deckels schwarz. Im Fries sechs schwarze Vögel nach links schreitend, mit breitem Schwanz und erhobenem Flügel. Davon einer viel kleiner als die anderen (wohl als Lückenbüßer). Dazwischen schlampige Füllkreuze. Die moderne Übermalung auf den Vögeln wurde soweit als möglich entfernt. Soweit sie noch vorhanden ist, hält sie sich an den antiken Umriß.

Wohl schon 5. Jahrhundert. – Zur Datierung vgl. AA 1928, 579 Abb. 2 (Beifunde). Ähnliche Füllkreuze auf boiotischer Lekanis in Leipzig (A. Ure, brieflich).

TAFEL 33

1. Vierhenklige SCHALE auf hohem Fuß. Inv. 59. v. Grancy. H. 12,6 cm. Dm. 18,2 cm.

Drei größere Scherben und ein Henkel geklebt. – Innen zwei breite Firnisbänder. Der Rand mit neun Strichgruppen verziert. Die Bandhenkel und die Randzone außen tragen ebenfalls Strichgruppen. Unter den Henkeln umlaufende, teils dickere, teils dünnere Firnis- und Purpurbänder. Dazwischen oben purpurnes Wellenband, unten Fries aus stehenden Firnis-

dreiecken, die mit kleineren Dreiecken gefüllt sind. In der Mitte des Fußes Purpureif über breitem Firnisband. Am inneren Rand des Fußes Firnisband, darüber Purpurestreifen.

Der Ton ist hell ockerfarben, mit weißlich-braunem Malgrund überzogen. Der Firnis braunschwarz, teilweise abgeblättert.

Mittleres 6. Jahrhundert. – Zur Gattung: CVA Reading 1 S. 26. Ure, Sixth 14f.

2. KANTHAROS. Inv. 60. v. Grancy. H. mit Henkel 21,5 cm. Dm. 17–18 cm.

Hampe-Simon Taf. 13.

Zusammengesetzt. – Die Henkel sind außen gekelt, innen gewölbt. Am unteren Drittel des Henkels ein absteigender Dorn. Das ganze Gefäß ist glänzend schwarz gefirnißt. Nur auf dem Rand der Vorderseite war ein weiß aufgemalter, nach rechts gerichteter Hippalektryon.

Mittleres 6. Jahrhundert. – Zur Gattung: Ure, Black Glaze Pottery 5 Taf. 1. – Ders., Sixth 34ff. Taf. 11. – CVA Reading 1 S. 50 zu Taf. 33. Vgl. besonders Taf. 33, 1. – Zum Hippalektryon: RE VIII 1651ff. (Lamer). – Schrader-Langlotz-Schuchhardt, Akropolis Nr. 319. – v. Bothmer, MetrMusBull. 11, 1953, 132ff. – Rohde, AA 1955, 112ff.

3 und 4. LEKANIS. Inv. 31. Preyss. Fundort: Theben. Dm. 25,2 cm.

Auktion Helbing 27/28. Juni 1910 Nr. 83 mit Abb. – Ure, MetrMusSt. 4, 1932, 34 Abb. 28.

Aus großen Bruchstücken zusammengesetzt. – Im Innern des Fußes Firnisringe mit gepunkteter Mitte.

I. Büste eines Bärtigen. – Im tongrundigen Rund Kopf und Schulteransatz eines bärtigen Mannes mit Binde im Haar und Buckellocken, der nach rechts blickt. Das Gesicht ist durch grobe Ritzung belebt. Binde, Locken, Auge und Bart sind purpurn. Einzelne Purpurflecken im Haar deuten wohl einen Kranz an. Zwei Purpurreifen umrahmen das Bildrund, zwei weitere laufen außen kurz unter dem Rand der Schüssel.

A und B. Palmetten-Lotos-Geschlinge. Darüber Strichrand, darunter Punktreihe. Die Ritzung ist hier sorgfältiger als innen.

Drittes Viertel des 6. Jahrhunderts. – Zur Gattung: Ure a. O.

ATTISCH SCHWARZFIGURIG

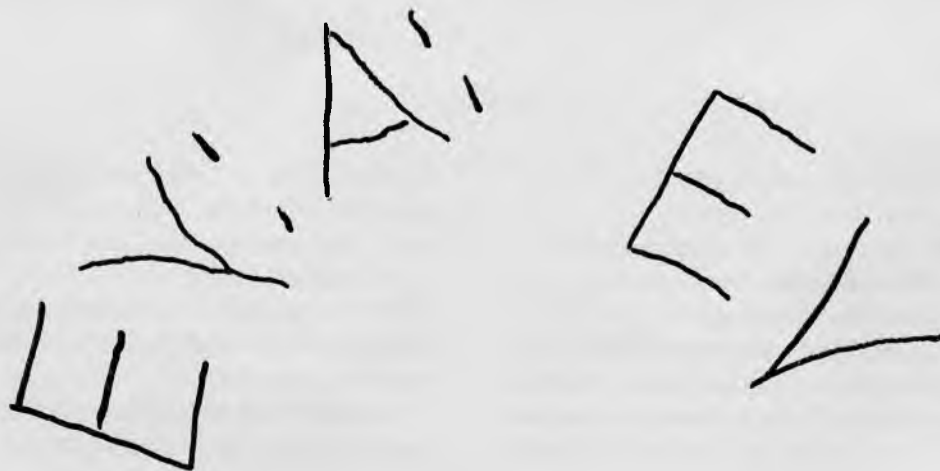
TAFEL 34

1 und 2. HALSAMPHORA. Gefunden 1829 in Cavalupo. Inv. 73. Preyss. H. 42 cm.

Muséum Etrusque 41 Nr. 269 (Wiedergabe des Graffito). – Grünhagen 82 Nr. 33. – Hampe-Simon Taf. 14/15.

Zusammengesetzt. – Ergänzt: Partien am Hals, zumal auf B. Ferner auf A: Teil unter dem linken Henkel einschließlich des Körpers und halben Kopfes des linken Satyrs. Oberschenkel des rechten Satyrs. Teilweise der linke Arm der linken Mänade, linker Arm und Hinterkopf der rechten Mänade. – Auf B: Verhüllter Hinterkopf, Rücken, hinterer Faltenzipfel und Teil des Unterkörpers der rechten Frau.

Mündung außen und innen, die dreiteiligen Henkel außen, der Fuß bis auf einen schmalen Streifen über der Standfläche gefirnißt. Darüber umlaufender purpurroter Reifen. Am Hals gegenständige Palmetten-Lotos-Kette, durch die Henkel unterbrochen. Unter den Henkeln weitgespanntes Lotos-Palmetten-Ornament des chalkidischen Hängetypus (Jacobsthal, Ornamente 47 ff.). Auf der Schulter unter dem Halsansatz Zungenmuster, unter den Henkeln unterbrochen. Über dem Fuß Strahlenkranz. Darüber oben und unten verbundenes, stehendes Lotosknospengeschlinge mit Punkten in den unteren Zwickeln. Auf der tongrundigen Unterseite des Fußes Graffito von links nach rechts:



A. Dionysischer Thiasos. – In der Mitte steht ruhig, sich umblickend, der bärtige Dionysos. Um das Haar liegt ihm ein breiter Efeukranz. Der Mantel über seinem Chiton wirft an den Zipfeln lockere Zickzackfalten. In der erhobenen Linken hält der Gott den Kantharos, der von der Henkelseite sichtbar ist. Mit der Rechten faßt er eine Rebenranke, die sich im Hintergrund verzweigt und auch die anderen Gestalten umspielt. Ihm zur Seite, durch ihn halb verdeckt, schreitet ein Ziegenbock mit gesenktem Kopfe und fast menschlichem Gesicht. Vor und hinter ihm tanzt, den Kopf zurückgewandt, je ein Satyr, der sich im Überschwange eine Mänade auf die Schulter gehoben hat. Die efeube-kränzten Mänaden gestikulieren lebhaft mit den Händen und wenden ihr Gesicht dem Gotte zu. Ihre weiße Haut hebt sich leuchtend von dem metallischen Schwarz des Firnis ab. Weiß sind die Trauben an den Ranken. Die Kleider sind teils weiß, teils rot getupft. Rotgefleckt sind auch die Kränze und der Hals des Bockes. Dieselbe Purpurfarbe säumt den Bart des Gottes, Haar, Bart und Schwanz der Satyrn.

B. Kriegers Abschied. – In der Mitte steht ein Hoplit mit Helm, Rundschild, Beinschienen und zwei Speeren. Er ist umgeben von zwei Frauen, die den Mantel hinten über das Haupt gezogen haben. Sie haben die eine Hand, vom Mantel verhüllt, erhoben. Die linke Frau, die der Krieger anblickt, streckt die rechte Hand ge-

spreizt von sich. Die Frau hinter ihm krallt sich mit der Hand in den Mantel. Ihr zugewandt, hinter den Beinen des Kriegers, steht ein großer Hund. Zwischen dem Hopliten und der Frau vor ihm steigt eine Ranke mit runden, weißen Früchten auf, die sich im Bildfeld verzweigt. Die Frauen haben weiße Haut. Der Rundschild trägt als Emblem ein weißes Bein. Die Binde im Haar des Kriegers unter dem zurückgeschobenen Helm ist purpurn, der Helmbusch weiß. Rote Tupfen zierten den Schildrand, weiße die Gewänder.

Um 500/490. Nikoxenos-Maler (Verf.). – Zum schwarzfigurigen Werk dieses Malers: Beazley, ABV 392f. – Nächste Parallele zu A, auch für die Datierung wichtig: Hydria aus dem Grabhügel von Marathon, Athen 1037. AM 18, 1893 Taf. 5, 1. CVA Athen 1 Taf. 14. ABV 393, 18. – Zum Gewand- und Figurenstil von A ferner: Fr. Amphora CVA Heidelberg, Taf. 37, 1. ABV 392, 13. Halsamphora München, ABV 392, 5. – Zu B: Im Thema sehr verwandt Halsamphora Louvre, ABV 392, 4. – Zur Ornamentik: Halsamphora Brüssel, ABV 392, 7. – Zum Graffito: CVA Louvre 4 S. 27 zu Taf. 49. Dazu berichtend und ergänzend: Beazley, JHS 47, 1927, 147. Vgl. auch Halsamphora CVA Brüssel 3 S. 15 zu Taf. 23. Zu Graffiti dieser Art: Hackl, Münchener Archäologische Studien 34 Nr. 306–312. – Zum Schildzeichen: Chase, Harvard Studies 13, 1902, 112 Nr. 165.

TAFEL 35

1 und 2. Taf. 39, 8. PANATHENÄISCHE AMPHORA. Gefunden 1828 in Cavalupo. Inv. 74. Preyss. H. 52,7 cm. Fassungsvermögen bis Halsansatz: gut 22 Liter.

Muséum Etrusque 35 Nr. 11 (Wiedergabe der Inschriften und Graffiti). – Catalogo di Scelte Antichità Etrusche trovate negli Scavi del Principe di Canino 1828/29 (Viterbo 1829) 10 Nr. 11. – Gerhard, AdI 2, 1830, 220. – Grünhagen 83 Nr. 32. – Beazley, ABV 671. 716. – Hampe-Simon Taf. 16/17.

Zusammengesetzt. Kleinere Teile ohne Übermalung ergänzt.

Echinusförmige Mündung außen und innen, Rundhenkel ringsum, Fuß bis auf einen schmalen Streifen über der Standfläche gefirnißt. Mündungsrand tongrundig, beiderseits von einer Purpurlinie gesäumt. Der Echinus ist vom Hals durch eine tongrundige Kehle, der Hals von der Schulter durch einen purpurnen Wulst abgesetzt. Am Hals gegenständige Palmetten-Lotos-Kette, auf der Schulter Zungenmuster, beide durch die Henkel unterbrochen. Über dem Fuß Strahlenkranz, darüber Purpureif. Zwei weitere rote Reifen unter den Bildfeldern. Der Bildgrund von A reicht bis

zum Zungenmuster. Auf B ist er durch ein Firnisband davon getrennt.

Auf dem Fuß (Taf. 39, 8) zwei Graffiti und ein Dipinto:



A. Pallas Athena. – Die Göttin, mit Rundschild, Helm und Ägis gewappnet, schreitet weit nach links aus und schwingt in der erhobenen Rechten die Lanze. Der Schild trägt als Emblem die Protome eines Flügelpferdes. Der Helmbusch ragt über den Bildrand in das Zungenmuster hinauf. Vor und hinter der Göttin steht je eine dorische Säule, die einen Hahn trägt. Die Hähne sind der Göttin zugewandt. Die Haut der Athena und das Schildzeichen waren weiß. Aber die Farbe ist fast ganz abgeblättert und verblaßt. Der Schildrand und der Stirnrand am Helm der Athena sowie ein Querstreifen auf ihrem Gewande sind purpurn. Ganz abgebläßt ist diese Farbe auf ihrem Armreif und auf Mähne und Schwungfedern des Flügelpferdes. An den Kämmen der Hähne ist sie noch gut erhalten.

B. Wagenrennen. – Der bärtige Wagenlenker steht auf dem leichten Rennwagen und beugt sich gespannt nach vorne. Er trägt das lange Gewand seines Standes. In beiden Händen hält er die Zügel, in der rechten überdies das Kentron. Die vier Pferde sprengen in ge-

strecktem Galopp nach rechts. Ihre Schweife wehen nach hinten. Das Deckweiß auf dem Chiton des Lenkers ist nur in kleinen Resten erhalten. Haarsaum und Bart des Mannes, ein Pferdeschweif, zwei Pferdemenen und das Jochkissen sind purpurn. Der Brustgurt des vorderen Pferdes war ebenfalls rot, von weißen Punkten gesäumt.

Auf dem Bildgrund stehen drei Inschriften.

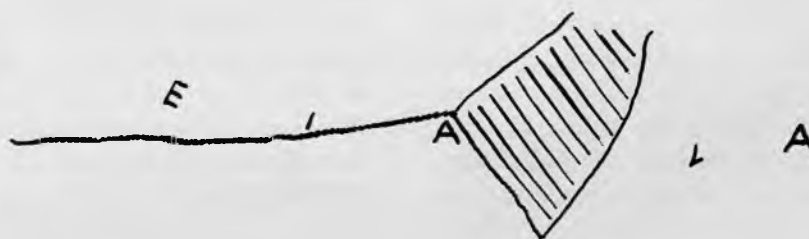
Unter den Pferden rechtsläufig:

Ν Ι Κ Ν Α

Vor den Pferden senkrecht, von rechts nach links zu lesen:

Γ Ν Α //

Vor dem Mund des Wagenlenkers rechtsläufig:



Um 500/490. – Zum Lieblingsnamen Nikon: Robinson-Fluck 157f. Beazley, ABV 671. 716. Das Lambda lesen wir (mit Raubitschek, mündlich) linksläufig. – Die Inschrift vor dem Wagenlenker lesen wir demnach: ἐλα ἐλα (doppelter Imperativ), als Zuruf des Lenkers an die Pferde, mit der Bedeutung „zieh! zieh!“ an die Zugpferde oder „treib! treib!“ an die Beipferde. So schon Gerhard, AdI 2, 1830, 220. Vgl. Kretschmer, Griechische Vaseninschriften 91. Pfuhl, MuZ I 35. Richter, Attic Red-figured Vases, A Survey 15. – Zu solchen (schwerlich sinnlosen) Zurufen: Hampe, AM 60/61, 1935/36, 295 (vgl. aber Beazley, AJA 33, 1929, 361f.). Dazu wohl auch Oinochoe CVA Brüssel I Taf. 5, 10; 6, 3. Beazley, ABV 427, 1. Ferner: H. R. W. Smith, CVA San Francisco I S. 32. – Zu den Panathenäen zuletzt: Davison JHS 78, 1958, 23 ff.

Zum Pegasos als Schildzeichen auf panathenäischen Amphoren: Yalouris, MusHelv. 7, 1950, 50. Beazley, Dev. 94 (Kleophrades-Maler). Brommer, Vasenlisten 175. – Zu den Hähnen: Beazley, Dev. 91. – Zu Hähnen auf Säulen: Weicker, AM 30, 1905, 207 ff. Seltman, BSA 26, 1923/25, 96. – Vgl. auch Langlotz, Phidiasprobleme 102. – Zu panathenäischen Amphoren allgemein (Auswahl): Peters, Studien. Beazley, Dev. 88ff. ABV 403ff. – Zu den frühen panathenäischen Amphoren: Rumpf, Sakonides 21. Kraiker, Gnomon 13, 1937, 626. Smith, Hearst Hydria 250. Raubitschek, Dedications 352. 359f. – Zum Fassungsvermögen panathenäischer Amphoren: v. Brauchitsch, Die panath. Preisamphoren 160. Charites, E. Langlotz gewidmet, 131f. (Rumpf). – Seltenheit genau geeichter Gefäße: S. Young, Hesperia 8, 1939, 274 ff.

TAFEL 36

1–4. Kleine HYDRIA. Inv. 55. v. Grancy. Angeblich aus Korinth. H. 15,2 cm.

Hampe-Simon Taf. 6.

Am Mündungsteller ein Stück geklebt, am Bauch ein längerer Sprung, am Fuß zwei Stückchen abgesplittert. Sonst intakt.

Der ausladende, nach innen abfallende Mündungsteller ist oben mit Füllrosetten geziert. Sein leicht gekohlter Rand ist mit groben, senkrechten Firnis- und Deckweißstrichen abwechselnd gemustert. Der Hals, innen zur Hälfte gefirnißt, trägt einen Bildfries mit vier Gänsen, der oben und unten von Firnisbändern ge-

rahmt ist. Die vorderste Gans hat Schwanz und Flügel erhoben, die zweite legt sich gerade auf den Bauch, die dritte läuft, die letzte steht. Dazwischen sind kleine Füllpunkte und eine schlampige Füllrosette eingestreut.

Auf der Schulter des eiförmigen Gefäßkörpers sitzen zwei senkrechte flache Seitenhenkel. Der bandförmige Rückhenkel steigt von der Schulter etwas schief auf und mündet unter dem Teller. Alle Henkel sind bei Aussparung einzelner tongrundiger Streifen gefirnißt. Die Henkel greifen in den umlaufenden Bildfries ein: vorne stehen, wie in traulichem Gespräch, zwei Sirenen einander gegenüber. Unter dem linken Henkel steht eine Gans, unter den rechten schiebt sich ein Füllmotiv. Links von dem Rückhenkel reckt eine fette Gans den Hals steil in die Höhe. Rechts von ihm ein sich umblickender Löwe. Im Bildgrund sind Rosetten und Füllkleckse lose verteilt.

Im unteren Gefäßdrittel Strahlenkranz, darüber drei Firnisreifen mit Punktfüllung in den Zwischenräumen, darunter ebenfalls Reifen, die auf den Fuß übergreifen.

Ton hellorange. Firnis sepia- bis rotbraun.

Um 590/80. – Frühschwarzfigurig. Polosmaler (Verf.). – Zu diesem Maler: Beazley, ABV 43ff. – Zur Datierung des Polosmalers: Kübler, AA 1943, 420; 430ff. Abb. 57. Ders., Altattische Malerei 23ff.; 31. – Malerei und Ritzung tragen die Charakteristika des Polosmalers, die Sirenen auch den „Polos“. Die Qualität ist aber besser als bei den meisten übrigen. Die Ritzung ist zum Teil flüchtig, zum Teil (vor allem am Löwen) sorgfältiger als sonst beim Polosmaler. – Nahe verwandt, aber weniger sorgfältig: Hydria (unveröffentlicht) im Kunsthist. Museum Wien Inv. IV 4407 aus Athen (H. 20 cm. Auf Schulter beiderseits je zwei Sirenen; auf Bauch fliegender Vogel zwischen zwei Sphingen; auf der Rückseite Löwe; flache, senkrechte Seitenhenkel). Ferner: Miniaturständerbecken CVA Oxford 2 Taf. 13, 9.

Zu den antithetischen Sirenen: Kunze, AM 57, 1932, 127 mit Beilage 31 (melische Amphora aus Rheneia) = Buschor, *Musen des Jenseits* 26 Abb. 15. Dort gestikulierend. Vgl. auch melische Amphora Délos XVII Taf. 12f. Nr. 19.

TAFEL 37

1–4. KÄNNCHEN. Inv. 56. v. Grancy. H. mit Henkel 8,8 cm.

Bruchlos erhalten. – Am Rand kleinere Stückchen abgesplittert. Mündung rund, innen abgeblaßtes Firnisband. Der Henkel ist beiderseits gefirnißt, auf der Außenfläche quer getupft. Die beiden Friese sind oben und unten von einem Firnisband gerahmt, in der Mitte durch einen Reifen getrennt. Im oberen Fries laufen vier kleinere, im unteren fünf größere Gänse nach rechts, zwischen ihnen Gruppen von Fülltapfen.

Unter dem oberen Abschlußband verläuft eine purpurrote Linie. Dasselbe Rot findet sich auf den Flügeln der Vögel. Der Ton ist hell ockerfarben, der Firnis stumpf schwarzbraun. Die Ritzung an Kopf und Flügeln der Gänse ist sorgfältiger als bei der Hydria Taf. 36.

Frühes 6. Jahrhundert. – Polosmaler (Verf.). Zum Maler s. zu Taf. 36. Hebt sich wie Inv. 55 durch bessere Qualität aus der Masse der zugewiesenen Werke des Malers heraus.

5–7. Taf. 39, 7. LEKYTHOS. Inv. 71. Preyss. H. 27,5 cm.

Hampe-Simon Taf. 20.

Zusammengesetzt. – Ein Teil des Fußes ergänzt, sonst kleinere übermalte Flickungen, so am Hals des Rehes, am Bauch der Pferde, am Scheitel des Apollon, am Kopf des rückwärtigen Pferdes. Die entstellenden Übermalungen vor Herakles und vor Apollon sowie die

modernen Inschriften hinter Herakles und Athena wurden entfernt.

Mündung außen und innen, Henkel außen, unteres Viertel des Gefäßes und Fuß bis auf einen schmalen Streifen über der Standfläche gefirnißt. Der tongrundige Mündungsrand ist außen und innen von einer feinen Purpurlinie gesäumt. Eine ebensolche am Halsansatz über der Strichkrause. Drei weitere Purpurreifen säumen das Schwarz im unteren Teil des Gefäßes. Auf der Schulter sieben gegenständige Palmetten, beiderseits des Henkels zu zweien, in der Mitte zu dreien zusammengefaßt.

Einführung des Herakles in den Olymp. – In der Mitte des Bildfeldes steht Apollon, Kithara spielend. Er wird zum größten Teil von den Pferden eines Viergespanns verdeckt. Die Pferde sind in versammelter Bewegung dabei, einen Wagen anzuziehen, den Athena gerade besteigt. Sie hat die Zügel ergriffen und hält in der Rechten Lanze und Kentron. Um die Schulter liegt die Ägis. Der hohe Helmbusch ragt über die Punktleiste am Schulterknick bis in die Zone des Palmettenfrieses hinauf. Vor den Pferden, dem Gespann zugewandt, steht eine in den Mantel gehüllte Frau, die eine Blüte in der Rechten hielt. Ein Reh strebt zutraulich auf sie zu. Sie ist wohl Artemis. Hinter Athenaschreitet als letzter im Zuge Herakles. Er trägt Bogen, Köcher und lange Keule und senkt wie zaudernd das Haupt.

Die Haut der Göttinnen, die Blüte der Artemis, die Punktmuster auf den Gewändern, am Zaumzeug und

am Helmbügel sowie der Köchergurt des Herakles waren weiß. Die Farbe ist stark abgebläßt. Alle Gestalten tragen um den Kopf einen Purpurreifen, bei Athena geht er über den Helm. Purpurn sind auch Tupfen auf den Kleidern und am Zaumzeug sowie Striche auf den Mähnen und Pferdeschwänzen. – Saubere Ritzung. Am Wagengeländer ist deutlich Vorzeichnung erkennbar.

Um 500. – Vom gleichen Maler: Lekythos, früher Landesmuseum Darmstadt, Leihgabe v. Grancy: Ariadne, den Wagen besteigend. Vom Gespann halb verdeckt Dionysos, hinter Ariadne Silen (Photo Arch. Inst. Tübingen). – Zum Thema: Mingazzini, *MemAccLinc.* 6, 1925, 413 ff. – Brommer, *Vasenlisten* 94 ff. Dazu Amphora aus Paestum: Neutsch, *SBHeid.* 1957 Taf. 16 ff. – Vgl. auch Simon, *Opfernde Götter* 89.

TAFEL 38

1–3. OINOCHOE (OLPE) mit Kleeblattmündung. Inv. 87. v. Grancy. H. mit Henkel 31,6 cm, ohne Henkel 26,6 cm.

Zusammengesetzt. – Mehrfach kleinere Stellen und oberer Henkelansatz ergänzt. Im Bildfeld ergänzt: linke Ecke des Knospengeschlinges, am linken Speerträger Nase, linker Oberarm, Teile der Brust und des rechten Fußes, die Knie des Reiters, die Füße des Pferdes, Füße und Schwanzansatz des Hundes, vorgesetzter Fuß des nackten Jünglings rechts.

Mündung innen gefirnißt. Grundierung schlampig und fleckig. Auf tongrundigem Doppelwulsthenkel vier dünne Firnisstreifen, mehrmals abgesetzt und zum Teil zerfranst. Auf der rechten Seite des Gefäßes zwei tongrundig ausgespartesphärischeDreiecke. Fuß außen gefirnißt. 6–6,5 cm über dem Fuß sowie dicht unter dem Bildfeld je ein tongrundiger umlaufender Reifen. Das Bildfeld beginnt in einem Abstand von etwa 6,5 cm vom Henkel und endet in der Achse der Henkelmitte. Über ihm hängendes Lotosknospengeschlinge mit Punkten in den oberen Zwickeln.

Jünglinge beim Sport. – In der Mitte steht in Vorderansicht ein Pferd, dessen Reiter seinen Kopf nach rechts einem nackten Jüngling zuwendet, der offenbar mit ihm spricht. Der Reiter trägt ein kurzes Wams. Das Pferd dreht seinen Kopf zur anderen Seite. Dort hin wendet sich auch ein Hund, der hinter dem Pferde steht und zu einem nackten, speertragenden Jüngling aufblickt. Dieser hat die Linke gestikulierend erhoben und mischt sich ins Gespräch. Am rechten Bildrand steht, auf eine lange Lanze gestützt und in den Mantel gehüllt, ein weiterer Jüngling. Sein Gewand war oben, unten und am Armüberfall purpurn. Rot waren auch seine Haare sowie die Binden im Haar der beiden mittleren Gestalten, Mähne und Brustgurt des Pferdes.

Um 530. – Art des Amasis-Malers (Verf.). – Zum Amasis-Maler: Beazley, *JHS* 51, 1931, 256 ff., *ABV*

150 ff., Karouzou, *The Amasis Painter*. Nachträge: v. Bothmer, *Gnomon* 29, 1957, 538 ff. Bruckner, *Antike Kunst* 1, 1958, 34 ff. Taf. 17 ff. Vgl. auch hier zu Taf. 41, 1 und 2. – Zur Form der Oinochoe vgl. Karouzou 32 f. Nr. 30–32. Ebendort Firnislinien auf Henkel sowie umlaufender tongrundiger Streifen. – Zum Knospengeschlinge: Die Spitzen im Amasiskreis sonst stehend, aber mit ebensolchen Tupfen und von gleicher Feinlinigkeit. – Zur Anordnung des Bildfeldes: Karouzou a. O. 9 oben. – Komposition und Malweise ganz in der Art des Amasis-Malers, in der Ritzung Abweichungen. – Zum Motiv des frontalen Reiters: Payne, *NC* 74. – Zu den sphärischen Dreiecken (= rudimentäre Augen?): Beazley, *CVA Oxford* 2 S. 102 zu Taf. 13, 1 f. Weitere Hinweise dort.

4. OINOCHOE (OLPE) mit runder Mündung. Inv. 94. Preyss. H. 23,5 cm.

Grünhagen 83 Nr. 34.

Zusammengesetzt. – Oberteil des Henkels ergänzt. Kleine Flecken im Bildfeld. – Mündung innen etwa 3 cm tief gefirnißt. Auf Echinusmündung Schachbrettmuster. Auf dem Halse Efeufries mit lockeren, zurückgebogenen Blättern. Das Bildfeld beiderseits von Doppelpunktborte gesäumt. Unter dem Bildfeld umlaufender Purpurreifen.

Athena am Altar. – Die Göttin mit Helm, Ägis und Lanze eilt nach rechts auf einen Altar zu, der in die Randborte hineinragt. Sie blickt nach rückwärts. Ihr hoher Helmbusch reicht in den Efeufries hinauf. Über Schulter und Ägis liegt noch ein Mäntelchen, das in langen Zipfeln herabfällt. Im Bildfeld Tupfenranken. Summarische Malweise. Flüchtige Ritzung.

Frühes 5. Jahrhundert. – Art des „Red Line Painter“ (Verf.). – Zum Maler: Beazley, *ABV* 600 ff. – Zu Form und Verzierungsweise: Olpe Ferrara, *Aurigemma Museo di Spina*² Taf. 26 aus Tomba 871. – Olpen *CVA Bologna* 2 Taf. 37, 2. 4.

TAFEL 39

1. LEKYTHOS. Inv. 15. v. Grancy. H. 23 cm.

Zusammengesetzt und geringfügig ergänzt. – Auf der Schulter Stäbchen, Punktreihe und Strahlen. Auf

der senkrechten Wandung Fries von zwei Reihen nach rechtsliegender umschriebener Palmetten, deren Herzen mit weißen Tupfen auf Tongrund gefüllt sind. Beider-

seits Ranken, in Lotosknospen ausgehend. Im Bildfeld Punktmüsterchen, darüber Abschlußborte mit schwarz-weißer Doppelpunktreihe. Unterm Bild umlaufend zwei tongrundige Reifen. Firnis im Unterteil rot verfärbt.

Erstes Viertel des 5. Jahrhunderts. – Sogenannte Werkstatt des Beldam-Malers (Verf.). Dazu: Haspels, *Lekythoi* 170ff., 266ff. Nachträge bei Beazley, *ABV* 586f. – Ähnlich verzierte, aber kleinere Lekythen (Auswahl): CVA Genua 1 Taf. 3, 4 (tongrundig); Taf. 3, 5 (weißgrundig). – CVA Compiègne Taf. 12, 23 (weißgrundig). CVA San Francisco 1 Taf. 12, 2 (weißgrundig). – Angers, Musée Pincé 287. 58, Katalog Taf. 8 (weißgrundig). – Universität Tübingen Inv. Zaberer 190 (weißgrundig, unveröffentlicht).

2 und 3. LEKYTHOS. Inv. 14. v. Grancy. H. 14 cm.

Mündung geklebt. – Auf der Schulter Palmette zwischen zwei Lotosblüten. Auf der Wandung Mädchen, das sich beim Tanz umwendet, zwischen apotropäischen Augen, darüber Augenbrauen. Im Hintergrund Punktranken. Purpur: Striche und Punkte auf Gewand und Haar, Punkte auf dem Schwarz der Augen. – Weiß: Je ein Doppelring an den Augen.

Frühes 5. Jahrhundert. – Zur Form vgl. „little lion shape“ Haspels, *Lekythoi* 98ff. – Zu Augen auf Lekythen: Haspels a. O. 64; 68.

4–6. LEKYTHOS. Inv. 13. v. Grancy. Aus Eretria. H. 21 cm.

Zusammengesetzt. – Auf der Schulter Stäbchen und Strahlen. Die Wandung mit dem Bildfeld weiß grundiert. Über dem Bild Mäanderborte.

Anschirrung des Selene-Gespannes. – Selene, mit großer runder Scheibe über dem Kopf, führt das dritte Pferd herbei, während zwei Pferde von einem Pferdehurschen gerade an den Wagen geschnitten werden. Der Hursche trägt nur einen Schurz um die Hüften, beugt sich vor und verschwindet mit Kopf und Armen hinter den Pferden. Vor diesen steht, die Zügel in der Hand, ein bärtiger Mann in langem, gemustertem Chiton. Ganz rechts schreitet Hermes mit Petasos, Chlamys und Laschenstiefeln davon und blickt sich dabei um. In der erhobenen Linken trägt er etwas, vielleicht eine Blüte.

Im Hintergrund Punktranken. – Unter dem Bildfeld drei dünne, sauber ausgesparte Linien. Um das tongrundige Fußprofil unten Firnisreifen.

Erstes Viertel des 5. Jahrhunderts. – Dem Pholos-Maler nahestehend (Verf.). – Dieselbe Darstellung (ohne Pferdehurschen) auf der Lekythos CVA Musée Rodin Taf. 20, 1. 2. 4. 5. Im Text S. 28 wird die Scheibe auf dem Kopf als Dinos gedeutet. Beazley, *ABV* 572, 1: „harnessing chariot“. – Zum Motiv des Anschirens vgl. Hydria des Psiach Berlin, Beazley, *ABV* 293, 8. – Zur Deutung: Für Selene spricht vielleicht die glatte Scheibe auf dem Haupt (vgl. Schale des Brygosmalers Berlin, Beazley, *ARV* 246, 10; *FR* Taf. 160), ferner die Unbärtigkeit der Gestalt und ihre Tracht, der ringsum verhüllende Mantel. Dagegen trägt Helios in dieser Zeit meist eine Strahlenscheibe (Ausnahme mit glatter Scheibe z. B. aber Skyphos CVA Taranto 2 Taf. 10; Haspels, *Lekythoi* 250 Nr. 21) und ist bärtig (vgl. Haspels a. O. Taf. 23, 1; 32, 1b). – Die Gestalt auf der Amphora Wien (Schauenburg, Helios 44 Abb. 22) wird daher nicht Helios, sondern Selene sein. Die Basis unter ihr ist, da seitlich nicht gerundet, schwerlich der Sonnenbecher. – Die übrigen Lekythen der Gruppe des Pholos-Malers bringen vorwiegend Szenen aus Sage und Göttermythos.

7. Siehe Taf. 37, 5–7.

8. Siehe Taf. 35.

9. Miniatur-PEMOCHOE („KOTHON“). Inv. 25. v. Grancy. H. 3, 2 cm. Dm. der Mündung 2, 3 cm.

Bis auf kleine Absplitterungen am Fuß intakt. – Auf der Schulter hängendes Lotosknospengeschlinge mit Punkten zwischen den Knospenspitzen. Auf der Unterseite der Gefäßwandung tongrundiger Reifen, in der Muldung auf der Unterseite des Fußes Firnisreifen. Firnis mehrfach rot verfärbt.

Zweite Hälfte des 6. Jahrhunderts. Vgl. CVA Reading 1 Taf. 39, 4 S. 59 mit weiteren Parallelen. Dazu ein unveröffentlichtes Beispiel in Basel, Sammlung Rubensohn. – Zu Miniatur-Kothonen ferner: Beazley, *ABV* 657, 104–117. – Der Name Kothon ist jetzt überholt: Charites, E. Langlotz gewidmet 110ff. (Kirsten).

TAFEL 40

1 und 2. SKYPHOS. Inv. 75. Preyss. H. 15,7 cm. Dm. 22,2–23 cm.

v. Bothmer, *Amazons* 47 Nr. 100 Taf. 37,2

Zusammengesetzt. Brüche zum Teil verschmiert. Ergänzungen auf A: Rechter Arm und Rumpf des Helden. Gesicht und linke Schulter des Mantelmannes hinter ihm. Ein Teil des Helmes, Schildes und linken Ober-

schenkels der Amazone. Rechte Hand und Teil des Oberkörpers des Manteljünglings rechts davon. Kinn und Hals des nackten Speerträgers hinter ihm. Kleine Teile am Oberkörper der Zuschauer links.

Die Bildfelder sind oben durch eine, unten durch mehrere umlaufende Firnislinien begrenzt. Darunter unten ein ausgespartes tongrundiges Band. Unter je-

dem Henkel ein nach rechts eilender, sich umblickender kleiner nackter Jüngling mit Speer. Die Haare sind purpurn.

A. Amazonenkampf. – In der Mitte Zweikampf zwischen einem nackten Helden und einer gewappneten Amazone. Der bärtige Held hat die Amazone, die vor ihm entweicht und sich umwendet, mit der Linken am Helmbusch gepackt. Die Rechte hielt eine Lanze, deren Spitze (in Ritzung) vor dem Schild der Amazone sichtbar ist. Der Schild ist in Seitenansicht dargestellt. Die Amazone stößt mit ihrer Lanze nach dem Helden. Sie trägt ein kurzes Wams. Die Kampfgruppe ist von Zuschauern umgeben. Links sind es vier Jünglinge, davon die beiden mittleren nackt, die anderen in Mäntel gehüllt. Rechts sind es nur drei, der vorderste im Mantel. Alle Jünglinge halten senkrecht vor sich eine Lanze bis auf den nackten Jüngling am rechten Bildrand. – Die Haut der Amazone ist weiß. Die Farbe ist zum Teil verblaßt. Weiß waren auch Pünktchenmuster und Punktborten auf den Gewändern. Das Wams der Amazone, schräge Faltenbahnen auf den Mänteln, die Binden in den Haaren und der Bart des Helden sind purpurn.

B. Zweikampf. – In der Mitte gehen zwei Hopliten in voller Rüstung mit Lanzen aufeinander los, so daß der Rundschild des rechten, vom Rücken gesehenen Kriegers den des linken fast verdeckt. Hinter ihnen steht auf jeder Seite eine Frau im Peplos. Die linke Frau hat die eine Hand erhoben. Die rechte hält beide Hände gesenkt nach vorne. Hinter den Frauen steht auf jeder Seite je ein nackter und ein gewandeter speerhaltender Jüngling. – Der große, weißgemalte Schild des einen Kriegers beherrscht das Bildfeld. Daneben hebt sich das Weiß der Frauenhaut von den dunkleren Farben ab. Zierliche weiße Punktmuster schmückten die schwarzen Bahnen der Mäntel, kurze Längsstriche die der Peploi. Der rechte Krieger hat einen weißen Helmbügel. Das Ende seiner Schwertscheide ist weiß verziert. Der Waffenrock des linken Kriegers ist oben und unten von weißen Punkten gesäumt. – Die Peploi der Frauen haben einen roten Überfall und rote Außenstreifen, die Mäntel der Zuschauer schräge rote Bahnen. Die Haare der Zuschauer links sind rot, die rechten haben eine rote Binde im Haar. Der rechte Krieger trägt ein von der Hüfte an rotes Wams und zwei rote Beinschienen. Vom linken Krieger ist nur die vordere Beinschiene rot gemalt. Sein Helm ist purpurn, ebenso der Schild, in dessen Innenseite man blickt, und der Schwertgurt. Der Rand des weißen Schildes ist innen von Purpurtupfen eingefäßt. – Die Frauen tragen ein geritztes Halsband.

Um 530. – Zur Deutung von A: v. Bothmer a. O. 47 hält den Helden für Herakles, die Amazone für Andromache. Beide Benennungen scheinen uns nicht ge-

sichert. – Vgl. Brommer, Herakles 35 ff. Ders., Vasenlisten 5 ff. – Zur Deutung von B: Möglicherweise Zweikampf des Achill mit Memnon im Beisein der Heldenmütter. Zum Thema: Lung, Memnon (Archäologische Studien zur Aithiopsis) 34 ff. – Schadewaldt, Von Homers Welt und Werk² 159 f. – Attic Vase Paintings in the Museum of Fine Arts, Boston II Nr. 70 S. 13 ff. (Beazley).

3. SKYPHOS. Inv. 76. Preyss. H. 16,2 cm. Dm. 21,5–22 cm.

Grünhagen 83 Nr. 7. – CVA Reading 1 S. 18. – Beazley, ABV 618, 22. – v. Bothmer, Amazons 87 Nr. 199.

Zusammengesetzt. Ein etwa 7 cm breites Randstück fehlt. Kleinere Teile ergänzt. – Innen schwarz bis auf ein tongrundiges Rund am Gefäßboden, das mit gepunktetem Kreis verziert ist. Oberer Lippenrand tongrundig. Leicht gekahlte Mündung außen mit Efeuborte verziert. Um den Gefäßunterteil Fries von losen, senkrechten Zungen, die abwechselnd rot und schwarz auf Tongrund stehen. Darunter leitet ein purpurner Wulst zum Fuß über, dessen Torus kantig abgesetzt ist. Er ist über der Standfläche tongrundig. Auf der Unterseite des Fußes zwei konzentrische Firnis-kreise mit gepunkteter Mitte. Der Bildfries ist oben und unten von breiten und schmalen Firnisreifen gerahmt.

A und B. Viergespann mit Amazonen. – Im Zentrum umschwenkendes Viergespann, zum Teil in Dreiviertelansicht. Der Wagen und der Lenker, der einen boiotischen Schild auf dem Rücken trägt, sind durch die Pferde fast verdeckt. Die Pferde schwenken im Galopp nach rechts. Vor und hinter dem Wagen ent-eilt je eine zurückblickende Amazone nach außen. Die Amazonen tragen ein kurzes Wams und skythische Mützen. Ihre Waffen sind Bogen und Köcher. Die Henkel sind von hockenden, sich vom Bildfeld abwendenden Sphingen flankiert.

Weiß: Haut der Amazonen und der Sphingen, ein Pferd, Punkte am Zaumzeug, Schild des Lenkers. – Purpur: Oberer Rand des Schildes, Pferdemaßen, Augen des weißen Pferdes, Teil des Zaumzeugs und Spitze der Deichsel. Köcher der Amazonen und Laschen an ihren Mützen. Haarbinden der Sphingen und Streifen auf ihren Schwingen. – Tonfarbe rosa, Malgrund orange.

Gegen 500. – CHC-Gruppe (A. Ure). – Zur Gruppe: CVA Reading 1 S. 18. Beazley, ABV 617 ff. Dazu Skyphos Valletta JHS 75, 1955, 7 Taf. 2 (Cambitoglou). v. Bothmer, Amazons 86 ff.

4. Flacher SKYPHOS. Inv. 81. Preyss. H. 11,2–11,4 cm. Dm. 19 cm.

Grünhagen 84 Nr. 12.

Zusammengesetzt. – Auf A kleinere Teile ergänzt, auf B Teile der Ringergruppe ergänzt: Kopf des Löwen, Teil seines Körpers sowie Rumpfpattie des Herakles. – Auf der Lippe schmaler Streifen tongrundig. Kantiges, tongrundiges Fußprofil. Auf der Unterseite des Fußes zwei konzentrische Firnisringe mit gepunkteter Mitte. Unter dem Bildfries umlaufendes Firnisband.

A und B. Herakles im Löwenkampf. – In der Mitte, vor einem Rankenbaum, der seine Zweige, an denen ohne Verbindung runde Früchte hängen, weit ausbreitet, ringt Herakles mit dem Löwen. Der Held ist unbärtig und nackt. Er kniet und drückt vornüber-

gebeugt im Ringergriff den Löwen zu Boden. Dieser sucht mit erhobener Hinterpranke den Kopf des Helden wegzustoßen. An den Zweigen sind links Köcher und Bogen, rechts Gewand und Keule aufgehängt. Von den Henkeln geht beiderseits ein Schnörkel aus, der je eine stehende, vielblättrige Palmette trägt.

Erstes Viertel des 5. Jahrhunderts. – Haimon-Gruppe (Verf.). – Zur Form vgl. Ure, *Sixth* 68f. Klasse K 2, vor allem Nr. 18. 79 Taf. 21 = Beazley, ABV 580, 5. – Zum Thema: Brommer, Herakles 7ff. Ders., Vasenlisten 63ff. – Nachwirkung des Motivs der erhobenen Pranke: v. Salis, 112. BWPr. 1956, 15 Abb. 8.

TAFEL 41

1 und 2. Taf. 42, 2 und 3. SCHALE. Inv. 88. Preyss. H. 9,2 cm. Dm. 18,5–18,8 cm.

Hampe-Simon Taf. 18.

Zusammengesetzt. – Innen schwarz, in der Mitte tongrundiger Kreis, darin zwei Firnisringe mit gepunkteter Mitte. Leicht gekohltes Fußprofil tongrundig. Im Bildfeld unter den Henkeln je ein Mantelmann nach links.

A. Jünglinge beim Sport. – In der Mitte galoppiert ein jugendlicher nackter Reiter mit senkrecht gehaltenem Speer nach rechts. Ihm folgt in eiligem Lauf ein speertragender Jüngling mit schmalen Mantelchen. Er hat die Linke gestikulierend erhoben. Hinter ihm stehen zwei in den Mantel gehüllte Männer. Sie halten Speere oder Stäbe und schauen den Jünglingen zu. Vor dem Reiter läuft ein speerhaltender Jüngling einher, der sich umblickt und gestikuliert. Ein anderer rennt ihm entgegen. Beide haben ein Mantelchen über den Schultern und halten einen Speer.

Weiß: Armüberfall am Mantel des vorderen Mannes und Mittelstreifen am Mantelchen des Jünglings vor ihm. – Purpur: Saum des hinteren Mantelmannes, Tupfen auf dem Gewand des Mannes vor ihm. Mantelchen der Jünglinge, Haare. Bug des Pferdes und ein Strich an seiner Hinterhand. – Ritzung: Knapp, sicher, zum Teil auf den Tongrund übergreifend.

B. Szene mit Flügelwesen. – In der Mitte steht ein in den Mantel gehüllter Mann, der einen Speer hält. Von beiden Seiten eilt je ein Flügeljüngling auf ihn zu. Beide strecken ihm die eine erhobene Hand wie begrüßend entgegen. Sie tragen einen kurzen, ärmellosen Chiton mit Fransen am unteren Saum. Von ihren Flügeln ist jeweils der eine sichelförmig nach oben geschwungen, der andere eckig nach unten geknickt. Auf beiden Seiten stehen je zwei zuschauende Manteljünglinge mit Lanze.

Weiß: Chiton des Mannes in der Mitte. Streifen und Pünktchen auf Gewändern. – Purpur: Punkte und

Bahnen auf den Mänteln, Haare. Flügel und Gewand der Dämonen.

Um 540/30. – Amasis-Maler (v. Bothmer, mündlich). – Zum Maler siehe zu Taf. 38, 1–3. Ferner vom selben Maler: Lekythos Tübingen, Universität Inv. Zaberer 234 (unveröffentlicht): Reiter nach rechts mit Lanze zwischen laufenden gestikulierenden Lanzenträgern, beiderseits gerahmt von speertragenden Mantelmännern. In Motiv und Stil unserer Schale (Seite A) nächstverwandt. Form der Tübinger Lekythos wie New York, Karouzou Taf. 43. – Zur Flügelform vgl. Karouzou, a. O. Taf. 11. Taf. 15, 1. JHS 51, 1931, 276 Abb. 18. – Zum Pferd: Karouzou Taf. 14, 1. – Zu den Manteljünglingen: Karouzou Taf. 11. Taf. 44, 2. – Benennung des befransten Purpurmantelchens nach Bakchylides 17, 112 (Snell): Gentili, ArchClass. 6, 1954, 121 ff. Taf. 30f.

3 und 4. Taf. 42, 1 und 4. KNICKFRIESSCHALE. Inv. 89. Preyss. H. 13,2 cm. Dm. 25,5–25,8 cm.

Grünhagen 84 Nr. 23.

Zusammengesetzt. – Kleinere Ergänzungen am Rand und am bildlosen Unterteil. Auf A Bug des vordersten Pferdes, auf B beim rechten Zweikampfpaar Kopfpartie des linken Kriegers.

I. Mit Zungenmuster und Doppelpunktreihe gerahmtes rundes Bildfeld. Darin Krieger im Knielauf nach links eilend. Sein Helmbusch und das Ende der Lanze greifen auf das Zungenmuster über. Er trägt einen weißen Linnenpanzer, einen korinthischen Helm mit hohem Bügel, unter dessen Nackenschutz langes Haar hervorquillt. Die Achse des Bildes ist aus der Henkelachse verschoben, so daß der Krieger nach dem linken Henkel zu vornübergeneigt erscheint.

Weiß: Zwei Bahnen auf dem Helmbusch. Punkte auf dem Helmbügel. Panzer. – Purpur: Zungen alternierend. Zwei Bahnen des Helmbuschs. Helm. Linie auf Panzer.

A. Kavalkade von vier Reitern nach links. – Die Reiter tragen in der (nicht sichtbaren) Rechten eine steil gehaltene Lanze. Der vorletzte ist bärtig, die anderen sind unbärtig. Alle tragen einen kurzen weißen Chiton und langes Haar. Bug und Hinterhand der Pferde sind purpurn.

B. Drei Zweikampfpaare. – Die nackten Krieger tragen korinthische Helme mit hohem Busch und Rundschild und stoßen mit den Lanzen zu. Der rechte Krieger ist jeweils vom Rücken gesehen. Das Haar fällt ihm lang über die Schultern. Die Außenseite der Schilde trug (nicht mehr erkennbaren) in Weiß aufgesetzten Schmuck. Ihr Rand war weiß oder purpurn gepunktet. Die Schildinnenseiten waren purpurn, die Schildränder dort weiß gepunktet.

Durch A und B läuft dicht unterhalb des Knicks ein

Firnisreifen ringsum. Die Figuren stehen auf einem feinen Firnisstrich. Das tongrundig ausgesparte Band im Unterteil ist mit vier feinen Firnislinien gefüllt. Der Firnis ist überall kakaofarbig bis orange und blättert, zumal an den geritzten Partien, leicht ab. Auf der Unterseite des Fußes ein Firnisring. In der Mitte gefirnißter Dorn.

Zweites Viertel des 6. Jahrhunderts. – C-Maler (Grünhagen). – Zum Maler: Beazley, ABV 51 ff. – Zur Form der Schale und zu der Kavalkade vgl. vor allem die Schale des C-Malers in New York, ABV 51, 4. Reiter sind auch sonst bei diesem Maler beliebt. – Zum Firnisreifen am Knick: Beazley, Dev. 22. – Dorn im Fuß beim C-Maler öfters (Beazley, brieflich). Vgl. auch Schale Kopenhagen, Greifenhagen, Griechische Eroten 47 ff. Abb. 35 ff.

TAFEL 42

1 und 4. Siehe Taf. 41, 3 und 4.

2 und 3. Siehe Taf. 41, 1 und 2.

TAFEL 43

1–5. SIANASCHALE. Inv. 72. Aus altem Privatbesitz. Fundort: Thespiiai. H. 14,2 cm. Dm. 27 cm.

Brommer, Vasenlisten 182, 13. – Hampe-Simon Taf. 21.

Zusammengesetzt. – Am rechten Henkel Randpartie ergänzt. Malgrund und Firnis mehrfach abgeblättert. – Am oberen Rand der Lippe tongrundiger Reifen ausgespart. Am unteren Teil der Gefäßwandung tongrundiger Reifen mit feinen Firnislinien gefüllt. Darunter vier umlaufende weiße Linien. Auf der Unterseite des Fußes Firnisring, in der Mitte Firnispunkt. Über dem Bildfeld, am Ansatz der Schalenwölbung und unter den Figuren umlaufende Firnislinie. Unter den Henkeln je ein bärtiger Mantelmann, der nach der Seite der Eberjagd blickt.

I. Krieger im Knielauf nach rechts. – Der Krieger trägt korinthischen Helm, Beinschienen, einen von innen gesehenen boiotischen Schild und zwei Speere. Quer über die Brust läuft ihm ein Gurt wie von einer Schwertscheide. Diese ist jedoch nicht zu sehen. Gurt und Helmbusch waren purpurn. Die geduckte Haltung des Kriegers paßt sich dem Bildrund an. Das Rund ist durch feine Firnislinien gerahmt. Im Bildgrund mehrere feine Punkte (Imitationen von Buchstaben). – Obwohl die Mantelmänner unter den Henkeln nach der Eberjagd blicken, ist das Innenbild nach der Seite mit den Komasten orientiert.

A. Komasten. – Acht Gestalten, davon zwei weibliche mit kurzem Gewand, die Männer nackt, bis auf einen bärtig, tanzen in Komastenbewegungen. Nur ein Bärtiger und eine der Frauen stehen ruhiger und halten

je ein Trinkhorn. Die Haut der Frauen war weiß. Purpurn sind die Gewänder und die Haarbinden der Frauen, Haar und Bart der Männer.

B. Eberjagd. – Ein mächtiger Eber in der Mitte wird von Hunden und Jägern zugleich angegriffen. Ein Hund fällt ihn von vorne, einer von hinten an, ein dritter ist ihm auf den Rücken gesprungen. Ein Speer steckt im Nacken des Ebers. Drei Jäger stellen das Untier von vorne, zwei greifen es von hinten an. Die vordersten Jäger haben jeweils einen dreizackigen Spieß, die hinteren Speere. Die Jäger sind bärtig bis auf den Jüngling ganz rechts. Der Hauptangreifer vor dem Eber hat ein Mäntelchen wie eine Pelerine um die Brust. Die beiden hintersten tragen den Mantel über dem linken, abgewinkelt vorgestreckten Arm wie einen Schild. Die mittleren Jäger haben die nicht bewaffnete Hand erregt erhoben. Das zurückgesetzte Bein der hinteren Jäger verschwindet hinter den Mantelmännern, die sich auch dadurch als zur Szene gehörend erweisen. Vor dem Hauptjäger im Bildgrund kleine Tupfen zur Imitation einer Inschrift.

Bart und Haare der Jäger sind purpurn, ebenso der Hals des Hundes auf dem Eber und der Brustgurt des rechten Angreifers. – Treffliche Ritzung, zumal am Eber.

Zweites Viertel des 6. Jahrhunderts. – Maler von Boston C. A. = Circe-Acheloos (v. Bothmer, mündlich). – Zum Maler: Beazley, ABV 69. – Zur Deutung von B: Vermutlich kalydonische Eberjagd. Zum Thema: P. de la Coste-Messelière, Au Musée de Delphes 120 ff.

TAFEL 44

1 und 3. Taf. 45, 1–5. DROOPSCHALE. Inv. 82. Preyss. H. 10,1–10,3 cm. Dm. 19,6 cm.

Grünhagen 84 Nr. 30. – Beazley, ABV 201, 12. – v. Bothmer, Amazons 78 Nr. 86 Taf. 54, 3. – Hampe-Simon Taf. 21.

Zusammengesetzt. Kleinere Teile ergänzt, nur an einer Palmette und an einem Rundschild übermalt.

Im Innern kleines, tongrundig ausgespartes Rund, ob ursprünglich gepunktet, ist nicht erkennbar, da zum Teil ergänzt. Am abgesetzten Rand innen etwa 1 cm unter der Lippe ausgespartes tongrundiges Band. Fußprofil konvex und gefirnißt. In der Fußhöhle Firnisband. Oberer Teil des Fußes tongrundig und gerillt. Ein Wulst mit zwei Purpurreifen leitet zum Schalenboden über. An der Unterkante des Wulstes drei kleine Löcher von antiker Flickung. Darüber tongrundiges Band mit Strichstrahlen. Weiter oberhalb rotfiguriges Zickzackband-Muster, beiderseits gerahmt von feinen Reifen aus verdünntem Firnis und breiteren Purpurbändern. – Unterm Henkel beiderseits sich umblickender Panther. Von den Henkeln gehen Volutenranken aus, die stehende Palmetten tragen. Herz und Mittelblatt der Palmetten sowie Hals der Panther sind purpurn.

A und B. Amazonenkampf. – Von den drei Kämpferpaaren zeigt jeweils das mittlere und das rechte einen Hopliten, der auf eine entweichende, sich rückwärts wehrende Amazone eindringt. In der linken Gruppe ist jeweils die Amazone die Verfolgerin. Der Rundschild der mittleren Amazone ist von vorne gesehen und trägt als Emblem einen Dreifuß. Die anderen Schilde sind im Profil gemalt und tragen als Schmuck Halbkreise mit Punkten. Im Bildgrund vorgetäuschte Inschriften.

Weiß ist die Haut der Amazonen, waren die Schildzeichen und die Linnenpanzer der Hopliten. Purpurn ist das Wams der Amazonen, sind Mäntelchen, Helm und Beinschienen der Krieger sowie Punkte auf dem Schildrand der mittleren Amazone.

Um 530. – „Wraith Painter“ (v. Bothmer). – Zum Maler: Beazley, ABV 199ff. – Zur Schalengattung, ihren Merkmalen und zur Datierung: P. N. Ure, JHS 52, 1932, 55ff. Nahe verwandt die Schale CVA Bologna 2 Taf. 30, 1 und 4 = ABV 200, 10 (hier ebenfalls unter den Henkeln Panther). – Die Schale aus dem Grabfund von Vix, ABV 201, 14 jetzt: MonPiot 48, 1954 Taf. 26. Wenn der Bronzekrater von Vix lako-

nisch ist (vgl. Rumpf, BAntBeschav. 29, 1954, 8ff. und „Charites“, E. Langlotz gewidmet, 127ff.), so wäre dies für die Bemerkungen von Ure, a. O. 71 vielleicht von Bedeutung. Vgl. auch Rumpf, a. O. 134.

2. Taf. 45, 6. BANDSCHALE. Inv. 86. Preyss. Dm. 21,8 cm.

Grünhagen 84 Nr. 25.

Zusammengesetzt. Fuß nicht erhalten. Im Schalenboden und auf B einzelne Partien ergänzt. – Im Schalenboden tongrundiges Rund mit Rest eines Firnis-kreises. Lippenrand innen tongrundig. In der Henkelzone tongrundiger Bildfries, darunter tongrundiges Band. Von den Henkeln gehen Volutenschnörkel mit stehenden Palmetten aus.

A und B. Jünglinge beim Sport. – In der Mitte jeweils ein Reiter nach links, vor und hinter ihm ein nackter Läufer, der vordere sich umblickend. Auf jeder Seite ein Manteljüngling zuschauend. – Das Wams des Reiters ist weiß. – Flüchtige Malweise, spärliche Ritzung.

Drittes Viertel des 6. Jahrhunderts. – Vom gleichen Maler sind die beiden Schalen mit verwandtem Bildmotiv CVA Taranto 2 Taf. 5, 1 und 2. Danach kann auch der Fuß unserer Schale ergänzt werden.

3. Siehe Taf. 44, 1.

4. BANDSCHALE mit niedrigem Fuß. Inv. 85. Preyss. H. 12,1 cm. Dm. 21,1–21,6 cm.

Am Rand ein Stück geklebt, sonst bruchlos erhalten. – Im Schalenboden tongrundiges Rund mit Firnisring und Punktmitte. Am Lippenrand innen tongrundiger Reif. Kleiner Wulst leitet zum Fuß über. Fußprofil tongrundig. Innenseite des Standringes gefirnißt.

A und B. Hahnenkampf. – In der Mitte stehen sich zwei Hähne in gereizter, geduckter Haltung auf Abstand gegenüber. Dahinter je ein abwartendes Huhn. – Weiß: An Brust und Schwanzgefieder der Hähne und Hennen. – Purpur: Kamm und Lappen am Kopf der Hähne. – Ritzung an Schwanz- und Flügelgefieder. – Firnis blättert teilweise ab.

Spätes 6. Jahrhundert. – Vgl. die in Form und Thema verwandten Schalen aus Elaius am Hellespont: CVA Louvre 9, Taf. 90, 1–3, wodurch ein terminus post gegeben ist. Ferner: Schale CVA Taranto 2, Taf. 6, 1. – Zum Thema: CVA New York, Metr. Mus. 2 S. 9 zu Taf. 15, 23.

TAFEL 45

1–5. Siehe Taf. 44, 1 und 3.

6. Siehe Taf. 44, 2.

TAFEL 46

1. BLÜTENBANDSCHALE. Inv. 84. Preyss. H. 7,1 cm. Dm. 13,8 cm.

Grünhagen 84 Nr. 26.

Vom Fuß ein Teil abgesplittert, sonst ganz erhalten. – Im Innern schwarz bis auf tongrundiges Rund mit sigillatarot verfärbten Firnisringen. Der Fußumriß der im Töpferofen etwas exzentrisch aufgesetzten nächsthöheren Schale von gleichem Durchmesser zeichnet sich zur Hälfte im schwarzen Firnis ab. Am Rand der Lippe innen tongrundiger Reifen. Lippe leicht abgesetzt. Unter dem Ornamentfries tongrundig ausgesparter Reifen. Fußprofil tongrundig. Unterseite unbemalt.

A und B. Stehendes Palmettenband mit „Blüte“ zwischen den Palmetten. Weiße Punkte auf den Blüten und im Geschlinge.

Erstes Viertel des 5. Jahrhunderts. – Sehr ähnlich: Schale CVA Reading 1 Taf. 9, 5 mit Lit. – Vgl. auch die Schalen aus Elaius: CVA Louvre 9 Taf. 90, 6. 7.9, die einen zeitlichen Anhaltspunkt bieten (vgl. zu Taf. 44, 4).

2 und 4. Taf. 47, 1. SCHALE. Inv. 91. Preyss. H. 9,6 cm. Dm. 24,5 cm.

Grünhagen 84 Nr. 22.

Zusammengesetzt. Geringfügige Flickungen. – Tongrundiger Reif am Innenrand der Lippe. Fußprofil und Unterseite des Fußes tongrundig und ohne Malgrund. Im Standing des Fußes Firnisreif. Unter dem Bildfries ausgesparter Tonreif.

I. Leierspieler. – Ein in den Mantel gehüllter Leierspieler schreitet nach rechts. Der Mantel ist auch über den Kopf geführt. Ein Zipfel weht nach hinten. Weiße Borte am unteren Gewandsaum und am Rücken.

A und B. Komos. – Von links nach rechts:

1. A. Anschleichender mit Mantel um den linken Arm.
B. Tanzender Komast.
2. Nackter Hockender, der aus einem Krater trinkt.
3. Tanzender nach links.
4. Gruppe einer nach rechts schreitenden Leierspielerin, die von einem nachschleichenden Komasten am Gewand gepackt wird.
5. Doppelflötenbläser in kurzem Mäntelchen mit weit ausholendem Schritt nach rechts.
6. Sich umblickender Tänzer nach rechts.

In den Zwischenräumen Rebenranken mit einzelnen Trauben. Unter den Henkeln je ein sich umblickender

Vogel. – Weiß: Tupfen auf Gewändern, Binden der Komasten, Haut der Leierspielerin.

Erstes Viertel des 5. Jahrhunderts. – „Leafless Group“ (Verf.). – Zur Gruppe: Beazley, ABV 632ff. Verwandt mit Schale CVA Taranto 2 Taf. 7, 3 = ABV 643, 154 (Maler von Oxford 237). – Zum Thema: Der hockende Komast ist ebenso wenig ein Satyr wie die Hocker bei Brommer, Satyroi, oder Buschor, Satyr-tänze und frühes Drama, *passim*.

3 und 5. BLÜTENBANDSCHALE. Inv. 83. Preyss. H. 6,6 cm. Dm. 17,2 cm.

Hampe-Simon Taf. 32.

Aus wenigen großen Scherben zusammengesetzt. Am Rand kleinere Partien ergänzt. – Innen schwarz bis auf tongrundiges Rund mit zwei Firnisringen. Am Lippenrand innen tongrundig ausgesparter Reifen. Unter dem Ornamentfries tongrundig ausgespartes Band. Kurzer, gerillter Fuß. Konkaves, tongrundiges Fußprofil. Standing innen gefirnißt.

A und B. Stehendes Palmettenband mit purpurnen Zwischenblättern und weißen Tupfen im Geschlinge.

Auf dem Firnisstreifen unter dem Blütenband auf der einen Seite Graffito: Taf. 46, 5.

Erstes Viertel des 5. Jahrhunderts. – Zur Form: Bloesch, Formen Taf. 32, 3a S. 115ff. – Zu Blütenbandschalen vgl. zu Taf. 46, 1. – Zum Graffito: Die Buchstabenformen unterscheiden sich von den Fälschungen BSA 50, 1955, 251ff. Sie ähneln vielmehr den Vaseninschriften aus dem Fundkomplex der Grabungen von Biliotti auf Rhodos: JHS 6, 1885, 371ff. (C. Smith). JdI 1, 1886, 149ff. (Furtwängler). Wir lesen: Καλλιστοῦς ἡμὶ τᾶς λιός.

Zu ἡμί (= εἰμί) vgl. die attische Blütenbandschale Smith a. O. 374 = IG XII 1 Nr. 904. – Lokalrhodische Amphora Furtwängler a. O. 149. – IG XII 1 Nr. 724 u. ö. – Vor allem aber die spätschwarzfigurige attische Schale Smith a. O. 373 = IG XII 1 Nr. 719 = Friedländer, Epigrammata Nr. 177: Φιλτὸς ἡμὶ τᾶς καλᾶς ἁ κύλιχς ἁ ποικίλα. Robinson-Fluck 194f. wiederholen leider die veraltete Ansicht von C. Smith, das Graffito erweise rhodischen Ursprung auch der Vase.

Zu Kallisto als Frauenname: Kirchner, Prosopographia Attica I Nr. 8186ff. – Kallisto bei Robinson-Fluck a. O. 124 Nr. 135 ist kein Lieblingsname, sondern der Eigenname einer kleinen Tänzerin, die vor „Pilipos“ tanzt (Beazley, ARV 247, 21: Brygos-Maler). Auch die Kallisto auf der Lekanis des Meidias-Malers (Beazley, ARV 833, 13) ist kein Lieblingsname, sondern Eigenname einer von mehreren Frauen im Gynaikeion. – (Kal)listo als Stifterin eines Marmorbeckens auf der Akropolis kurz vor 480 v. Chr.: Rau-

bitschek, Dedications Nr. 369 mit Lit. – Kallisto als Hetäre in der Unterhaltung mit Sokrates gesichert: Aelian, Var. hist. 13, 32 (dazu Bronzerelief aus Pompeji: RM 55, 1940, 78ff., dort S. 83 nicht zwingend Aspasia genannt). – ‚Καλλιστοῦς‘ ist auch handschriftlich bei Athenaeus 13, 583 A als Hetärenname in einer Komödie des Machon überliefert. – „Kallisto“ war vielleicht auch der Titel einer Komödie des Alkaios (Mein. II 829. RE I 1506).

Wir halten Kallisto auf unserer Schale für einen Hetärennamen im gen. poss., das nachfolgende τᾶς λῶς als Apposition, analog zu der angeführten Philto-Inschrift. – λῶς von episch λῖς (gen. nicht belegt, aber nom. pl. λῖες), Löwe. – Das o ist zwar nicht erhalten. Aber in der Lücke, wo es stehen müßte, ist eine Stelle abgeplatzt, in der nur ein kleines Omikron Raum hätte. Das Omikron ist auch sonst in archaischen Inschriften im Verhältnis zu den anderen Buchstaben oft ungewöhnlich klein: vgl. z. B. Kirchner, Imagines² Taf. 1 (Athen). Roehl, Imagines² S. 58 (Rhodos), S. 77 (Mykene), S. 89ff. (Thera).

Löwenamen waren bei Hetären häufig: K. Schmidt, Hermes 37, 1902, 192f., besonders: Herzog, Philologus 56, 1897, 48ff. – Bechtel, Die attischen Frauennamen 97f. – RE XII 513ff. s. v. Lais; 1046 s. v. Leaina. – Die arkadische Nymphe Kallisto, die in eine Löwin oder Bärin verwandelt wurde (RE X 1726ff.), könnte zur Bildung des Spitznamens in unserem Fall mit beigetragen haben. – Spitznamen dieser Art wie Sau, Ziege, Krähe, Kröte usf. waren für Hetären üblich (vgl. Athenaeus a. O. und RE VIII 1362ff. s. v. Hetairai). – Zu Korone („Krähe“) als Hetärenname (Beazley, ABV 677; ARV 25, 3): Lullies-Hirmer, Vasen 13. CVA München 4 S. 13. – Da τᾶς λῶς einen anderen Schriftduktus als Καλλιστοῦς ἡμι zeigt, ist es möglicherweise von einer anderen Hand, eben als „Spitzname“, der Namensinschrift beigefügt.

6. Taf. 47, 2. AUGENSCHALE. Inv. 92. Preyss. Dm. 25,6 cm.

Grünhagen 84 Nr. 88.

Zusammengesetzt. Fuß größtenteils ergänzt. Höhe des Fußes nicht gesichert. Mehrere Randpartien ergänzt.

I. Satyr auf Rehbock. – In grob ausgespartem Kreis reitet ein nackter bärtiger Satyr mit Tierohr und Stupsnase auf einem Rehbock. Seine linke Hand ist ostentativ vor dem Hals des Tieres ausgestreckt. Die Finger öffnen sich zur bekannten Verwünschungsgeste des φάσκελο. Die Rechte ist geschlossen gesenkt, so, als umschließe sie etwas (eine Traube?). – Purpurn waren Bart und Binde des Satyrn, ein Strich am Hals des Reittiers sowie der lang herabhängende, gebogene Satyrschwanz, der in seinem unteren Teil gut erhalten ist, während vom oberen Teil nur Purpurreste auf dem Rehkörper sichtbar sind.

A und B. Dionysos und Mänade. – Zwischen Augen sitzt auf einem Diphros links Dionysos (auf A sich umblickend), ein Trinkgefäß in der erhobenen Linken. Vor ihm tanzt eine Mänade (auf A sich umblickend). Rebentranken, an denen Trauben hängen, gehen von ihm aus und reichen bis zu den Henkeln. Unter den Henkeln je ein Rudiment eines verschlungenen Rebstockes.

Die moderne weiße Übermalung wurde auf I und A nach Möglichkeit entfernt, auf B zu Lehrzwecken belassen. – Abgeblaßtes Weiß an zwei Ringen der Augen, an der Haut der Mänaden und an den Tupfen der Trauben. – Purpurn sind die Pupillen der apotropäischen Augen, Bart, Kränze und Faltenbahnen.

Erstes Viertel des 5. Jahrhunderts. – „Leafless Group“ (Verf.). – Zur Gruppe: Beazley, ABV 632ff. – Zur Geste φάσκελο oder μοῦντζα: Kunze, Olympia-Bericht V 62 mit Lit. – Simon, ÖJh. 42, 1955, 11. – Zu purpurn gemalten Satyrschwänzen vgl. z. B. sf. Amphora CVA Oxford 2 Taf. 6, 1.

TAFEL 47

1. Siehe Taf. 46, 2 und 4.

2. Siehe Taf. 46, 6.

3 und 4. SCHALE. Inv. 90. Preyss. H. 6,8 cm. Dm. 17,3 cm.

Zusammengesetzt. Kleine Partien am Rand ergänzt. – Die Schale ist vom Fuß durch einen purpurn gefärbten Wulst getrennt. Am oberen Lippenrand innen tongrundiger Reifen. Profil des Standringes tongrundig. Innenseite des Fußes gefirnißt. Darauf Grafito:

IAV

Außen schwarz bis auf die Felder unterhalb der Henkel.

Im Innern kleines kreisrundes Bildfeld, von Doppelpunktreihe und Firnisringen gerahmt. Dionysos auf Diphros mit Tierfüßen nach rechts sitzend, das Trinkhorn in der Linken. Von seinen Schultern geht nach beiden Seiten eine Ranke mit Tupfenblättern aus. – Bart, Blattkranz im Haar und einzelne Gewandbahnen sind purpurn. – Im Verhältnis zur Henkelachse ist das Bild so verschoben, daß Dionysos etwas nach vorn geneigt erscheint.

Erstes Viertel des 5. Jahrhunderts. – Zur Form: Bloesch, Formen Taf. 32, 4a und 33, 3a. – Unsere Schale steht der Form nach zwischen beiden. – Vgl.

auch CVA Reading 1 Taf. 9, 10a S. 17. – Zu Form und Thema des Innenbildes: CVA Louvre 10 Taf. 117, 4; 119, 1. – CVA Fogg Museum Taf. 10, 1a.

5 und 6. MASTOIDER SKYPHOS. Inv. 93. Preyss. H. 8,6 cm. Dm. 11,5–12 cm.

Grünhagen 83 Nr. 60.

Zusammengesetzt. Sehr feinwandig und brüchig. – Innen gefirnißt, ebenso an Henkel und Fuß. Außen tongrundig. Tongrund greift auf Lippenrand innen über.

A und B. Nach rechts eilender Hoplit, der eine sich nach dem anderen umblickend. Die Füße schweben in der Luft. Der steil gehaltene Speer reicht fast bis zur Bodenlinie. Von den Schultern der Hopliten gehen Ranken mit Tupfenblättern aus. Unter dem Henkel und von ihm ausgehend Ranken mit Knospen. Über dem Fuß konturierter Strahlenkranz.

Spätes 6. Jahrhundert. – Pistias-Klasse (v. Bothmer, mündlich). – Dazu: Beazley, ABV 627 (Klasse M), dort vor allem Nr. 4 (Villa Giulia) und Nr. 10 (Louvre).

TAFEL 48

1. Fragment einer OLPE. Inv. 29. v. Massow. Fundort: Thasos. Erh. H. 6 cm.

Erhalten ist die rechte obere Ecke des Bildfeldes, das seitlich von einer dünneren Firnislinie, oben von einer Rosettenborte zwischen Firnislinien gerahmt war. Erhalten sind zwei Rosetten und der Rest einer dritten. Sie sind vielblättrig, wobei schwarze mit purpurnen Blättern wechseln. Das Zentrum ist purpurn in einem schwarzen Rund.

Kopf einer wohl stehenden menschlichen oder göttlichen Gestalt, die nach links blickte. Ein Flügelwesen kann es nicht sein, weil der rechte Rand dafür keinen Platz läßt. Das Gesicht war purpurn, ebenso die breite Binde im Haar.

Auf der Rückseite im oberen Teil gefirnißt.

Erstes Viertel des 6. Jahrhunderts. – Art des Gorgo-Malers (Verf.). Dazu Beazley, ABV 10ff. – Nahe verwandt: Olpe London B 32, ABV 11, 16 aus Nola. Vergleichbar ist besonders die Rosettenborte. – Vgl. auch Fr. CVA Oxford 2 Taf. 1, 32. – Zu frühen Olpen: Beazley, ABV 14. – Zur Form: ABV 445.

2. Fragment einer kleinen PYXIS. Inv. 100. v. Massow. Erh. H. 3 cm.

Erhalten ist ein Stück der Pyxiswandung mit Randprofil (zum Aufsetzen des Deckels). Innen gefirnißt (orange verfärbt). Randprofil gefirnißt. Wandung mit geglättetem Tongrund.

In der Mitte des Bruchstückes eine nach rechts gewandte Frau. Sie trägt ein kurzes Mäntelchen über den Schultern. Den rechten Ellenbogen hat sie hoch angewinkelt. Die Linke, weit ausgestreckt, faßt die Hand einer nach rechts folgenden (nicht erhaltenen) Gestalt am Gelenk. Vermutlich haben wir das Ende einer Reigenkette vor uns, die sich um das Rund der Pyxis auf die sich entschleiernde Frau zu bewegte, die auf dem Fragment links erhalten ist. Rechts unter den Händen drei Firnispunkte (Inscriptimitation?). – Miniaturstil mit feinen Ritzungen.

Zweites Viertel des 6. Jahrhunderts. – Der Burgon-Gruppe verwandt (Verf.). Dazu: Beazley, ABV 89f.,

insbesondere Amphora CVA Oxford 2 Taf. 4, 1 und Taf. 9, 1–2. Dort auch das Motiv der sich entschleiernenden Frau stilistisch sehr ähnlich.

3. Fragment einer SCHALE. Inv. 99. v. Massow. Erh. Br. 3,1 cm.

Erhalten ist das Randstück einer Schale mit glatter, oben gerundeter Lippe, auf deren Innenseite ein tongrundiger Reif ausgespart ist. Außen grenzt eine Firnislinie das Bildfeld vom Rande ab. – Kopf und Schulter eines jugendlichen Reiters und Teile des Pferdekopfes. Der Reiter war nach rechts bewegt und hielt eine Lanze, deren Spitze über der Mähne sichtbar ist. Er trug ein purpurnes Gewand, auch sein Haar ist purpurn. – Sehr präzise Ritzung am Pferdekopf.

Drittes Viertel des 6. Jahrhunderts.

4. 5 und 7. Drei Fragmente einer BANDSCHALE (Kleinmeisterschale). Inv. 97. Aus dem Kunsthandel. Der Dm. betrug etwa 20,3 cm.

Zwei Randpartien aus je zwei Scherben zusammengesetzt. Eine Einzelscherbe.

a) Rechts Ansatz des Henkels. Unten tongrundiger Reifen. Im Bildfeld vom Henkel ausgehende Volutenranke mit stehender Palmette. Hahn und Hinterteil eines Ebers nach links.

b) Rechts Rest der Palmette des Henkels der Gegenseite. Hahn und Eber, dessen Kopf nicht erhalten ist, nach links.

c) Angreifender Löwe nach rechts. Vor der erhobenen Pranke Rest einer Eberschnauze.

Purpur: Herz und zwei Blätter der Palmette. Kamm, Lappen, Brustgefieder und einzelne (stark verblaßte) Schwanzfedern der Hähne sowie Brustzwinkel des Löwen.

Drittes Viertel des 6. Jahrhunderts.

6. Fragment einer BANDSCHALE (Kleinmeisterschale). Inv. 98. v. Massow. Fundort: Thasos. Größte Br. 4,5 cm.

Im Bildband Hinterteil eines nach rechts schreitenden Löwen oder Panthers mit aufgerolltem Schweif.

Drittes Viertel des 6. Jahrhunderts.

8. Fragment von der Schulter einer LUTROPHOROS. Inv. 96. v. Massow. Größte erh. H. 6 cm.

Aus drei Scherben zusammengesetzt. Rechts Henkelansatz.

Aufbahrung eines Toten. – Erhalten rechts Ende der Kline mit Kissen. Auf dem Kissen liegt das Haupt des Toten. Hinterkopf, Vollbart und Schnurrbart sind erhalten. Von links her greift die Hand einer Frau um das Haupt des Verstorbenen. Teile vom Gewand dieser Frau sind erhalten. Am Kopfende steht eine andere Frau, mit wirrem Haar, die nach der Bahre blickt.

Hinter ihr, am Bandhenkelansatz, eine aufgehängte Binde.

Weiß: Haut der Frauen. – Purpur: Vollbart des Toten, Tupfen auf dem Kissen und den Kleidern.

Spätes 6. Jahrhundert.

9. Fragment vom Hals einer LUTROPHOROS. Inv. 95. v. Massow. Erh. H. 12,5 cm.

Frauenprozession nach rechts. – Erhalten sind zwei nach rechts gewendete, langgewandete Frauen (die Köpfe fehlen), welche die linke Hand erhoben, die rechte mit glockenförmig ausgespreizten Fingern vor sich hielten. Lange Mantelzipfel fallen ihnen von den Armen. – Die Haut der Frauen ist weiß. Weiß und purpurn sind die Tupfen auf den Gewändern.

Um 500.

VERZEICHNISSE

Die Zahlen beziehen sich auf die Numerierung der Tafeln

I. MALER UND WERKSTÄTTEN

- | | |
|-------------------------------|------------------------------------|
| Amasis-Maler 41, 1. 2 | Haimon-Gruppe 40, 4 |
| Amasis-Maler, Art des 38, 1–3 | „Leafless Group“ 46, 2. 4. 6 |
| Analatos-Maler 26 | Nikoxenos-Maler 34 |
| Beldam-Maler, Werkstatt 39, 1 | Pholos-Maler (nahestehend) 39, 4–6 |
| Boston C. A.-Maler 43 | Pistias-Klasse 47, 5 und 6 |
| Burgon-Gruppe 48, 2 | Polosmaler 36. 37, 1–4 |
| CHC-Gruppe 40, 3 | „Red Line Painter“ 38, 4 |
| C-Maler 41, 3. 4 | „Wraith Painter“ 44, 1. 3 |
| Gorgo-Maler, Art des 48, 1 | |

II. FUNDORTE

- | | |
|------------------------|-------------------------------|
| Aigina 30, 10 | Nordpeloponnes 3 |
| Amyklai 2, 2 | Rhodos (erschlossen) 46, 3. 5 |
| Cavalupo 34. 35 | Thasos 48, 1. 6 |
| Eretria 39, 4–6 | Theben 2, 1. 3. 33, 3. 4 |
| Italien 27, 5. 6 | Thespiai 43 |
| Korinth (angeblich) 36 | Vouliagmeni 5. 6 |

III. INSCRIFTEN

- | | |
|---------------------------|-----------------------------------|
| Dipinto 35 | Imitation 43. 44, 1. 3. 48, 2 (?) |
| ἐλα ἔλα 35 | Καλλιστὸς ἡμὶ τὰς λιός 46, 3. 5 |
| Graffiti 34. 35. 47, 3. 4 | Νίκων καλός 35 |

IV. DARSTELLUNGEN

- | | |
|-------------------------------------|--|
| Amazone 40, 1–3. 44, 1. 3 | Flügelpferd 35 |
| Andromache 40, 2 (?) | Fohlen 6 |
| Apollon 37, 5–7. | Frauenprozession 48, 9 |
| Artemis 37, 5–7 | Gans 32, 4. 5. 36. 37, 1–4 |
| Athena 35. 37, 5–7. 38, 4 | Geier s. Raubvogel |
| Augen, apotropäisch 39, 2. 3. 46, 6 | Glocke 10, 1. 5. 11, 2. 17, 5. 21. 22. 24, 1 |
| Bahre 24, 9. 48, 8 | Greif 28 |
| Bommel s. Glocke | Hahn 17, 5. 22, 1. 35. 44, 4. 48, 4. 5 |
| Büste 33, 4 | Henne 44, 4 |
| Dicksteißtänzer 30, 1. 2 | Herakles 37, 5–7. 40, 2 (?) . 4 |
| Dionysos 34. 46, 6. 47, 3. 4 | Hermes 39, 4–6 |
| Doppelflötenbläser 46, 2. 4 | Hippalektryon 33, 2 |
| Eber 43. 48, 4. 5. 7 | Hockender 46, 2. 4 |
| Flügeldämon 30, 3. 41, 1 | Hoplit s. Krieger |

Hund 10. 11. 16–18. 21. 22. 24. 34. 38, 1–3. 43
 Jäger 43
 Jüngling 38, 1–3. 40, 1. 2. 41, 1. 2. 44, 2
 Kalydonische Jagd 43
 Klagefrau 7, 4. 25, 1. 2
 Komast 43. 46, 2. 4
 Krieger 12. 19–22. 24. 30, 7. 34. 40, 2. 41, 3. 4. 43. 44,
 1. 3. 47, 5. 6
 Leierspieler(in) 46, 2. 4
 Löwe 26, 9. 36. 40, 4. 48, 7
 Mädchen 39, 2. 3
 Mänade 34. 46, 6
 Mantelmann 40, 1. 2. 41, 1. 2. 43. 44, 2
 Memnon 40, 2
 Panther 31, 3. 4. 44, 1. 3. 48, 6
 Pferd 6. 19. 20. 22. 25, 3. 10. 11. 26, 14. 35. 37, 5–7.
 38, 1–3. 39, 4–6. 40, 3. 48, 3
 Pferdeburschen 39, 4–6
 Raubvogel 10. 11. 16–18. 21. 22
 Reh 6. 37, 5–7. 47, 2
 Reigen 5. 48, 2
 Reiter 38. 1–3. 41. 44, 2. 48, 3

Säule 35
 Satyr 34. 47, 2
 Schild, boiotisch 40, 3. 43
 Schildzeichen 34. 35. 41, 3. 44, 1. 3
 Schlange, gemalt 27, 5. 6
 – plastisch 5. 6. 8. 9. 14. 15. 17, 4. 25, 1
 Selene 39, 4–6
 Sirene 36
 Sphinx 13. 19–22. 24, 9. 26, 11. 13. 29, 1–3. 40, 3
 Totenkline s. Bahre
 Traube 34. 46, 2. 4. 6
 Trinkhorn 43
 Tuch 24, 9
 Verwünschungsgeste 46, 6
 Viergespann s. Pferd
 Vogel 13, 1. 21, 2. 24, 8. 9. 25, 4. 32, 6. 7. 46, 2
 Wagen 19, 4. 20, 3. 22, 2. 25, 3. 6. 35. 37, 5–7. 39, 4–6.
 40, 3
 Wagenlenker 20, 3. 22, 2. 35. 40, 3
 Wasservogel 26, 4
 Zweikampf 24, 8. 40, 1. 2. 41, 3. 44, 1. 3

V. MUSTER UND FÜLLMOTIVE

Blütenband 46, 1. 3. 5
 Buckel s. Tonbuckel
 Chalkidischer Hängetypus 34
 „Daisy pattern“ 30, 1–3. 7. 10
 Diagonalkreuz 4, 6. 7
 Doppelpunktborte 30, 9. 38, 4. 39, 1
 Dreiblatt 12
 Dreieck 1–7. 10. 13. 16–22. 24. 26. 33, 1
 – ausgeschnitten 2, 1. 3
 – sphärisch (ausgespart) 38, 1–3
 Efeufries 38, 4
 „Fenster“, rautenförmig ausgeschnitten 13. 21, 2. 26,
 8–12
 Flechtband 8. 12. 13. 19. 21. 25. 26
 Füllkreuz 32, 6. 7
 Füll-N 24. 26, 13
 Füllschwamm 13
 Gitterdreieck, sphärisch 27, 5. 6
 Hakenkreuz 4, 6. 7. 6. 7, 5–7. 10. 11. 17 ff.
 Hakenspirale 13. 19. 24. 25. 26
 Halbbogen 2, 5
 Halbkreis 2, 4
 Henkelbekrönung 15, 3. 23, 1. 2
 Knospe (s. auch Lotos- u. Volutenknospe) 10. 11. 13.
 14. 21. 22. 39, 1. 47, 5. 6
 Kreis 2, 6. 30, 7
 Kreuz 2, 1. 3. 30, 7
 „Leiervolute“ 13. 24. 26

Lotosblüte 10. 11. 14. 16–18. 21. 22. 31, 3. 4. 39, 2. 3
 Lotosknospen-Geschlinge 34. 38, 1–3. 39, 9
 Mäander 4, 4. 5. 6. 7, 4. 39, 4–6
 „Orangenschnitze“, geritzt 30, 4–6. 10
 Palmette 13. 21, 2. 26, 12. 31, 3. 4. 34. 37, 5–7. 39, 1–3.
 40, 4. 44, 1–3. 48, 4. 5.
 Palmettenband s. Blütenband
 Palmetten-Lotos-Geschlinge 31, 5. 6. 33, 3. 4
 Palmetten-Lotos-Kette 34. 35
 Punktrossette 7, 5–7. 30, 1. 2
 Punkttangentenkette 4, 6. 7
 Ranke 34. 38, 4. 39, 1–6. 46, 2. 4. 6. 47, 3–6
 Rankenbaum 40, 4
 Raute mit Haken 20. 24, 8. 26, 13
 Rautengitter 5. 6
 Rautengruppe 19. 24. 25. 26
 Rautenkette 4, 6. 7. 7, 4
 Rautenständer 25
 Rautenviereck 26, 7
 Rechteckfries 13. 21, 2. 26
 Rosette (s. auch Punktrossette, Sonnenblumenrosette)
 28. 29, 1–3. 30, 1–3. 31, 3. 4. 36
 Schachbrettmuster 5. 29, 4–6. 38, 4
 Schlangellinie (eingetieft) 27, 1. 2
 Schleifen 7, 5–7
 Schnörkel 40, 4. 44, 2
 Sigma-Borte 31, 1. 2
 Sonnenblumenrosette 28. 29, 1–3

Spirale 13, 2. 19, 1

Stabmotiv 19. 20

Strahlenkranz 34. 35. 47, 5. 6

Stundenglas 5

Tonbuckel 8. 9. 14. 15. 25

Tonwarze 3, 3

Umschreibungsbogen, schraffiert 10. 11. 16–18. 21. 22

Volutenknospe 8. 11. 16–18. 21. 22. 26, 8

Volutenranke 19, 1. 44, 1. 3. 48, 4. 5

Wellenband, gemalt 32, 1. 2. 33, 1

– plastisch 26, 1

Wellengruppe 10. 17. 18

Winkelgruppe (-muster) 13. 32, 1. 2

Zickzack 1, 1. 2. 5–7. 12. 13. 25–27, 3. 4. 32. 4. 5

Zickzackband, rotfigurig 44, 1. 3

Zungen 29, 4–6. 34. 35. 40, 3. 42, 1

VI. TECHNISCHES

Dorn im Schalenfuß 41, 3. 4

Durchbohrung (für Deckel) 1, 1. 2. 3, 5. 6. 4, 1–5

Durchbohrung (zum Aufhängen) 2, 1. 3

Durchbohrung (zum Verstiften) 8, 3–5. 9. 14, 2. 4. 5.

15, 2. 3. 25, 14. 15. 26, 8

Einsatzzapfen 14, 2. 4. 23. 25, 14

Flickung, antik 44, 1. 3

Randverstärkung 8, 3–5. 9. 15.

TAFELN



1



2

(40)



3



4

(41)



(44)

5



(54)

2



(52)

1



(45)

6



(51)

4



(52)

3

Protogeometrisch (1-4). Kyprisch (5. 6)



1



2

(24, 1)



3

(24, 2)



4

(24, 3)



5

(24, 4)



6



1-3 (43)



4



(42)

5

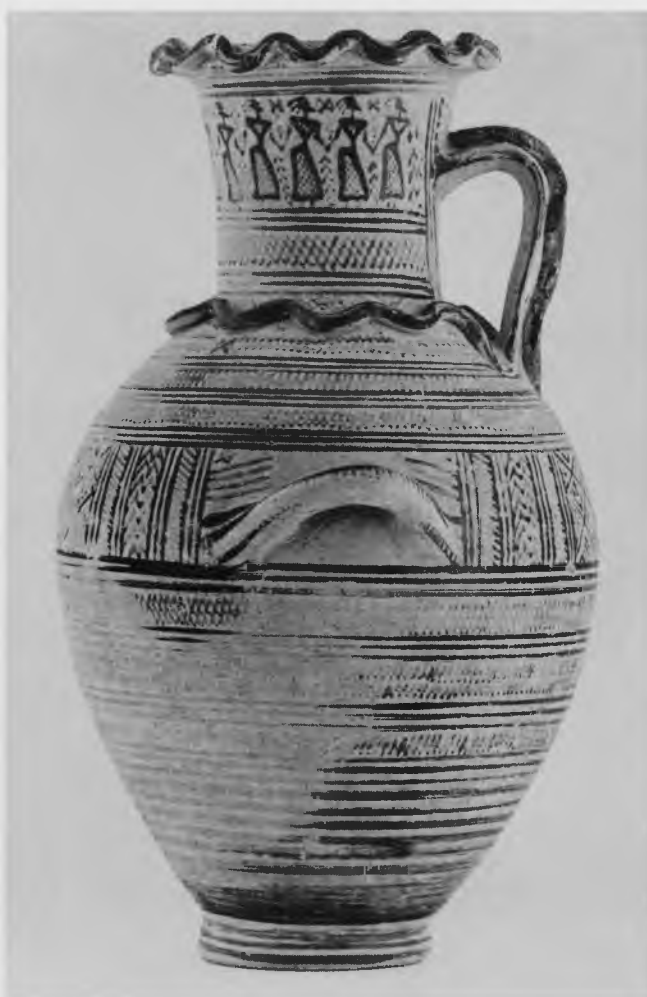


6

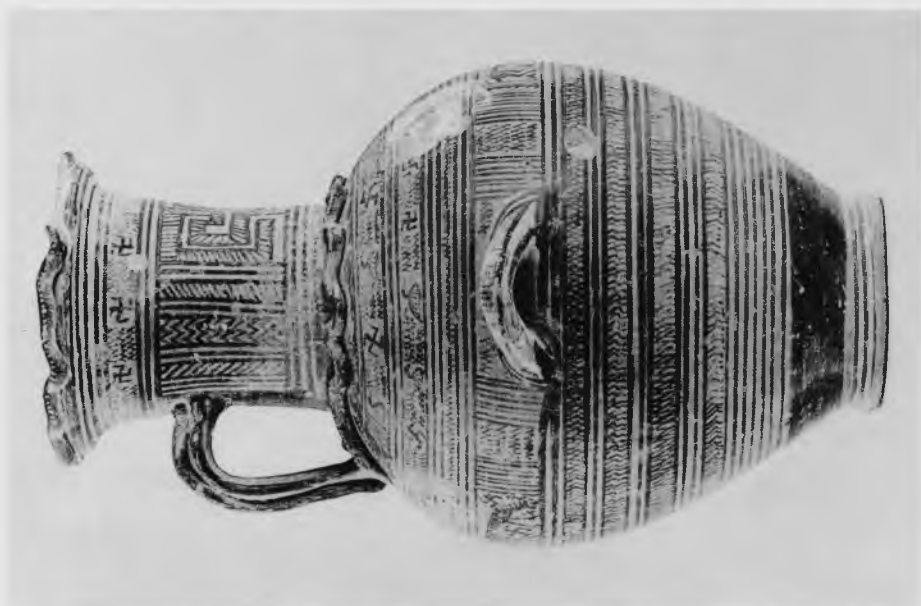


(49)

7



1-4 (46)



1-5 (47)

Artisch geometrisch



1-3 (48)



5-7 (77)

4 (53)

Attisch geometrisch



1

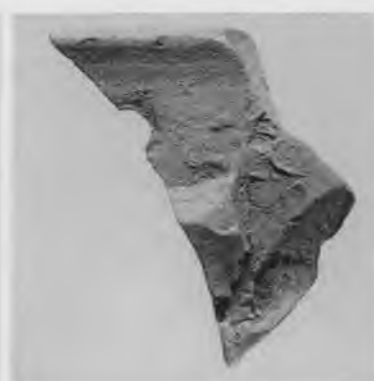


2



(153)

4



3



5



2



4



6



5



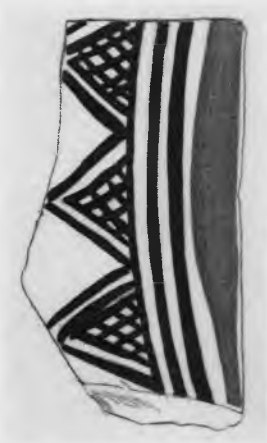
1



3

(153)

Frühattisch



4



6



7



3



2



1



5

(153)

Frühattisch



2

(153)

Frühattisch



1

MAINZ (1)

TAFEL 12



1



2



3



4



5



6



7



8

(153)
Frühattisch



1



2



3



4



(153)

5



1

(154)



3

(154)



2

(153)



4

(154)



5

(154)



1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



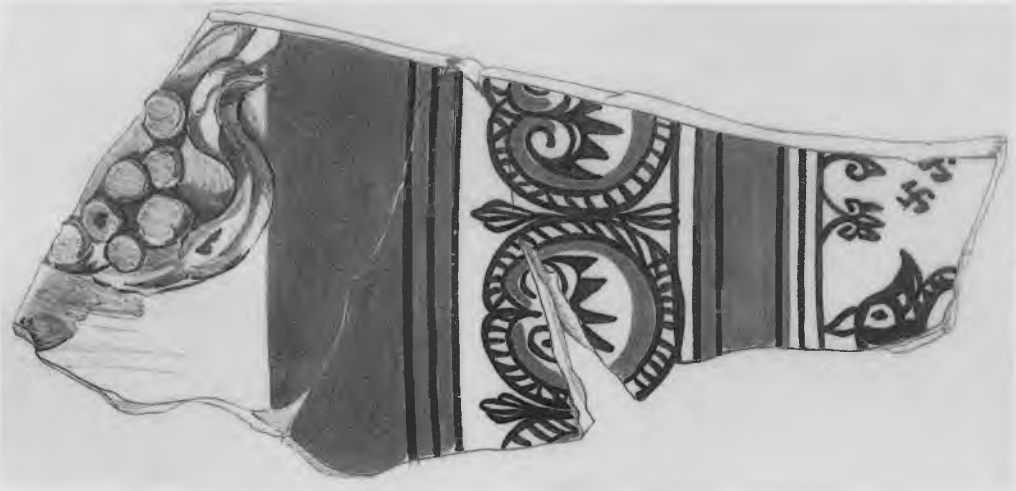
14

1-14 (154)



(154)

Frühattisch



4



6



3



2



1



5

1-6 (154)

Frühattisch

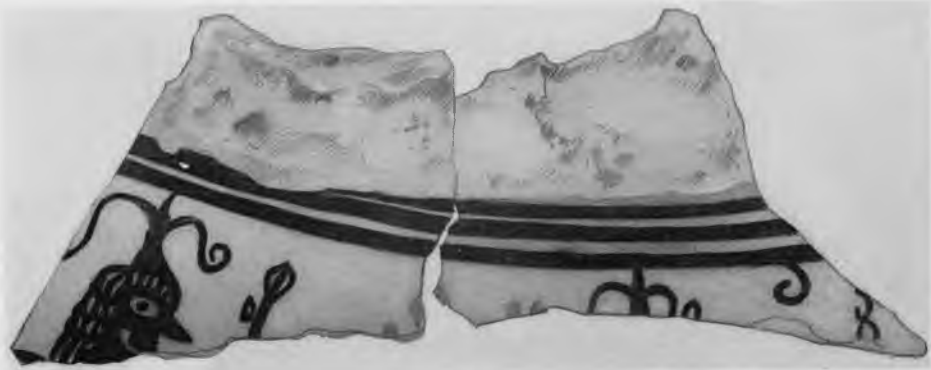


1

2

3

(154)



1



2



3



4

1-4 (154)



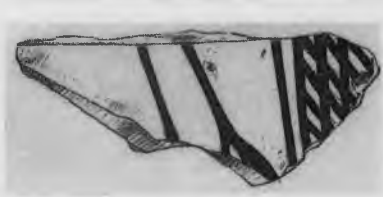
1



2



3



4



5

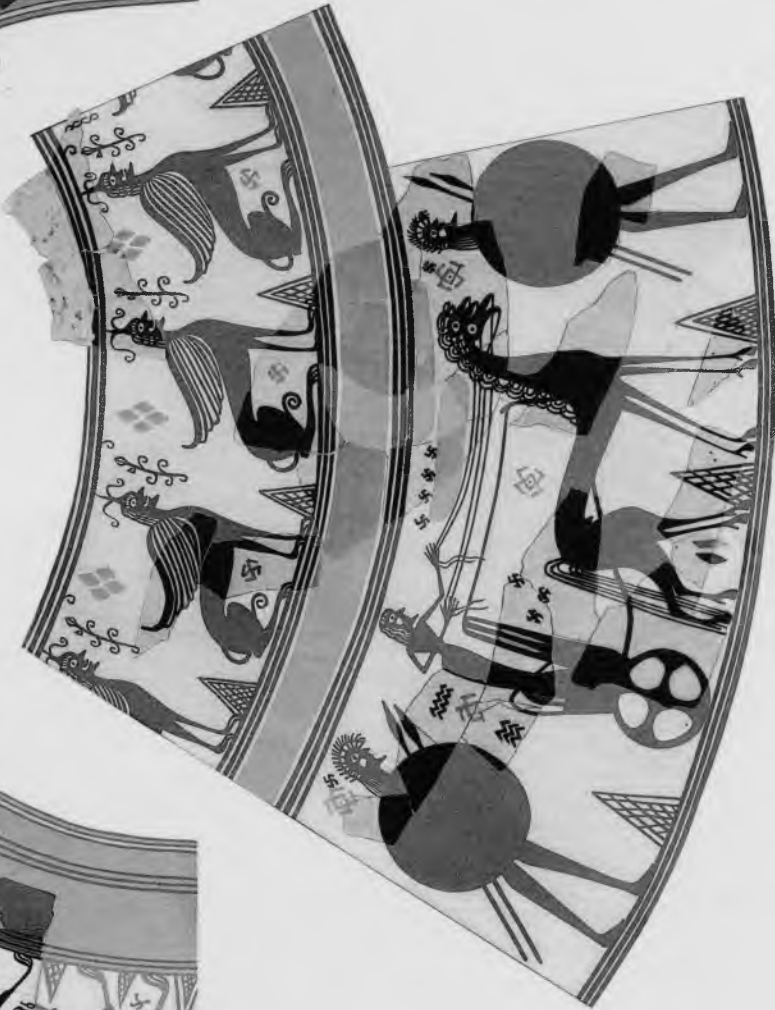


6

1-6 (154)



2 (153)



2 (154)
Frühattisch



1

(153)



2

(154)



4



2



3



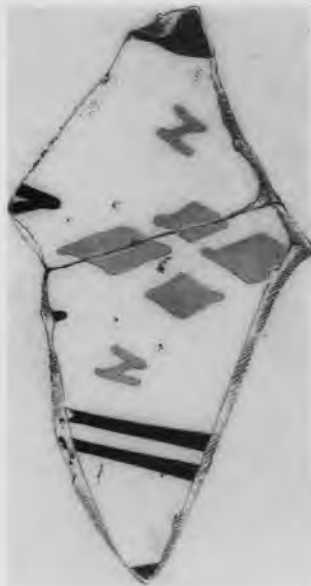
1



7



6



5



8



9

1-9 (155)
Frühattisch





1

(157)



2

(157)



3

(157)



4

(157)



5

(157)



8

(158)



13

(159)



14

(160)



6

(157)



7

(157)



9

(158)



10

(158)



11

(158)



12

(158)



1



2

(50)



3



4

(39)



5

(68)



6

(68)

Argivisch monochrom (1-2). Protokorinthisch (3. 4). Italisch protokorinthisch (5. 6)



1



2



3



4

(67)



1-3 (66)



4-6 (64)

Korinthisch



1

(65)



2



3

(38)



4-6 (78)



7

(63)



8

(61)



9

(34)



10

(62)



1



2

(79)



3



4

(22)



5



6

(36)



1



(58)

2



3

(80)



4

(57)



5



6

(32)



7



(60)

2



(31)

4



(59)

1



(31)

3

Boiotisch



2



1

(73)
Attisch schwarzfigurig



2



1

(74)

Attisch schwarzfigurig



1-4 (55)



1-4 (56)



5-7 (71)
Attisch schwarzfigurig



1

(87)



2



3

(87)



4

(94)



1 (15)



2

(14)



3



4-6 (13)



7 (71)



8

(74)



9

(25)



1

(75)



2

(81)



3

3



(76)

4

Attisch schwarzfigurig



1

(88)



2



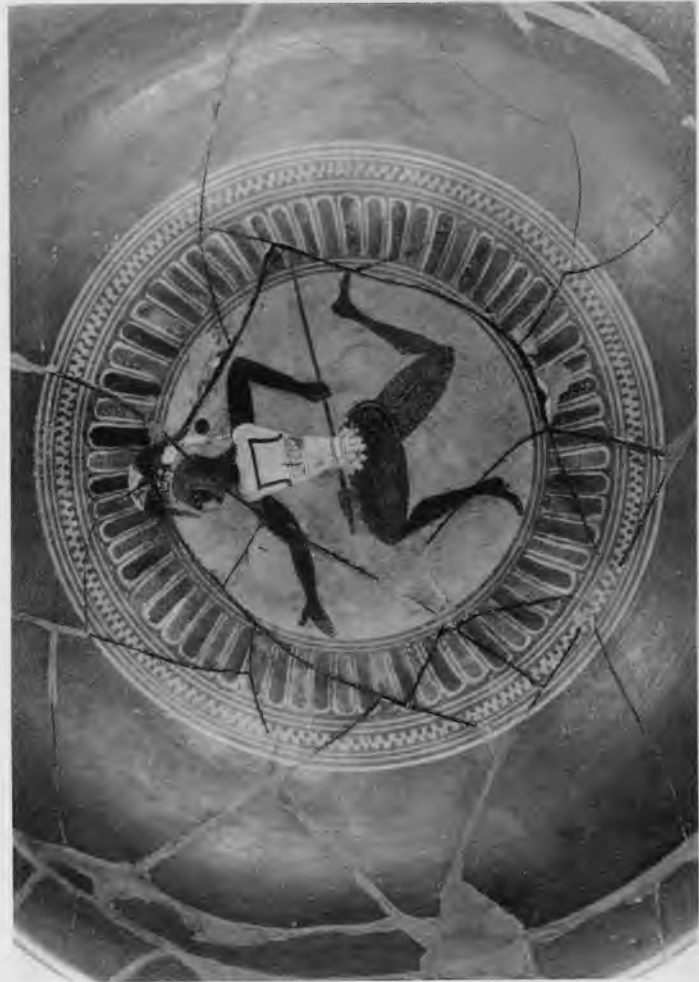
3

(89)



4

Attisch schwarzfigurig



(89)

1



(88)

2



(88)

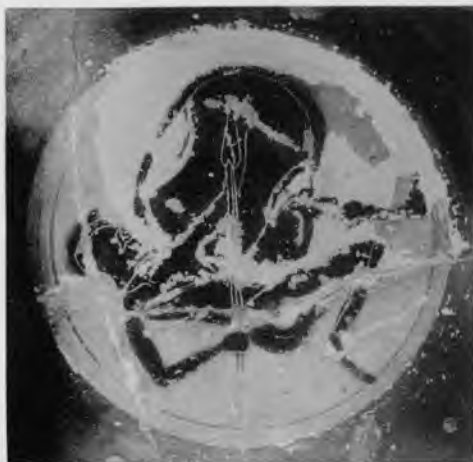
3



(89)

4

Attisch schwarzfigurig



1-5 (72)

Attisch schwarzfigurig



2

(86)



1

(82)



3

(82)



4

(85)

Artisch schwarzfigurig



1



2



3



4



5



6

(82)

(86)



1

(84)



2

(91)



3

(83)



4

(91)



5

(83)



6

(92)

Attisch schwarzfigurig



1 (91)



2 (92)



3 (90)



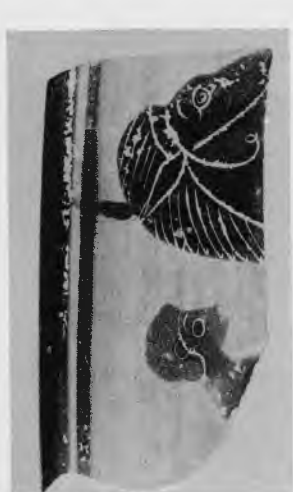
4 (90)



5 (93)



6



(99)

3



(98)

6



(95)

9



(100)

2



(97)

5



(96)

8



(29)

1



(97)

4



(97)

7

Attisch schwarzfigurig