

BAYERISCHE AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN

Veröffentlichungen der Musikhistorischen Kommission

Band 14

Ars practica mensurabilis cantus secundum Iohannem de Muris

Die Recensio maior des sogenannten
„Libellus practice cantus mensurabilis“

ed.

CHRISTIAN BERKTOLD

MÜNCHEN 1999

VERLAG DER BAYERISCHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN

IN KOMMISSION BEI DER C.H.BECK'SCHEN
VERLAGSBUCHHANDLUNG MÜNCHEN

Gedruckt mit Unterstützung
des Bundesministeriums für Bildung und Forschung
und des Freistaates Bayern

ISBN 3 7696 6007 2

© Bayerische Akademie der Wissenschaften, München 1999

Satz des Autors

Druck und Bindung der C.H. Beck'schen Buchdruckerei Nördlingen

Gedruckt auf säurefreiem, alterungsbeständigem Papier

(hergestellt aus chlorfrei gebleichtem Zellstoff)

Printed in Germany

INHALTSVERZEICHNIS

ABGEKÜRZT ZITIERTE LITERATUR VI

VORWORT VII

EINLEITUNG

Zur Überlieferung und Textgestalt	IX
I. <i>Recensio maior</i> und <i>Recensio minor</i>	X
II. <i>Recensio maior A</i>	XII
1. Die Hauptüberlieferung der <i>Recensio maior A</i>	XIII
2. Die Seitenzweige Φ und Δ	XVIII
III. <i>Recensio maior B</i>	XXI
IV. <i>Recensiones variae</i>	XXIV
1. Einzelquellen	XXV
2. Die Gruppierung <i>BqFmRs(Bo)</i>	XXVII
V. Nochmals: <i>Recensio maior</i> und <i>Recensio minor</i>	XXVIII
Anmerkungen zur Ausgabe	XXX
Abkürzungen	XXXII

EDITION

Ars practica mensurabilis cantus secundum Iohannem de Muris

Recensio maior A

Siglen der Quellen	2
Text	3
Anmerkungen zu den Notenbeispielen	80

Recensio maior B

Siglen der Quellen	96
Text	97
Anmerkungen zu den Notenbeispielen	122

ABGEKÜRZT ZITIERTE LITERATUR

- CS Charles-Edmond-Henri de Coussemaker (ed.): *Scriptorum de musica medii aevi nova series a Gerbertina altera*. 4 Vols., Paris 1864-76 [ND Hildesheim 1963]
- CSM
7 Corpus *Scriptorum de Musica*
Albert Seay (ed.): *Ugolini Urbevetani Declaratio musicae disciplinae*, 3 Vols., Rom 1959-62
- 31 Gilbert Reaney (ed.): *Johannes Hothby, Opera omnia de musica mensurabili* - Thomas Walsingham, *Regulae de musica mensurabili*, Neuhausen-Stuttgart 1983
- 38 Heinz Ristory (ed.): *Antonius de Luca, Ars cantus figurati* (et al.), Neuhausen 1997
- 40 Christian Meyer (ed.): *Anonymus tractatus de contrapuncto et de musica mensurabili*, Neuhausen-Stuttgart 1995
- Ellsworth (1969) Oliver Ellsworth: *The Berkeley Manuscript* (Diss. University of California, Berkeley 1969)
- Ellsworth (1984) Oliver Ellsworth: *The Berkeley Manuscript (Greek and Latin Music Theory [Vol. 2])*, Lincoln/London 1984
- Gallo Alberto Gallo: Die Notationslehre im 14. und 15. Jahrhundert. In: Frieder Zaminer (Hg.), *Geschichte der Musiktheorie*, Band 5, Darmstadt 1984, S. 258-356
- Herlinger (1985) Jan Herlinger: *The Lucidarium of Marchetto of Padua*, Chicago 1985
- Herlinger (1987) Jan Herlinger: *Prosdocimo de' Beldomandi: „Brevis summula proportionum quantum ad musicam pertinet“ and „Parvus tractatulus de modo monacordum dividendi“* (*Greek and Latin Music Theory [Vol. 4]*), Lincoln/London 1987
- Katz Daniel Katz: The earliest sources for the „Libellus cantus mensurabilis secundum Johannem de Muris“ (Diss. Duke University 1989)
- Michels Ulrich Michels: Die *Musiktraktate des Johannes de Muris* (Beihefte zum Archiv für Musikwissenschaft, Band 8), Wiesbaden 1970
- RISM B III 1-5 Répertoire International des Sources Musicales. *The Theory of Music*, Vol. 1-5, München(-Duisburg), 1961-97
- RISM B IV 3-4 Répertoire International des Sources Musicales. *Handschriften mit mehrstimmiger Musik des 14., 15. und 16. Jahrhunderts*, bearb. v. Kurt von Fischer, Vol. 1-2, München-Duisburg 1972
- RISM B IV 5 Répertoire International des Sources Musicales. *Manuscrits de Musique Polyphonique. XV^e et XVI^e Siècles. Italie*, bearb. v. Nanie Bridgman, München 1991
- Schreur Philip E. Schreur: *Tractatus figurarum* (*Greek and Latin Music Theory [Vol. 6]*), Lincoln/London 1989

VORWORT

Noch für Leopold Mozart galt „Johann von der Mauer“ als herausragende Autorität innerhalb der musikalischen Frühgeschichte. Ihm allein, „welcher die Musik in ein ganz anderes Licht gesetzt hatte“, wurde es zugeschrieben, die fünf grundlegenden Notenwerte von der Maxima bis hin zur Minima erfunden zu haben, indem er die „Puncte in Noten veränderte“. Er setzte damit ein Fundament, von dem aus „mit dem Anwachs der Jahre auch die Musik immer gestiegen, und mit langsam Schritten durch viele Mühe zu dem heutigen Grad der Vollkommenheit empor gestiegen“ (Gründliche Violinschule, 3. Aufl., Augsburg 1787, S. 16 und 22-23).

Zweifellos ist es einzig die kodifizierende Leistung des sogenannten „Libellus practice cantus mensurabilis“, die in dieser Ausführung fortwirkt. In ihm wurde am Ausgang des Mittelalters die Mensuralnotation gültig dargestellt, und ihre Rezeption zieht sich noch weit in die Neuzeit hinein. Es bedarf daher keiner besonderen Begründung, diese musikgeschichtlich zentrale Abhandlung heute in einer neuen textkritischen Ausgabe vorzulegen, zumal die Mängel der bislang einzigen Edition Coussemakers offensichtlich sind.

Die vorliegende Neuausgabe stellt die für den Druck überarbeitete Fassung meiner 1995 von der Philosophischen Fakultät der Ludwig-Maximilians-Universität München angenommenen Dissertation dar. Die Arbeit entstand bei Prof. Dr. Theodor Göllner, dem ich neben ihrer Betreuung auch die Aufnahme in die „Veröffentlichungen der Musikhistorischen Kommission“ zu danken habe.

Die konkrete Anregung zur Neuedition des „Libellus“ stammte von Dr. Michael Bernhard, der mir auch die Arbeitsmöglichkeit am *Lexicon musicum Latinum* uneingeschränkt gewährte. Ohne seinen ständigen kritischen Rat in philologischen Belangen sähe vieles in diesem Buch wohl anders aus.

Weitere Hilfe in verschiedenster Hinsicht wurde mir seitens einer Reihe von Personen zuteil, denen ich hierfür sehr herzlich danken möchte: den Kollegen Dr. Bernhold Schmid und Matthias Hochadel von der Musikhistorischen Kommission, Herrn Dr. Alexander Rausch (Wien) und Herrn Reinhard Greß von der Akademieverwaltung sowie meinem Bruder.

Besonderen Dank schulde ich Prof. Dr. Konrad Vollmann und Dr. Günther Bernt vom Mittellateinischen Seminar der Universität München.

Widmen möchte ich das Buch meinen Eltern und meiner lieben Frau.

München, im Februar 1999

Christian Berktold

EINLEITUNG

ZUR ÜBERLIEFERUNG UND TEXTGESTALT

Die zahlreichen, weit verstreut liegenden Manuskripte, die nach unserer heutigen Kenntnis zur Überlieferung des sogenannten „Libellus practice cantus mensurabilis“¹ beitragen, können keineswegs als ein homogenes Korpus von Quellen betrachtet werden, das nur einen einzigen Text von unzweideutiger Identität mitteilt². Die Durchsicht der Überlieferung in ihrer gesamten Spannbreite lässt vielmehr eine Reihe von Textzuständen erkennen, welche miteinander durch die zufälligen Wege der Tradierung zu erklären sind. Nicht also ein, sondern eine Mehrzahl von „Libelli“, als Ergebnis von bewußt vorgenommenen Modifikationen zu verstehen, macht den Inhalt des bekannten Quellenkorpus aus³.

Allerdings kristallisiert sich innerhalb dieser Vielfalt an Fassungen nur in zwei Fällen ein bestimmter Textzustand im Sinne einer überindividuell repräsentativen, in mehreren Handschriften überlieferten Gestalt heraus: in den wohlbestimmten Formen der *Recensio maior A* und *B*. Daneben steht aber noch die Vielheit der *Recensiones variae*, die überwiegend singuläre, mehr

¹ Erstmals ediert wurde der „Libellus“ von Edmond de Coussemaker im dritten Band seiner Sammlung *Scriptorum de musica medii aevi nova series a Gerbertina altera* [Paris 1869], S. 46-58. In der Vorbemerkung hierzu (S. XVII-XIX) prägte Coussemaker auch den seitdem gängigen Titel (S. XVII): „Titulus in omnibus codicibus is est: *Libellus practice cantus mensurabilis secundum Johannem de Muris*“, was freilich mit dem Befund der Handschriften in keiner Weise übereinstimmt. Insbesondere die Bezeichnung „Libellus“ konnte ich darin nicht finden. Man wird sie aber vielleicht aufgrund ihrer allgemeinen Akzeptanz zumindest im uneigentlichen Sinne beibehalten wollen. Angemessener wäre es jedoch, den Traktat in Anlehnung an seinen eigenen Wortlaut im Incipit und Explicit als *Ars practica mensurabilis cantus* zu benennen. Daneben sind noch verschiedene Incipit- und Explicit-Zusätze in den Handschriften überliefert. Hier liegt für die *Recensio maior B* eindeutig „practica“ vor, in einem Fall (*Ro*) auch „regule“. Für die *Recensio maior A* sind die Ausdrücke „ars“, „tractatus“, „practica“, „regule“ sowie (in *Cb*) „musica“ anzutreffen, und für den Bestand der *Recensiones variae* „ars“ und „practica“ sowie einmal (*Fm*) „tractatu<s>“.

² Diese Ansicht wird vertreten von Ulrich Michels, *Die Musiktraktate des Johannes de Muris* (Beihefte zum Archiv für Musikwissenschaft, Band 8), Wiesbaden 1970, S. 40: „Nun sind aber trotz der zahlreichen Quellen des *Libellus* verschiedene Fassungen nicht zu erkennen.“

³ Die aktuelle Liste der handschriftlichen Überlieferung findet sich bei Daniel Katz, *The earliest sources for the „Libellus cantus mensurabilis secundum Johannem de Muris“* (Diss. Duke University 1989), der daneben auch die vorhergehenden Verzeichnisse bespricht. Ich folge Katz zudem hinsichtlich der Siglen.

oder weniger bestimmbare abhängige oder beliebige Textüberlieferungen umfaßt.

I. *Recensio maior* und *Recensio minor*

Der zunächst jedoch augenfälligste Überlieferungsverhalt liegt darin, daß grundsätzlich zwei Fassungen des „Libellus“ existieren, die sich textlich in mehreren Passagen unterscheiden. Hierauf hat bereits Oliver Ellsworth in seiner Untersuchung der „Libellus“-Tradition des sogenannten „Berkeley-Manuskripts“ hingewiesen⁴.

Dieser textlichen Unterscheidung einer *Recensio maior* von einer *Recensio minor* korrespondiert die Lokalisierung der jeweiligen Überlieferung aufs Genaueste. Denn der eigentlichen Haupttradition des „Libellus“, deren Handschriften in Mittel- und Südeuropa und vor allem in Italien entstanden sind, und welche die *Recensio maior* enthält, steht die *Recensio minor* in einem kleineren Korpus nordwesteuropäischer, insbesondere englischer Manuskripte⁵ entgegen; es handelt sich um die folgenden Handschriften⁶:

- Ru* Roma, Bibl. Apostolica Vat., Reg. Lat. 1146, fol. 35r-44v, 45v, 46v
- C* Cambridge, Corpus Christi College, 410, 2. Teil fol. 1r-6r
- Lo* London, British Library, Add. 10336, fol. 6r-18r
- Lr* London, Lambeth Palace, 466, fol. 1r-9v
- Lp* London, British Library, Add. 23220, fol. 11v-14r
- G* Gent, Universiteitsbibliotheek 70 (71), fol. 44r (Sp. a)

Als inhaltliche Gruppe im Sinne einer *Recensio minor* schließen sich diese Quellen durch ihre spezifischen Differenzen gegenüber der *Recensio maior* zusammen. Intern liegt in ihnen aber keine homogen überlieferte Fassung vor. Die sechs Handschriften teilen vielmehr vier verschiedene Textzustände mit.

⁴ University of California, Music Library, ms. 744. Ed.: Oliver Ellsworth, *The Berkeley Manuscript (Greek and Latin Music Theory [Vol. 2])*, Lincoln/London 1984. Vgl. auch ders., *The Berkeley Manuscript* (Diss. University of California, Berkeley 1969). Gegenüberstellungen von entsprechenden Textpassagen bringt Ellsworth (1969), Vol. 2, S. 137-141.

⁵ Vgl. Ellsworth (1969), Vol. 2, S. 136 (Anm. 39).

⁶ *Ru*: England, 1378-1410. Vgl. Katz, S. 185-210, bes. 195-210 und RISM B III 2, S. 112-116 sowie RISM B IV 4, S. 1029. *C*: England, 2. Hälfte 15. Jh. Vgl. RISM B III 4, S. 4-5. *Lo*: England (Oxford), ausgehendes 15. Jh. (1500). Vgl. RISM B III 4, S. 35-38. *Lr*: England, 1524-26. Vgl. RISM B III 4, S. 96-99. *Lp*: Nordwesteuropa, 1. Hälfte 15. Jh. (1421?). Vgl. Margaret Bent, *A postscript on the Berkeley theory manuscript*, in: *Acta Musicologica* 40 (1968), S. 175 und RISM B III 4, S. 48-50. *G*: Gent, 1503-04. Vgl. RISM B III 1, S. 65-69 und Ellsworth (1984), S. 22-25.

Und damit begegnet im Grunde in jeder Quelle eine andere Textfassung, denn *Lr* dürfte eine direkte Abschrift von *Lo* sein⁷, und das kurze Exzerpt des „Color“-Kapitels, das in *G* Eingang fand, kann unter *Lp* subsumiert werden⁸. Zwar bestehen desweiteren Beziehungen zwischen *Ru* und *C*, die aber gegenüber ihren Unterschieden als nachrangig erscheinen. Die vier Fassungen sind demnach in *Lp(G)* - *Lo(Lr)* - *Ru* - *C* überliefert, teilweise verbunden mit Textkürzungen - so in *Lo(Lr)* -, aber auch mit textlichen Erweiterungen - in *Ru* und *C*.

Von Interesse ist die *Recensio minor* besonders wegen eines Sachverhalts: sie bildet die Grundlage der im „Berkeley-Manuskript“ enthaltenen Bearbeitung des „Libellus“, und eben diese stellt gleichermaßen dessen fröhlestes wie zentralste Überlieferungsspur dar⁹. Die „Libellus“-Bearbeitung steht innerhalb des „Berkeley-Manuskripts“ an dritter Stelle der insgesamt vier darin zusammengestellten Traktate, und es ist bemerkenswert, daß alle Quellen der *Recensio minor* mit Ausnahme von *Lo(Lr)*: also *Lp(G)*, *Ru* und *C* noch weiter, den „Libellus“ nicht direkt betreffende Konkordanzen zur Kompilation aus Berkeley aufweisen¹⁰. Die ganze Gruppe von Handschriften, bestehend aus der *Recensio minor*- und der „Berkeley“-Tradition¹¹, kann demnach als ein eigener zusammenhängender Bereich der Tradierung des „Libellus“ gewertet werden: als ein Quellenpool, der in nicht genau bestimmbarer Weise eine früh gegründete Überlieferungsbeziehung von Paris nach England vermittelt, die sich in den heterogenen Textzuständen der *Recensio minor* kundtut.

Ganz anders lokalisiert sich der hauptsächliche Überlieferungsanteil des „Libellus“, der zugleich der anderen Textfassung, der *Recensio maior* entspricht. Aus den Gegenden südlich und nördlich der Alpen, aber vor allem aus Oberitalien stammen ihre Quellen her, auf denen die Prominenz des Traktats erst

⁷ Beide Handschriften sind darüberhinaus mit Oxford in Verbindung zu bringen. Vgl. CSM 31, S. 13. S. auch Anm. 6.

⁸ Beide Quellen, *Lp* und *G* stammen auch vom Festland. S. Anm. 6.

⁹ In ihrem Explicit ist die Berkeleyfassung mit dem Lokalisierungsvermerk Paris und der Datierung des 12. Januar 1375 (= 1376. Vgl. Katz, S. 13 (Anm. 20)) versehen. Vgl. Ellsworth (1984), S. 182.

¹⁰ Vgl. Ellsworth (1984), S. 16.

¹¹ Neben dem eigentlichen „Berkeley-Manuskript“ ist hierunter noch die enge Konkordanzquelle Catania, Biblioteche Riunite Civica e A. U. Recupero, D 39, fol. 24v-30r zu verstehen, die als späte (1473) süditalienische oder sizilianische Abschrift hinzukommt. Vgl. Ellsworth (1984), S. 11-15. Zur Handschrift (*Cu*) s. auch unten S. XXV.

beruht: dieses Korpus dokumentiert die anhaltende Rezeption und geschichtliche Bedeutung der Lehrschrift.

Die *Recensio maior* teilt sich auf in die eingangs bereits genannten drei Bereiche, von denen zwei, die *Recensio maior A* und die *Recensio maior B*, als fest ausgeprägte Fassungen überindividuelle Verbreitung und Beachtung erfuhren, währenddessen ein verbleibender Restbereich von *Recensiones variae* durchweg ungewöhnliche oder nachlässige Überlieferungen in sich vereint.

Von der *Recensio minor* spezifisch unterschieden, basieren alle Teilrezessionen der *Recensio maior* im wesentlichen auf einer einzigen Textfassung. Es tritt hier nun allerdings - neben einer gewissen Differenzierung, der auch der Text unterworfen ist - die Frage nach den Notenbeispielen bestimmend in den Vordergrund. In erster Linie von ihnen aus gesehen ergibt sich die Einteilung der *Recensio maior*.

II. *Recensio maior A*

Insgesamt sind es 21 Quellen, in denen die Hauptfassung des „Libellus“, die *Recensio maior A* überliefert ist¹². Vier weitere Zeugen kommen noch hinzu, sie stehen textlich in Beziehung zur eigentlichen Überlieferung, sind aber hauptsächlich aufgrund ihres musikalischen Beispielbestandes von der Kollation auszuscheiden¹³. Nicht alle Manuskripte enthalten eine lückenlose oder zumindest annähernd vollständige Überlieferung, manche geben fragmentarisch oder als Excerpt auch nur Teile des „Libellus“ wieder¹⁴.

Im Rahmen des Quellenkorpus lassen sich Differenzierungen vornehmen. Nicht nur existieren hierin neben einem Hauptstrang der Überlieferung zwei nahezu gleichmäßig starke Seitenzweige - Φ und Δ -, auch innerhalb des Hauptstrangs gibt es eine bestimmbare Gruppe, die in Richtung dieser Seitenzweige führt, ohne ihnen aber selbst anzugehören. Daneben sind immer wieder auch zwischen einzelnen Quellen wechselnde, lokal auf einzelne Textpartien beschränkte Sonderverbindungen zu erkennen, die aber weitergehende Schlüsse nicht zulassen¹⁵.

¹² Ch Pr Mb Ri Mü Pb Pa Mv T V Pj Sa Sg Sf Pi Rt N Fl E W Bg

¹³ Bs Fa (–Bn) Se. Zudem existiert in Firenze, Bibl. Medicea Laurenziana, Redi 71 (*Fn*) eine italienische Übersetzung in „deutlich florentinischem Idiom“ (Alberto Gallo, Die Notationslehre im 14. und 15. Jahrhundert, S.303, in: Frieder Zaminer (Hg.), Geschichte der Musiktheorie, Band 5, Darmstadt 1984, S.258-356), welche auf der *Recensio maior A* basiert.

¹⁴ Mb Ri Pa T Pj Sa Sg Sf

¹⁵ Vgl. z.B. MbE (10,2) oder FlE (6,5; 7,7; vgl. auch unten S. xxiii).

Was insgesamt jedoch nicht möglich ist, wäre das eigentliche Ziel einer herkömmlichen Textkritik: die Erstellung eines konzisen Stemmas, das die Relationen zwischen den Handschriften darstellt. Die Feststellungen der Abhängig- und Zugehörigkeiten, wie sie hier jedoch getroffen werden, sind nicht von der nötigen präzisen Art, die eine stemmatische Darstellung zulassen würde. Das muß keinen Fehler bedeuten, der Grund hierfür kann auch in der Sache, das heißt den Gegebenheiten der Überlieferung bestehen. Dennoch ist nicht auszuschließen, ja sogar zu erwarten, daß weiterreichende Untersuchungen am italienischen Handschriftenkorpus des 15. Jahrhunderts, sofern diese auch andere Traktate in ihren Gesichtskreis miteinbeziehen - denn es ist offensichtlich, daß es eine typische Gruppe von Musiklehrschriften gibt, die hierin häufig zur Geltung kommt¹⁶ -, zu verfeinerten Ergebnissen führen.

1. Die Hauptüberlieferung der *Recensio maior A*

In ihrem Kern wird die Hauptüberlieferung der *Recensio maior A* von sieben Quellen bestimmt, wobei *Mb* und *Ri* eine exzerpiert unvollständige Überlieferung enthalten und *Pa* fragmentarisch vorliegt:

- Ch* Chicago, Newberry Library, 54.1, fol. 43r-49r
- Pr* Praha, Státní Knihovna, XI E 9, fol. 243v-246v
- Mb* Milano, Biblioteca Ambrosiana, M. 28 Sup., fol. 116rv
- Ri* Rio de Janeiro, Bibl. Nac., Seçao di Musica, Cofre 18, fol. 618r-619r
- Mü* München, Bayerische Staatsbibliothek, clm 15632, fol. 89r-103v
- Pb* Pavia, Biblioteca Universitaria, Aldini 361, fol. 75v-81v
- Pa* Pavia, Biblioteca Universitaria, Aldini 361, fol. 71r

Die Handschriftengruppe ist im Zentrum Europas, im Gebiet südlich und nördlich der Alpen beheimatet, und ungeachtet ihrer grundsätzlichen Übereinstimmung in der Überlieferung der *Recensio maior A* existiert im Rahmen dieser nur gut handvoll Quellen eine nicht geringe Bandbreite an Individualitäten.

¹⁶ Zu ihr gehören neben dem „Libellus“ auch die „Ars contrapuncti“ und die „Musica speculativa“ (Fassung B) von Johannes de Muris sowie der „Tractatus figurarum“. Beachtenswert ist aber auch die Überlieferung von Johannes' de Garlandia „Musica plana“ oder des „Lucidarium“ von Marchettus de Padua. Vgl. Klaus-Jürgen Sachs, Der Contrapunctus im 14. und 15. Jahrhundert (Beihefte zum Archiv für Musikwissenschaft, Band 13), Wiesbaden 1974, S. 184, der von einem „Kanon“ von Lehrschriften spricht.

Aus dem östlichen Bereich Süddeutschlands (Rott am Inn) stammt die mit der Datierung 1458 eher späte Handschrift *Mü*¹⁷, die schon dadurch als relativ unzulängliche Quelle absticht, daß sie eine hohl notierte und mitunter stark abweichende Beispielüberlieferung bietet, eine teilweise Umstellung in der Kapitelreihenfolge vornimmt¹⁸ und zudem Anzeichen kontaminiierter Überlieferung zeigt¹⁹.

Ihr westlich gelegenes Gegenstück *Pr*, wohl aus Straßburg stammend²⁰, ist dagegen, obgleich der „Libellus“ hier zu einem äußerlich ununterschiedenen Bestandteil der Kompilation wurde und auch nicht ganz vollständig ist²¹, eine der zentralen Quellen, da die Abschrift vergleichsweise früh entstanden ist - etwa zu Beginn des 15. Jahrhunderts - und sich durch eine Überlieferung von nur geringer Individualität ausweist.

Südlich der Alpen, in Pavia, entstand das Manuskript *Ch*, das mit 1391 die frühest datierte Quelle der *Recensio maior* darstellt²². Hierin ist eine bearbeitete Form der A-Redaktion enthalten. Doch sind die Ursprünge klar erkennbar, denn neben Einlagen und der Veränderung einzelner Sätze und Notenbeispiele ist im wesentlichen nur die Gestaltung von Satzanfängen betroffen. *Ch* und das zuvor genannte Manuskript *Pr* haben, so sehr unterschiedlich sie sich in ihrer individuellen Physiognomie auch ausnehmen, doch manches Überlieferungsdetail gemein²³. Ein entfernt liegender gemeinsamer Vorfahre wäre für sie wohl denkbar.

Die gleichfalls italienische Handschrift *Mb* wird ebenso noch dem 14. Jahrhundert zugerechnet²⁴. Als Teil einer Kompilation enthält sie exzerpiert die Schlußkapitel 9 bis 12²⁵.

¹⁷ Vgl. RISM B III 3, S. 129-130. Das Datum findet sich im Explicit der „Libellus“-Abschrift.

¹⁸ Die Kapitel 7 und 8 sind nach hinten verschoben, so daß folgende Abfolge entsteht: 1-6, 9-10, 7-8, 11-12.

¹⁹ Vgl. die Einbeziehung einer Textpartie der *Recensio maior B* in 10,2. Sonderverbindungen scheinen darüberhinaus zwischen *Mü* und *Pb* (vgl. Anm. 29) sowie *Bg* (vgl. Anm. 51) zu bestehen. Außerdem fällt allgemein eine gewisse Nähe von *Mü* zu den Untergruppen Φ und Δ auf.

²⁰ Vgl. RISM B III 5, S. 14-15 und RISM B IV 3, S. 255-262 sowie Zsuzsa Czagány, Der *Tractatus de cantu perfecto et imperfecto* des Henricus de Zeelandia, S. 109, in: Michael Bernhard (Hg.), Quellen und Studien zur Musiktheorie des Mittelalters II (Veröffentlichungen der Musikhistorischen Kommission, Band 13), München 1997, S. 109-117.

²¹ Es fehlen das 12. (letzte) Kapitel und das abschließende Explicit.

²² Vgl. RISM B III 4, S. 152-155 und RISM B IV 4, S. 1169-1170. Entstehungsort und -zeit finden sich auf einem Explicit fol. 6v.

²³ Vgl. z. B. die Varianten in Kap. 1 oder 5,1.

²⁴ Vgl. RISM B III 2, S. 63.

In Pavia und Rom entstanden, wenngleich erst 1489-90, ist das Manuskript *Ri*²⁶. Nur die ersten drei Kapitel des „Libellus“ fanden als Exzerpt in die darin befindliche Kompilation Eingang.

Schließlich verstärkt sich die (ober-)italienische Prävalenz nochmals durch die Quellen *Pb* und *Pa*, deren Abschrift vielleicht auf die Mitte des 15. Jahrhunderts zu datieren ist²⁷. Beide Kopien bieten allerdings einen eher vernachlässigten Zustand²⁸. Fallweise stellen sich gewisse Gemeinsamkeiten zwischen *Mü* und *Pb* ein²⁹.

Östlich und westlich (im französisch-deutschen Grenzgebiet) gelegene Gebiete auf der nördlichen Seite der Alpen sowie Oberitalien sind demnach die zunächst wesentlichen Lokalitäten für die Tradition der *Recensio maior A*. Die zeitliche Streuung umfaßt ein ganzes Jahrhundert. Die textliche Qualität der Überlieferung ist von zahlreichen Individualitäten geprägt, wenn nicht beeinträchtigt.

Der weitere Überlieferungsbestand der *Recensio maior A* nun gliedert sich zu großen Teilen weniger an die bisherigen Quellen an, als daß er nach Kriterien, die sowohl den Text, wie auch die Beispielfassungen betreffen, in zwei Seitenzweige - Φ und Δ - eingeteilt werden muß, welche zwar eigenständig, jedoch nicht gänzlich unverwandt sind.

Zunächst aber weist ein noch innerhalb der Hauptgruppe bestehender separater Überlieferungszweig aus vier Quellen bereits in die Richtung dieser beiden Seitenzweige:

²⁵ Ed.: Alberto Gallo (ed.), *Antiquae musicae Italicae scriptores I*, Bologna 1966, S. 63-75.

²⁶ Entstehungsort und -zeit gehen aus dem (schwer leserlichen) Kolophon auf der letzten Seite der Handschrift (fol. 621v) hervor: „<... (unleserl.)> Iohannes orci de Francia fateor me scripsisse et notasse hunc librum <... (unleserl.)> in Pavia et in Roma ipsum correxisse cum summa diligentia anno Innocentii octavi quinto et sexto“. Vgl. auch Christian Meyer, *Musica plana Johannis de Garlandia* (Sammlung musikwissenschaftlicher Abhandlungen, Band 91), Baden-Baden und Bouxwiller 1998, S. XIV.

²⁷ Vgl. RISM B IV 5, S. 324-325 sowie RISM B III 2, S. 74-76 und Angiolamaria Guarneri Galuzzi, II „De partitione lictarum monocordi“ di Jacobus Theatinus (*Instituta et monumenta, Serie II, 4*), Cremona 1975, S. 9.

²⁸ *Pa* endet zudem in der Mitte von Kap. 2,3.

²⁹ Vgl. z. B. die Zuschreibung im Incipit mit „per“ statt „secundum“, oder auch die Form mancher Sätze in Kap. 6.

- Mv* München, Bayerische Staatsbibliothek, clm 24809, fol. 137r-140r
T Tübingen, Universitätsbibliothek, Mc 48, fol. 63v-64r
V Venezia, Bibl. Nazionale Marciana, Lat. Class. VIII 85, fol. 11r-23v
Pj Pisa, Biblioteca Universitaria, 606, Teil 1 pag. 130-131

Die Entstehungsorte der vier Manuskripte liegen erneut beiderseits der Alpen, die Entstehungszeiten verteilen sich um die Jahrhundertmitte. Aus süddeutscher Gegend stammen *Mv* und *T*³⁰, der Nordosten Italiens gilt als Heimat von *Pj*, *V* schließlich wurde in Bozen geschrieben³¹. Datiert wird *Mv* in die erste, *T* in die zweite Jahrhunderthälfte³², *Pj* wurde 1429 geschrieben³³, die Kopie in *V* ist im Explicit mit der Jahreszahl 1464 versehen³⁴.

Innerhalb der Gruppe ragt *Mv* als Bezugspunkt heraus. Während die vergleichsweise späte Quelle *V* in einem eher unspezifischen Sinne in Beziehung steht, ergibt sich die Zusammengehörigkeit in den beiden anderen Fällen aus speziellen Einzelbeobachtungen.

In *T* liegt eine stark fragmentarische Überlieferung vor, auf zwei Seiten finden sich größere Teile des ersten und dritten Kapitels ohne die dazugehörigen Notenbeispiele³⁵. Gemeinsame charakteristische Varianten, wie die Ersetzung von „partes prolationis“ durch „species prolationis“ (1,1) und von „a parte ante“ durch „a parte precedente (presente?)“ (3,4; 3,9) zeigen aber, daß sich *T* textlich an *Mv* anschließt.

Pj enthält ein systematisches Exzerpt aus dem „Libellus“: es werden, von kurzen Textbeischriften abgesehen, nur die Notenbeispiele der Reihe nach angeführt. Die häufige Entsprechung zu *Mv*, die diesen Beispielbestand kennzeichnet, zeigt sich augenfällig anhand der Satzumstellung 8,6/7³⁶.

³⁰ Zu *T* vgl. RISM B III 3, S. 201-207. Zu *Mv* vgl. RISM B III 3, S. 154-156. Inhaltlich bietet *Mv* Hinweise auf eine ostbayerische Herkunft. Vgl. CSM 40, S. 12-13.

³¹ Zu *Pj* vgl. RISM B III 2, S. 81-84 sowie Jan Herlinger, The Lucidarium of Marchetto of Padua, Chicago 1985, S. 49-50. Zu *V* vgl. RISM B III 2, S. 128-129. Die Datierung im Explicit von *V* gibt an: „In Bozolo 12. mensis madii 1464“.

³² Zu *T*s. Anm. 30. Die Entstehungszeit von *Mv* läßt sich mutmaßlich auf den Zeitraum 1406-17 eingrenzen. Vgl. CSM 40, S. 13-14.

³³ Die Datierung steht im Explicit der Abschrift des Traktats „Rubrice breves“ (pag. 110). Vgl. auch Anm. 31.

³⁴ S. Anm. 31.

³⁵ Kap. 1,1-5 sowie Kap. 3,1-16 und 36-41.

³⁶ Auffallend ist hier zudem, daß beide Quellen zwar die Sätze in der Reihenfolge vertauschen, aber die Zählung der Regeln entsprechend umgekehrt korrigieren.

Noch eine weitere, ebenfalls italienische Quelle steht in einer speziellen Beziehung zu *Mv*:

Bs Bruxelles, Bibliothèque Royale Albert I^{er}, II 4149, fol. 40v-45r(v)

Die späte Abschrift³⁷ besitzt eine kontaminierte³⁸ und eher nachlässige sowie unvollständige³⁹ Überlieferung, weshalb sie von der Kollation ausgeschlossen wurde. Sie stimmt im dritten Kapitel größtenteils mit der unten zu bessprechenden *Recensio maior B* überein - die ersten beiden Kapitel sind ihrer Art nach uncharakteristisch -, während ab dem vierten Kapitel immer wieder eine in vielen kleinen Varianten verifizierbare textliche Nähe zu *Mv* sichtbar wird⁴⁰. Der von *Bs* überlieferte Beispielbestand ist jedoch weitgehend individuell und in keine Beziehung mit der *Recensio maior A* zu bringen.

Diese um *Mv* gruppierten Quellen werden noch von Seiten einer fragmentarischen Überlieferung nur des „Libellus“-Beginns (bis 3,14) ergänzt, die sich aber nicht so sehr an *Mv* selbst anschließt, als daß sie in besonders enger Beziehung zu *A* steht:

Sa Saint-Dié, Bibliothèque Municipale, 42, fol. 129rv

Die Handschrift ist im 15. Jahrhundert angesiedelt, ihre italienische Herkunft jedoch nicht gewiß, da es sich bei einem ihrer Schreiber wohl um einen Belgier gehandelt haben dürfte, der aber wahrscheinlich in Italien oder von einer italienischen Vorlage kopierte⁴¹.

Schließlich sind noch zwei weitere, erneut unvollständige Quellen anzusprechen, die sich beide in derselben Sammelhandschrift mit italienischen Manuskripten aus dem späten 14. und frühen 15. Jahrhundert befinden⁴², wo sie

³⁷ Die darin außerdem abgeschriebenen Traktate des Johannes Tinctoris „Proportionale musicae“ (ca. 1473-74; fol. 2r-26r) und „Diffinitiorum musicae“ (ca. 1472-73; fol. 32r-40r) verweisen sie frühestens in die erste Hälfte der siebziger Jahre.

³⁸ S. unten S. XXII.

³⁹ *Bs* überliefert fol. 45v ein ganz eigenständiges Diminutionskapitel (Kap. 11), und das abschließende Kolorierungskapitel (Kap. 12) sowie das Explicit fehlen.

⁴⁰ Z. B.: 4,1 (= *Bs*, fol. 43r): propri] proprie; ebd.: valoris-duplicatio] inv.; 4,2 (fol. 43r): ante²] om.; 4,6 (fol. 43r): de²] repertas (*Mv*; respectas *Bs*) in.

⁴¹ Vgl. Herlinger (1985), S. 38-40.

⁴² Vgl. Herlinger (1985), S. 56-57, Philip E. Schreur, *Tractatus figurarum (Greek and Latin Music Theory [Vol. 6])*, Lincoln/London 1989, S. 48-52 sowie RISM B III 5, S. 110-120 und RISM B IV 3, S. 426-428.

hintereinander stehen und mit den Kapiteln 9 bis 12⁴³ sowie dem Explicit auch den gleichen „Libellus“-Ausschnitt enthalten:

- Sg* Sevilla, Biblioteca Capitular Colombina, 5.2.25, fol. 88rv
Sf Sevilla, Biblioteca Capitular Colombina, 5.2.25, fol. 86r-87r

In noch stärkerem Maße als die zuvor genannten Manuskripte, die in ihrer Zentrierung um *Mv* eine Verbindung vor allem zur Gruppe Δ herstellen, welche in der hinzukommenden Handschrift *Sa* besonders prägnant ausgebildet ist, beziehen sich *Sg* und *Sf* nun in erster Linie auf Φ . Allerdings überliefern sie nicht einen exakt gleichen Text. Während sie sich in den Kapiteln 9 und 10 fast gleichmäßig an Φ anschließen, fällt *Sg* daraufhin in Kap. 11 und 12 ab, und die Beziehung verbleibt nur noch bei *Sf*.

2. Die Seitenzweige Φ und Δ

Spezifika des Textes und der Notenbeispiele machen die Ausgruppierung der beiden Seitenzweige Φ und Δ innerhalb der *Recensio maior A*-Überlieferung nötig.

Φ wird von insgesamt vier Quellen gebildet, von denen drei (*PiRtN*) als Untergruppe ϕ in einem engeren Zusammenhang stehen⁴⁴, unter denen *Pi* und *Rt* wiederum eine noch größere Nähe aufweisen:

- Pi* Pisa, Biblioteca Universitaria, 606, Teil 2 pag. 19-29
Rt Roma, Bibl. Apostolica Vaticana, Pal. Lat. 1377, fol. 82r-89v
N Napoli, Bibl. Nazionale Vittorio Emanuele, VIII D 12, Teil 3
 fol. 8(40)r-13(45)v
Fl Firenze, Bibl. Medicea Laurenziana, Ashburnham 1119, fol. 57r-63v

Transalpine Handschriften existieren innerhalb von Φ nicht, es handelt sich stets um italienische Textzeugen, die vorwiegend in die erste Hälfte des 15. Jahrhunderts fallen⁴⁵. *Rt* stellt die früheste Quelle dar und ist wohl noch im späten 14. Jahrhundert entstanden⁴⁶.

⁴³ Diese vier Kapitel gingen auch in die Kompilation von *Mb* ein (vgl. oben S. XIV).

⁴⁴ In *Fl* treten andererseits immer wieder Beziehungen zu *MvV* hervor. Vgl. z. B. 3,12; 8,5; 8,12; 10,1; 12,3. Zu einer Sonderverbindung *F/E* s. Anm. 15.

⁴⁵ *Pi* wurde nach 1411 geschrieben, wie aus dem Explicit des darin enthaltenen „Liber de proportionibus“ von Johannes Ciconia zu ersehen ist (pag. 51). Als Entstehungsgegend der Handschrift gilt der Nordosten Italiens. Vgl. RISM B III 2, S. 81-84 sowie Schreur, S. 43-44. Zu *N* vgl.

Die spezifischen Lesarten von Φ sind im allgemeinen nicht von inhaltlicher Bedeutung. Besonders auffallend ist aber die Zusammenziehung des sechsten (über die Mensurzeichen) mit dem siebten Kapitel (über die rhythmischen Modi), da sie auf einem Mißverständnis des Begriffs „modus“ im siebten Kapitel beruht⁴⁷.

Mit dem bekannten, teilweise 1473-74 durch Johannes Bonadies, den Lehrer des Franchinus Gaffurius geschriebenen sogenannten „Codex Bonadies“ aus Faenza kommt zur Gruppe Φ noch ein weiterer, wenngleich nicht kollationierter Textzeuge hinzu⁴⁸. Von ihm existiert zusätzlich eine Abschrift durch Padre Martini:

- Fa* Faenza, Biblioteca Comunale, 117, pag. 15-20
(Bn Bologna, Civico Museo Bibliografico Musicale, A 32)

Die Textfassung von *Fa* lässt zwar keinen Zweifel an ihrer ursprünglichen Zugehörigkeit zu Φ - es wird beispielsweise die Zusammenfassung der Kapitel 6 und 7 ausführlich formuliert⁴⁹ -, sie ist aber stark von Individualitäten geprägt⁵⁰, und ihr Beispielbestand unterscheidet sich wesentlich.

Δ besitzt eine Φ vergleichbare Struktur. Eine Kerngruppierung δ umfaßt die zwei in enger Beziehung stehenden Manuskripte *E* und *W*. Mit der weiteren Quelle *Bg*, die wiederum in manchen Lesarten, vor allem in den letzten Kapiteln, eine besondere Nähe zu *W* erkennen lässt, andererseits aber auch abweichende Partien besitzt⁵¹, ergibt sich die vollständige Gruppe Δ :

RISM B III 2, S. 70-72 und Schreur, S. 41-42. Zu *Fl* vgl. RISM B III 2, S. 47-49. Die Lesbarkeit von *Fl* ist durch Tintenfraß stark beeinträchtigt.

⁴⁶ Vgl. RISM B III 2, S. 110-111 und Schreur, S. 44-46.

⁴⁷ Der Schlußsatz aus Kap. 6 wird hierbei mit dem Incipit von Kap. 7 verbunden, in dem Sinne, daß man ‘Perfektion und Imperfektion auf sechs Weisen’ erkenne.

⁴⁸ Vgl. RISM B III 2, S. 22-25 und RISM B IV 4, S. 898-920 sowie Roland Eberlein, Art. „Faenza, Codex 117“, in: Die Musik in Geschichte und Gegenwart, 2., neubearb. Ausg. (hg. v. Ludwig Finscher), Sachteil 3, Kassel u. a. 1995, Sp. 266-270.

⁴⁹ Es heißt dort (*Fa*, pag. 18): „Cuius rei sex modi habentur“, und eine Marginalie fügt hinzu: „Nota sex modos, qualiter distinguitur perfectum ab imperfecto“.

⁵⁰ Vgl. z. B. die zahlreichen Textergänzungen in Kap. 1 (= *Fa*, pag. 15), aber auch Varianten wie in 3,4 (ebd.).

⁵¹ So z. B. in den Kapiteln 1, 2 und 11, aber auch in manchen Notenbeispielen. Es ist denkbar, daß *Bg* eine kontaminierte Überlieferung enthält. Häufiger bieten sich auch Hinweise auf eine Verbindung von *Bg* zu *Mü* (vgl. 1,6; 2,1; 2,3; 3,2; 3,15; 3,22; 6,6; 7,6; 9,2; 9,4; 10,1; 10,5).

- E* Einsiedeln, Stiftsbibliothek, 689, fol. 83r-90v
W Washington, Library of Congress, Music Division, ML 171 J6,
 fol. 47v-56r
Bg Bergamo, Biblioteca Civica „Angelo Mai“, MAB 21, fol. 40v-46v

Erneut existiert auch eine weitere, nicht kollationierte Quelle in einer zwar äußerlich sauber angelegten, gleichwohl mit Italianismen durchsetzten und textlich nachlässigen Abschrift, der überdies die vorgesehenen Notenbeispiele fehlen. Doch weist sie einige Textspezifika der Gruppe Δ auf⁵²:

- Se* Sevilla, Biblioteca Capitular Colombina, 5.2.25, fol. 70r-76r

Seitens der Datierung und Lokalisierung in Italien ist Δ der vorherigen Untergruppe Φ ebenfalls vergleichbar. Für *E* und *Se* wird das ausgehende 14. bzw. frühe 15. Jahrhundert als Entstehungszeit angenommen⁵³, exakte Daten lassen sich für *W* (1465 in Venedig entstanden⁵⁴), und *Bg* (Bergamo, 1487) angeben⁵⁵.

Die textlichen Spezifika von Δ umfassen vereinzelt auch inhaltlich fehlerhafte Varianten⁵⁶.

Die Überlieferung der *Recensio maior A*, gegliedert in eine zweiteilige mittel- und südeuropäische Hauptüberlieferung und die beiden rein italienischen Untergruppen Φ und Δ , stellt sich insgesamt also folgendermaßen dar:

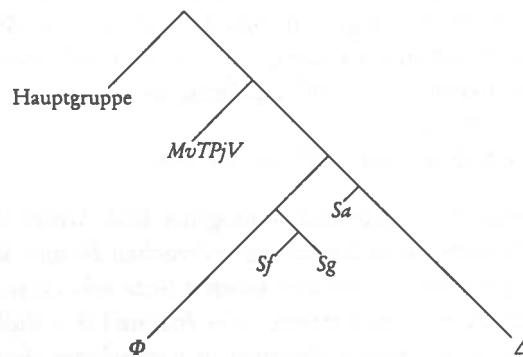
⁵² Z. B.: 3,14 (= *Se*, fol. 71r): *pausa*] in *pausa*; 3,29 (fol. 72r): *dicunt*] *add.* illi; 4,2 (fol. 73r): *nulla* *omnis*; *ebd.*: *minorem*] *maiores*; 7,8 (fol. 74v): *esse*] *add.* per.

⁵³ Zu *Se* s. Anm. 42. Zu *E* vgl. Herlinger (1985), S. 40-42 sowie ders., Prosdocimo de' Beldemandi: „*Brevis summula proportionum quantum ad musicam pertinet*“ und „*Parvus tractatulus de modo monacordum dividendi*“ (*Greek and Latin Music Theory* [Vol. 4]), Lincoln/London 1987, S. 26-29.

⁵⁴ Der Entstehungsort Venedig steht unmittelbar im Explicit der „Libellus“-Abschrift, welches aber keine Datierung angibt. Diese kann jedoch aus weiteren in *W* vorhandenen Explicits des gleichen Schreibers, eines Johannes Franciscus Preotonus, geschlossen werden, dessen sämtliche Datierungen mit 1465 sich auf vergleichbare, ebenso in Venedig entstandene Abschriften beziehen. Vgl. auch Herlinger (1985), S. 59-62 und Schreur, S. 55-58 sowie RISM B III 4, S. 191-196 und RISM B IV 4, S. 1173-1175.

⁵⁵ Vgl. RISM B IV 5, S. 14. Entstehungszeit und -ort von *Bg* sind dem Kolophon fol. 100r (nicht fol. 10v, wie Katz angibt) zu entnehmen. Vgl. auch Katz, S. 37-38.

⁵⁶ Vgl. z. B. 4,2.



III. *Recensio maior B*

Die *Recensio maior B* grenzt sich von der *A*-Redaktion durch eine Anzahl von Textvarianten ab. Ohne die gleichzeitige grundlegende Veränderung des Beispielbestandes genommen, würde hierdurch jedoch keine eigene Fassung, sondern nur ein den Gruppen Φ und Δ vergleichbarer separater Überlieferungszweig der *Recensio maior A* begründet werden.

Die Notenbeispiele der *Recensio maior B* zeigen allerdings ein eigenes Gesicht. Häufig besitzen sie in vergleichsweise starkem Maße eine schematische Prägung, um die mensuralen Zusammenhänge auf den verschiedenen Ebenen der Notenwerte systematisch aufzuzeigen, womit zugleich die melodische Bewegung zurückgenommen wird. In mehreren Fällen wird auch die Notenwertebene der Maxima, obwohl im Text nicht genannt, zusätzlich in den Beispielen berücksichtigt⁵⁷.

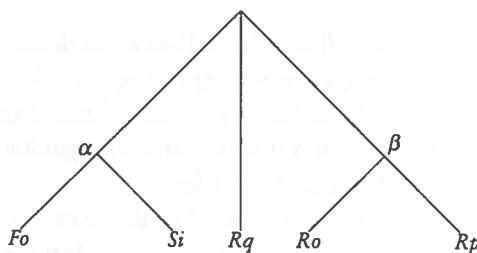
Für die Überlieferung sind fünf italienische Handschriften des 15. Jahrhunderts maßgeblich⁵⁸. Sie enthalten jeweils den vollständigen Text:

⁵⁷ Vgl. 3,13; 3,15; 3,16; 4,9; 5,7. Auch im Text wird an einer Stelle eine Änderung zugunsten der Berücksichtigung der Maximaebene vorgenommen (5,3): „quando punctus ponitur immediate post maximam (longam *Recensio maior A*), perfectionis esse dicitur“. Auf der anderen Seite ergänzt die *Recensio maior B* zudem vereinzelt die kleinste Notenwertebene der Semiminimen (vgl. 1,1 (*FoRo*); 11,2).

⁵⁸ *Si*: Italien, späteres 15. Jh. Vgl. Herlinger (1985), S. 54-56 und Schreuer, S. 52-54 sowie RISM B III 2, S. 120-123 und RISM B IV 4, S. 1037. *Rq*: Italien, frühes 15. Jh. Vgl. Schreuer, S. 46-47 und RISM B III 2, S. 98-99. *Rp*: Italien, 15. Jh. Vgl. RISM B III 2, S. 89-91. Von *Fo* (Italien, wohl späteres 15. Jh.; geschrieben wie *Si* in humanistischer Kursive) und *Ro* (Italien, 15. Jh.) liegen genaue

- Fo* Firenze, Bibl. Riccardiana e Moreniana, 806, Teil 2 (ohne fol./pag.)
Si Siena, Bibl. Comunale degli Intronati, L.V. 30, fol. 33r-40v
Rq Roma, Bibl. Apostolica Vaticana, Vat. Lat. 5321, fol. 2r-6r
Ro Roma, Bibl. Corsiniana e dell' Accademia dei Lincei,
 36 D 31, fol. 39v-46r
Rp Roma, Bibl. Vallicelliana, B 83, fol. 31r-38v

Die Quellen bieten ein weitgehend homogenes Bild. Unter ihnen lassen charakteristische Varianten enge Beziehungen zwischen *Fo* und *Si* auf der einen sowie zwischen *Ro* und *Rp* auf der anderen Seite erkennen, die also jeweils einem eigenen Überlieferungszweig - $\alpha = FoSi$ und $\beta = RoRp$ - angehören⁵⁹. *Rq* steht fallweise zu beiden Gruppen in wechselnder Beziehung und entstammt somit einer höher liegenden Verzweigung. So ist die stemmatische Anordnung der Handschriften folgende:



Noch vier weitere Manuskripte, die allerdings ohne Belang für die Kollation sind, bezeugen die *Recensio maior B*. Zunächst die ebenfalls dem italienischen 15. Jahrhundert entstammende Quelle:

- Bs* Bruxelles, Bibliothèque Royale Albert I^{er}, II 4149, fol. 40v-45r(v)

Ihre Überlieferung steht zwar zunächst in Beziehung zur Handschrift *Mv* der *Recensio maior A*⁶⁰, im dritten Kapitel teilt sie aber auch eine Anzahl cha-

Beschreibungen nicht vor, sie werden aber im RISM-Nachtragsband zur Musiktheorie enthalten sein (derzeit noch nicht im Druck).

⁵⁹ Die Verwandtschaft von *Fo* und *Si* ist besonders eng, wie beispielsweise gleiche Randnotizen (vgl. 4,10) erkennen lassen.

⁶⁰ Vgl. oben S.XVII.

rakteristischer Lesarten sowie weitestgehend den Beispielbestand mit der *Recensio maior B*⁶¹.

Sodann gelangten Textausschnitte der *Recensio maior B* hauptsächlich in Form von Marginaleinträgen in eine Handschrift, die an sich der Untergruppe Δ der *Recensio maior A* angehört⁶²:

E Einsiedeln, Stiftsbibliothek, 689, fol. 83r-90v

Die zahlreichen Korrekturen, die hierin am Rand und im Text ausgeführt wurden, lassen als Ursprung regelmäßig eine Quelle der *B*-Redaktion erkennen: z. B. entspricht in 5,3 die Marginalkorrektur von „longam“ zu „maximam“ der *B*-Lesung, ebenso wie die anschließende Randergänzung des Wortes „immediate“ oder in 11,2 die Verbesserung von „maxima“ in „maxime“; die Änderung der Lesart „talam“ zu „taleam“ in 12,2 dürfte von der *B*-Fassung bedingt sein; der erweiternde Satzteil „de minimis respectu semibrevium“ aus 3,37 findet sich ebenfalls nur in der *B*-Rezension und als Marginalie in *E*. Auffallende Korrekturen weisen 10,2 und 10,5 auf, wo einmal (10,5) die Worte „trium temporum“ getilgt und zugleich „longa“ nach „longe“ verändert, zum zweiten (10,2) selbst ein ganzes Satzglied getilgt, überschrieben und zudem am Rand ergänzt wurde.

Auch in ein Manuskript der Untergruppe Φ der *Recensio maior A* sind ganz vereinzelt Elemente der *B*-Redaktion eingeflossen⁶³:

Fl Firenze, Bibl. Medicea Laurenziana, Ashburnham 1119, fol. 57r-63v

Die Textvarianten, die *Fl* in 6,5 und 7,7 aufweist - in *E* wurden an diesen Stellen entsprechende Korrekturen ausgeführt -, weisen eine genaue Übereinstimmung mit der *Recensio maior B* auf.

Und schließlich enthält noch die zur Hauptüberlieferung der *A*-Rezension gehörende Handschrift:

Mü München, Bayerische Staatsbibliothek, clm 15632, fol. 89r-103v

zumindest an einer Stelle (10,2) eine eindeutige Übernahme aus der *Recensio maior B*⁶⁴.

⁶¹ Vgl. z. B. 3,20 (= *B*s, fol. 41v): si a parte remota (= *Recensio maior A*) si vero non a parte propinqua sed a parte remota (= *Recensio maior B*); ebd.: hoc est (*A*)] tunc imperficitur (*B*); 3,24 (fol. 41v): premissis (*A*)] predictis (*B*).

⁶² Vgl. oben S. XIX.

⁶³ Vgl. oben S. XVIII.

Die Verbreitung der *Recensio maior B* ist, gleich den Untergruppen der *Recensio maior A*, anscheinend ganz auf Italien beschränkt geblieben, wo sie wohl um den Jahrhundertwechsel entstanden sein dürfte. Es sind offensichtlich systematisch vorgenommene Modifikationen, die von einem unbekannten Benutzer, vielleicht im schulischen Bereich, angebracht wurden. Wohl bereits 1404, spätestens 1412 wird die *Recensio maior B* von Prosdocimus de Bellemandis kommentiert⁶⁵. Und dem späteren, vom Beginn der dreißiger Jahre stammenden Kommentar des Ugolino Urbevetanus⁶⁶, der vielleicht die Erläuterungen des Prosdocimus gekannt hat, liegt sie ebenso zugrunde. Die *Recensio maior B* scheint, im Sinne einer wirklichen „*Recensio Italica*“, ein genuines Dokument der italienischen „Libellus“-Rezeption darzustellen.

IV. *Recensiones variae*

Auch in den verschiedenartigen Texteinrichtungen, die sich nicht kohärent in die Bereiche der bisherigen Betrachtung eingliedern lassen, wird die produktive Rezeption Italiens, wie sie sogar neben dem wesentlichen Anteil an der Tradition der *Recensio maior A/B* bestand, manifest. Der zeitliche Rahmen ist nun deutlich nach hinten, in die zweite Hälfte des 15. Jahrhunderts verschoben.

Grundsätzlich könnten die anschließend kurz aufgeführten Textfassungen durchweg Anspruch darauf erheben, der *Recensio maior A* in einem weit zu fassenden Sinne zugerechnet zu werden. Nur steht dabei das jeweilige Korpus an Notenbeispielen im Wege, dem nämlich die nötige positive Evidenz für eine Zuordnung über weite Strecken abgeht. Aber auch dieses Verhältnis ist keineswegs hermetisch. Denn immer wieder sind die Notenbeispiele der *Recensiones variae* doch mit der *Recensio maior A* in einen Zusammenhang zu bringen - wobei allerdings kaum eine genaue Entsprechung vorliegt, meistenteils muß von einer mehr oder minder großen Ähnlichkeit gesprochen werden -, und zugleich auch mit der *Recensio maior B*: Kontamination auf Basis der so nur in Italien gegebenen Fassungsvielfalt und eine beherrschende individuelle Varietät prägen dieses späteste Traditionsfeld des „Libellus“.

⁶⁴ Vgl. oben S. XIV.

⁶⁵ „Expositiones tractatus praticae cantus mensurabilis magistri Johannis de Muris“. Ed.: Alberto Gallo (ed.), *Antiqueae musicae Italicae scriptores III*, Bologna 1966. Die erste Fassung des Werks hat nicht überdauert, sie entstand vermutlich 1404; die zweite, überlieferte Fassung stammt von 1412 (vgl. ebd., S.7).

⁶⁶ „Declaratio musicae disciplinae. Liber tertius“. Ed.: CSM 7, Band II, S. 54-266.

1. Einzelquellen⁶⁷

Br Bruxelles, Bibliothèque Royale Albert I^{er}, II 785,
fol. 1(II)v-6(VII)r, 7(VIII)v-8(VIII)v

überliefert als „Ars cantus figurati“ eines Antonius de Lu(c)ca eine mit Interpolationen erweiterte Fassung⁶⁸.

Ma Milano, Biblioteca Ambrosiana, I. 20 Inf., fol. 31r-34v

bietet einen wenig sorgfältigen Text. Die Notenbeispiele wurden nur im ersten Kapitel ausgeführt, der für sie vorgesehene Platz blieb im übrigen unausgefüllt⁶⁹.

Cu Catania, Bibl. Riunite Civica e A. U. Recupero D 39, fol. 117r-121v

Rr Roma, Bibl. Apostolica Vaticana, Barb. Lat. 307, fol. 31(39)v

Trotz seiner kalligraphischen Ausführung besitzt *Cu* (geschrieben 1473 in Sizilien oder Süditalien⁷⁰) eine nachlässige Textüberlieferung. Auch der Beipielbestand ist leicht reduziert, vor allem durch Auslassungen im Synkopationskapitel. *Rr* umfaßt eine fragmentarische Überlieferung, die mit 2,3 endet. Die Abschrift ist 1432 entstanden⁷¹ und damit die einzige Quelle der *Recensiones variae* aus der ersten Jahrhunderthälfte. Einige charakteristische Varianten belegen trotz der Kürze von *Rr* eine Beziehung zu *Cu*⁷².

⁶⁷ Zwei weitere Quellen sind an dieser Stelle zu erwähnen: *Ao* – Aosta, Bibl. del Seminario Maggiore, Cod. XV, fol. 1r-3r. Die Fassung ist aufgrund ihrer Anlage (mit zahlreichen Auslassungen), von Textverlust und des völligen Fehlens von Notenbeispielen in einem Zustand, der eine Einordnung nicht zuläßt. Sie wurde überdies synoptisch zur Edition Coussemakers herausgegeben von Emanuela Lagnier, I trattati musicali del Codice XV della Biblioteca del Seminario Maggiore di Aosta, S. 36-52, in: Bibliothèque de l'Archivum Augustanum XXIV, Aosta 1989, S. 1-72. *Ar* – Arezzo, Bibl. Consorziale della Città, 216, fol. 27-28 (nach Michels, S. 119) ist eine fragmentarische Quelle, von der mir kein Mikrofilm zur Verfügung stand.

⁶⁸ Ed.: CSM 38, S. 24-59. Zur Handschrift (Italien, spätes 15. Jh.) vgl. auch Herlinger (1985), S. 29-31.

⁶⁹ Zur Handschrift (Italien - evtl. Norditalien/Mailand - , nach 1440) vgl. RISM B III 2, S. 57-58 sowie Herlinger (1985), S. 47-49 und Schreur, S. 39-41.

⁷⁰ Vgl. Herlinger (1985), S. 32-35 und Herlinger (1987), S. 17-26 sowie Schreur, S. 25-31.

⁷¹ Ihr Incipit lautet: „Sancti spiritus assit nobis gratia. Incipit ars magistri Iohannis de Muris de Francia, scripta[m] per venerabilem virum et religiosum fratrem Theodonum de sancta Agatha, priorem Capuanum ordinis sancti monasterii montis virginis, sub anno Domini 1432 ultimo mense Marcii decime indictione“. Zur Handschrift vgl. RISM B III 2, S. 102-104.

⁷² Pr.: erudiri mediocriter affectans] debet esse eruditus et affectans erudiri. 1,2: Maxima] Et est sciendum quod maxima; longe sunt] longa est (*corr. in* longe sunt *Cu*). 2,1: perfectus est quando-

M Milano, Biblioteca Ambrosiana, H. 165 Inf., fol. 18v-22v

Die 1499 in Mailand von Gaffurius angefertigte Abschrift⁷³ verkürzt den Text und reduziert den Beispielbestand erheblich. Nur elementare Beispiele kurzen Umfangs werden gegeben. Vollständig sind sie in den Kapiteln 1, 7, 8 und 10, das dritte Kapitel enthält nur zwei Einträge, in Kap. 6 finden sich allein die Mensurzeichen; zum zweiten Kapitel setzt *M* einfache Beispiele hinzu⁷⁴. In Kap. 3 entspricht der in *M* enthaltenen falschen Textfassung zur Imperfektion der Maxima „a parte post, quando eam sequitur sola longa vel quattuor vel sex(?) vel septem longae“ erstaunlicherweise auch das Notenbeispiel:



Hingegen ist *M* gemeinsam mit *P* die einzige Quelle mit einer korrekten Lesung der Ligaturenregel 8,4: wo allein diese beiden richtig „cum proprietate“ schreiben, steht sonst mit größter Einheitlichkeit in der Überlieferung fälschlich „sine perfectione“.

P Paris, Bibl. Nationale de France, fonds lat. 7369, fol. 1r-8v

Um 1471 geschrieben⁷⁵, reduziert *P* die Anzahl der Notenbeispiele in grössem Umfang: die Kapitel 1 sowie 3 bis 5 weisen einen vollständigen Bestand auf, jedoch häufig in sehr dürftigen Fassungen; Kap. 6 verzeichnet erneut nur die Mensurzeichen, die späteren Kapitel enthalten keine weiteren Beispiele, Platz für sie ist jedoch vorgesehen.

Wie *M*, überliefert *P* die korrekte Lesung der zweiten Ligaturenregel 8,4, eine Abhängigkeit der beiden Textzeugen scheint aber - soweit sich dies allein aufgrund des Textes beurteilen lässt (der Beispielbestand fällt ja an den charakteristischen Stellen je wechselweise aus) - nicht zu bestehen.

valet duas] Quando longa valet tres breves, tunc (et tunc *Rr*) modus est perfectus. Quando vero longa valet duas breves, modus est imperfectus.

⁷³ Ihr Explicit lautet: „Ioannis de Muris musici Parisiensis practica musicae explicit scripta in domo ecclesiae sancti Marcelini civitatis Mediolani, die Mercurii nono Ianuarii 1499 per me, Franchinum Gaforum Laudensem musicam profitentem“. Zur Handschrift vgl. RISM B III 2, S. 56.

⁷⁴ In gleicher Weise wie die Quelle *Ch* der *Recensio maior A*.

⁷⁵ Die Datierung erscheint im Explicit der Abschrift von Johannes' de Muris „Musica speculativa“ (fol. 45r). Bei dem Schreiber handelt es sich um einen Mönch des Servitenordens mit Namen Matheus, einen Schüler des Johannes Hothby. Vgl. auch Matthew Balensuela, Ars cantus mensurabilis mensurata per modos iuris (Greek and Latin Music Theory, Vol. 10), Lincoln/London 1994, S. 112-118.

2. Die Gruppierung *BqFmRs(Bo)*

- Bq* Bologna, Civ. Mus. Bibliografico Musicale, B2/B, fol. 6r-8r, 13v-26v
Fm Firenze, Bibl. Medicea Laurenz., Conv. Soppr. 388, fol. 6rv, 14r-26r
Rs Roma, Bibl. Apostolica Vaticana, Capp. Lat. 206, fol. 168r, 179r-183v
(Bo Bologna, Civico Museo Bibliografico Musicale, A 48, fol. 1r-21r)

Eine zusammenhängende Überlieferungsgruppierung für sich bilden die Manuskripte *Bq*, *Fm* und *Rs*, denen in *Bo* außerdem noch eine italienische Übersetzung hinzuzufügen ist⁷⁶. Sie enthalten eine textlich geringfügige, was indessen den Beispielbestand angeht, größer angelegte Umformung. Die Notenbeispiele dürften im Rahmen dieser Redaktion kaum je anders, als in der vorhandenen hohlen Notationsform vorgelegen haben.

Der Grund, die Textfassung dieser Gruppierung trotz ihrer mehrfachen Bezeugung nicht als eine vollgültige „*Recensio maior C*“ vorzulegen, sondern gleichsam nur als Anhang zu behandeln, liegt nicht in der Qualität des überlieferten Texts - dessen Tradition intern freilich nicht leicht aufzuklären ist⁷⁷. Vielmehr bietet ihn die Fassung an sich: denn diese beruht in ihrem Beispielfundus in entscheidendem Maße auf der *Recensio maior B*, sie steht also in Abhängigkeit von einer ‘per se’ bereits sekundären Tradition.

⁷⁶ Von *Bq*, wohl im späten 15. Jh. in humanistischer Kursive geschrieben, liegt keine Beschreibung vor, ebenso nicht von *Bo*. Beide werden aber im RISM-Nachtragsband zur Musiktheorie enthalten sein, der jedoch bislang noch nicht im Druck ist. Gallo, S. 303 erwähnt die „norditalienischen Spracheigenschaften“ der Übersetzung in *Bo*. Zu *Fm* vgl. Herlinger (1985), S. 44-45 sowie RISM B III 2, S. 49. Zu *Rs* vgl. RISM B III 2, S. 104-106.

⁷⁷ Das eigentümliche Verhältnis der Quellen zu diskutieren, sei einer selbständigen Studie vorbehalten. Diese wird auch den in *Bq* überlieferten, mit der dortigen „Libellus“-Abschrift zusammenhängenden Traktat des Christianus Sadze de Flandria (Ed.: CS 3, S. 264-273) einer Neubewertung zu unterziehen haben.

V. Nochmals: *Recensio maior* und *Recensio minor*

Es ist damit an der Zeit, die Überlieferung des „Libellus“ im Zusammenhang seiner verschiedenen Textgestalten abschließend nochmals in den Grundzügen zu überblicken.

Die spezifische lokale Beschränkung der Verbreitung der *maior*-Redaktion einerseits, der *minor*-Redaktion andererseits auf jeweils relativ enge geografische Bereiche - Mittel- und Südeuropas, vorwiegend des Alpenraums, sowie Nordwesteuropas, vorwiegend Englands - stellt sich als eine vergleichbare Eigentümlichkeit beider Traditionen dar.

Ganz und gar nicht zusammenzubringen scheinen die beiden Redaktionen aber, wenn man nach der Breite ihrer Überlieferung und der Homogenität der jeweils tradierten Textgestalt fragt. Grundsätzlich bedingt das Vorhandensein nur weniger Quellen eine Hochschätzung der Einzelhandschrift und ihrer Individualität. Demgegenüber wirkt eine Vielzahl von Quellen, auch wenn sie mit der Bildung von Differenzierungen und Untergruppen einhergeht, normalisierend: Varianten können nach ihrer Charakteristik wie Individualität hier abgewogen werden; die breite Überlieferung ermöglicht so Einblick in die Struktur der Varianten, sie pluralisiert und stabilisiert zugleich.

Bei den Untergruppen der *Recensio maior A*: Φ und Δ , sowie der *Recensio maior B*, einer zur eigenständigen Fassung gleichsam verfestigten Untergruppe, handelt es sich, zumindest nach Ausweis ihrer Überlieferung, um genuine, lokal beschränkte Erscheinungsformen der italienischen Rezeption, letztlich also, im Hinblick auf den authentischen „Libellus“, um sekundäre Gegebenheiten; nicht anders als bei den daran sich anschließenden Kommentaren, den Übersetzungen und den noch weiter entfernt liegenden *Recensiones variae*: überdies im Regelfall gezielte Modifikationen, nicht Varianten, die sich beim Abschreiben oder anderer Tradierung zufällig eingestellt haben.

Die Überlieferungssituation des „Libellus“ ist somit weit von den philologischen ‘Normalbedingungen’ einer herkömmlichen Textkritik entfernt: von der - unterstellten - Existenz einer ‘Fassung letzter Hand’, die eher behutsam abgeschrieben als angepaßt und gezielt verändert wurde.

Daher erscheint die Frage aufschlußreich, insbesondere wenn man auf die Problematik der Originalität des „Libellus“ abzielen möchte, wie das Bild der Überlieferung wohl beschaffen wäre, wenn sich Italien nicht seit dem ausgehenden 14. Jahrhundert dergestalt in die Rezeption eingeschaltet und mit

eigenen Beiträgen eingebracht hätte. Denn zweifellos geriete dann der einigermaßen konsistente Eindruck von der Gestalt der *Recensio maior* ins Wanken. Wesentliche Tradierungsanteile fielen bei einer Aussonderung der inneritalienischen, sekundären und tertiären Rezeptionsstufen weg. Und die einzige dann noch verbleibende Hauptüberlieferung der *Recensio maior A* stünde in der Zahl der Textzeugen und dem Ausmaß an Individualitäten - zumal was die Gestalt der Notenbeispiele anbetrifft - kaum mehr ab vom überkommenen Zustand der *Recensio minor*.

Beide grundlegende Textredaktionen des „Libellus“, die *Recensio maior* und die *Recensio minor* erscheinen daher in gewissem Sinne als gleich ursprünglich und bedeutend, nicht weniger aber auch als gleich problematisch. Ihre lokal unterschiedliche Verbreitung bleibt als ein Überlieferungsfaktum bestehen, das seinen Grund in zuvor abweichenden Gelehrten- bzw. Vermittlungsbeziehungen haben mag. Italien aber kommt die historisch gesehen entscheidende Rolle zu, der einen von beiden Redaktionen eine breite Wirkung verschafft und sie im nachhinein mit einer textstabilisierenden, für die *Recensio maior A/B* konstitutiven Tradition versehen zu haben. Während somit in Italien auf breiter Rezeptionsbasis das zeittypische, durch Krieg und Kulturverfall bedingte Ausbleiben der französischen Überlieferung kompensiert (und dabei freilich auch zuungunsten einer hypothetischen Originalgestalt verschoben) wurde, ist der schließlich nach England gelangten *Recensio minor* ein vergleichbar günstiges Los nicht widerfahren.

Die zwei ‚großen‘ Rezensionen *A* und *B*, die hiernach durch Italien im 15. Jahrhundert gleichsam erst ‚a posteriori‘ geschaffen wurden: eine zentraleuro-päische Rezeptionsfassung nämlich und eine italienische Weiterbildung derselben, werden in der gegenwärtigen Ausgabe vorgelegt. Die Frage nach ihrer Authentizität wie tatsächlichen Urheberschaft ist eine allein aus den vorhandenen Quellen heraus unbeantwortbare⁷⁸.

⁷⁸ Grundsätzlich tendiere ich allerdings zur Ansicht, daß die sehr gut belegte Bestimmung „secundum (im Unterschied zu „per“) Iohannem de Muris“ ernst genommen zu werden verdient. Sie wäre in dem Sinne zu verstehen, daß der „Libellus“ die Kodifizierung einer Mensurallehre darstellt, die in ihrem Ursprung auf Johannes de Muris zurückgeht, von diesem selbst aber in der vorliegenden Form nicht (oder nur teilweise) vorgenommen wurde.

ANMERKUNGEN ZUR AUSGABE

Um den kritischen Apparat möglichst übersichtlich und bezüglich der Abhängigkeit von Quellen aussagekräftig zu gestalten, wurde vom Nachweis zahlreicher inhaltlich unwesentlicher Abweichungen abgesehen. Hierzu zählen insbesondere:

1. Korrekturen, die in den Handschriften vom Schreiber oder eventuell von späterer Hand besorgt wurden, sofern sich aus ihnen nicht Rückschlüsse auf Abhängigkeiten der Quellen ergeben könnten. Darunter fallen auch solche Verbesserungen bzw. Hinzufügungen von vergessenem Text, die am Rand oder über der Zeile ausgeführt wurden¹.
2. Individuelle Schreibweisen (häufig bedingt von Seiten der gesprochenen Volkssprache, des Italienischen), sowie Schreibfehler, sofern sie belanglos sind und wenig Zweifel über ihren Ursprung bzw. die korrekte Form lassen². Neben offensichtlichen Schreibversehen handelt es sich hierbei auch um das Vergessen eines Abbreviaturzeichens im Wortinnern und am Wortende³.
3. Unleserliche Passagen in *Fl* und *Rq*, die beide über weite Strecken durch Tintenfraß, der durch die Beispielschrift verursacht wird, heftig beschädigt sind.

Unterschiedlich werden die Notenbeispiele behandelt:

1. Im Fall der *Recensio maior B* konnte mit der Bevorzugung der sehr weitgehend übereinstimmenden, schwarz notierten Beispielüberlieferung in *FoS* *Rq* (-A) eine klare und naheliegende Entscheidung für den Editionstext ge-

1 Handschriften, die regelmäßig Korrekturen aufweisen sind z. B. *Fo* und *Ro*.

2 Z. B.: eruduri, <i>uxta, no<c>te (*Rq*); maxim[ū]jarum, remoc[r]iores, cognositur, nexio, diminuzione, substrictionibus, infrascrictis, mutectis, habu[ū]terit, rubre, puntuatam, lipidum, separata[t]tam, ha[ha]bu[ū]terit, <imper>ficiens (*Pb*); prelationis, Iohandem, subficiant, massima, tentia, cot (= quot), honibus (= omnibus), nuncquam, negras, supredictis (*N*); can[c]tus, (semi)brev[r]es, simi[mi]llis, imperfuci, logne, abstractionem (*Fo*); propi[u]nque (*Sa*); altaracio (*Ro*); ligatura, Masc[h]andio (*V*); continenscumque, breve[ve]s, archa (=circa) (*Bg*); uppata, praetica (*Sg*); sew (*Mü*); alter[i]ari (*Mv*); semibreve[ve]s (*W*); plactica (*Rt*); circha (*NF*); mo(c)tectis (*MbMüPbN*); abstractionem (*Sa*); quod (= quot) (*ChRt*).

3 Z. B.: medi<um>, prim<o>, nonn<ulli>, long<arum>, motec<torum>, occupa<t>, respe<ctu> (*Pb*); (im)perf<ecto>, (im)perf<fecto>, (in)p<erfectus>, Secunt<ur>, va<cue>, cognosci<tur>, distingwi<tur>, no<n>, mod<i> (*Mv*); loc<o>, ca<usa>, precede<nte>, sequen<te> (*Pr*); quan<do> cunque (*Fo*); similiu<m> (*Rp*); s<i>ve (*Si*); divi<di>t (*PbRp*); (semi)bre<ve>s (*RqFo*); pu<n>ctum, lo<n>garum, quandocu<m>que, prolatio<n>is (*Rq*).

troffen werden. Dabei war es in einzelnen Fällen lediglich nötig, die Anordnung (in erster Linie den Umbruch) des Notentextes gegenüber den Handschriften leicht zu modifizieren, um so die Struktur der systematischen Anlage eines Beispiels hervorzuheben. Abweichungen der stets hohl notierten Beispiele in *RoRp* (-β) werden nur dann im Apparat vermerkt, wenn sie substantieller Art sind. Belanglose Unterschiede - etwa die Anzahl der Linien im System, oder ob ein Beispiel ausgehend von einer Linie oder einem Zwischenraum notiert wurde - fallen nicht hierunter. Auch melodische Abweichungen von *RoRp* gegenüber dem Haupttext sind regelmäßig nicht nachgewiesen: hierzu ist generalisierend festzustellen, daß sich *Ro* eher vereinzelt von der schwarz notierten Überlieferung unterscheidet, wogegen die zumeist auf weniger Linien geschriebenen Beispiele in *Rp* typischerweise eine Einebnung des melodischen Verlaufs vornehmen⁴.

2. Dagegen ermöglicht die *Recensio maior A* keine durchgängige Präferenz. Die edierten Beispielfassungen sind hier als Rekonstruktionen aufzufassen, welche sich bemühen, eine vielleicht ursprüngliche bzw. intendierte Struktur herauszustellen⁵. Es wird für den Benutzer in allen Fällen unumgänglich sein, zugleich den kritischen Apparat, der für jedes einzelne Beispiel auch die Fassungen der Handschriften angibt, heranzuziehen.

Ein vorwiegend schematisch gehaltener Anmerkungsteil, der dem jeweiligen Editionstext folgt, gibt Vorschläge für eine mensuralrhythmische Interpretation der Notenbeispiele, sowie Hinweise auf Schwierigkeiten der Überlieferung.

Einschränkungen bestanden für die Edition von Seiten der Arbeitsmittel. Denn die nicht immer makellose Qualität der Mikroverfilmungen bedingte in einer Anzahl von Fällen eine Unsicherheit der Lesung, die am Original vielleicht zu beheben gewesen wäre⁶. Verstärkt negativ fällt sie hinsichtlich der Notenbeispiele ins Gewicht, da hier auch die Ausführung durch den Schreiber besonders häufig Sorgfalt vermissen ließ. Auf solche Weise entstehen typische Unsicherheitsfaktoren, z. B. die mangelhafte Erkennbarkeit von Punkten und dünn gezogener Striche (Notenhäuse und -linien), oder die Un-

⁴ Z. B. erscheint das Notenbeispiel 3,30 in *Rp* auf diese Weise: .

⁵ Entgegen dem philologischen Brauch werden innerhalb dieser edierten Rekonstruktionen aus graphischen Gründen regelmäßig eckige Klammern verwendet, um zweifelhafte oder alternative Abschnitte zu kennzeichnen. Man vgl. hierzu stets den Anmerkungsteil.

⁶ So z. B. bei *Pb* oder *N*.

klarheit bezüglich des gemeinten Endtons einer Ligatur. Es ist häufiger auch nicht sicher zu entscheiden, ob ein Strich innerhalb eines Beispiels als Symbol einer Pause oder als Trennstrich zu verstehen ist. Rubrizierungen von Noten sind meistens nur erschließbar, zudem findet man in manchen Handschriften⁷ fallweise Mischungen von schwarzer und hohler Notation vor (bedingt eventuell durch verlaufende Tinte oder die Faulheit bzw. Vergeßlichkeit eines Schreibers). Nicht immer kann die enge Zusammenschreibung von Einzelnoten sicher von einer Ligatur unterschieden werden. Longen und Maximen können sich in der Schreibung einander bis hin zur Ununterscheidbarkeit annähern, ja selbst Breven, Semibreven und Minimen sind mitunter nicht ganz sicher zu trennen, wenn die einen in leichter Schräglage, die anderen nachlässig oben offen, und die dritten schließlich mit sehr kurzer Stielung geschrieben werden.

Es wäre allerdings nicht angängig gewesen, all solche, ständig begegnenden Stellen stets anzumerken oder zu diskutieren. Die getroffenen Editionsent-scheidungen sollten daher keineswegs für in jeder Hinsicht fraglos verbindlich gehalten werden: der zweifelnde Benutzer sei immer auf die Originalhandschriften und sein eigenes Urteil verwiesen.

ABKÜRZUNGEN

<i>add.</i>	addidit	<i>ms.</i>	manuscriptum
<i>cancell.</i>	cancellavit	<i>om.</i>	omisit
<i>cf.</i>	confer	<i>p. / pag.</i>	pagina
<i>corr.</i>	correxit	<i>pt.</i>	partim
<i>del.</i>	delevit	<i>rep.</i>	repetivit
<i>ex.</i>	exemplum	<i>sc.</i>	scilicet
<i>exp.</i>	expunxit	<i>s.l.</i>	supra lineam
<i>fol.</i>	folio	<i>-scr.</i>	-scripsit
<i>ill.</i>	illegibile	<i>tit.</i>	titulus
<i>inv.</i>	invertit	<i>v.</i>	vide
<i>marg.</i>	margine		

⁷ Vgl. *RiPbN*.

Recensio maior A

SIGLEN DER QUELLEN

- Ch* Chicago, Newberry Library, 54.1
Pr Praha, Státní Knihovna, XI E 9
Mb Milano, Biblioteca Ambrosiana, M. 28 Sup.
Ri Rio de Janeiro, Biblioteca Nacional, Seçao di Musica, Cofre 18
Mü München, Bayerische Staatsbibliothek, clm 15632
Pb Pavia, Biblioteca Universitaria, Aldini 361
Pa Pavia, Biblioteca Universitaria, Aldini 361
- Mv* München, Bayerische Staatsbibliothek, clm 24809
T Tübingen, Universitätsbibliothek, Mc 48
Pj Pisa, Biblioteca Universitaria, 606
V Venezia, Biblioteca Nazionale Marciana, Lat. Class. VIII, 85
Sa Saint-Dié, Bibliothèque Municipale, 42
Sg Sevilla, Biblioteca Capitular Colombina, 5.2.25
Sf Sevilla, Biblioteca Capitular Colombina, 5.2.25

Φ

- Pi* Pisa, Biblioteca Universitaria, 606
Rt Roma, Biblioteca Apostolica Vaticana, Pal. Lat. 1377
N Napoli, Biblioteca Nazionale Vittorio Emanuele, VIII D 12
Fl Firenze, Biblioteca Medicea Laurenziana, Ashburnham 1119

Δ

- E* Einsiedeln, Stiftsbibliothek, 689
W Washington, Library of Congress, Music Division, ML 171 J6
Bg Bergamo, Biblioteca Civica „Angelo Mai“, MAB 21

Ars practica mensurabilis cantus secundum Iohannem de Muris

Quilibet in arte practica mensurabilis cantus erudiri mediocriter affectans ea scribat diligenter, que sequuntur summarie compilata secundum magistrum Iohannem de Muris.

1. De quinque partibus prolationis

¹ Quinque sunt partes prolationis, videlicet maxima, longa, brevis, semibrevis

Pr.	Ch(43r) Pr(243v) Ri(618r) Mü(89r) Pb(75v) Pa(71r)
	Mv(137r) T(63v) Pj(p.130) V(11r) Sa(129r)
φ =	Pi(p.19) Rt(82r) N(8r) $\Phi = \phi$ Fl(57r)
δ =	E(83r) W(47v-48r) $\Delta = \delta$ Bg(40v)

add. tit. Tractatus venerabilis magistri Iohannis de Muris Ch

Incipit practica mensurabilis cantus secundum magistrum Iohannes (i) de Muris Pa

Exempla regularum Iohannis de Muris Pj

Incipit ars magistri Iohannis de Muris musice mensurate. Et primo primum capitulum et tractatus primus Sa

Incipit tractatus artis musice Gallicane Rt

Ioan<...fill.> (cf. fol. 7r: ... Regule iste Iohannem (i) de Muris ...) N

Incipit ars cantus figurati secundum magistrum Iohannem de Muris Fl

Ex tractatu magistri Iohannis de Muris de practica arte mensurabilis cantus (add. in marg. superiori Iohannes de Muris) W

Incipit regula musicalis magistri Iohannis de Muris. Et primo: (...) (add. in marg. superiori Iohannes de Muris ordinis Carmelitarum (cf. Katz, p. 37-41)) Bg

Quilibet] Qualiter ChPr practica] om. Mü et practica T mensurabilis] om. Pa mensurabiles Mv mensurabilis cantus] inv. Mü mediocriter] om. Pa affectans] effectans Pa erudiri mediocriter affectans] erudit mediocriter affectus Sa ea] causa Ch scribat] scribit ChPr scribet φ ea scribat] inv. Ri om. Fl diligenter] dunsibiliter Ch quo] quo ordine Mü summarie] summarum Ch summaria RiN compilata] subscr. copulata Pi copulata Pr secundum] per MüPb magistrum] om. ChBg egregium magistrum Mü Muris] nutris (vel mitris?) Ri secundum-Muris] om. Pa

1. De quinque partibus prolationis	Ch(43r) Pr(243v-244r) Ri(618r) Mü(89rv) Pb(75v-76r) Pa(71r)
	Mv(137r) T(63v) Pj(p.130) V(11rv) Sa(129r)
φ =	Pi(p.19) Rt(82r) N(8r) $\Phi = \phi$ Fl(57r)
δ =	E(83r) W(48r) $\Delta = \delta$ Bg(40v-41r)

add. tit. Capitulum primum Ch

De quinque partibus prolationis. Capitulum primum E

- 1 Quinque] add. ergo Fl Nam enim quinque Pr Nota quinque Mv Primo notandum est quod quinque V Nota quod quinque Bg partes] species MvT prolationis] prolationes Pb Quinque-prolationis] Partes prolationis in musica sunt quinque Ch videlicet scilicet ChMü semibrevis] et semibrevis E et] om. Ch ut hic] om. PaT add. in marg. apparet E add. patet (add. exemplum V) MüMvVFlBg ut inferius patet Rt

et minima, ut hic:



² Maxima perfecta valet tres longas, sive de modo perfecto sive de imperfecto: si longe sunt de modo perfecto, maxima perfecta valet novem tempora, si de modo imperfecto, valet sex, ut hic:



maxima-ex.] maxima , longa , brevis , semibrevis et minima, ut hic: . W

ex.

	om. T			
	v. supra W			

2 add. in marg. Valor maxime perfecte V

Maxima^{1]} Nota quod maxima Bg sive^{1]} add. sint RiV add. sit PiBg de^{2]} om. PrPaMvVN FlBg imperfecto^{1]} modo imperfecto TPiRt Δ sunt] sint PrMv longe sunt] longa sit Δ si¹-perfecto^{2]} inv. RtNFl perfecta^{2]} om. PaMvVSa imperfecta Bg maxima perfecta^{2]} om. T valet^{2]} valent T tempora] add. sive breves Rt si^{2]} om. E add. sit Bg modo^{3]} om. RiMu PbSaRtNE de modo^{3]} om. Pa de modo imperfecto] imperfecta MvW imperfecte T valet^{3]} om. RiMuPaMvSa δ valent T maxima imperfecta valet Bg sex] add. tempora Sa ut hic] om. T add. patet VNFlW add. sequitur Rt

ex.

v. infra Ch



(?) Pa



om. T

³ Maxima imperfecta valet duas longas, sive sint de modo perfecto sive imperfecto: si de modo perfecto, valet sex tempora, si de modo imperfecto, valet quatuor, ut hic:

3 add. in marg. Valor maxime imperfecte V

Maxima] Nota quod maxima *Bg* imperfecta] add. s.l. (et del.?) scilicet tempore (?) *N* vero imperfecta *T* sint] om. *PrMüN* sit *PbPaSaPiRtFlΔ* iste longe sint *T* sive²] vel *Mv* imperfecto¹] de imperfecto *RiMüPb* de modo imperfecto *Piδ* si¹] add. longe sunt *MüPbPi* add. longa sit *Bg* perfecto²] add. in marg. longne(?) maxima *N* valet²] valent *T* maxima valet *Ri* maxima imperfecta valet *PbBg* tempora] add. sive breves *Rt* si²] add. vero *Φ* add. longa sit *Bg* modo³] om. *RiSaNfl* add. sit *Rt* de modo³] om. *PbMv* de modo imperfecto] imperfecta *T* valet³] om. *PrPaMvTVδ* maxima imperfecta valet *Bg* quatuor] add. tempora *TSaN* valet quatuor] quatuor tempora valet *Pb* ut hic] om. *T* add. patet (add. exemplum *N*) *RiMüNflBg*

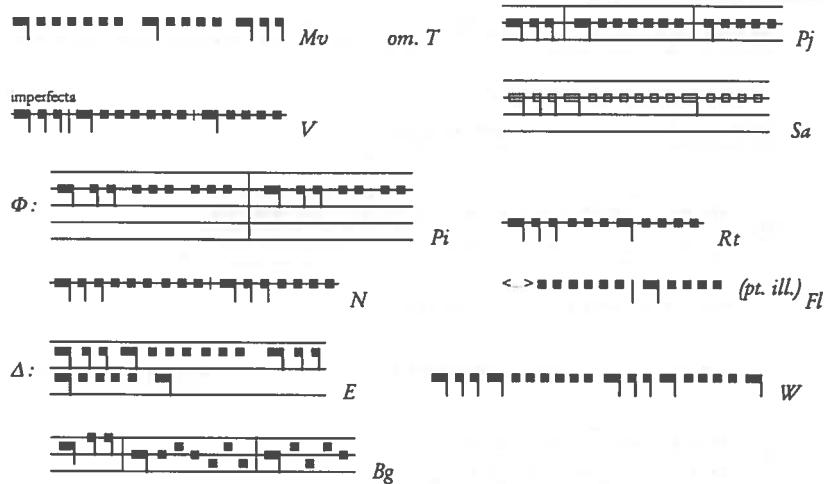
ex.

v. infra Ch *Pr* *Ri*

Mü *Pb*

Pa

⁴ Ex hiis infertur, quod maxima potest esse perfecta longis existentibus imperfectis; et e contrario maxima potest esse imperfecta longis existentibus perfectis.



(2-3) recensione altera:

Maxima perfecta intelligitur duobus modis, scilicet maxima de modo perfecto et maxima de modo imperfecto. Et qualibet istarum maximarum convenientiunt in modo, sed non in tempore, quia maxima perfecta de modo perfecto continet in se tres longas, et maxima perfecta de modo imperfecto eciam tres longas; et quo ad tempus, maxima de modo perfecto continet in se novem tempora perfecta, et maxima de modo imperfecto continet in se sex tempora perfecta, sic quod ille tres longe de modo perfecto, qualibet illarum continet in se tria tempora perfecta, et alie tres de modo imperfecto continent in se pro qualibet duo tempora perfecta, ut hic:

Exemplum de modo imperfecto:

Maxima imperfecta intelligitur duobus modis, scilicet maxima imperfecta de modo perfecto et maxima imperfecta de modo imperfecto. Et qualibet istarum maximarum convenientiunt in modo, set non in tempore, quia maxima imperfecta de modo perfecto continet in se duas longas, et maxima imperfecta de modo imperfecto eciam duas longas; et quo ad tempus, maxima imperfecta de modo perfecto (om. ms.) continet in se sex tempora imperfecta, et maxima imperfecta de modo imperfecto continet in se quatuor tempora imperfecta, sic quod ille (filli ms.) due longe de modo perfecto, qualibet illarum continet in se tria tempora imperfecta, et alie due longe de modo imperfecto continent in se pro qualibet duo tempora imperfecta, ut hic:

Exemplum de modo imperfecto:

4 add. in marg. Correlarium V

hiis] aliis Pa Ex hiis] Nota quod et hic Bg infertur] inferuntur Ch imperfectus Pb ergo patet vel(?) infertur Ri sequitur PaFl maxima¹] add. perfecta Pr imperfectis] perfectis Sa e contrario] e converso MuPhiBg potest²] add. vel Pa maxima²-perfectis] om. ChT

⁵ Longa in modo perfecto valet tres breves, in modo imperfecto duas, ut hic:



⁶ Brevis in tempore perfecto valet tres semibreves, in tempore imperfecto duas, ut hic:



5-7 cancell. Ch

5 add. in marg. Valor longe perfecte et imperfecte V

Longa] add. vero Mü Item longa Ch Nota quod longa Bg modo¹] tempore Bg breves] rep. Fl in²] et in Mü valet-imperfecto] om. Pa duas] om. Pr valet duas RiPbPiN ut hic] om. T add. pater (add. exemplum Bg) VNFBg add. ultima Pa add. inferius patet Rt valet tres breves ... duas, ut hic: ex.] tria tempora valet, <ut hic: ▨▪▪▪▪, in modo imperfecto duas, (om. ms.)> ut hic: ▨▪▪▪▪. Ch

ex.

v. supra Ch ▨▪▪▪▪ ▨▪▪▪▪ Pr ▨▪▪▪▪ ▨▪▪▪▪ Ri ▨▪▪▪▪|▪▪▪▪▪ Mü

▪▪▪▪▪|▪▪▪▪▪ Pb ▨▪▪▪▪|▪▪▪▪▪ Pa

▪▪▪▪▪|▪▪▪▪▪ Mv om. T ▨▪▪▪▪|▪▪▪▪▪ Pj ▨▪▪▪▪|▪▪▪▪▪ perfecta imperfecta V

▪▪▪▪▪|▪▪▪▪▪ Sa

Φ: ▨▪▪▪▪|▪▪▪▪▪ Pi ▨▪▪▪▪|▪▪▪▪▪ Rt ▨▪▪▪▪|▪▪▪▪▪ N ▨▪▪▪▪|▪▪▪▪▪ Fl

Δ: ▨▪▪▪▪|▪▪▪▪▪ δ ▨▪▪▪▪|▪▪▪▪▪ Bg

6-7 om. T

6 add. in marg. De brevi perfecta et imperfecta V

Brevis] Item brevis Ch Nota quod brevis Bg in¹] om. N tempore perfecto] inv. N Brevis ... valet] Breves ... valent Sa in²] et in MüBg tempore²] om. Saδ imperfecto] rep. Ri perfecto Sa duas] valet duas (add. semibreves N) RiPbVNΔ vero duas Sa ut hic] om. Pi add. idest(?) Pa add. clarissime patet Fl add. patet RiEBg

tres semibreves ... duas, ut hic: ex.] tres semibreves, ut hic: ▨▪▪▪▪ ... duas, ut hic: ▨▪▪▪▪. Ch

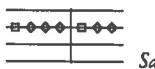
ex.

v. supra Ch ▨▪▪▪▪|▪▪▪▪▪ Pr ▨▪▪▪▪|▪▪▪▪▪ Ri ▨▪▪▪▪|▪▪▪▪▪ Mü

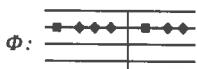
▪▪▪▪▪|▪▪▪▪▪ Pb ▨▪▪▪▪|▪▪▪▪▪ Pa

▪▪▪▪▪|▪▪▪▪▪ Mv (om. T) ▨▪▪▪▪|▪▪▪▪▪ Pj ▨▪▪▪▪|▪▪▪▪▪ V

7 Semibrevis in maiori prolatione valet tres minimas, in minori duas, ut hic:



Sa



Pi



Rt



N



Fl



δ

Bg

7 add. in marg. Valor semibrevis maioris et minoris prolationis V

Semibrevis] Item semibrevis Ch Nota quod semibrevis Bg maior] maioris Bg Semibrevis ... valet] Semibreves ... valent PbSa minori] add. prolatione ChRiN minoris Bg maiori Pb duas] suprascr. valet V valet duas (add. minimas N) RiPiN vero duas SaRtFl autem duas Bg ut hic] om. Pi add. patet (add. per exemplum E) FlE

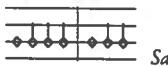
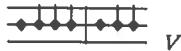
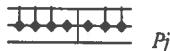
tres minimas ... duas, ut hic: ex.] tres minimas, ut hic: ♦ ♦ ♦ ... duas, ut hic: ♦ ♦ ♦ . Ch

ex.

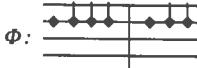
v. supra Ch



(om. T)



Sa



Pi



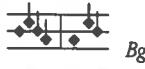
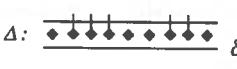
Rt



N



Fl



Bg

2. De modo, tempore et prolatione

¹ Nota, quod duplex est modus, scilicet perfectus et imperfectus: perfectus, quando longa valet tres breves, imperfectus, quando valet duas.

² Item duplex est tempus, scilicet perfectum et imperfectum: perfectum, quando brevis valet tres semibreves, imperfectum, quando valet duas.

³ Item duplex est prolatione, scilicet perfecta, que vocatur maior, et imperfecta, que vocatur minor: perfecta sive maior prolatione est, quando semibrevis valet

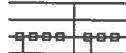
-
2. De modo, tempore et prolatione Ch(43rv) Pr(244r) Ri(618r) Mü(89v-90r) Pb(76r) Pa(71r)
Mv(137r) V(11v) Sa(129rv)
 $\phi = Pi(p.20)$ $Ri(82rv)$ $N(8r)$ $\Phi = \phi$ $Fl(57rv)$
 $\delta = E(83r)$ $W(48rv)$ $\Delta = \delta$ $Bg(41r)$

1 om. *Pb*

add. tit. De duplice modo. Capitulum secundum *E*

add. in marg. De modo *V*

Nota] Pro quibus notandum est (nota *PrBg*) *ChPrRiMüBg* Notandum est *Sa* quod] om.
Mv modus] rep. *Ri* scilicet] om. *Ch* videlicet *Ri* perfectus²] add. est *PaSaPiN* add. modus est *Mv* longa valet] inv. δ breves] om. *Mü* add. ut hic:  *Ch* imperfectus²] add. vero *Bg* rep. et add. est *Pa* valet²] longa valet *ChPr* duas] add. breves *Pr* add. ut hic:  *Ch*

post 2,1 add. ut hic patet (ex. deest) *Fl* add. ut hic:  *Sa*

2 om. *Pa* solum habet: imperfectum quando valent () duas. *Pb*

add. tit. De duplice tempore. Capitulum tertium *E*

add. in marg. De tempore *V*

Item] om. *Fl* Nota (Notandum *Sa*) quod *Saδ* scilicet] om. *Ch* videlicet *Ri* perfectum²] add. tempus est *V* brevis] om. *Sa* breves *Pi* semibreves] add. ut hic:  *Ch* imperfectum²] add. vero *Bg* add. modo *Sa* valet²] om. *Mü* duas] add. semibreves *Sa* add. ut hic:  *Ch*

post 2,2 add.   *Fl* add. Exempla patent ex predictis (supradictis *Sa*). *SaW* (cf. 2,4)

3 add. tit. De duplice prolatione. Capitulum quartum *E*

add. in marg. De prolatione *V*

Item] om. *Fl* Nota (Notandum *Sa*) quod *Saδ* scilicet] om. *Ch* add. perfecta et imperfecta *RiMüBg* perfecta¹] per (...) (ms. hic deficit) *Pa* que¹] om. *Mü* perfecta que vocatur] om. *Fl* que vocatur maior] om. *Ch* et] om. *MüBg* imperfecta¹] add. vero *Bg* que vocatur²] om. *Mü* imperfecta que vocatur] om. *Fl* que vocatur minor] om. *Ch* prolatione²] prolatione *Pr* perfecta²-est²] maior *Fl* valet¹] est valet *Pr* semibrevis valet] semibreves valent *Sa* minimas] add. ut hic:   *Ch* imperfecta²] add. vero *Bg* sive²] om. *Bg* minor²] minoris *Pr* est³] om. *PbMvV* prolatione est *ChSaΔ* sive minor est] om. ϕ imperfecta²-est³] minor *Fl* valet²] semibrevis valet *PrSaΔ* duas] add. minimas *Saδ* add. ut hic:  *Ch*

post 2,3 add. Que alio modo vocatur perfecta prolatione seu imperfecta. *Fl*

tres minimas, imperfecta sive minor est, quando valet duas.

⁴ Exempla patent ex predictis.

4 Exempla] Que quidem exempla *F* patent] *om. Bg* Exempla patent] Exemplum patet *VN* predictis] *add. scilicet Bg*

post 2,4 add. ut hic: □ o o o · □ o o · <o> o o o | o o o | *Pb*

(4) *recensione altera:*

Ratio ad cognoscendum modum perfectum et imperfectum

Modus perfectus maioris	Modus imperfectus maioris	Modus perfectus minoris	Modus imperfectus minoris
9	6	6	4
3	2	3	2
3	3	2	2
3	3	2	2
3	3	2	2
3	3	2	2
3	3	2	2
de minimis	54 (ma.: 45)	de minimis	24
de minimis	de minimis	de minimis	16
8z	1	1	1
○	C	○	C

Cb

3. De imperfectione

¹ Insuper notandum est, quod omnis nota perfecta potest imperfecti, et imperfecta perfici: imperfecti per abstractionem tertie partis sui valoris, perfici per additionem medie partis sui valoris; ² nam perfectio consistit in numero ternario, imperfectio in binario.

³ Unde maxima perfecta in toto et in partibus potest imperfecti dupliciter, videlicet quo ad totum et quo ad partes:

⁴ Quo ad totum dupliciter, scilicet a parte ante et a parte post: a parte ante,

3. De imperfectione *Ch(44r-45r) Pr(244r-245r) Ri(618r-619r) Mü(90r-95r) Pb(76r-78v)*

Mv(137r-138r) T(63v-64v) Pj(p.130) V(11v-16v) Sa(129v)

$\phi = Pi(p.20-24)$ *Rt(82v-85v) N(8r-10v)* $\Phi = \phi$ *Fl(57v-59v)*

$\delta = E(83v-86r)$ *W(48v-51r)* $\Delta = \delta$ *Bg(41r-44r)*

add. tit. (ad 3,24) De premissis capitulum et (ad 3,42) De maximis et longis et imperfectione eorum capitulum Ch

(in marg.) De perfectione et imperfectione notarum V

De imperfectione note. Capitulum quintum E

1 est] om. *Mv* notandum est] *inv. Tδ* nota] vero[?] *Pr* imperfecta] om. *Ch* perfici¹] add. scilicet *Ri* potest imperfecti ... perfici¹] imperfectitur ... perficitur *PbT* imperfecti²] om. *PrMv* perfici¹] om. *Pb* videlicet per *Pr* abstractionem] artractionem *Pb* sui¹] sue *Sa* sive sui *Pb* perfici²] add. vero *PbV* additionem] adictionem *V* adictionem *Sa* additatio-*rg* medio *Pb* tertie *PrRiV* medie-valoris²] om. *Bg* perfici²-valoris²] in *marg. Mv* imperfecti per ... valoris¹, perfici per ... valoris¹] per ... valoris imperfectitur, per ... valoris perficitur *T* imperfecti²-valoris¹, perfici²-valoris²] *inv. Ri*

(1) recensione altera:

Insuper notandum est, quod omnis nota perfecta potest imperfecti per abstractionem tertie partis sui valoris, et imperfecta perfici per additionem medie partis sui valoris. Φ

Insuper notandum est] *inv. Fl* imperfecti per-valoris¹] *inv. Fl* perfici] potest perfici *Pi* medie] tertie *Fl* et-valoris²] om. *N*

2 consistit] constat *Fl* ternario] tri(e)nario *PbW* consistit-ternario] *inv. Mv* nam-terna-*rio*] om. *Bg* imperfectio] add. vero *RiPbVΦ* imperfecto *Bg* perfectio ... imperfectio] add. perfecta ... imperfecta *Mv* binario] add. numero (*inv. MüBg*) *ChMüBg* binarius *N*

3 add. tit. De imperfectione maxime. Capitulum sextum *E*

add. in *marg.* De imperfectione maxime *V* add. in *marg.* Nota *Pi*

Unde] om. *Saδ* add. nota quod Φ Nota quod *Bg* perfecta] om. *Sa* et¹] vel *MüMvFl* in²] om. *Ri* partibus] parte (add. vel in partibus *Mv*) *MvSaFl* potest imperfecti dupliciter] om. *Mü* dupliciter videlicet] scilicet dupliciter *T*

4 scilicet] om. *Ch* videlicet *Fl* a²] ex *E* a¹... a²] quo a ... quo a *Mv* ante²] rep. *Fl* ante¹ ... ante²] presente ... presente (vel precedente? ms.: appn^(e)) *MvT* quando¹] scilicet quando *Ri* eam¹] eum *N* eam precedit] *inv. SaPiRt* sola¹] solam *Pb* longa¹] add. vel eius val-*or Mü* sola longa¹] *inv. Ch* a parte post²] et a parte post scilicet *Ri* eam²] om. *Ri* tam *Pb* eam sequitur] *inv. TSa* a parte post²-sequitur] et quando se *Ch* quatuor] add. log-ne^(f) *N* minor *Rt* septem] quinque *Pr* vel quatuor vel septem] modo quarto est (?) *Pb*

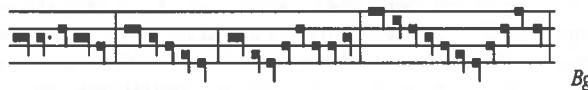
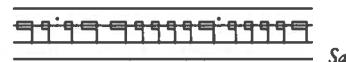
quando eam precedit sola longa, a parte post, quando eam sequitur sola longa vel quatuor vel septem vel decem longe etc., vel earum valor: ⁵ tunc prima longa vel eius valor imperficit maximam precedentem, nisi per punctum impediatur; exemplum:



quatuor ... septem ... decem] minor ... sex ... quinque Ch longe] om. Mü etc.] om. ChRi
MuSaΦδ vel⁴] seu φ longe-valor] om. T

5 tunc] et tunc Mü longa] om. (sed add. in marg. E) Saδ maximam] maxima N precedentem] eam precedentem eam Sa imperficit maximam precedentem] imperficitur maxima precedente Mv per] propter Pr impediatur] ipsa impediatur Ri exemplum] om. T add. ut hic Mü Rt add. patet hic V add. patet inferius Bg ut hic ChRi exempla Pr exemplis Pb ut hic patet (hic om. E) Saδ

ex.



⁶ Quo ad partes etiam dupliciter, scilicet quo ad partes propinquas et quo ad partes remotas. ⁷ Pro quo notandum est, quod pars propinqua alicuius totius est illa, in qua ipsum totum immediate dividitur, sicut maximarum partes propinque sunt longe, longarum breves, brevium semibreves etc. ⁸ Partes remote sunt partes partium propinquarum, remotiores sunt partes partium remotarum. ⁹ Maxima igitur quo ad partes propinquas potest imperfecti dupliciter, scilicet a parte ante et a parte post, per abstractionem tertie partis valoris cuiuslibet partis propinque vel alterius earumdem; et sic similiter quo ad partes remotas per abstractionem tertie partis valoris cuiuslibet partis remote vel alterius earumdem etc. ¹⁰ Et ita suo modo intelligi potest de longis, brevibus et semibrevis. ¹¹ Exempla patebunt inferius.

¹² Et pro predictis et infrascriptis nota has regulas:

post 3,5 add. A p<ar>te post, quando sequitur sola longa: tunc prima longa vel eius valor imperfectit maximam precedentem, ut supradictum est. Ch (cf. 3,4-5)

6 Quo¹] Scilicet quo T Nota quo PiRt etiam] om. Pr Quo¹-etiam] Nota etiam quo ad partibus N propinquas] propinquos Mv quo³] om. N quo ad³] om. PiRt

7 add. in marg. Nota quid sit pars tocius propinqua et remota V
Pro] Per N notandum] dicendum T est¹] om. MvTRt quod] quid Sa Pro-quod] om. E propinqua] <...fill.>pinquas (corr. in in qua?) Sa pars propinqua] ad partes propinquas N alicuius] rep. Mü totius] toti Sa illa] om. T ista Pr qua] quam Mv quo T ipsum totum] ipsam totam Pr sicut] sic T partes] rep. δ add. parcium Mv partes propinque] inv. PiBg longarum] longe quarum N breves ... semibreves] sunt breves ... sunt semibreves Pb brevis ... semibrevis δ etc.] om. MvTN om. sed add. semibrevis minime RiPb semibrevis etc. Ch

8 om. Φ

Partes¹] Set partes Ch Et partes Pb remote] om. Pr vero remote VBg partes²] propinque partes Ri partium¹] remote δ propinquarum] add. etc. Mü remotiores] add. vero Mü add. autem Bg et⁽²⁾ remotiores V sunt²] scilicet Ch partes³] om. W remotarum] propinquarum RiPbΔ remotiores-remotarum] in marg. V om. Pr partes²-remotarum] om. T

9 igitur] ergo ChRi partes¹] om. Pr imperfecti] add. valoris Bg ante] presente (vel precedente? ms.: apprī⁽⁶⁾) MvT abstractionem¹] add. alicuius partis propinque Φ valoris¹] sui valoris RiMvTV vel valoris Pb eius valoris Sa cuiusliber¹] om. Sa valoris cuiusliber¹] inv. δ partis²] partes Pb propinque] remote NFL partis propinque] inv. Δ ad partes propinquas T alterius¹] alias T alicuius N earumdem¹] eorumdem PbMv similiter] add. dividitur Ch ad²] a Pb abstractionem¹ ... abstractionem²] adtractionem ... adtractionem Pb valoris²] sui valoris V de valore (add. vel valore Ch) ChPrMüPb vel valoris δ propinque-partis⁴] om. Ri per²-remote] om. Bg earumdem²] eorumdem PrPb etc.] om. ChRiPbVPiRt et²-etc.] om. MvTSaNFL

10 suo] simili Mü ita suo] isto Pr intelligi potest] inv. PrMüTΔ et²] om. RiN

11 om. T

inferius] add. ex predictis Ri

12 om. Bg

¹³ Prima regula est, quod longa ante longam in modo perfecto semper est perfecta, et brevis ante brevem in tempore perfecto similiter est perfecta, et semi-brevis ante semibrevis in maiori prolatione semper etiam est perfecta, ut hic:



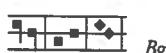
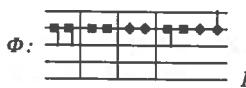
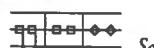
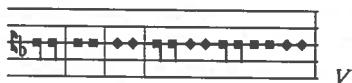
¹⁴ Secunda regula est: Quandocumque aliqua nota debet imperfecti, oportet,

Et¹] om. Ri Ex Mv pro] om. N predictis] predicti Pb pro predictis] per predicta Sa et²] om. Ri Pb et infrascriptis] ita scriptis ϕ nota] et nota Ch notas Pr noto Rt has] add. (sed exp. E) duas δ regulas] add. videlicet Mü nota has regulas] notis et regulis Sa et²-regulas] nota has regulas infrascriptas (infrascriptas regulas Fl) VFI

- 13 add. in marg. Prima regula VE

Prima] Et prima *TN* regula] om. *MvT* est^{1]} om. *T* add. hec (*inv. V*) *MvVfl* Prima regula est] Nota *Bg* quod] qui *N* semper est] *inv. Pb* in tempore perfecto] om. *T* similiter] *corr. in semper E semper MüVsAN* est^{3]} add. similiter *Sa* similiter est] ill. *Pr* perfecta^{2]} add. ut hic: ♩♩♩♩♩ *Pb* est perfecta^{2]} *inv. Bg* etiam] om. *ChRiMüTVfl* scilicet(?) *N* est perfecta^{3]} *inv. Bg* in³-perfecta^{3]} *inv. Mü* ut hic] om. *T* add. patet *MvWBg* exemplum ut hic *Mü*

ex.



- 14 add. in marg. Secunda regula et (*ad quia similis ...*) Nota bene *V*
add. in marg. (*ad quia similis ...*) Nota *Pi* *add. in marg.* Secunda regula *E*
est] om. *Pb add.* (*s.l. Mv*) *quod MvΦδ* *hec est V* *regula est] inv. Pr* *Secunda regula est]*
Nota quod Bg aliqua] alia Rt nota] om. T *debet] debeat Fl dum Bg oportet quod]*
et post Ri immediate sequatur inv. MūΦ nota] add. que est *Ch* nota major] *inv. T*

quod eam immediate sequatur nota maior vel minor in forma vel pausa maioris vel minoris forme, quia similis ante similem non potest imperfecti, ut hic:



¹⁵Tertia regula est: Quando post longam de modo perfecto sequuntur due vel

in forma] informata *Pr* maior-forma] maiori vel minori in formam *Pb* vel²] rep. *Mv* aut *Rt* pausa] pausam *Pb* in pausa *ChVΔ* maioris ... minoris] inv. *T* quia] iuxta regulam *T* similis] similem *Pb* similem *Sa* similem] si (...) (ms. hic deficit) *Sa* non potest imperfecti] inv. *Pr* ut hic] om. *T* add. patet (add. exemplum *N*) *MvVNFl* ut patet per exemplum illud *Pb* exemplum ut hic *PrMū*

ex.

15 add. in marg. Tertia regula *VE*

est¹] s.l. *Pb* om. *PrT* add. quod *Φδ* Tertia regula est] Nota quod *Bg* due] add. breves *Mv* vel tres] om. *Ri* vel tres breves] inv. *TVΦΔ* tantum] tamen *Pb* nulla] in illa *Pr* brevis] brevis *Pb* qua] quo *MvBg* a qua] aliqua *Pr* possit] posset *PrMūΦ* poscit *Bg* est²] s.l. *V* om. *MvT* nisi] ubi *T* punctus] per punctus *N* ponatur] ponitur *T* punctus ...

tres breves tantum, nulla sola brevi precedente, a qua possit imperfici, perfecta est, nisi punctus divisionis ponatur inter primam brevem et aliam vel alias sequentes: nam tunc prima brevis imperfectit longam precedentem; et idem est intelligendum de brevibus temporis perfecti respectu semibrevis et de semibrevis maioris prolationis respectu minimarum, ut hic:



ponatur] puncta ... ponantur *V* inter] rep. *Mv* in cuius (corr. in inter *Pj*) *PiRt* in *N* brevem] om. *T* et¹] vel *PiRtFlΔ* vel²] seu *Rt* sequentes] subsequentes *Ch* inter-sequentes] rep. *Pi* imperfecti] perficit *T* idem] inde *Ri* est intelligendum] inv. *RiMüBg* add. est *Pb* et²-intelligendum] sic etiam habetur *T* brevibus] add. perfectis *Mv* perfecti] perfectis *Pb* respectu semibrevis] ad semibreves *T* de³] om. *Pb* de semibrevis] semibrevis *ChPr* maioris prolationis] respectu minimarum in maiori prolatione *Ch* respectu¹ ... respectu²] respectum ... respectum *Pr* minimarum] minoris *Pr* maioris-minimarum] ad minimas in maiore prolatione *T* ut hic] om. *T* add. patet (add. exemplum *N*) *PbMvRtNbG* add. clarissime patet *Fl* exemplum ut hic *Mü*

ex.

Exemplum alterius *Ch*

Exemplum alterius *Pr*

Ri

Mü *Mü*

Pb *Pb*

et *et*

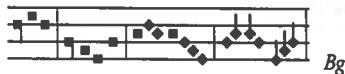
Tertia regula *(post ex. 3, 16)* *Mv*

om. T

Tertia regula *Pj*

V

¹⁶Quarta regula est: Quando inter duas longas remanet sola brevis perfectione computata, tunc illa imperfectit primam longam scilicet precedentem, nisi per punctum aut aliter impediatur; et idem est de semibrevis inter breves et de minima inter semibreves, ut hic:

*Pi**Rt**N**(?) Fl**δ**Bg*

16 add. tit. Quarta regula E

add. in marg. Quarta regula V

est¹] om. *Pb* add. quod *MüNδ* add. ista quod *Fl* Quarta regula est] Nota *Bg* Quando] Si *N* remanet] remanent *Bg* sola] una sola *Ch* perfectione] om. *T* computata] computatam *Bg* tunc] et tunc *Pb* imperfecti] perfectis *Bg* primam] om. *Pb* scilicet precedentem] om. *T* aut] vel *MüTΦ* aliter] aliud *MvT* alias *Φ* aut aliter impediatur] impediatur vel alias *Fl* et¹] om. *ChPrPbVPiRt* res.(?) *Fl* idem] inde intelligendum *Ri* semibrevis] semibrevis *MüPbMv* minima] minimis *PrMüPb* et¹-semibreves] om. *T* et²-semibreves] om. *N* ut hic] om. *T* add. patet *Pb* ut patet hic *MvRt* exemplum ut hic *Mü*

ex.

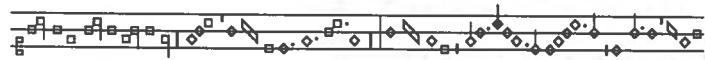
*Ch**Pr**Ri**Mü*

¹⁷ Quinta regula est: Quando aliqua nota est sola, debet reduci ad priorem locum, quem potest habere, ut hic:

17 add. in marg. Quinta regula VE

est¹] om. Pb add. quod PrΦ Quinta regula est] Nota quod Bg est²] stat Mv est sola] inv. (est om. Rt) Φ remanet sola (inv. V) RiV aliqua-sola] una sola nota δ priorē] propriōrem δ locum] longam (add. in marg. locum Pi) Φ quem] que RtN quam PbVPiFl potest] bene potest N debet Ch patet Mv habere] haberi Φ ut hic] add. patet (add. exemplum etc. N) NFΔ ut patet hic Pb

ex.



(lineae paene ill.) R̄i



M̄ū



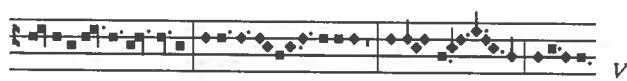
P̄b



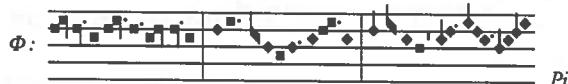
M̄v

Quinta regula. Sexta o <minuit> (*f vel non f*)

P̄j



V



P̄i



R̄t



(v. 3,18) N



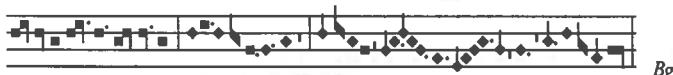
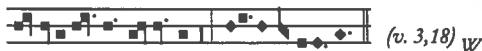
(pt. ill.) Fl

¹⁸Sexta regula est, quod omnis nota, que imperfectitur, imperfectitur a propinquiori; exempla patent in exemplis regule precedentibus.

¹⁹Septima regula est: Quando inveniuntur due note simul sole, ille non debent partiri, sed simul computari, ut hic:



E



Bg

18 add. tit. Sexta regula E

add. in marg. Sexta regula V

Sexta regula est] Nota Bg quod] om. V quando Ri est quod] om. ChPbMv imperfectetur²] om. PrNBg imperfectatur Pb imperfectitur a propinquiori] inv. Ri in] om. Mv add. eis^(f) Pr exemplis regule] inv. Bg regule precedentibus] inv. PiRtFl corr. in regularum precedentium E

exempla-precedentis]

exemplo in exemplis, ut hic:

ut hic infra patet:

post 3,18 add.

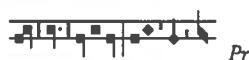
19 add. in marg. Septima regula VE

est] om. PbMv add. quod PiNFLδ Septima regula est] Nota quod Bg Quando] Si N due] duo N note] om. MvVRtNfl simul¹] similes Pi simul sole] inv. Mv note simul sole] inv. et add. perfectore^(f) computata sola Pb non] om. Pr partiri] dividi Pr computari] computare Pb computarum Mū copulari (suprascr. computare V subscr. computari Pi) RiMvVΦ ut hic] add. patet (add. in figuris Bg) RtNFLBg add. inferius Ri ut patet exemplum V exemplum ut hic Mū

ex.



Ch



Pr



²⁰ Ulterius notandum est, quod quando aliqua nota imperfectitur a parte pro-

20 add. in marg. Nota de imperfectione *V*

Ulterius] Alterius *Pb* notandum] nota (*β* ms.: no.) *E* est^{1]}] om. *Pr* notandum est] inv. *Φ* nota *Mü* Ulterius-quod] Octava regula *Ch* quando] om. *RiPb* nota] om. *RiPiRt* propinqua] remota vel propinqua *Pb* eius] in *Ri* valore] valor *Pr* sive] vel *Pr* si vero *Ri* sed non sive *Mv* quo¹] om. *Mü* si] sive *ChMüδ* scilicet *Ri* a³] om. *MüMv* non] add. nam *Mv* tamen] tantum (corr. in tamen *E*) *Pbδ* partem¹] om. *Pr* hoc¹] et hoc *V* par-

pinqua vel eius valore, hoc fit ratione totius sive quo ad totum; si a parte remota vel a partibus remotis non tamen valentibus unam partem propinquam, hoc est quo ad partem vel quo ad partes.²¹ Item notandum est, quod quicquid imperfectitur, imperfectitur a tertia parte.²² Ex quo sequitur, quod quicquid est divisibile in tres partes eequales, potest imperfecti a tertia parte, et quotienscumque potest dividi in tres partes eequales, totiens potest imperfecti ab illa tertia parte.²³ Et imperfectiens potest preponi vel postponi illi, quod imperfectitur iuxta libitum ponentis servata tamen hac regula, quod nulla nota potest imperfecti ante sibi similem, sed bene ante maiorem vel minorem, ut superius dictum est.

²⁴ Sequitur etiam ex premissis, quod semibrevis maioris prolationis potest imperfecti ab una minima precedente vel sequente, ut hic:



tem^{2]}] partes (corr. in partem V) MvV parte Pb vel^{3]}] seu φ quo^{3]}] om. PiRt partes] add. etc. N totum Mv partem² ... partes] inv. Mü add. propinquam ... propinquas δ post 3,20 add. ut hic patet: ♩ = ♪ ♩ ♪ ♦ ♪ = ♩ ♦ ♪ = ♩ ♦ ♪ Fl

21 add. in marg. Alia regula V

Item] Iterum W est] om. PrRiPbMv notandum est] nota (f ms.: no.) E Item notandum est] Nona regula Ch quod] om. RiPb quicquid] quid N imperfectitur imperfectitur] perfectitur perfectitur Pr imperfectitur^{2]}] om. ChRiPbN tertia parte] inv. ChPb (terciam Pb) imperfectitur²-parte] om. Fl inv. Δ

22 Ex] A N quod] om. Pb Ex-quicquid] om. Fl eequales^{1]}] add. tociens Bg inequales E potest^{1]} non potest Mv a] add. in marg. ab illa E ab illa Bg Ex-part^{1]}] in marg. V om. Pr quotienscumque] quotiens E potest dividi] inv. VΔ potest²-partes²] tres partes dividi potest Pb potest¹-equales²] om. Φ totiens] om. W potest imperfecti²] inv. MüBg a-imperfecti²] om. Ri et-part²] in marg. E om. Ch

23 add. in marg. (ad hac regula ...) Nota bene V

vel^{1]} et Chδ vel postponi] om. Pb quod^{1]}] que MvΦδ cui PrPb iuxta] iuste N ponentis] volentis δ iuxta libitum ponentis] om. Ch servata] observata Pb hac] ista Ch regula] add. Decima regula est Ch nota] om. Fl sibi] om. Pb minorem] add. se ChRiMü vel minorem] om. Pr maiorem ... minorem] inv. δ superius] om. MüPi supra Pb est] om. Bg dictum est] inv. Mv

ante ut superius dictum est add. ut hic: ♩ = ♪ = ♩ = ♩ = ♩ = ♩ = ♩ = ♩ = ♩ = ♩ = ♩ = ♩ = Ch

24 add. in marg. Corelarium V

etiam] om. MüV enim Pr premissis] promissis N ex premissis] om. Rt Sequitur-premissis] Ex predictis sequitur Mv maioris prolationis] inv. δ una] add. sola Mü uno N ab una] om. Ri ut hic] add. patet VFIBg exemplum ut hic Mü ut pate<n>t hic exempla N ex.



²⁵ Brevis imperfecta minoris prolationis non potest imperfecti aliquo modo, quia non est divisibilis in tres partes equeales.

²⁶ Brevis imperfecta maioris prolationis potest imperfecti ab una minima precedente vel sequente quo ad partem unam, et a duabus minimis quo ad ambas partes, ut hic:

25 add. in marg. Aliud corelarium V

Brevis] Nota quod brevis Bg imperfecta] perfecta Pb minoris] minor Pr non^{1]}] om. Bg modo] add. ab aliqua semibrevi precedente Ri est] om. Pb N est divisibilis] inv. Pi Rt

post 3,25 add. Rt

26 om. Pb

add. in marg. De imperfectione brevis maioris prolationis V

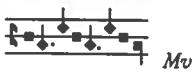
Brevis] Sed brevis Mv Scilicet brevis Bg una] add. sola Mü quo¹] que Pr a] om. Ri Mv V partes] add. una precedente et alia sequente Ch ambas partes] inv. E totum Mü ut hic] add. patet NF Bg exemplum ut hic Mü

ex.

²⁷ Brevis perfecta minoris prolationis potest imperfecti ab una semibrevi vel a duabus minimis, et hoc quo ad totum, ut hic:



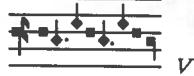
(om. Pb)



Mv



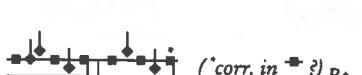
Pj



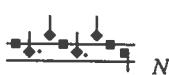
V



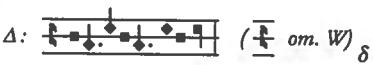
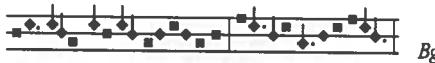
Pi



('corr. in —?) Rt



N

(β paene ill.) FlΔ ($\frac{1}{2}$ om. W) δ

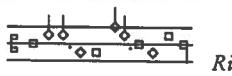
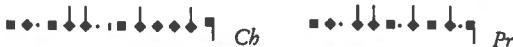
Bg

27 solum habet ex. Ri

add. in marg. Alia regula imperfectioni V

Brevis] Nota quod brevis Bg perfecta] imperfecta δ minoris] minor Pr maioris VN ab] vel ab Pr semibrevis] sola semibrevis Pb a] om. PbMvV hoc] hec (fms.: h) ChE et hoc] om. PrMü quo] quod Pb quo ad totum] om. Pr ut hic] om. Fl add. exemplum patet Mü add. patet exemplum etc. N add. patet RtBg add. infra patet W ut in hoc exemplo Pb

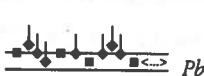
ex.



Ri



Mü



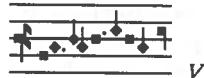
Pb



Mv



Pj



V



Pi

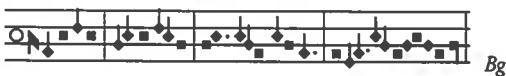


Rt



N

²⁸ Et nota, quod quidam cantores, puta Gulielmus de Mascandio et nonnulli alii, imperficiunt brevem perfectam minoris prolationis ab una sola minima, et brevem imperfectam maioris prolationis a duabus minimis simul sequentibus vel precedentibus, ut hic:



28-32 om. Pb

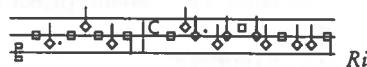
28 *add. in marg.* Guilelmus de Mascandio V

Et¹]om. Bg nota] notandum PrW quidam] om. Mv cantores] cantor V puta] scilicet RiMvV δ videlicet ut Fl Gulielmus] Gui(l)elmus ChV Gulielmus Mü Gui(l)ermus
RiRt Gwilhelmus Mv Guyelmus Pi qui dicimus⁽ⁱ⁾Bg Mascandio] Mascundio Ri Mas-
condrio Mü Mustadio Mv Mascabio N Mascande Fl nonnulli] novelli Mv alii] om. Mü
add. cantores Ri puta-alii] quod mille (*vel nulle*²) alie Pr imperficiunt] imperficiuntur
Pi dicunt imperfici N ab] quam Pr imperfectam] perfectam N minoris ... maioris]
inv. N prolationis²] om. Mv maioris prolationis] om. Rt a] vel Pr ad Mü simul]
om. Mü et simul N vel] om. Mv vel precedentibus] om. Ri ut hic] om. Mv add. patet
RtNFLBg exemplum ut hic Mü

ex.

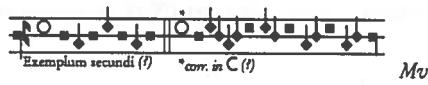


das ist gut genug bis bisher (!)

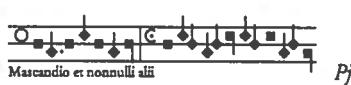


Mü

(om. Pb)

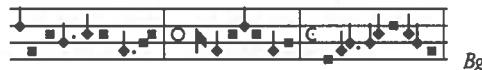


Mv



²⁹Et dicunt ibi mutari qualitatem; capiunt enim ibi brevem perfectam minoris prolationis ac si esset brevis imperfecta maioris prolationis, et e contrario brevem imperfectam maioris prolationis ac si esset brevis perfecta minoris prolationis.

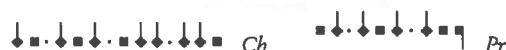
³⁰Brevis perfecta maioris prolationis potest imperfecti ab una sola minima precedente vel sequente, et hoc quo ad unam eius partem, et a duabus minimis una precedente et alia sequente quo ad duas partes, ut hic:



²⁹ dicunt add. illi Δ dicuntur Pi ibi^{1]}] illi N mutari] mutare (corr. in mutari E) $PrRiPb\Phi\Delta$ qualitatem] add. suam Ch quantitate N capiunt] cupiunt W enim] tamen $Mü$ capiunt enim] et capiunt Ch ibi^{2]}] om. MvN ibi brevem] inv. Ri perfectam] imperfectam Ch esset] add. ibi Fl imperfecta] perfecta Pr minoris¹ ... maioris¹] inv. Ch prolationis^{2]} om. Mv e contrario] add. scilicet Mv de contrario Bg e converso (add. et $Mü$) $Mü\Phi$ brevem^{2]} dicunt etiam brevem Fl imperfectam] perfectam Pr maioris^{2]} minoris Ch imperfecta-brevis^{2]} om. Ri brevis perfecta] inv. Ch

³⁰ add. in marg. De imperfectione brevis maioris prolationis perfecte V Brevis] Nota quod brevis Bg prolationis] om. Mv hoc] hec W unam eius] inv. Fl unam eius partem] partem unam $Mü$ et¹-precedente^{2]} om. Pr et^{3]} om. Ri una²-sequente^{2]} unam precedentem et aliam sequentem N quo^{2]} et hoc quo Bg ad^{2]} a Mv duas] om. Pr quo ad duas partes] om. Φ ut hic] om. $RiMv$ add. patet $VRtFl$ exemplum ut hic $Mü$

ex.



v. ex. 3,31 Ri



(om. Pb)

³¹vel ambabus precedentibus vel sequentibus, ut hic:



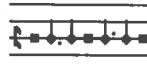
³²et a tribus minimis vel earum valore quo ad totum, ut hic:



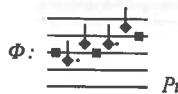
v. ex. 3,31 *Mv*

potest imperfecti a precedentibus
et a sequentibus

Pj



V



Pi



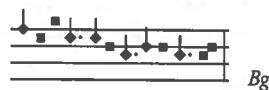
Rt



N



(pt. ill.) *Fl*



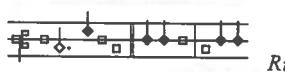
Bg

31 om. sed v. ex. 3,30 et respectu textus 3,32 *Ch*

ambabus] ab ambabus *RiPiBg* precedentibus ... sequentibus] inv. *PrMüΔ* vel¹-sequentibus] om. *Fl* ut hic] om. Φ exemplum ut hic *Mü*

ex.

(v. ex. 3,30 *Ch*)



Ri



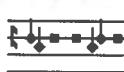
Mü

(om. *Pb*)



Mv

om. Pj

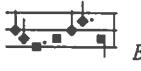


V

Φ : v. ex. 3,34



($\frac{1}{2}$ om. *W*) *δ*



Bg

32 et] item *Ch* vel $\phi\Delta$ totum] add. et quo ad unam partem *Pi* earum-totum] ambabus simul sequentibus vel precedentibus *Ch* (cf. 3,31) ut hic] om. *PrΦ* add. infra *W*

ex.



Ch

v. ex. 3,34 *Pr*



Ri



(*corr. in \diamond ?) *Mü*

(om. *Pb*)

³³ et a quatuor minimis vel earum valore quo ad totum et unam partem, ut hic:



³⁴ et a quinque minimis vel earum valore quo ad totum et ambas partes remanentes, ut hic:



Mv



Pj



V

Φ : v. ex. 3,34



Bg

33 et¹] item Ch vel Bg a] om. Bg minimis] om. Ch earum] om. Pr add. eciam Ri valore] valorem ChPb ad] rep. W et¹-totum] om. N et²] add. ad RiMvN add. quo ad Δ ad Pr totum et] om. V partem] add. vel duas Mv et unam partem] om. Ch ut hic] om. Pr Φ

ex.



Ch

v. ex. 3,34 Pr

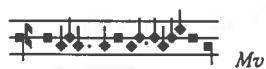
om. Ri



Mü



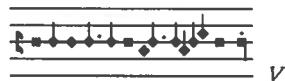
Pb



Mv



Quo ad totum et unam partem Pj



V

Φ : v. ex. 3,34



Bg

34 et¹] item Ch vel Bg earum] om. PrPb valorem] valore Ch totum] exp. V et²] om. V add. ad ChMv add. quo ad Bg add. unam Rt ad N ambas partes] inv. Rt remanentes] om. V Φ add. vel unam Mv remittentes Pb ut hic] rep. Ri add. patet Bg exempla Pr

ex.



Ch



Pr

³⁵ Et non potest plus imperfici, quia non remanet ei nisi valor brevis imperfecte minoris prolationis, que non potest imperfici, ut dictum est.

³⁶ Et quicquid circa imperfectionem est dictum de minimis respectu brevium,

Ri

Mü

Pb

Mv

Pj

V

Pi

Rt

N

Fl

Bg

³⁵ Et¹] add. nota quod Ch potest¹] om. Pb remanet] remaneret V remanent W brevis] unius brevis Ch unius Bg imperfecte] imperfecta (corr. in imperfecte E) δ imperfectis Pb que] add. in marg. brevis E quia Pb

³⁶ Et¹] Item T quicquid] quinque^(?) N imperfectionem] add. dictione^(?) N circa imperfectionem] est imperfectum Ch de imperfectione Müδ est dictum] inv. (et add. intelligatur Mü) Pr Mü VN Et¹-dictum] om. Fl respectu brevium] et brevibus T intelligatur] om.

intelligatur de semibrevis respectu longarum et de brevibus respectu maximarum.³⁷ Et quod dictum est de semibrevis respectu brevium, intelligatur de brevibus respectu longarum et de longis respectu maximarum.

³⁸ Unde sicut est dare brevem imperfectam valentem duas semibreves valentes quatuor minimas, sic est dare longam valentem duas breves valentes quatuor semibreves, et maximam valentem duas longas valentes quatuor breves.

³⁹ Et sicut est dare brevem imperfectam valentem duas semibreves valentes sex minimas, sic est dare longam imperfectam valentem duas breves valentes sex semibreves, et maximam imperfectam valentem duas longas valentes sex breves.

⁴⁰ Et sicut est dare brevem perfectam valentem tres semibreves valentes sex minimas, sic est dare longam perfectam valentem tres breves valentes sex semibreves, et maximam perfectam valentem tres longas valentes sex breves.

⁴¹ Et sicut est dare brevem perfectam valentem tres semibreves valentes novem

Pb hoc intelligatur *Pr* et (*om. RiT*) intelligitur *ChRiT* intelliguntur *Bg* intelligendum est *Mv* et *Mü* longarum] longorum *Pr* de³] *om. Ri* respectu...respectu...respectu] respectum ... respectum (respectu *Pb*)... respectum *PrPb* et ut ... etiam ... etiam *Bg* maximarum] add. in marg. etc. E

³⁷ *om. MvN*

quod] quicquid *Pr* quid δ dictum] predictum *ChPi* est] add. in marg. de minimis respectu semibrevis intelligatur *E* dictum est] predictus *Rt* de¹] add. minimis respectu semibrevis et *Ri* intelligatur] exp. et add. et *E* intelligas *Pb* intelligitur *ChRiT* respectum *Pb* et²] *om. Pb* respectu...respectu...respectu] respectum ... respectum ... respectum *Pr* etiam ... etiam ... etiam *Bg* respectu²...respectu³] duarum ... duarum *Ch*

³⁸ est¹] *om. W* brevem] longam (*corr. in* brevem *E*) *TΔ* valentem¹] valorem *Pr* sic] ita *FlBg* longam] add. (*in marg. E*) imperfectam *RiMüE* semibreves¹-duas²] *om. Pb* valentes¹...valentes²] et valentes ... et valentes *N* maximam] add. (*in marg. E*) imperfectam *RiE* maxima *Pr(N)* valentem³] valentes *PrPb* valentem²-breves²] valentes duas longas valentes quatuor breves valentes quatuor semibreves *Ch*

³⁹ *om. Fl*

*Et¹] *om. Δ* sicut] sic *PrNWBg* imperfectam¹] add. in marg. maioris prolationis *N* valentem¹] valentes *Pb* sic] sicut *Pb* et (*exp. E*) sic (sicut *Bg*) Δ valentem²] s.l. *Pi* *om. Rt* valentes *Ch* semibreves¹-duas²] *om. Pr* valentes²] valentem valentes *Rt* sex²] quatuor *MüN* maximam] maxima³] *N* maximam imperfectam] maxima imperfecta *Pr* longas] *om. Mü* valentes³] valentem *Mv* sex³] corr. ex quatuor *Rt* corr. in quatuor *N* semibreves²-sex³] *om. Ri* breves²] semibreves *ChBg**

⁴⁰ *om. ΦBg*

*Et¹] *om. Pr* sicut] sic *PrMvV* est¹] rep. *V* perfectam¹] *om. Pr* valentem¹] rep. *V* sic] et sic *V* sicut *Pb* valentem²] valentes *Pb* valentes²] valentem *Pb* maximam] maxima *Mv* valentem³] valentes *Pb* tres³] duas *Pb**

⁴¹ *Et¹] *om. PrT* sicut] sic *PrN* perfectam¹] add. in marg. maioris prolationis *N* valentem¹] valentes *T* semibreves¹] breves *Ch* valentes¹] valentem *ChPr* sic] et sic *RiMü* sicut*

minimas, sic est dare longam perfectam valentem tres breves valentes novem semibreves, et maximam perfectam valentem tres longas valentes novem breves.

⁴² Ex quibus predictis sufficienter habetur, quomodo maxime et longe possunt imperfecti; tamen videantur exempla, que sequuntur:

⁴³ Et primo de longis imperfectis modo et tempore, sed de maiori prolatione, ut hic:

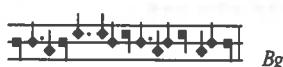
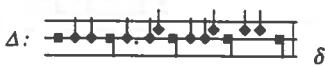
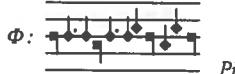
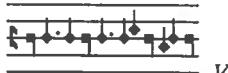
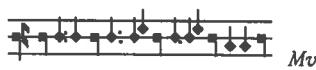


PbB_g ita *Fl* perfectam^{2]} om. (sed add. in marg. E) *ChPrRiδ* valentem^{2]} valentes *Pb* semibreves^{2]} breves *B_g* maximam^{1]} maxima *N* valentem^{3]} valentes *Pr* longas^{1]} longis *Mv* valentes^{3]} valentem *Ch* breves^{2]} add. etc. *MüT* et²-breves^{2]} om. (sed add. in marg. E) *Pbδ* sic-semibreves², et²-breves^{2]} inv. *Ch*

42 sufficienter] om. *Mv* habetur] habemus *RiMv* Ex-habetur] om. *Ch* quomodo] quo *PiRt* quid(?) quomodo *N* et] om. *MüPb* possunt sunt *Mv* possunt imperfecti] inv. *N* tamen] terne(?) *Mv* tantum *Pb* videantur] videamus *Ch* videntur *Fl*

43 Et^{1]} om. *Pr* In *Pb* imperfectis] om. *Pr* perfectis *Pb* et^{2]} de *B_g* sed] om. *N* scilicet *Ch* et *δ* de^{2]} om. *W* de maiori prolatione] maioris prolationis *Fl* sed-prolatione, ut hic] inv. *W* ut hic] add. sequitur *Ri* add. patet *NFIB_g* add. inferius *Pi* exemplum ut hic *Mü*

ex.



⁴⁴ Item de longis imperfectis modo, sed perfectis tempore, ut hic:

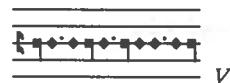


⁴⁵ Item de longis perfectis modo, sed imperfectis tempore, ut hic:



44 Item] add. exemplum Fl Sed Mv modo] om. Ch sed] et Mū imperfectis modo sed] om. Ri perfectis] add. et Ch perfecto Pr perfectis tempore] inv. PrV ut hic] om. Fl add. infra W

ex.



45 solum habet ex. Pb

imperfectis] imperfecto Pr ut hic] om. Fl add. infra W add. pater RtBg

ex.

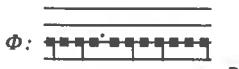


⁴⁶ Item de longis perfectis modo et tempore, ut hic:



⁴⁷ Sequuntur exempla, quomodo maxime possunt imperfecti:

⁴⁸ Et primo de maximis imperfectis, quarum longe sunt perfecte, ut hic:



Rt

N

(pt. ill.) Fl



Bg

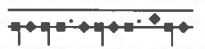
⁴⁶ modo ... tempore] inv. ϕ ut hic] om. Fl add. infra W add. patet $RtBg$ add. inferius Pi
ex.



(pt. ill.) Pr



(ad 3,48) Pb



et (ante ex. 3,48) Mv



Rt

(pt. ill.) Fl



⁴⁷ Sequuntur] Sequitur ChN quomodo] quando Ch que Pb possunt] potest Pb maxime possunt] maxima possit E

⁴⁸ primo] de primo Pr imperfectis] perfectis V ut hic] add. patet (add. inferius Rt) $RtFlBg$

⁴⁹ Item de maximis perfectis, quarum tamen longe sunt imperfecte, ut hic:



ex.



Cb



Pr



Ri



Mü



Pb



Mv



Pj



V



Pi



(corr. ex 49) Rt



N



(pt. ill.) Fl



Δ



Bg

49 om. sed add. Hic deficiunt exempla Mü solum habet: et imperfecte ut hic: ex. Rt perfectis] imperfectis VN tamen] om. PrFlΔ tantum PbV sunt] add. etiam δ imperfecte] perfecte ChN sunt imperfecte] inv. PiN ut hic] om. Fl ut patet in hec(?) exemplo Pb

ex.



Cb



(β) Pr



Ri

(om. Mü)



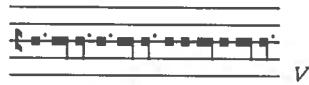
(corr. in 49) Pb



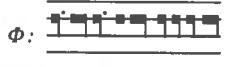
Mv



Pj



V



Pi

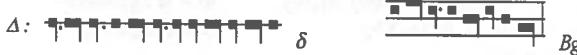


(ante ex. 3,50) Rt

⁵⁰ Item de maximis perfectis, quarum longe sunt perfecte, ut hic:



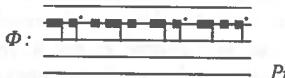
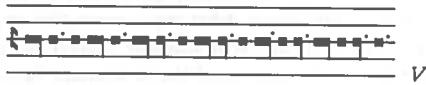
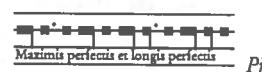
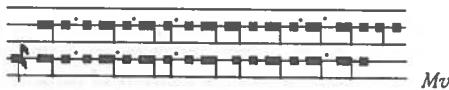
⁵¹ Et predicta de imperfectione notarum sufficient.



49-50 inv. Rt

50 quarum] add. tamen *RiMvVφ* quarum longe] et quarum eciam *Ch* sunt] add. etiam *RiMvVδ* perfecte] corr. in imperfecte *E* imperfecte *PrN* sunt perfecte] *inv. Rt* ut hic] om. *Fl* add. patet (add. inferius *Bg*) *NBg* add. infra *W* ut patet in hoc exemplo *Pb*

ex.



ill. Fl



om. Bg

51 *om. sed add. Explicit Ri*

Et] Ex *Pr* predicta] hec predicta (predicta *om. Fl*) *PiRtFl* predicta de] *inv. Ch* imperfectione] imperfectionem *Pb* perfectione (dicta δ paene ill.) *Fl* informacione *Pr* notarum] *om. Φ* imperfectione notarum] *inv. V* *om. Ch* sufficient] ad presens sufficient *Pr* sufficient *ChPbMv*

4. De alteratione

¹ Sequitur de alteratione. Unde alteratio in musica est proprii valoris secundum note formam duplicatio; de qua tales dantur regule:

² Prima regula est, quod nulla nota potest alterari ante sibi similem nec ante minorem se.

4. De alteratione Ch(45r-46r) Pr(245r) Mü(95r-96r) Pb(78v-79r)

Mv(138rv) Pi(p.130) V(16v-17v)

φ = Pi(p. 24-25) R(85v-86r) N(10v)

δ = E(86r-87r) W(51r-52r)

Φ = φ Fl(59v-60r)

Δ = δ Bg(44rv)

add. tit. De alteratione capitulum Ch

Sequitur de alteratione. Capitulo primo (add. in marg. Capitulo primo) Pi

De alteratione R

Sequitur de alteratione rubrica (?) Fl

De alteratione in musica. Tractatus secundus. Capitulum primum E

De alteratione in musica Bg

1 add. in marg. Quid sit alteracio V

Sequitur] Unde sequitur Bg alteratione] alternacione Pb alteracionibus Mü Sequitur de alteratione] v. tit. Fl om. ChE Unde] om. ChΔ alteratio] alteratione N proprii] proprie Mv ipsius Ch note formam] inv. Bg notam forme N vocem formata V duplicatio] duplicacione Pb valoris-duplicatio] inv. Mv qua] quibus predictis Ch tales dantur] inv. ChPbPiRt

post duplicatio add. Nam figura<m>, que secundum suam primam positionem non valet nisi se ipsam simplicem, per alteracionem duplicas. Et nota, quod solum 3 alterantur: brevis, semibrevis et minima: brevis ad perficiendum modum, semibrevis ad perficiendum tempus, minima ad perficiendum prolacionem. Item notandum, quod secunda semper alteratur et non prima. Et hoc racione originis, quia semper debet sequi earum (eorum ms.) origo, ita ut brevem sequatur longa vel eaequales, semibreve sequatur [longa] brevis in tempore perfecto, minimam sequatur semibrevis. Et nota, quod brevis alteratur in modo perfecto, semibrevis in tempore perfecto, minima in tempore maioris prolacionis. Item brevis alteratur, quandocumque due breves inveniuntur inter duas longas, vel precedunt longam, vel ponuntur inter punctum et longam vel inter duo puncta; et hoc in modo perfecto, ut dictum est. Item semibrevis alteratur, quandocumque due semibreves ponuntur inter duas breves vel inter punctum et [semi]brevem, vel precedere brevem, vel inter duo puncta; et hoc in tempore perfecto. Item minima alteratur, quandocumque due minime ponuntur inter duas semibreves vel inter punctum et semibreve vel inter duo puncta; et <hoc (om. ms.)> in maiori prolacione. Item nota, quod in modo imperfecto nulla nota debet nec potest alterari. Ch

2 add. tit. De prima regula E

add. in marg. Prima regula V

Prima] Nam prima Pr regula] om. Fl est] hec est Pb nulla] omnis (corr. in nulla E) Δ ante³] om. Mv nec ante] nunc autem N minorem] maiorem Δ

post 4,2 add. ■■|◆◆|◆◆|◆◆|◆◆|■■|■■ Fl

³ Secunda regula est, quod omnis nota potest alterari ante proximam maiorem se, sicut minima ante semibrevis vel ante pausam semibrevis, semibrevis ante brevem vel ante pausam brevis, brevis ante longam vel ante pausam longe, et longa ante maximam et non aliter.

⁴ Tertia regula est, quod quandocumque inter duas longas de modo perfecto vel pausas longarum vel inter punctum et longam inveniuntur due breves sine puncto in medio, secunda alteratur, idest valet duas breves; ⁵ similiter quando inveniuntur due semibreves inter duas breves de tempore perfecto vel inter punctum et brevem vel inter pausas brevium, secunda alteratur, idest valet duas semibreves; ⁶ idem est de duabus minimis inter duas semibreves de maiori prolatione: ⁷ nam quandocumque remanent due sine punto in medio, secunda est alterata.

⁸ Et nota, quod nota alterata potest imperfici a parte ante.

³ add. tit. De secunda regula E

add. in marg. Secunda regula V

est] om. ChMv regula est] inv. Pb quod] rep. V proximam] proxime PrVPiRt proximam maiorem] similem maioris Pb sicut] add. est Mü ante pausam¹] cum pauza Pb semibrevis¹] in marg. E om. Mü eius NFl vel¹-semibrevis¹] om. Ch semibrevis²] et semibrevis Mü semibrevis¹-pausam²] om. Bg brevis¹] om. Mü eius Φ semibrevis²-brevis¹] del. ? E vel²-brevis¹] om. Ch brevis²] et brevis Mü semibrevis¹-pausam³] om. W longe] om. Mü eius PiRtFl brevis²-longe] om. N et¹] om. E longa] longam PiWBg maximam] add. vel ante pausam eius Fl brevis²-aliter] in marg. E

⁴ add. tit. De tertia regula E

add. in marg. Tertia regula V

est] om. PbMvE quod] om. ChPrPbV quandocumque] quando Ch longarum] earum Fl inter²] om. Mü in] om. Rt inter¹-medio] inv. Ch secunda alteratur] inv. Mü idest] et ChPr breves²] om. PrPb

⁵ om. Ch

vel²-brevium] om. (sed add. in marg. E) MvVΦΔ inter³] om. Mü inter¹-brevium] inv. et add. sine punto in medio Mü similiter-duas²] om. PrPb semibreves²] add. de maiori prolatione Bg

⁶ idem est] item PbBg est] s.l. Bg om. Mü duas semibreves] inv. Fl maiori] minori Pr de²] repartas in Mv

post 4,6 add. Et quando quinque minime ponuntur pro uno tempore, ultima alteratur. Mü

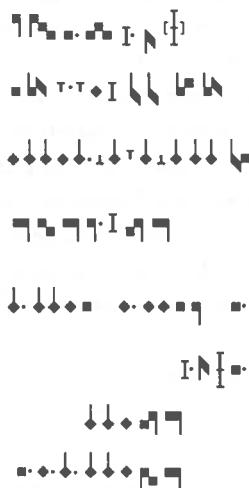
(6) recensione altera:

Quarta regula: Quando inveniuntur due minime inter duas semibreves de maiori prolatione, secunda alteratur et valet duas minimas. Ch

⁷ remanent] om. N due] om. V add. predictarum Ch add. note PrMü add. vel quinque Pb add. minime Mv in] et in V in medio] om. (sed add. in marg. E) Δ secunda] ultima Pb alterata] altera PrMüVRt alteranda Mv est alterata] alteratur ChPb

⁸ nota¹] notandum Pr est notandum VFδ nota²] om. MüPbBg alterata] altera Mü nota alterata] inv. Ch imperfici] interfeci N a parte ante] a parte presente (vel precedente? ms.: appn) Mv

⁹ Exempla de omnibus patent:



9 de omnibus] om. (sed add. in marg. E) NFlδ patent] om. ChMüFl add. hic δ ut hic (add. inferius Bg) MvVBg hic (om. Rt) inferius patent PiRt patet inferius N ex.

Exemplum primitus

Exemplum secundi

Exemplum tertii

Exemplum quarti

Ch

Mū

Pb

Mv

Terua regula quando inventur inter longas vel p[ro]la usarum de modo perfecto! secunda alteratur

Iam de sanibrevibus inter breves et de minimis in modo t[emperante] et pro[latione]

Pj

Φ:

Exemplum

Pi om. Rt

N

(β) Fl

Δ:

*1 *2

*3 *4 *5

(*1 W *2 W *3 W *4 W *5 (β) W) δ

Alium (rms: Alium) exemplum infra de dicis regulis ut hic:

Bg

¹⁰ Item notandum est, quod duplex est minima, semibrevis, brevis et longa, scilicet recta et altera: recta, quando simpliciter ponitur pro valore sue forme, altera, quando pro duplo. ¹¹ Ulterius nota, quod quando aliqua nota alteratur, hoc fit causa perfectionis, scilicet ut perfectio compleatur. ¹² Unde brevis alteratur ad perficiendum modum, semibrevis ad perficiendum tempus, et minima ad perficiendum prolationem.

¹³ Et hec de alteratione sufficient.

10 add. tit. De duplo minima. Capitulum secundum E

add. in marg. Duplex est minima etc. V

est¹] om. PrMv Item notandum est] Nota Δ notandum est quod] om. Pb est²] om. Mü semibrevis] scilicet semibrevis N semibrevis brevis] inv. Ch brevis...longa] inv. Bg altera¹] alterata MvFlBg recta²] add. est ChMüPiN quando¹] add. ipsa Mv simpliciter semper V simpliciter ponitur] inv. Mü ponitur pro valore] inv. Ch sue] sui δ forme] om. E altera²] add. est Ch alterata MvNFlBg quando²] om. Pb add. ponitur Ch duplo] add. ponitur valore Mv add. etc. N sua duplo forma Fl pro duplo] duplicatur Mü

11 add. tit. De causa alterationis alicuius note. Capitulum tertium E

add. in marg. Quod causa perfectionis fit alteratio V

Ulterius] Alterius PbRt Item ChΔ nota] notandum PbW notandum est (inv. Pr) ChPrV aliqua] aliquam Pb aliqua nota alteratur] inv. Ch causa] add. vero (vel note? ms.: vō vel nō?) Pr scilicet] om. N compleatur] impleatur N

12 om. sed v. 4,1 Ch

alteratur] om. V perficiendum¹] perfectum Bg semibrevis] et semibrevis Mü ad perficiendum tempus] tempore Pb et] om. Fl perficiendum³] perficiendam Mü modum-perficiendum³] om. Pr prolationem] add. etc. Pr prolatione Pb

13 om. PrMv

Et] om. E hec] hoc ChPbPiEBg alteratione] add. dicta Fl alteraciones Mü alternacione Pb de alteratione] ad alteracionem Ch sufficient] sufficiunt ChPbNF

5. De puncto

¹ Sequitur de puncto. Duplex est punctus, scilicet perfectionis et divisionis: punctus perfectionis perficit longam in utroque modo, brevem in utroque tempore et semibreven in utraque prolatione; punctus divisionis imperficit longam dividendo breves, et imperficit breves dividendo semibreves, et imperficit semibreves dividendo minimas.

² Unde videndum est, per que vel quomodo cognoscitur punctus perfectionis a puncto divisionis, cum unus habeat perficere figuras et alius imperficere, ut dictum est: ³ Quando punctus ponitur post longam, perfectionis esse dicitur,

5. De puncto Ch(46r) Pr(245rv) Mü(96r-97r) Pb(79rv)

Mv(138v) Pj(p.130) V(17v-18r)

$\phi = Pi(p. 25)$ Rt(86rv) N(11r)

$\Phi = \phi$ Fl(60rv)

$\delta = E(87r)$ W(52rv)

$\Delta = \delta$ Bg(44v)

add. tit. De punctis capitulum Ch

(in marg.) De puncto V

De punctis. Capitulo secundo (add. in marg. Capitulo secundo) Pi

De punctis Rt

Sequitur(β) de puncto rubrica Fl

Tractatus tertius. De puncto. Capitulum primum. Quod duplex est punctus E

¹ 1 add. in marg. (ad punctus divisionis ...) Punctus divisionis V

Sequitur] Unde sequitur Bg Sequitur de puncto] v. tit. Fl om. ChMüMvΦE Duplex] Nota quod duplex MüV Nam enim duplex Pr Unde sciendum est quod duplex Pb Secundum() est quod duplex Bg perfectionis²] vero perfectionis Pb utroque¹] utraque N brevem] et brevem Ch brevis Pb et²] om. PrMüVΦE semibreven] semibrevis Pb et semibreven] semibrevenque Bg utraque] utroque Pr prolatione] prolationem N punctus³] et punctus() Pb divisionis²] vero divisionis Bg imperficit¹] et perficit Pb breves¹] brevem N et³] om. PrMüPb imperficit²] om. Fl perficit Pb breves²] brevem Pb dividendo¹... dividendo²] dicendo ... dicendo ChPr et⁴] om. PrMüPb imperficit³] om. Fl semibreves²] semibreven Pb dividendo³] dicendo Ch dividendo minimas] om. sed add. etc. Pr

² 2 add. in marg. Quomodo cognoscitur punctus perfectionis a puncto divisionis V

videndum] notandum Ch est¹] om. Mv que] quem (add. modum ChPb) ChPrMüPbΔ vel] et Pr per que vel quomodo] quomodo vel qualiter Mv punctus] et punctus() Pb perfectionis ... divisionis] inv. Mü cum] add. licet(β) Pr habeat PrPbRt et] om. VF] alias] aliud N et alias imperficer] om. Pb perficere ... imperficer] inv. Mü ut] unde Pb est²] add. etc. N

³ 3 Quando¹] Prima regula(-tit.). Quando Ch Unde quando Mü Dico quod cum Mv Cognoscitur hoc modo videlicet quando Φ longam] corr. in marg. in maximam E esse¹] eam Mv esse dicitur¹] inv. Pr quando²] Secunda regula (-tit.). Quando Ch vero] add. in marg. immediate E post²] ponitur post N minimam] minima PbN esse²] s.l. Pb om. V esse dicitur²] om. PrMüMv inv. (add. etc. N) ϕ divisionis esse dicitur] inv. Pb quando²-dicitur²] om. Bg

quando vero post minimam, divisionis esse dicitur.⁴ Et nota, quod triplex est divisio, scilicet modi, temporis et prolationis.

⁵ Item nota, quod si punctus ponatur inter duas breves, dividit modum, nisi forte breves ille forent de tempore imperfecto, post quas vel ante quas reperiaretur aliqua semibrevis sola, que per sincopam reduceretur ad dictam brevem puncto perfectionis punctatam.⁶ Si autem punctus ponatur inter duas semibreves, pro divisione temporis assignatur, nisi forte ille semibreves essent de minori prolatione, post quas vel ante quas inveniretur aliqua minima sola, que per sincopam reduceretur ad dictam semibrevis puncto perfectionis punctatam.

⁷ Et hec de punctis sufficient studere volentibus.⁸ Exempla de predictis punctis, ut hic:



post 5,3 add. Tercia regula (= tit.). Quando vero post semibreve, perfectionis esse dicitur, nisi brevis esset ex se perfecta, quod hoc fieret ratione (fracione ms.) modi. Ch

⁴ add. in marg. Nota triplex est divisio V

Et] om. MüPb nota] notandum Pr nota quod] om. MvVΔ divisio] perfectionis et triplex est divisio Ch

⁵ Item] Insuper Pb nota] om. Pr notandum (add. est V) PbV vero Bg Item nota] Quarta regula (= tit.) Ch quod] om. Mv Item-si] Si vero Mü ponatur] ponitur ChPbMvN dividit] dividi N forte] fortē Pb fortes Mv breves ille] inv. PrMüΦ forent] essent (corr. in forent Rt) PrVRt quas²] quos Mv reperiaretur] reperitur (corr. s.l. in reperiaretur PbV) PbVΦΔ reperiatur Fl reperiatur Mv reperiuntur Ch semibrevis sola] inv. Fl dictam] predictam V quandam Rt puncto] rep. Mü punctatam] punctata W ad-punctatum] om. Ch

⁶ Si] Quinta regula (= tit.) est quod si Ch autem] om. Pr ante Ch punctus] om. Pb ponatur] om. V ponitur Pi punctus ponatur] inv. ChBg inter] ill. N punctus-semibreves¹] inv. Pr pro] per Pb divisione] divisionis PbFm pro divisione] per divisionem Mü assignatur] assignati Pb ille] om. Rt ille semibreves] inv. Mü pro-semibreves²] om. Ch essent] forent Mü sunt (vel forent? ms.: sī vel nō?) Mv minori] minore ChPr de minori prolatione] minoris prolationis Φ quas²] quos Mv inveniretur] invenietur Mv reperiatur Pr esset Fl aliqua] una Fl minima sola] inv. Mü reduceretur] reducitur Pb dictam] quandam Rt punctatam] add. etc. PrMv punctata W

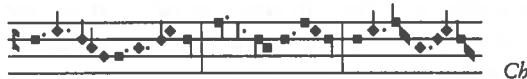
⁷ om. ChPrMv

hec] hoc PbV (vel hic? ms.: h̄ V) hic W punctis] add. dicta FlBg sufficient] sufficient W studere] scandere Bg volentibus] volenti Pb studere volentibus] om. N advertenti Mü sufficient studere volentibus] inv. PiRtFl

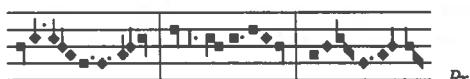
⁸ solum habet: Exemplum: ex. Fl solum habet ex. Mv

predictis punctis] inv. Ch omnibus MüΦBg ut hic] om. PrMüVδ patent (add. inferius Bg) PiNBg

ex.



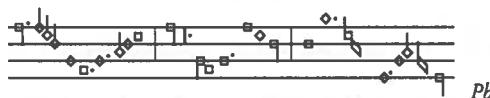
Cb



Pr



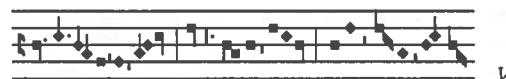
Mü



Pb



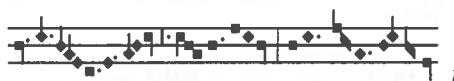
Mv

Sequitur de puncto. Duplex est p<unctus> perfectionis et divisionis Pj

V



Pi



Rt

om. N

6. De distinctione modi, temporis et prolationis

¹ Cum duplex sit modus, tempus et prolation, ut superius dictum est, videntur per que distinguuntur. ² Unde quadrangulus cum tribus tractulis ponitur pro modo perfecto, cum duobus pro modo imperfecto, ut hic:



(β) *Fl*

Δ: δ

Bg

6. De distinctione modi,
temporis et prolationis *Ch*(46r-47r) *Pr*(245v) *Mü*(97r-98r) *Pb*(79v)
Mv(138v-139r) *Pj*(p.131) *V*(18r-19r)
 $\phi = Pi(p. 25-26)$ *Rt*(86v-87r) *N*(11rv) $\Phi = \phi$ *Fl*(60v-61r)
 $\delta = E(87r-88r)$ *W*(52v-53r) $\Delta = \delta$ *Bg*(44v-45r)
- add. tit.* De modo, tempore et prolatione capitulum et (*ad 6,5*) De figuris nigris, rubeis et vacuis
capitulum *Ch*
*<S>*equitur de modo et tempore et prolatione *Mü*
(in marg.) Capitulo tertio et (ad 6,5) Capitulo quarto et (ad 6,9) Capitulo quinto Pi
Sequitur de quadrangulis, circulis et (β) semicirculis rubrica Fl
*Tractatus quartus. De distinctione t<emporis>, modi et prolationis (corr. ex De duplice
tempore (exp.)). Capitulum primum E*

- 1 *sit] est Pr modus] om. [sed add. in marg. E] Δ tempus] temporis Pr prolation] om. Pr*
dictum est] inv. PrMv superius dictum est] supradictum Pb est²] om. V que] quem W
per que] quomodo ChPb qualiter Mü distinguuntur] distinguantur MüPi
- 2 *quadrangulus quadragalius Pr tractulis] tractalis Rt tractis δ tractibus Bg perfecto]*
add. ut hic (om. Fl): ☐ (☐ cancell.) ☐ E inde ex errore(β) ☐ ☐ W] PbΦδ cum²] pro Pb
duobus] add. vero Bg pro²] per Pb ponitur pro φBg ponitur de Fl modo²] om. MüPb
imperfecto] add. ut hic (om. Fl add. patet δ): ☐ PbΦδ ut hic] om. PbΦ exemplum ut hic
Mü exemplum de ambobus (add. infra Bg) Δ

ex.

v. *infra Ch* *Pb*

*☐-☐ Mü**om. (sed cf. supra) Pb*

³ Item circulus ponitur pro tempore perfecto, semicirculus pro tempore imperfecto. ⁴ Item si in circulo vel in semicirculo inveniantur tres puncti, maioris prolationis est, si duo, minoris est, ut hic:

Mv

Pj

V

Pi

Rt

N

Fl

E

W

Bg

circulus cum 3 punctis pro modo perfecto

cum 2 punctis pro modo imperfecto

3 circulus] add. O W ponitur] potest Bg pro^{1]}] per Mü perfecto] add. ut hic (om. Fl): O PbFl semicirculus] add. vero potest Bg et semicirculus MüPb item (add. C W) semicirculus ponitur δ tempore^{2]}] om. Mü imperfecto] add. ut hic (om. Fl): C PbFl post 6,3 add. ut hic: O C Mü

4 om. Fl solum habent: ut hic (add. patet exemplum N): ex. RtN
in^{1]}] om. Pb in^{2]}] om. Mü vel in semicirculo] om. Pb circulo ... semicirculo] inv. Pi inveniantur] inveniantur MüPiΔ inveniantur tres puncti] tres puncti sunt Pr si^{2]}] add. vero PrPi duo] add. puncti Pi minoris] add. prolationis Pi est^{2]}] om. PrMvV ut hic] om. Mv add. inferius Pi add. infra patet O O C C W exempla de omnibus infra Bg maioris prolationis est, si duo minoris est, ut hic: ex.] maioris prolationis est, ut hic: Θ·Ε·, si autem duo, est minoris, ut hic: Θ·Ε· Mü maioris prolationis, ut hic: Θ(β), si in semicirculo invenia<n>tur duo punti, minoris prolationis, ut hic: Ε(β). Pb

ex.

v. infra Ch

Pr

om. (sed cf. supra) MüPb

ponitur pro tempore perfecto semi < circulus > ponitur pro imperfecto 3 pro prolatione maior 2 pro prolatione minori

Pj

V

Pi

Rt

N

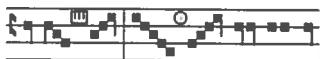
(pt. ill.) *Fl*

Δ: (* $\frac{1}{2}$ w) *δ*

Bg

(2-4) recensione altera:

Unde quadrangulus cum tribus tractulis ponitur pro modo perfecto, eciam circulus cum puncto in medio similiter. Item quadrangulus cum duobus tractulis, eciam semicirculus cum puncto in medio, pro modo imperfecto. Item quadrangulus vacuus, eciam circulus vacuus, pro modo perfecto minori. Item semiquadrangulus, eciam semicirculus, pro modo imperfecto minori.



Exemplum primi modi

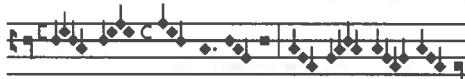


Exemplum secundi modi

⁵ Item modus, tempus et prolationis distinguuntur etiam per notas rubeas sive vacuas et per nigras, quando in aliquo cantu variantur. ⁶ Unde si in aliquo cantu reperiuntur longe nigre, rubee vel vacue: nigre sunt modi perfecti et rubee vel vacue sunt modi imperfecti, ut hic:



Exemplum tertii modi

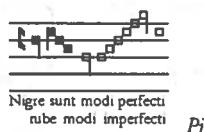
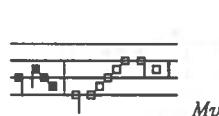
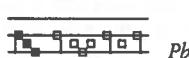
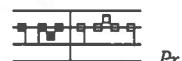
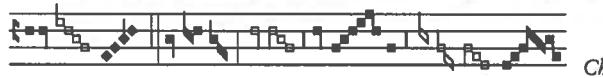


Exemplum quarti modi

Ch

- 5 add. tit. De distinctione temporis et prolationis. Capitulum secundum E
add. in marg. Distinctio modi, temporis et prolationis V
Item] om. Ch modus] manus (corr. in modus E) δ et¹] om. MvWBg distinguuntur] di distingunt Pr distinguunt Mv distinguuntur Fl etiam] om. Pb distinguuntur etiam] inv. Ch per notas] pro nota N notas rubeas] inv. Ch sive] vel PrMü vacuas] add. in marg. nigras E nigras seu vacuas Fl et¹] om. Fl etiam Bg nigras] add. (in marg. E) plena FLE quando] add. quod N aliquando quando MÜ variantur] om. Fl variatur MvN sive-variantur] aut nigras Pb
6 si] om. Mv di(?) N in] om. Pb Unde-cantu] om. Fl reperiuntur] reperiuntur Fl variatur N rubee¹] et rubee Ch vel rubee Pb vel¹] seu Fl nigre²] add. in marg. vel longe E rubee¹-nigre²] om. MÜBg et¹] om. MvPiRtFl nigre²-vacue²] om. PbN sunt²] om. PrMvN sunt modi²] om. MÜVδ ut hic] om. ChMv add. patet (add. per exemplum Fl) FlBg add. infra patet W exemplum MÜ
ante ex. 6,6 add. Notandum, quod moderni magistri ponunt nigras pro modo imperfecto, vacuas autem pro perfecto, ut hic: ex. MÜ

ex.

Nigre sunt modi perfecti
rube modi imperfecti

Pj

⁷ Item si breves inveniantur nigre, rubee vel vacue: nigre sunt temporis perfecti, rubee vel vacue imperfecti, ut hic:

The first section shows a short breve (one square), a semibreve (two squares), and a breve (four squares). The second section shows four staves of music labeled V, Pi, Rt, and N. The third section shows two staves labeled (rubet) and Fl. The fourth section shows two staves labeled (rubet?) W and δ. The fifth section shows two staves labeled (rubet) Bg.

- ⁷ Item] om. *Mv* breves] brevis *Pi* si breves] semibreves *Bg* inveniantur] add. simili modo *Pb* rubee¹] et rubee *Ch* vel¹] seu *PiNFL* rubee¹-nigre²] om. *MūPb* sunt¹] erunt *Mū* rubee²] rubeeque *Ch* et rubee *Vφδ* vacue²] add. sunt *PbPiNFL* add. vero *Bg* imperfecti] add. ut temporis *N* temporis imperfecti *PrRtFlΔ* ut hic] om. *Bg* add. patet *NFL* add. infra patet *W* exemplum ut hic *Mū*

ex.

The first section shows a staff with a label Ch. The second section shows a staff with a label Pr. The third section shows a staff with a label Mū. The fourth section shows a staff with a label Pb. The fifth section shows a staff with a label Mv.

⁸ Item si semibreves nigre sunt maioris prolationis, rubee vel vacue sunt minoris, ut hic:



 Nigrae sunt tempora perfecta	 Vacuae sunt tempora imperfecta
Pj	V

$\Phi:$ Pj	 Rt
$\Phi:$	Rt

 N	 Fl
N	Fl

$\Delta:$ (rubree?) W	 Bg
$\Delta:$	Bg

- 8 si] om. Φ Bg Item si] Et V δ semibreves] add. nigrae et rubree inveniantur Ch add. inveniantur Mü semibreves nigrae] nigrae semibreves inveniantur Pr sunt¹] erunt Mü maioris] maiori N rubree] si rubree Pr rubre vero Bg sunt²] om. MüV Δ minoris] add. prolationis PrN ut hic] add. inferius (infra W) patet (inv. et add. exemplum N) MüNW ut patet Fl

ex.

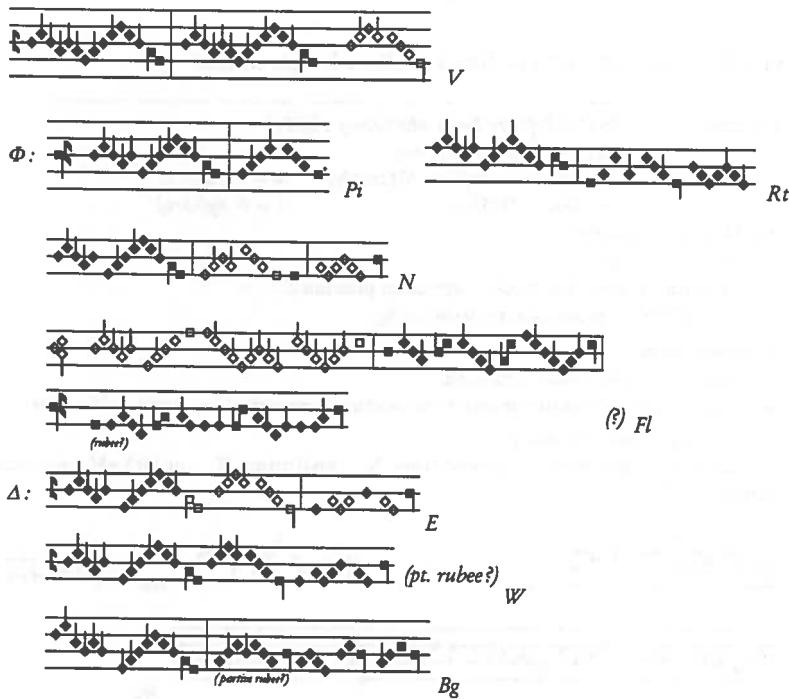
 Ch	 Pr
--------	--------

 Mü	 Pb
--------	--------

 (v. etiam 6,7) Mv	
-----------------------	--

 Nigrae sunt tempora perfecta	 Vacuae sunt tempora imperfecta
Pj	Pj

⁹ Item coloribus, subscriptionibus, pausis et signis perfectum distinguitur ab imperfecto et etiam cognoscitur.



⁹ add. tit. Sequitur quid sit color *Fl*

Item] om. *Pr* Insuper est notandum *Mv* Unde *Fl* coloribus] de coloribus *ChPrMvFl* in coloribus *MüΔ* subscriptionibus] subceptionibus *Ch* suprascriptiōnibus *Pr* scriptiōnibus *RtNFL* subscri(pi)tionis *WBg* et¹] om. *Ch* signis] figuris *ChRtNFL* et signis] signis et figuris *Pi* perfectum] om. *Pr* distinguuntur] distinguere *Pi* distinguuntur *N* perfectum distinguuntur] disti<n>guntur perfectum *Pb* et²] om. *Ri* ut *Ch* etiam] om. *VFl* cognoscitur] agnoscitur *Rt* etiam cognoscitur] *inv. Pi* et etiam cognoscitur] om. *Mü*

post 6,9 add. ut hic: ** = ?) Pb*

7. De modis

¹ Item sex sunt modi. ² Primus procedit ex una longa et altera brevi, ut hic:



³ Secundus e converso ex una brevi et altera longa, ut hic:

7. De modis *Ch(47r) Pr(245v-246r) Mü(100rv) Pb(80r)*
Mv(139r) Pj(p.131) V(19rv)
 $\phi = Pi(p.26-27)$ *Rt(87r) N(11v-12r)* $\Phi = \phi$ *Fl(61rv)*
 $\delta = E(88rv)$ *W(53rv)* $\Delta = \delta$ *Bg(45rv)*

add. tit. De modis capitulum *Ch*
(in marg.) De modo V
Tractatus quintus. De modis. Capitulum primum E

1 Item] om. *ChMv* modi] *add. motetorum Bg*

(1) *recensione altera:*
<Sequitur de modis motectorum. Mü
(6,9: ... perfectum distinguitur ab imperfecto et etiam cognoscitur) sex modis (add. scilicet N) Φ

2 *add. in marg.* Primus modus *V*
Primus] add. modus MüΦΔ *procedit] om. N* *una] prima Fl* *ut hic] add. patet (add. intuenti Pi) PiFlBg*

ex.

Prima regula

Prima longa et altera brevi *Pj* *Ch* *Pr* *Mü* *Fl* *Pb*

Mv

Φ: *Pi* *Rt* *N*

Fl

δ: *Bg*

3 *add. in marg.* Secundus modus *V* *add. in marg.* De secundo modo *E*
Secundus] add. modus Δ Item secundus *N* e converso] om. *Mü* *add. scilicet E* converso *Pb*



⁴ Tertius modus procedit ex una longa et duabus vel tribus brevibus, ut hic:

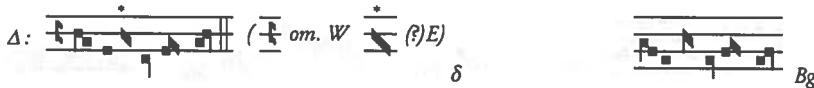
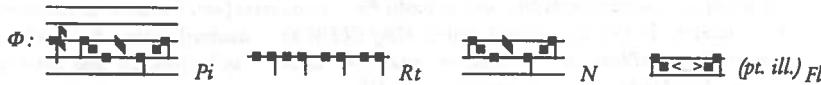
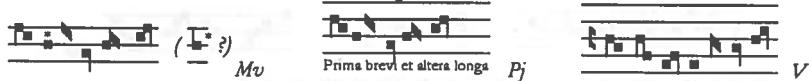


eo converso N e contrario (add. scilicet FlWBg) ChPrFlWBg procedit Mv una] prima Fl
brevi ... longa] inv. Mv ut hic] add. patet Fl add. infra W

ex.



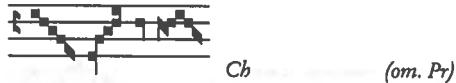
Secunda regula



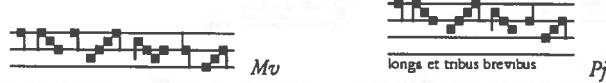
4 om. Pr

add. in marg. Tertius modus V add. in marg. De tertio modo E
modus] om. ChPbMvV procedit] om. MüΔ et] add. a N vel V brevibus] add. et una
longa Ch vel tribus brevibus] inv. Mv ut hic] om. Ch add. patet MüPbFlBg add. infra W

ex.



Tertia regula



⁵ Quartus e converso ex duabus vel tribus brevibus et una longa, ut hic:



⁶ Quintus ex omnibus longis, ut hic:



Φ : Pi

Rt

N

Fl

Δ : $(\text{om. } W) \delta$

Bg

⁵ add. in marg. Quartus V add. in marg. De quarto modo E

Quartus] add. modus $ChMü\Phi Bg$ add. procedit Pb e converso] om. $PrMüMv$ eo converso N et e contrario V e contrario (add. scilicet F/Bg ChF/WBg duabus] duabus N vel tribus brevibus] inv. $PrPbMvV\delta$ et] om. Mv add. ex Pb ex W ut hic] om. Ch add. patet (add. inferius N) Nf/EBg add. consequenter patet $Mü$

ex.

Ch

Pr

$Mü$

Pb

Mv

Pj

V

Φ : Pi

Rt

N

Fl

Δ : $(\text{om. } W) \delta$

Bg

⁶ add. in marg. Quintus V

Quintus] add. modus (add. procedit Φ) $ChMü\Phi Bg$ ex omnibus] rep. Ch ut hic] add. patet (add. per exemplum E) $VEBg$ add. infra W

ex.

Ch

Pr

⁷ Sextus ex omnibus brevibus et semibrevis, ut hic:



 Mū	 Pb
<i>Quinta regula</i> <small>ex omnibus longis</small>	
 Mv	 Pj
 V	
<i>Φ:</i> Pi	 Rt
 N	
 (²) Fl	
<i>Δ:</i> (² om. W)	 δ Bg

⁷ add. in marg. Sextus V

Sextus] add. modus (add. procedit PiRtFl) ChMūMvΦBg omnibus] add. (in marg. E) longis FIE ut hic] om. Fl add. patet PbE add. infra patet W

ex.

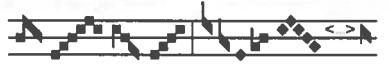
 Ch	 Pr
 Mū	
 Pb	
 Mv	
<i>Sexta regula</i> <small>ex omnibus brevibus et semibrevis</small>	
 Pj	
 V	

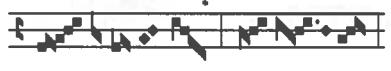
⁸ Dicunt tamen aliqui solum esse quinque modos, et illi ponunt quintum cum primo et sextum loco quinti.

$\Phi:$  *Pi*

Rt 

N 

$(pt. ill.) Fl$ 

$\Delta:$  $(\text{---} \text{ om. } W \text{ ---}) (\text{---} \text{ (?) } W \text{ ---})$

δ

Bg 

⁸ *om. Mü*

add. tit. De opinione quorumdam de modis, quod cantus est solum per quinque modos (?).
Capitulum secundum E
 tamen] *om. Ch* aliqui] *add.* quod *Pi* tamen aliqui] aliqui tantum *N* aliqui cantum *WBg*
 cantum (*vel* tantum ?) aliqui *E* solum] *add.* cum primo loco *Mv* solunt *N* esse] *add. (sed*
exp. E) per Δ omnes *Ch* modos] *modis PiNBg modi Pr illi]* *om. Pb* tales *PiRt* et illi]
om. N ponunt] *om. Ch* quintum] quinque *Pb* quandocumque *Rt* primo] *om. W*
cum primo] quarti *Mv* quintum ... sextum] quintus ... sextus *Ch* quinti] *add. etc. ChPr*
primi etc. N loco quinti] *om. Rt*

post 7,8 add. Et hec <de> modis dicta suficiant. *Fl*

8. De ligaturis

¹ Sequitur de ligaturis. Unde ligaturarum alia ascendens, alia descendens: ascendens, quando secunda nota est altior prima; descendens e contrario, quando prima nota est altior secunda. De quibus tales dantur regule:

² Prima regula est: Quandocumque prima nota est altior secunda habens caudam sive tractum a parte sinistra descendenterem, sive fuerit in quadro sive in obliquo corpore figurata, cum proprietate dicitur, et est prima nota brevis, ut hic:



8. De ligaturis Ch(47r-48r) Pr(246r) Mü(100v-102v) Pb(80rv)

Mv(139rv) Pj(p.131) V(19v-21v)

 $\phi = Pj(p.27-28)$ Rt(87r-88r) N(12rv) $\Phi = \phi$ Fl(61v-62r) $\delta = E(88v-89v)$ W(53v-54v) $\Delta = \delta$ Bg(45v)

solum habet: Ligaturarum alia ascendens, alia descendens: ascendens (...) Bg

add. tit. De ligaturis capitulum Ch

(in marg.) Capitulo sexto Pi

De ligaturis Rt

Sequitur de ligaturis rubrica Fl

Tractatus sextus. De ligaturis. Capitulum primum E

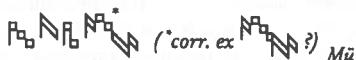
- 1 Sequitur] om. W ligaturis] figuris Mv Sequitur de ligaturis] v. tit. Fl om. ChE Unde] om. Ch ascendens] rep. V alia²] et alia PbRt alia ... alia] aliqua ... et aliqua MüN descendens¹] add. dicitur Fl ascendens¹... descendens¹] inv. Mü prima¹] add. seu altera ϕ altera scilicet prima δ descendens²] add. vero δ ascendens²... descendens²] ascendens est ... descendens²] est V e contrario] om. Mv Φ e converso Mü nota²] om. PrV secunda²] prima Mv quando²-secunda²] om. Mü tales dantur] inv. Ch De²-regule] om. Rt δ
- 2 add. in marg. Prima regula V

Prima¹] Nam prima Pr est¹] om. ChE add. quod PiNW hec est V quod Mv Quando-cumque] Quunque N Prima-secunda] in marg. E om. Rt habens-tractum] abe chaudam seu tractu N descendenterem] descendente PbNW descendens PrMv sive²] tam^(?) si Mv sive³] add. fuerit Pb vel Mü in²] om. Mü in obliquo] aliquo in Pb corpore] tempore Ch quadro-figurata] obliquo corpore figurata sive non ϕ in quadro-figurata] quadra <sive fill.> obliqua Fl cum proprietate] ad proprietatem Mv dicitur] esse dicitur Fl et] om. V est prima nota] tunc prima est Mü est prima nota brevis] inv. PiFl et-brevis] om. Rt ut hic] add. patet Fl add. infra W

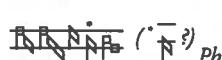
ex.



Ch



Mü



Pb

³ Secunda regula est: Quandocumque secunda nota est altior prima, et prima habuerit tractum a parte dextra descendenterem, sine proprietate dicitur, et est prima longa, ut hic:



⁴ Et si prima non habuerit tractum, <cum proprietate> dicitur, et est prima

	Prima regula	
Mv		Pj
$\Phi:$		Rt
$\Delta:$		N
	<i>(om. W)</i>	<i>(om. Bg)</i>
δ		

3 add. tit. De secunda regula E

add. in marg. Secunda regula V

regula] om. MüFl est¹] om. ChPb add. quod PiRtFlδ hec est V talis est quod Mv habuerit] habitu Pr tractum] add. vel (sive Fl) caudam PrFl descendenterem] descendente Ch a-descendentem] inv. Mv sine] cum MüFl sive N prima³] add. nota MvVPiNδ est prima] inv. Fl ut hic] om. Pi add. patet FlW

ex.

Ch	P_r
$Mü$	
Mv	
Pj	V
$\Phi: v. ex. 8,4$	
Pi	
Rt	
N	
$\Delta:$	
	<i>(om. W)</i>
δ	<i>(om. Bg)</i>
$(pt. ill.) Fl$	

4 prima¹] add. nota MvVδ non] om. Ch habuerit] habitu Pr tractum] caudam Pr <cum proprietate> sine perfectione ChPrPbMüVΦδ dicitur] add. esse (inv. Fl) Φ et²] om. PrΦ est] om. RtN est prima brevis] inv. Pi om. Pr <cum>brevis] brevis esse dicitur vel sine perfectione est dicit Mv ut hic] om. ChFl add. patet E

brevis, ut hic:



⁵ Tertia regula est: Quandocumque prima nota, sive fuerit quadra sive obliqua, est altior secunda carens tractu, sine proprietate dicitur, et est prima longa, ut hic:



ex.



Ch



Pr



Mü



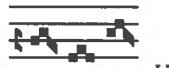
Pb



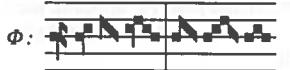
Mv



Pj



V



Pi



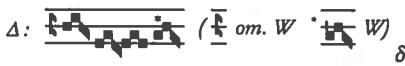
Rt



N



(pt. ill.) Fl



δ

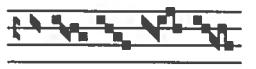
(om. Bg)

5 add. tit. De tercia regula E

add. in marg. Tertia regula V

est¹] om. ChPb add. quod MvRtNFLδ sive¹] om. MüMvVΦδ fuerit] fierit N quadra] quadrata ChMvVPi sive²] vel Mü sine N obliqua] obliquo N est²] om. Fl et est MüV existens Mv et Pi secunda] om. Pr tractu] omni tractu MvVFl tractum Pi sine] etiam sine PrPi et sine Rtδ tunc sine Fl et est] esse Pb prima²] om. V et est prima longa] om. (sed add. in marg. E) δ ut hic] om. Fl add. paret W

ex.



Ch



Pr



Mü



Pb



Mv

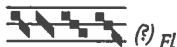


Pj



V

⁶ Quarta regula est: In omni ligatura prima nota habens tractum a parte sinistra ascendentem, cum opposita proprietate dicitur, et facit primas duas esse semibreves, ut hic:

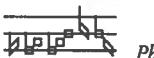
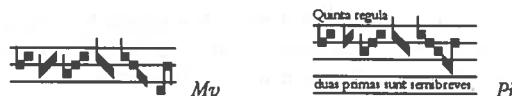
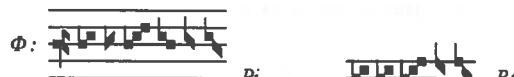
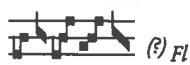
*Pi**Rt**N**(β) Fl**(β) om. W**“**(β)**W**“**(β) om. W**”**δ**(om. Bg)*

6 add. tit. De quarta regula E

add. in marg. Quarta regula V

Quarta] Quinta *Mv* est] om. *ChPb* add. quo *PiFlδ* add. quo *N* quo *Rt* omni] omnis *Rt* nota] om. *Ch* tractus] *Ch* tractu *N* ascendentem] ascendentem *Ch* ascenden-
dens *PrMüPbMv* opposita] apposita *W* opposita proprietate] inv. *Pi* apposita proprie-
tatem *Pb* opposita (opposito *Pr*) cum proprietate *PrRt* primas duas] inv. *MüMvRtδ* es-
se] om. *VN* ut hic] add. clare patet *Fl* add. infra patet *W*

ex.

*Ch**Pr**Mü**Pb**Mv**Pj**V**Pi**Rt**N**(β) Fl**(β) om. W**“**(β)**W**“**δ**(om. Bg)*

6-7 inv. *MvPj*

⁷ Quinta regula est: In omni ligatura ultima descendens sub penultima in quadro posita cum perfectione dicitur, et est longa, ut hic:



⁸ et in obliquo corpore figurata, sine perfectione dicitur, et est brevis, ut hic:



⁷ om. Ch

add. tit. (in marg.) De quinta regula E

Quinta] Quarta Mv est^{1]}] om. Pb add. hec Mü add. quod Φδ ultima] add. non Mv add. nota δ vel ultima Mü descendens sub penultima] inv. V perfectione] perfectio Pb proprietate V est^{2]}] om. W et est longa] om. Pb ut hic] om. Mv

ex.

(om. Ch)	Pr	Mü	Pb
		Quarta regula ultima nota descendens in quadro cum perfectione dicitur longa	
		Pj	V
Φ:	Pi	Rt	N
		Fl	
Δ:	δ	(om. W)	(om. Bg)

⁸ om. Pr

et^{1]}] add. si VF^l obliquo] aliquo Pb corpore] om. V tempore ChMv figurata] add. fuit (inv. Fl) VF^l sine] sive (β) Pb perfectione] proprietate MüV dicitur] add. esse Fl et est brevis] om. Pb ut hic] om. Mü add. patet VNFlW

ex.

Ch	(om. Pr)	om. Mü	Pb
Mv	om. Pj	V	
Φ:	Pi	Rt	N
		Fl	

⁹ Sexta regula est, quod omnis ultima stans directe supra penultimam vel a latere habens tractum a parte dextra cum perfectione dicitur, et est longa, et secundum aliquos vocatur longa per oppositam proprietatem, ut hic:



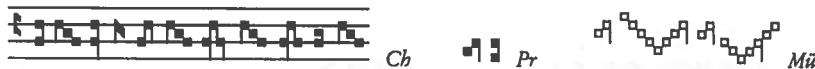
¹⁰ Septima regula est, quod omnis ultima stans a latere supra penultimam sine

$\Delta:$ (^{om. W}) δ (^{om. Bg})

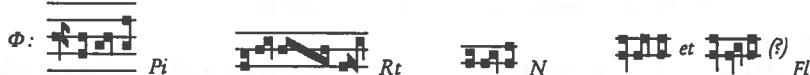
- 9 add. tit. (in marg.) De sexta regula E
add. in marg. Sexta regula V

Sexta] Quinta Ch quod] om. MüMvV est quod] om. Ch ultima] add. nota PrMvFl nota δ directe] directa Pr supra] super PrMüN penultimam] penultima NW vel] om. Mü latere] add. dextre Pr add. dextro Mü vel a latere] om. (sed add. in marg. E) δ tractum] add. descendente Φ (tractu<m> N) caudam seu tractum Pr dextra] infra Mü a parte dextra] om. Pr perfectione] proprietate V dicitur] esse dicitur Fl longa¹] add. ut hic: Mü vocatur] dicitur Pr longa²] om. ChV longam Mü oppositam] add. (del. Pi) posita PiRtFl (oppositum Fl) appositum VW per oppositam proprietatem] propter oppositum proprietatis Pr ut hic] add. patet VFl ut pat<et> hic N

ex.



v. infra Pb



$\Delta:$ (^{om. W}) δ

(^{om. Bg})

- (9) recensione altera:

Sexta regula: Omnis ultima stans a latere supra penultimam sine tractum, sive fuerit quadrata sive obliquam, sine perfectionem dicitur, et est brevis, ut hic: Pb (cf. 8,10)

- 10 add. tit. De septima regula E

add. in marg. Septima regula V

Septima] Sexta Ch quod] om. V est quod] om. ChPb talis est Mv ultima] add. nota δ a latere] aliter Ch supra] super N indirecete supra Mv penultimam] penultima NW a- penultimam] inv. Mü sine¹] sive²] Pb carens (add. omni Mv) MvFl tractu] tractum PbPi quadra] quadrata ChMüPi sive²] sine N sive ... sive] si ... vel Mv obliqua] aliqua Mü sine²] om. N dicitur] esse dicitur Fl ut hic] om. ChFl add. patet V

tractu, sive fuerit quadra sive obliqua, sine perfectione dicitur, et est brevis, ut hic:



¹¹Octava regula est: In omni ligatura medie sunt breves, ut hic:



ex.



Ch



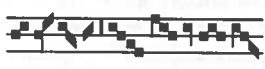
Pr



Mü



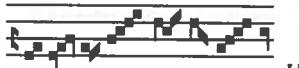
Pb



Mv

Septima regula
Omnis nota stans supra penultimam
carenca omni tractu sine perfectione dicitur brevis

Pj



V



Pi



Rt



N



(f) Fl



(om. Bg)

11 add. tit. Octava regula E

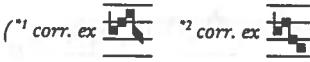
add. in marg. Octava regula V

Octava] Septima Ch est] om. ChPb add. quod Φδ In] om. Pr medie] add. note Mv ut
hic¹] om. PrMvVΦ add. infra W

ex. 1



+1 +2 +3



(*' cor. ex

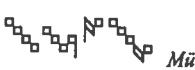
*' cor. ex

*' cor. ex

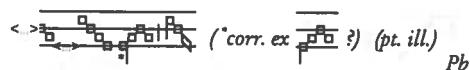
)

Ch

v. ex. 8,11(2) Pr



Mü



Pb

nisi prima esset cum opposita proprietate, quia tunc secunda iret cum prima pro una brevi iuxta quartam regulam predictam, ut hic:

v. ex. 8,10 *Mv*

Octava regula

In illa sunt breves, longae et semibreves in ligatus posita

Pj *om. V*

Φ : v. ex. 8,10 ϕ *om. Fl*

Δ : v. ex. 8,10 δ (*om. Bg*)

nisi] quia si *Ch* cum^{1]} *om. Pb* opposita] apposita *VW* proprietate] add. idest supra se stare *Pb* cum opposita proprietate] per oppositam proprietatem semibrevis *Mv* quia] *om. Ch* qua β ms.: q⁴] *Pb* tunc] *om. V* iuxta] veram (*vel iustum?* ms.: v^{am} vel u^{am} β) *Ch* iustum *Pb* quartam] quadratam *Mü* quartam regulam] *inv. Mv* predictam] sew predictam *Mü* supradictam (*superdictam N*) Φ regulam predictam] *inv. Pb* pro-predictam] et ambe pro una brevi computarentur *V* ut hic] *om. Mü* add. patet exemplum () *N* exemplum ut hic *Pr* ut postea per exemplum patefiet *V* exempla pateficiantur *Fl*

ex. 2

Ch

Mü

Pb

Mv

V

Φ : *Pi*

Rt

N

Δ : δ ($\frac{1}{2}$ *om. W*)

(*om. Bg*)

ut ante in octava

(cf. ex. 8,11(1)) *Pj*

(β) *Fl*

¹² Et hec de ligaturis sufficient.

9. De sincopa

¹ Sequitur de sincopa. Unde sincopa est divisio circumquaque figure per partes separatas, que numerando perfectiones ad invicem reducuntur; et potest fieri in modo, tempore et prolatione.

² Si fiat in modo, aut fit perfecto aut imperfecto: si in modo perfecto, tunc est

12 om. ChPrMüMv

hec] hoc PbPi Et hec] om. N de] rep. N ligaturis] add. dicta VF figuris Rt suffici- ant] add. intuenti V add. inventi Pb add. quo ad presens Rt subfiant N

9. De sincopa Ch(48rv) Pr(246rv) Mb(116rv) Mü(98r-99r) Pb(80v-81r)

Mv(139v) Pj(p.131) V(21v-22v) Sg(88r) Sf(86r)

φ = Pi(p.28-29) Rt(88rv) N(12v-13r)

δ = E(89v-90r) W(54v-55r)

Φ = φ Fl(62r-63r)

Δ = δ Bg(45v-46r)

add. tit. De cincopis capitulum Ch

De sincopa Pj

(in marg.) De sincopa V

(in marg.) Capitulo septimo Pi

De syncopa Rt

Sequitur de sincopa rubrica Fl

Tractatus septimus. De sincopis. Capitulum primum E

1-2 om. Pb

1 Sequitur de sincopa] v. tit. Fl om. ChMbNΔ Unde] om. ChVδ add. sciendum (quod s.l.) Fl Nam Pr Nota quod Mb divisio] add. certa Mü circumquaque] cuiuscumque Ch cuiusque Mü figure] figuram φ figuram Fl que] quas Φ reducuntur] reducitur Pr reddiguntur Sg Unde-potest] om. Bg fieri] add. sincopa Mv tripliciter videlicet Pi in] om. Mb tempore] et tempore N

post 9,1 add. De quibus dantur tales regule. Ch

2 add. in marg. In modo perfecto et (ad si in modo imperfecto ...) In modo imperfecto V fiat] om. W fiant Mb fit E in modo¹] om. (sed add. in marg. E) δ fit] om. Mü aut fit] om. V perfecto¹] in modo perfecto Mv in perfecto Fl in tempore perfecto (tempore exp. E) δ aut²] vel MüBg perfecto aut imperfecto] perfectio aut (add. fit Pi) imperfectio PrSg SfPiN Si¹-imperfecto¹] om. Ch in modo²] om. MbRtΔ modo perfecto] inv. Fl in modo perfecto] perfectio PrSgSfPiN est reperire¹] rē(?) reperire Mb tunc est reperire¹] inv. Bg tres] duas W separatas¹] perfectas Fl valorem] valor earum Ch eius valorem Pr valores V est reperire¹... separatas vel valorem] possunt reperiri... separate vel valor Mv numerando] numerando Mb numerando perfectiones] natura perfectionis N reducuntur] reducuntur Bg que-reducuntur] om. Pr si³] et Mü in³] om. SgN imperfecto²] perfecto WBg tunc²] om. V tunc est reperire²] om. (sed add. s.l. Sg) PrMbMüSgSf breves²] semibreves V breves separatas²] inv. PrMbSgSfPiRtFl longam] longas Mb longa N punctatam] punctata Mb est²-longam... punctatam] reperiri due breves separate vel longa... punctata ante Mv brevem] om. Fl brevem solam] inv. Mü reducitur] reducatur V separatam] om. RtNFt reducitur separatam] inv. Pr ut hic] add. patet (add. exemplum N)

reperire tres breves separatas vel valorem pro longa perfecta, que numerando perfectiones ad invicem reducuntur; si in modo imperfecto, tunc est reperire duas breves separatas vel longam puncto perfectionis punctatam, cuius tertia pars ad aliquam brevem solam reducitur separatam, ut hic:



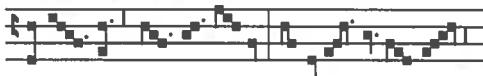
NWBg add. inferius per exemplum patet *Fl*

si² ... reducuntur; si³ ... ut hic: ex.]

Prima regula: Si ... reducuntur, ut hic:



Secunda regula: Si ... ut hic:



Ch

ex.

v. supra *Ch*



(om. Pb)



in modo in tempore in prolatione

Pj



³ Sincopa si fiat in tempore, aut fit in tempore perfecto vel imperfecto: si in

The image shows six staves of music, each consisting of two five-line staves. The first five staves have tempo markings above them: *Sg*, *Sf*, *Φ*, *Pi*, and *Rt*. Below each of these staves is a letter: *Sg*, *Sf*, *Φ*, *Pi*, *Rt*, and *N*. The sixth staff has a tempo marking below it: *(β) Fl*. The music consists of eighth and sixteenth note patterns. The first five staves have vertical bar lines, while the sixth staff does not.

- 3 add. tit. De sincopa si fiat in tempore perfecto aut imperfecto. Capitulum secundum *E* add. in marg. Si fiat in tempore et (*ad* si in tempore perfecto ...) Sincopa in tempore perfecto et (*ad* si in tempore imperfecto ...) Sincopa in tempore imperfecto *V*
 Sincopa] om. *Mü* Si sincopa *Pb* Sincopa si] Si autem sincopa *Φ* fiat] fiet *MüMv* fit] fiet *Mv* fit in] om. *Pb* fit in tempore] om. *MüFl* aut fit in tempore] om. *MbN* vel^{1]}] aut *VsfPiRtFlΔ* Sincopa-imperfecto^{1]}] om. *Ch* si^{2]} add. cincopa fiat *Ch* add. fiet *Mü* in^{3]}] om. *Sg* in tempore^{3]}] om. *PrPbVsf* si²-perfecto^{2]}] om. *Mb* est^{1]}] om. *Sg* semibreves^{1]} breves *N* tres semibreves] inv. *Sf* est reperire¹...separatas] possunt reperiri...separate *Mv* valorem] add. earum *Ch* valoris *Pr* valor *Pb* valore *MvN* valores *V* perfecta] om. *V* facta *Pi* invicem] add. ad unam *Mv* perfectiones] perfectionem (corr. in perfectiones *Sg*) *MbMvVSgS/PiFl* perfectionis *Pb* a (om. *Rt*) perfectione *RtN* reducuntur perfectiones numerando] inv. *Δ* si^{3]} add. vero *Bg* in tempore^{4]}] om. *Pr* est^{2]} tunc est *MüFl* semi-breves^{2]}] om. *Pi* add. separatas *Mü* breves *Fl* est reperire duas semibreves] duas (add. in marg. est reperire *Sg*) *PrMbPbSgδ* brevem] unam brevem *PbSfΔ* puncto] om. *Pr* per punc-

tempore perfecto, tunc est reperire tres semibreves separatas vel valorem pro brevi perfecta, que ad invicem reducuntur perfectiones numerando; si in tempore imperfecto, est reperire duas semibreves vel brevem puncto perfectionis punctatam, cuius tertia pars ad aliquam semibreven solam reducitur separatam, ut hic:



tum *Sg* est²-brevem...punctatam] tunc possunt reperiri due semibreves vel brevis ...punctata ante *Mv* pars] om. *V* aliquam] aliqua *Pb* solam] om. *Pr Mb Mü* semibreven solam] *inv. Pi Fl* minimam solam (semibreven in marg.) *Sg* aliquam semibreven solam] *inv. Rt N* separatam] separatim *Pr* separatas (corr. in separatam *Sg*) *Pb Sg* reducitur separatam] *inv. Fl* ut hic] add. patet (add. exemplum *VN*) *VRtNFLBq*

si² ... perfectiones numerando; si³ ... puncto perfectionis punctatam ... ut hic: ex.]

Tercia regula: Si ... perfectiones <numerando, ut hic: (ex.)

Quarta regula: Si ... puncto perfectionis (om. ms.)> punctatam ... ut hic:



Ch

ex.

v. supra *Ch*

in tempore perfecto vel imperfecto

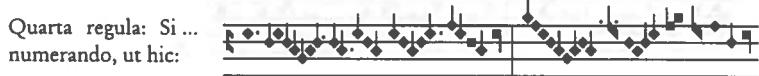
⁴ Similiter si in prolatione, aut fit in maiori aut in minori: si in maiori, tunc

- 4 add. in marg. In prolatione et (ad si in maiori ...) Sincopa in maiori prolatione et (ad si in minori ...) Sincopa in minori prolatione *V*
*si¹] om. Pr add. fit (i) *Fl* fit *Bg* cum (i) sincopa fit *Mv* fit in] om. *Mü* maiori¹] add. prolatione *Pb* aut²] add. fit *Sg* vel *Pr Mü Mv* in³] om. *Mü Rt* Similiter-minori¹] om. *Ch* *si²*] sit *N* maiori²] add. prolatione *Ch V* si in maiori] om. *Mb* est] rep. *V* valorem] add. earum *Ch* valoris *Pr* valore *N* est-valorem] possunt reperiri tres minime separate vel valor *Mv* semibrevis] semibrevis *Mb* brevi *Fl* pro semibrevis] semibrevis *V* semibreves *Pb* maioris] minoris *Pb* prolationis] prolationi *Bg* maioris prolationis] perfecta *Mü* reducuntur] reducantur *Mü* perfectiones] perfectionem *Mv VE* perfectionis *Pb* numerando] om. (sed add. in marg. E) δ numeratas *N* ad invicem-numerando] inv. *Mü Bg* *si³*] om. *Pb* add. vero *Bg* minori²] add. prolatione *Ch Fl* duas] om. *Mb* add. minimas *Pr* tunc est reperire duas (add. minimas separatas *Mü* tunc est reperire rep. *Mü*) *Ch Mü* est reperire duas (add. minimas *VRtN*) *Vsgφ* semibrevis] in semibrevis *Ch* puncto] add. scilicet*

est reperire tres minimas separatas vel valorem pro semibrevis maioris prolationis, que ad invicem reducuntur perfectiones numerando; si in minori, duas vel semibreves puncto perfectionis punctatam, cuius tertia pars ad aliquam minimam solam reducitur separatam, ut hic:



[*β ms.: s 2) Mü semibreve... punctatam] semibreves punctate... Mb duas vel semibreves ... punctatam] tunc possunt reperiiri due semibreves vel semibrevis ... punctate ante Mv tunc est <reperire illi> duas semibreves vel valorem ... punctatas Fl cuius] quarum Fl ad²] que ad Mv aliquam minimam] aliqua minima [*β N* minimam solam] inv. Mü Fl E reducitur] rep. Mü solam reducitur] inv. V reducitur separatam] inv. Fl ut hic] add. patet (add. exemplum *N*) BgNF add. infra patet W ut patet exemplum V si² ... numerando; si³ ... ut hic: ex.]*



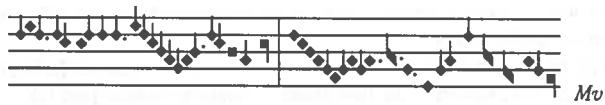
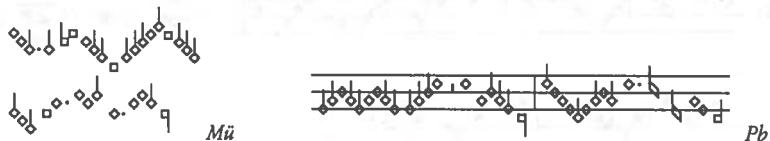
Ch

ex.

v. supra Ch

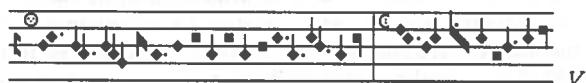


om. Mb



Similiter sincopa in prolatione maiori et minori / nota nec debet reduci ultra pausam maiorem se

Pj



⁵ Et nota, quod numquam nota per sincopam debet reduci ultra pausam mai-

5 Et^{1]} Set *N* nota^{1]}] notandum *Pr* non *Bg* nota^{2]}] om. *Mb* numquam nota] *inv.* *V* sincopam] sincopa *Sg* per sincopam] om. *V* pro sincopa *Mb* nota²... debet] note... debent *Pi* ultra^{1]} ultimam *Pb* maiorem^{1]} maioris *Pb* se] om. *E* sed *MbMvVRtNWBg* est enim *Pb* pote] posite (*vel* posue?) *Pi* ut pote] ut puta *MüSgE* ut (om. *W*) potest *WBg* patet *N* minima] minimam *PrMbPb* ut pote minima] post minimam *MvV* maiorem¹ pausam²] om. *Ch* semibrevis^{1]} semibreves *Mb* semibreves *Pb* vel] supra *Fl* maiorem^{2]} add. se *ChSf* add. non (om. *PrFlBg*) debet reduci *PrPbSgFlBg* maioris *MüE* minorem *MvV* maiore *N* nec] ut *Bg* neque *Fl* semibrevis^{2]} semibreves *PrPbSg* semibreves *Bg* ultra pausam³] vel pausa *Pb* maiorem³] maioris *EBg* minorem (add. se *Ch*) *ChPb* vel maiorem³] cancell. *Sg* nec-maiorem³] om. (sed add. in marg. *E*) *MbMüVSfδ* om. sed add. Secundus(β). Et nota, quod unaqueque nota per sincopam reduci debet ultra pausam maiorem se, ut minima possit reduci ultra pausam semibrevis vel maioris *Mv* sic] e converso *Mü* licet] sed *Pr* aliqui] quidam *Mb* dicant] dicunt *Pr* nescio] sed nescio *MvE* et nescio *Bg* quo motu] quomodo *Pbδ* que mocio *Mv* nescio quo motu] om. *Fl*

rem se, ut pote minima ultra pausam semibrevis vel maiorem, nec semibrevis ultra pausam brevis vel maiorem; et sic de aliis, licet aliqui dicant contrarium, nescio quo motu.

⁶ Et hec de sincopa sufficient.

10. De pausis

¹ Sequitur de pausis. Unde pausa dicitur vocum amissio seu aspiratio mensu-

post 9,5 add. Item quandocumque reperiatur minima vel pausa unius minime de maiori (corr. ex maiore) prolacione ante duas semibreves vel plures, debet reduci semper ad ultimam, nisi rubea semibrevis vel vacua in medio inveniatur. De aliis notis in tempore perfecto similiter. *Pr*

⁶ om. (sed add. etc. Mb) *PrMbMv*

Et] rep. *N* om. *Rt* hec] om. *Ch* add. dicta *V* hoc(?) *Pi* sincopa] add. dicta *Fl* sincopis dicta *Bg* hec de sincopa] om. *N* sufficient] add. ad presens *Ch* add. advertenti *MüSgSf* add. autentici *Pb* sufficient *Rt* de sincopa sufficient] inv. δ

10. De pausis *Ch*(48v) *Pr*(246v) *Mb*(116r) *Mü*(99r-100r) *Pb*(81rv)
Mv(139v-140r) *V*(22v-23r) *Sg*(88rv) *Sff*(86v)
 $\phi = Pi(p.29)$ *Rt*(88v-89r) *N*(13r) $\Phi = \phi Fl(63r)$
 $\delta = E(90rv)$ *W*(55rv) $\Delta = \delta Bg(46rv)$

add. tit. De pausis capitulum *Ch*

(in marg.) Quid sit pausa et quid valet *V*

Capitulo octavo (add. in marg. Capitulo octavo) *Pi*

De pausa *Rt*

Sequitur de pausa rubrica *Fl*

Tractatus octavus. De causa(?) ammissionis vocum. Capitulum primum *E*

- 1 Sequitur] Unde sequitur *Bg* de] rep. *N* pausis] pausa (add. et eius valore *W*) *MvΦW* Sequitur de pausis] v. tit. *Fl* om. *ChE* Unde] om. *ChΔ* vocum] add. sonus *V* amissio] omission *ChMü* aspiratio] add. vocis *Mv* mensurata] mensuratam *Pb* pro] om. *Mv* per *N* pro tot temporibus] per tot tempora *MüPbVA* fuerit] fuerunt *Pb* fieri *N* spatiis] corr. ex spatia *N* spacia *Bg* spatia vel spatiis *Sg* figurata] mensurata (del. ?) *E* fuerit spatiis figurata] fuerint spacia *Mü* quoniam] et *Ch* quando *Pr* valet tot] inv. ϕ tot tempora²] inv. *Mv* fuerit-tempora²] om. *Fl* occupat] occupant *Bg* quoniam-spatia¹] om. *Mü* sicut] om. *Pr* si *Mv* si¹] om. ϕ cancell.[?] *Sg* tria¹] sint tria *V* spatia²] om. *Pb* add. occupat *Mv* add. tenet *MüBg* add. tenet δ tenet spacia *Pr* valet²] subscr. (sed sine indice ubi inserendum sit) maioris *Mv* valent *PiN* tempora valet] inv. *PrMvVfl* tria tempora valet] valent tria tempora *Mü* tria¹-si²] om. *Ch* duo¹] add. tempora(?) *N* tenet] tenent *ChBg* tenet spacia] inv. *Rt* om. *MvVfl* spacia tenent *Mü* valet³] valent *N* duo valet] inv. *MvFl* tempora⁴] om. *MvVN* valet tempora] inv. *Sg* tempora valent *Mü* duo valet tempora] inv. *W* et] om. *MüVflW* et si] si autem *Mv* unum¹] add. spatium (add. tenet *Bg*) *PrPbBg* una *Rt* valet⁴] om. *Pr* unum valet] inv. *Fl* tempus] om. (sed add. in marg. *E*) *Flδ* valet tempus] inv. *MüMvBg* om. *Sg* unum¹-tempus] unum est tempus, tenet spatium unum *N*

rata pro tot temporibus, quot fuerit spatiis figurata, quoniam pausa valet tot tempora, quot occupat spatia: sicut si tria spatia, tria tempora valet, si duo tenet spatia, duo valet tempora, et si unum, unum valet tempus.² Et nota, quod maior pausa trium temporum non est ponenda, nam aliter reduplicari deberent pause secundum exigentiam modi, quare tales dictiones essent immensurabiles.

³ Ulterius nota, quod pausa semibrevis debet incipere in linea et descendere ad medium spatii; et pausa minime e contrario debet incipere in linea et ascendere ad medium spatii; et pause semiminimarum fiunt ut pause minimarum

(1) *recensione altera:*

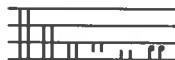
Unde breviter: quot spatia occupat pausa, tot tempora valet. *Mb*

- 2 *add. in marg.* Quod <maior> pausa trium temporum poni non debet *V*
 nota] notandum *Pr* quod] om. *δ* maior] om. *Mv* add. quam *Ch* temporum] om. *Sg*
 ponenda] ponendum *Pb* aliter] om. *Mv* alias *PrSgSfΦ* aliud *Mb* nam aliter] set *Pb* re-duplicari] corr. in vel ex reduplicare *PbSg* corr. in duplicari *E* duplicari *Mb* aliter reduplicari] reduplicari alter *Bg* deberent] debent *Φ* debentur *ChPr* debere *Pb* deberet *Sg* non
 debent *V* deberent pause] deberet pausa (corr. in deberent pause? *E*) *MbΔ* quare] quia
PiN qualiter *Mv* quales *Mū* que (add. si transirent tertium spaciū redderent *V*) *VBg* quere
SgW tales] tres *Mv* dictiones] divisiones *VSf* essent] om. *MbV* sunt *Mv* et *MūPbSgWBg*
 dictiones essent] dicuntur convenientes et *Ch* dantur comunes et *Fl* immensurabiles] im-mensurabilis *PbN* mensurabiles *Mv* irrationalibes et immensurabiles *Pi* essent immensurabiles] inv. *Sf* quare-immensurabiles] om. *Pr* corr. in et hinc essent frusta tales duplicationes et immensurabiles (duplicationes et in marg.) *E* Et-ponenda, nam-immensurabiles] inv. *ChFl*

ante quare add. et tunc frusta essent tales (pause exp.) duplicaciones et immensurabiles *Mū* (cf. *Recensionem maiorem B*)

- 3 *add. in marg.* De forma pausarum. Semibrevis et (ad et pausa minime ...) Minime et (ad et pause semiminimarum ...) Semi<mi>nime *V*
 nota] notandum (add. est *PrPi*) *PrMvVPi* Ulterius nota] Prima regula *Ch* Ulterius nota
 quod] Unde *Mb* pauca¹] pause *Pr* semibrevis] add. maior *Pb* pauca ... debet¹] pause ...
 debent *WBg* incipere¹] incipi *MvV* incipe *E* debet incipere¹] dicitur *Ch* in¹] a *MvVA*
 sub *Ch* linea¹] add. superiori *MvV* ad¹] usque ad *ChFlΔ* in *PbSfΦ* spatii¹] spatium
MbMv et²] om. *N* Secunda regula quod *Ch* minime] medie *Mb* minimarum *Sf* minima
W e contrario] om. *ChMbMūSf* et e contrario *SgBg* et (om. *Rt*) e converso *RtN* debet²] scilicet debet *MvFl* pauca²... debet²] pause ... debent *SfNBg* incipere²] incipi *Mv* in²] a
Mv linea²] add. inferiori *V* et³] om. *Sg* ad²] usque ad *ChFl* in *SfΦ* spatii²] spatium
Mv et²-spatii²] om. *Pb* et¹] Tertia regula est quod *Ch* pause¹] pauca *MbPbΦ* pause
 semiminimarum] pauca semiminime *ChV* fiunt] est *PiRt* fit *V* ut] sicut *V* pause²] om. *Mb* pauca *Pi* pause minimarum] pauca minime *VRt* fiunt-minimarum] om. *PrNBg* cum] om. *Mv* sed cum *E* semicirculo] semicirculatione *Ch* pause¹-semicirculo] simili modo semiminima sicut minima sed habet semicirculum desuper *Mū*
- 3-4 (sc. et pause-semicirculo. Exempla-supradictis) inv. *Fl*

cum semicirculo.⁴ Exempla de omnibus pausis supradictis:



4 om. Mb 10,4 post 10,7 V

Exempla] Sequitur exemplum *V* omnibus pausis] inv. *Fl* om. *Ch* supradictis] om. *Sg* add. patent hic *Fl* add. dicta sufficient *N* pausis supradictis] om. *Vsf* de-supradictis] om. *PrMü*

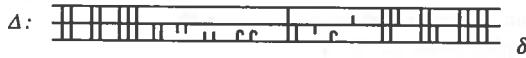
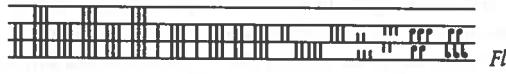
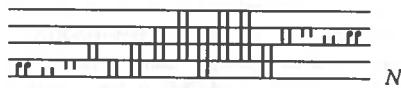
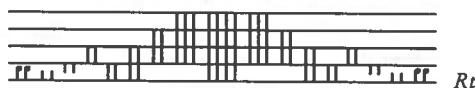
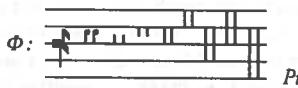
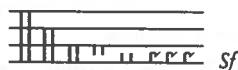
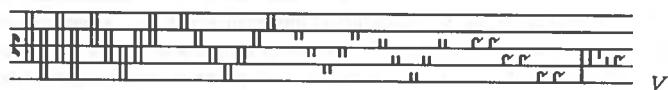
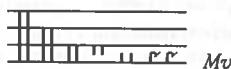
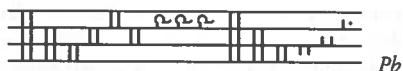
(4) recensione altera:

ut hic (add. omnium exempla apparent *E* add. patet *W* add. patent *Bg*): ex. *MvΔ*

ex.

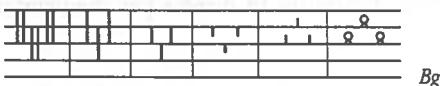


(om. Mb)



⁵ Insuper nota, quod non debet poni pausa semibrevis neque maior, nisi completa prolatione, nec debet poni pausa brevis neque maior, nisi completo tempore, nec pausa longa trium temporum, nisi completo modo. ⁶ Item nota, quod pause non possunt imperfici nec alterari.

⁷ Et hec de pausis dicta sufficient.



5 add. in marg. De posicione pause semibrevis V

Insuper] om. Mb Item Pr nota] notandum (add. est MüWBg) PrMüMvVΔ Insuper nota]
Quarta regula est Ch non] om. Mb poni pausa semibrevis] inv. Mü neque¹] om. V
maior¹] add. eo Ch add. neque minor MbV maiore Pb maioris paua Mv nisi¹] om. Mb
nec MvRt prolatione] in marg. Sf perfectione Fl nec¹] neque MbMüΦ Quinta regula
quod non Ch debet poni²] om. Mü brevis] semibrevis Ch neque²] nec PbFl in N
maior²] add. eo Ch add. paua Mv minor MüBg neque maior²] om. V poni²-maior²]
inv. Fl nisi²] om. Mv add. non N neque Mb nec¹-completo¹] om. Sf nec²] om. Pr add.
debet poni δ neque MbMüW ut Mv Sexta regula est quod non debet poni Ch paua³] om. Fl
longa] corr. in longe E add. scilicet Mv longe MüV trium temporum] del. E
nisi³] non Mb completo²] completa Pb

6-7 om. PrMb

6 Item] Et Bg Sunt Mv nota] notandum V Item nota] Septima regula est Ch possunt]
possint Rt pause ... possunt] paua... potest Mü pause non possunt] inv. δ nec] neque
ChVSgΔ

7 om. Mv

hec] hoc Pb dicta] om. ChPbSgSfRt de pausis dicta] inv. Mü sufficient] om. Ch add.
studere volenti Mü sufficient Fl sufficient N sufficient intuenti Pb sufficient intuenti Sg

11. De diminutione

- ¹ Sequitur de diminutione, que sepe fit in tenoribus motetorum.
- ² Circa quam notandum est primo, quod pro maxima in diminutione ponitur longa, pro longa brevis, pro brevi semibrevis, pro semibrevis minima.
- ³ Secundo nota, quod quando tenor est de modo imperfecto, sive fuerit de tempore perfecto sive imperfecto, diminutio fit directe per medietatem notarum et pausarum.

11. De diminutione Ch(48v) Pr(246v) Mb(116r) Mü(102v-103r) Pb(81v)

Mv(140r) V(23rv) Sg(88v) Sf(86v)

$\phi = Pif(29)$ Rt(89r) N(13rv)

$\delta = E(90v)$ W(55v-56r)

$\Phi = \phi Fl(63v)$

$\Delta = \delta Bg(46v)$

add. tit. De diminutione capitulum Ch

(in marg.) De diminutione V

(in marg.) Capitulo nono Pi

De diminucione Rt

Tractatus nonus. De diminutione mottettorum. Capitulum primum E

De diminutione motetorum W

De diminutionibus mottetorum Bg

1 Diminutio motetorum sepe (sempere E) fit in tenoribus. δ

Sequitur] Unde et sequitur Bg de] om. MvN diminutione] add. motetorum Fl fit] om. Pb motetorum] motetum Pr mutriorum Pb que-motetorum] om. Mv

(1) recensione altera:

Diminutio est de maiori quantitate ad minorem. Ch

2 add. in marg. Nota primam regulam V

quam] quod Mv δ que Sg notandum] nota E est] om. Sg notandum est] inv. Fl scendum est sive notandum in tenoribus mutetorum Mv Circa-est] om. Pr Unde nota Mb Nota Bg primo] om. ChMbMvBg pro¹] om. (sed add. s.l. E) MbSg Δ proxima pro Rt maxima] corr. in maxime E add. sepe δ pro maxima in] maxima proxima que Pb ponitur] potest Bg longa¹] longam N pro maxima ... longa¹] maxima ... pro longa (add. in marg. Qui vi è errore: e vuol dire: Primo, quod longa in diminucione ponitur pro maxima, overo, quod pro maxima ponitur longa) Pi pro longa] om. Pr pro⁴] et pro SfRt pro²...pro³ ...pro⁴] et pro ... et pro ... et pro Mü minima] add. pro minima (add. (in marg. Bg) semimini- ma PbBg) PbN Δ et minima δ pro maxima ... longa¹, pro²-minima] maxima ... pro longa, longa pro brevi, brevis pro semibrevis, semibrevis pro minima V

3 add. in marg. <Nota> secundam regulam V

Secundo] om. Mb add. modo Pr nota] notandum (add. est VF) PrMüPbVF Secundo nota] Prima regula Ch quod] om. Mb fuerit] om. Mü sive fuerit] rep. N sive fuerit de] et Sf sive²] add. de Pr vel MüPbVF Bg sive imperfecto] om. Sf $\phi\delta$ perfecto ... imperfecto] inv. ChPrMüPbBg sive¹-imperfecto²] vel perfecto Mb diminutio] om. Mb add. sive (seu ϕ vel δ) imperfectio (imperfecto E) Sf $\phi\delta$ directe] om. Mv solum directe δ ducere Fl fit directe fit Pr per medietatem] pro medietate Sf pro dimidietate Mv directe per medietatem] inv. V et] vel W pausarum] add. ut hic (ex. deest) Mb

⁴ Tertio nota, quod quando tenor est de modo perfecto et tempore imperfecto, diminutio etiam fit directe per medium, sicut pro longa valente tres breves ponitur brevis valens tres semibreves.

⁵ Quarto nota, quod quando tenor est de modo perfecto et tempore perfecto, diminutio fit per tertium et non per medium.

⁶ Et hec de diminutione sufficient. ⁷ Exempla patent in motetis.

4 add. in marg. <Nota> tertiam regulam V

Tertio] om. Mb nota] om. Pr notandum est MüV notandum Pb Tertio nota] Secunda regula Ch quando tenor] inv. Mb est] om. W imperfecto] imperfectio Rt etiam] om. ChPrMüMvVFl diminutio etiam] inv. δ directe] indirecte Ch directa Mb recte Pr ratione Fl fit directe] inv. PiRt recte fit V per] pro Mv medium] medietatem δ pro] per SgN valente] valentem Ch valens Pb valentes N longa valente] longam valentem Pi ponitur] posita Mb brevis] add. perfecta Pr longa V valens] valet Mb brevis valens] breves(?) valentes N ponitur brevis valens] ponuntur breves valentes δ

5 add. in marg. Quarta regula V

Quarto] om. Mb nota] om. Pr notandum (nota δ) est MüΔ notandum V Quarto nota] Tercia regula est Ch quod] om. SgE quod quando] inv. Pb perfecto¹] om. Pr est perfecto¹] inv. Fl tempore] de tempore Ch perfecto²] perfectis Pr imperfecto N diminutio] tunc diminutio MvFl tertium] terciam Ch tertiam partem VFl tertius Bg medium] medianum Fl

6-7 om. sed add. etc. Mb

6 om. Mvδ

hec] hoc Pr diminutione] add. dicta PiNFLBg sufficient] om. Ch sufficit (β ms.: suff) Pr sufficiunt Pb subficiens N

6-7 inv. Fl

7 om. Ch

Exempla] Nam exempla SgS/PiRtΔ patent] patabunt(?) superius N motetis] add. etc. N mutet Mv patent in motetis] inv. Mü

12. De colore

¹ Sequitur de colore. Unde color in musica vocatur similium figurarum unius processus plures repetita positio in eodem cantu. ² Pro quo nota, quod non nulli cantores ponunt differentiam inter colorem et tallam: nam vocant colorem, quando repetuntur eadem voces, tallam vero, quando repetuntur similes figure et sic fiunt diversarum vocum. ³ Que differentia, licet servetur in quampluribus tenoribus motetorum, non tamen servatur in ipsis motetis. ⁴ Exempla patent in motetis.

12. De colore Ch(48v-49r) Mb(116r) Mü(103r) Pb(81v)

Mv(140r) V(23v) Sg(88v) Sff(86v-87r)

$\phi = Pi(p. 29)$ Rt(89r)v N(13v) $\Phi = \phi Fl(63v)$

$\delta = E(90v)$ W(56r) $\Delta = \delta Bg(46v)$

add. tit. De colore et tallia capitulum Ch

Sequitur de colore et tallia Mv

(in marg.) Quid sit color in musica V

(in marg.) Capitulo decimo Pi

De coloribus Rt

Sequitur de colore rubrica Fl

Tractus decimus. De colore. Capitulum primum et ultimum E

Quid sit color in musica W

- 1 colore] add. et tallia Mv coloribus Sf ϕ Sequitur de colore] v. tit. Fl om. ChMb δ Unde] om. ChFl δ add. nota quod V Nota quod MbBg vocatur] est vel vocatur Pb notarum Mb similium] similitudo (corr. ex similium Sg) MvVsgSf ϕ similis(?) Pb unius Mü plures] plures Mü repetita] repetitus MüE positio] positio ChMv posita (positam Rt) MbMü PbSgSf ϕ eodem] eadem N eodem cantu] eadem cantum Pb positio-cantu] inv. Sf
- 2 nota] notandum est ChMü numero Bg colorem] colores Mb inter colorem] om. (sed add. in marg. E) Δ repetuntur¹] repetuntur Ch eadem] eadem MvPiN eidem Pb eadem ChWBg easdem Sg voces] vocem Pb tallam¹...tallam²] corr. in taleam...taleam E taleam...taleam Pi talliam...talliam Ch talleas(?)...talleas Pb tallam...tallam Mv talia...taliam WBg vero] add. (s.l. Sf) vocant MvSf similes] et similes Pb figure] suprascr. et non eadem voces (add. in marg. quando non repetuntur eadem voces) Sf figura N et²] om. Fl sic] om. Bg sicut Mü si V fiunt] add. colores Mv add. figure E fuerunt Mb fuerint V repetuntur²vocum] om. Ch
- 3 Que] om. Ch quia Bg differentia] diversitas Sf ϕ Δ dum(?) Mv licet] hic Rt servetur] serventur Mv servit N differentia licet servetur] diversentur V diversetur licet Fl in¹] om. N quam] om. ChMbFl motetorum] om. Fl tenoribus motetorum] motettis Sf non] et non(?) Pb tamen] om. VFl tantum PbN servatur] servantur Mv servetur Rt ipsis] omnibus Mv motetis] add. etc. Mb in ipsis motetis] om. Fl non-motetis] om. Ch
- 4 om. ChMbSf ϕ motetis] add. de colore et talla Mü dictis mutectis Pb ipsis motetis VFl

⁵ Et predicta quamvis rudia sufficient in arte practica mensurabilis cantus anhelantibus introduci.

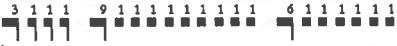
5 predicta] hec predicta *PbSg* hec de colore et talla et omnibus hiis predictis *Mū* predicto *N* quamvis] *om. Mv* quam *Pb* quemvis *N* rudia] sint rudia *Mū* rubodus *Mv* rudibus *Bg* dicta *N* quamvis rudia] *om. V* sufficient] *add. omnibus Mū* practica] praticae predice *Mū* arte practica] artem practicam *Pb* mensurabilis cantus] *inv. S/RtN* anhelantibus] volentibus (*add. et desiderantibus Mū*) *MūA* introduci] *add. etc. N* introducit *Sg* cantus anhelantibus introduci] *ill. Pb*

post 12,5 add. Explicit musica venerabilis magistri Iohannis de Muris *Ch*
 Explicit ars magistri et famosi musici Iohannis de Muris expleta 1458 in (?)
 22 dominica post pentecosten *Mū*
 Fine. Explicit practica <...*ill.*> Iohann<is *ill.*> de Muris (?) *Pb*
Amen Mv
 Explicit. B.I.V. (?) Exactis pensa futura (i.e. *clausula hexametri?*). In Bozolo
 12. mensis madii 1464 *V*
Deo gratias Pi
 Expliciunt regule. *Deo gratias. Amen Fl*
 Gratias Deo referamus nostro. Explicit ars cantus mensurabilis secundum
 magistrum Iohannem de Muris, quam scripsit dominus Iohannes Franciscus
 Preotonus papiensis monachus licet indigne venerabilis cenobii sancti
 Georgii de Venetiis prestante domino nostro Iesu Christo, qui vivit et reg-
 nat in secula seculorum *W*

ANMERKUNGEN ZU DEN NOTENBEISPIELEN

1. De partibus prolationis

1,1: Maxima Longa Brevis Semibrevis Minima (ohne mensurale Wertzuweisung)

1,2: 
 $(\begin{smallmatrix} 6 & 3 & 3 & 3 \\ 6 & 2 & 2 & 2 \end{smallmatrix})$

1,3: 
 $(\begin{smallmatrix} 6 & 3 & 3 \\ 4 & 2 & 2 \end{smallmatrix})$

1,5:  1,6:  1,7: 

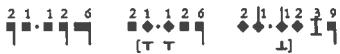
3. De imperfectione

3,5: 

Einige Quellen, ganz konsequent etwa *Bg*, lassen in genauer Textentsprechung noch weitere Imperfektionsgruppierungen mit mehr als vier Longen folgen.

3,13: 

In nicht wenigen Handschriften schließt sich zusätzlich die eingeklammerte Gruppierung an, die aber in keinen unmittelbaren Textzusammenhang zu bringen ist. In ihr dürfte vielmehr der gegenteilige Fall, nämlich der Eintritt von Imperfektion bei der Aufeinanderfolge ungleicher Noten exemplifiziert sein.

3,14: 

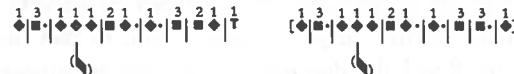
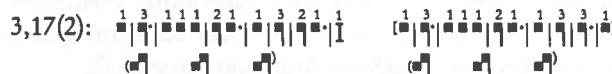
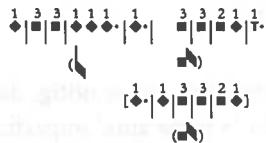
Das Beispiel besitzt offenkundig für die verschiedenen Notenwertebenen eine systematische Anlage, wenngleich diese in vielen Abschriften nur verunklart überliefert ist. Die Form des Beispieldschlusses variiert: Für Δ ist die Schlußgruppe $\downarrow\downarrow\downarrow$ charakteristisch, während Φ der edierten Fassung entspricht, jedoch unter Weglassung der Brevispause. Zwei Quellen (*ChRi*; vgl. daneben *Pj*) geben nur den Satzteil „similis ante similem“ als Beispiel wieder, entsprechend der vorhergehenden Regel (3,13).

3,15: 

Die von einigen Quellen (*ChPrMüPb*) relativ konsequent durchgeführte,

dem Text entsprechende Systematik des Beispiels ist in den meisten Handschriften nur in gelockerter Form anzutreffen.

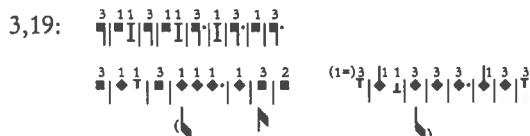
Die Longa, die sich hier - und analog auch in den beiden folgenden Beispielen 3,16 und 3,17 (sowie später 9,3-4) - an den dritten Abschnitt noch anschließt, ist wohl nicht so sehr als eigentlicher Bestandteil des mensuralen Verlaufs aufzufassen, als daß sie um den Beispielschluß zu markieren gesetzt wird. Da insbesondere nicht ersichtlich ist, ob sie eventuell zu imperfizieren wäre, erscheint auch eine wertmäßige Interpretation nicht angezeigt.



Das Beispiel liegt in zwei eng verwandten Fassungen vor. Für die erste bildet *Ch* die Hauptquelle, die Nebenüberlieferung bieten mit unterschiedlich großen Abweichungen und Auslassungen *PrMüRt*.

Die zweite Fassung wird von der Mehrzahl der Quellen überliefert. Ihre Textgestalt ist zwar ebenso klar umrissen, in vielen Detailpunkten, vor allem der Setzung von Punktierungen, aber durchaus fragwürdig. Die Edition geht davon aus, daß der erste und zweite Abschnitt des Beispiels, für die Notenwertebenen Longa-Brevis und Brevis-Semibrevis, vollkommen analog verlau-

fen. Sie existieren in zwei Fassungen: mit oder ohne Schlußpause. Während hierbei der zweite Abschnitt weitgehend einheitlich überliefert ist, besteht im ersten Abschnitt eine Überlieferungsproblematik im Hinblick auf die Punktierungen: Anstelle der ersten Binaria wurde in den Quellen sehr einheitlich die zweite Binaria punktiert, möglicherweise infolge eines Versehens. Aber auch am Ende dieses Abschnitts paßt die in den Handschriften häufige Punktierung der an vorletzter Stelle stehenden Longa nicht mit einer abschließenden Brevispause zusammen. Hier müssen alternative Fassungen vorliegen. Nicht weniger diversifiziert sich in der Überlieferung schließlich auch der dritte Abschnitt (Semibrevis-Minima) hinsichtlich zahlreicher Details. Er wurde in die Edition entsprechend der Fassung der Gruppe *A* aufgenommen, die in sich keine Korrektur erfordert.



Um eine mensural korrekte Fassung zu erreichen, ist es nötig, daß die abschließende Longa des ersten Abschnitts nicht 'a parte ante' imperfecti werden kann. Eine solche Lesart liegt nur in *Ch* vor, wo sie mit einem Perfektionspunkt versehen ist.

Während nach dem ersten Abschnitt des Beispiels entsprechend den Quellen eine Zäsur eintritt, dürften die beiden folgenden Abschnitte ineinander übergehen, wobei sich der dritte mit der ihn eröffnenden Semibrevispause imperfecti erend an die Schlußbrevis des mittleren Abschnitts anschließt.

Die Ligatur 'cum opposita proprietate' des mittleren Abschnitts erscheint in den allermeisten Handschriften in punktierter Form, so daß ihre beiden Semibreven im Sinne der Regel als „due note simul sole“ aufzufassen wären. Bereits die weitgehende Analogie des zweiten zum dritten Abschnitt läßt diese Punktierung aber fragwürdig erscheinen.



Die offenbar anzunehmende Imperfizierung der vierten Semibrevis (welcher eine weitere Semibrevis folgt) verstößt gegen die „similis ante similem“-Bestimmung (3,14). Am Schluß ist aufgrund der Perfektionsordnung die Alteration der letzten Semibrevis nötig.



3,27: 

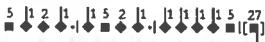
3,28: 

3,30: 

Die eingeklammerte Schlußlonga fehlt mitunter in der Überlieferung (entsprechend auch 3,32-34).

3,31: 

3,32: 

3,33: 

3,34: 

Die Überlieferung des Beispielbeginns ist nicht sehr homogen; hier sind zudem zwei Versionen möglich.

3,43: 

3,44: 

3,45: 

Am Ende des Beispiels diversifiziert sich die Überlieferung: Die eingeklammerte edierte Fassung dürfte die plausibelste Variante darstellen, indessen gerade die häufig vorhandene Beendigung durch die Gruppierung  nicht anzunehmen ist.

3,46: 

3,48: 

Sehr viele Quellen verschreiben die Breven an den meisten Stellen als Longen. Zudem bleibt auch die Gruppierung (Punktierung) der Noten etwas unklar: Die edierte Fassung dürfte die plausibelste Form darstellen, sie unterscheidet sich dabei jedoch in den Punktierungen insbesondere von der Überlieferung der Gruppe *MvPjV* und der Untergruppen.



Die Überlieferung des Beispiels ist vergleichsweise divergent, wobei zudem Breven häufig als Longen verschrieben sind. Als Grundbestand können die drei Imperfektionsgruppierungen angesehen werden, wie sie in *Ch* vorliegen. Die meisten Handschriften weisen allerdings eine erweiterte Fassung (eingeklammert) auf, die an ihrem Beginn eine fragwürdige synkopisch aufgespaltene Longa enthält.



In der zweiten Hälfte des Beispiels nimmt die Einheitlichkeit der Überlieferung zugunsten verschiedenartiger Fassungen ab.

4. De alteratione

Das Notenbeispiel des Alterationskapitels setzt sich aus einer Reihe von Einzelabschnitten zusammen, die häufig untereinander in Beziehung stehen. Die Überlieferung ist an manchen Stellen eher uneinheitlich, insbesondere was die Pausensetzung im 3. Abschnitt, aber auch die generell problematische Unterscheidbarkeit von Pausen- und Abschnittstrennstichen anbetrifft. Im 4. Abschnitt erschien es nötig, eine Mischfassung von zwei Überlieferungsformen herzustellen. Von derartigen Problemstellen abgesehen, läßt sich insgesamt jedoch von einer weitgehend klaren Textgestalt sprechen.

Auf einander entsprechende Weise exemplifizieren die Abschnitte 1 bis 4 in enger Verbindung zum Text konsequent für alle Notenwertebenen denselben Alterationsvorgang: sie besitzen jeweils einen gleichartigen Beginn, den sie dann auf unterschiedliche Weise fortführen.

Ähnlich wird auch in den Abschnitten 5 bis 7 auf den unterschiedlichen Notenwertebenen dieselbe - nun sogar eine exakt gleiche - Alterierungsfolge durchgeführt. Um im Bereich zwischen der Anfangspunktierung und der Schlußnote eine vollständige Perfektion zu erreichen, ist dabei noch die zusätzliche Alteration der jeweils vorletzten Note nötig (der eigentliche Notenwert steht hier in Klammern).

Der 8. Abschnitt greift den unmittelbar vorhergehenden auf, indem er ihn durch einen vorgesetzten Beginn erweitert. Am Schluß ist nun allerdings aufgrund des andersartigen Gesamtverlaufs gegenüber Abschnitt 7 keine Alte-

ration der vorletzten Note mehr vorzunehmen; diese wird man vielmehr imperfizierend auf die abschließende Maxima zu beziehen haben, um sonach wiederum vollständige Perfektionseinheiten zu erreichen.

Der Vorgang der sukzessiven Alteration, wie er in einfacher Form bereits in den Abschnitten 5 bis 7 vorgekommen war, wird extensiv vom 9. Abschnitt durchgeführt. Jede mittlere Note, der immer die nächst größere folgt, verlangt in Bezug auf diese nächsthöhere Ebene zur Herstellung der Perfektion die Verdopplung ihres eigentlichen Notenwerts (in Klammern stehend).

Der 10. Abschnitt schließlich wiederholt im wesentlichen nur den vorhergehenden, dem er lediglich einigermaßen zusammenhangslos drei punktierte Noten voranstellt. Deren Zweck ist fragwürdig: möglicherweise sollen sie nur die nicht alterierte, perfekte Normalform darstellen.

4,9:

(1) $\begin{array}{c} 3 \\ \boxed{\text{I}} \end{array} | \boxed{1} \boxed{2} | \boxed{2} \boxed{1} | \boxed{1} \boxed{2} | \boxed{2} \boxed{1} | \boxed{1} \boxed{2} | \boxed{1} \end{array}$

(2) $\begin{array}{c} 3 \\ \boxed{\text{I}} \end{array} | \boxed{1} \boxed{2} | \boxed{2} \boxed{1} | \boxed{1} \boxed{2} | \boxed{3} | \boxed{1} \boxed{1} \boxed{1} | \boxed{1} \boxed{1} \boxed{1} | \boxed{1} \boxed{2} | \boxed{3} \\ (\text{I}) \quad (\text{I}) \end{array}$

(3) $\begin{array}{c} 3 \\ \boxed{\text{I}} \end{array} | \boxed{1} \boxed{2} | \boxed{2} \boxed{1} | \boxed{1} \boxed{2} | \boxed{3} | \boxed{1} \boxed{1} \boxed{1} | \boxed{1} \boxed{1} \boxed{1} | \boxed{1} \boxed{2} | \boxed{3} \\ (\text{I}) \quad (\text{I}) \end{array}$

(4) $\begin{array}{c} 3 \\ \boxed{\text{I}} \end{array} | \boxed{1} \boxed{2} | \boxed{2} \boxed{1} | \boxed{1} \boxed{2} | \boxed{3} | \boxed{1} \boxed{2} | \boxed{2} \boxed{1} | \boxed{3} \\ (\text{I}) \quad (\text{I}) \end{array}$

(5) $\begin{array}{c} 1 \\ \boxed{\text{I}} \end{array} | \boxed{1} \boxed{2} | \boxed{3} | \boxed{9} \\ (\text{I}) \quad (\text{I}) \quad (\text{I}) \quad (\text{I}) \end{array}$

(6) $\begin{array}{c} 1 \\ \boxed{\text{I}} \end{array} | \boxed{1} \boxed{2} | \boxed{3} | \boxed{9} \\ (\text{I}) \quad (\text{I}) \quad (\text{I}) \quad (\text{I}) \end{array}$

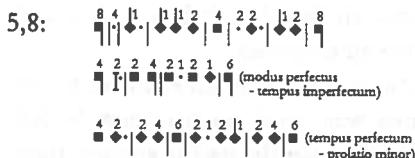
(7) $\begin{array}{c} 1 \\ \boxed{\text{I}} \end{array} | \boxed{1} \boxed{2} | \boxed{3} | \boxed{9} \\ (\text{I}) \quad (\text{I}) \quad (\text{I}) \quad (\text{I}) \end{array}$

(8) $\begin{array}{c} 1 \\ \boxed{\text{I}} \end{array} | \boxed{1} \boxed{2} | \boxed{2} \boxed{1} | \boxed{1} \boxed{2} | \boxed{3} \boxed{6} \\ (\text{I}) \quad (\text{I}) \quad (\text{I}) \quad (\text{I}) \quad (\text{I}) \quad (\text{I}) \end{array}$

(9) $\begin{array}{c} 27 \quad 54 \\ \boxed{9} \quad \boxed{18} \\ \boxed{3} \quad \boxed{6} \\ \boxed{1} \boxed{2} \boxed{3} \boxed{9} \quad \boxed{(27)} \quad \boxed{81} \\ (\text{I}) \quad (\text{I}) \quad (\text{I}) \quad (\text{I}) \quad (\text{I}) \quad (\text{I}) \end{array}$

(10) $\begin{array}{c} 27 \quad 54 \\ \boxed{9} \quad \boxed{18} \\ \boxed{3} \quad \boxed{6} \\ \boxed{9} \cdot \boxed{3} \cdot \boxed{1} \quad \boxed{1} \boxed{2} \boxed{3} \boxed{9} \quad \boxed{(27)} \quad \boxed{81} \\ (\text{I}) \quad (\text{I}) \quad (\text{I}) \quad (\text{I}) \quad (\text{I}) \quad (\text{I}) \end{array}$

5. De puncto

5,8: 

Das dreiteilige Beispiel ist eng an den Text angelehnt. Zu Beginn des ersten Teils stehen eine punktierte Longa und Minima, also diejenigen Notenwerte, deren Punktierungsform eindeutig festliegt (5,3): „Quando punctus ponitur post longam, perfectionis esse dicitur, quando vero post minimam, divisionis esse dicitur.“ Im weiteren Verlauf weist der erste Teil dann keine direkten Beziehungen mehr zum Text auf. Es kommen darin (einander unmittelbar folgend) noch die beiden anderen, uneindeutigen Punktierungen, nämlich der Brevis und der Semibrevis, vor. Dieser Abschnitt ist nicht leicht zu interpretieren, er dürfte aber wohl durchweg mit imperfekten Mensuren rechnen: Dann würde die Punktierung der Brevis mit einem *punctus perfectionis* geschehen, der ihr einen dritten Teil hinzufügt, welcher sich im Anschluß mit der Semibrevis zu einer Breviseinheit ergänzt. Diese wiederum wird durch die Punktierung der Semibrevis mit einem *punctus divisionis* angezeigt. Die mit dem *punctus divisionis* versehene Minima des Beispielbeginns ergänzt sich schließlich mit der verbleibenden Minima.

Der zweite und dritte Teil des Beispiels verlaufen weitgehend gleichartig und in enger textlicher Entsprechung. Es treten hier jeweils beide Punktierungen - zunächst der *punctus divisionis*, dann der *punctus perfectionis* - auf, genau dem Text folgend, indem beide Male zunächst (*punctus divisionis*) Breven bzw. Semibreven durch den Punkt voneinander getrennt werden, und dann (*punctus perfectionis*) nach einer punktierten Brevis bzw. Semibrevis noch der nächstkleinere, synkopiert stehende Ergänzungswert folgt.

6. De signis modi, temporis et prolationis

6,2: 

Die erste Ligatur in der zweiten Beispielhälfte (*modus imperfectus*) wird von den Quellen weitgehend zusammengefügt mit der vorhergehenden Longa in der Form  überliefert, die jedoch nicht in den mensuralen Rahmen paßt. Daher gibt die Edition der Fassung von *RtEBg* den Vorzug.

6,4: $\textcircled{S} \frac{3}{\square} | \frac{1}{\diamond} \frac{2}{\square} | \frac{3}{\square} \frac{2}{\diamond} | \frac{3}{\square} | \frac{1}{\diamond} \frac{1}{\diamond} \frac{1}{\square}$ (tempus perfectum)



$\frac{2}{\square} | \frac{1}{\diamond} \frac{2}{\square} | \frac{1}{\diamond} \frac{1}{\square} | \frac{2}{\diamond} | \frac{1}{\diamond} \frac{1}{\square} | \frac{1}{\diamond} \frac{1}{\square} | \frac{4}{\square}$ (tempus imperfectum)



$\frac{3}{\diamond} | \frac{1}{\diamond} \frac{1}{\diamond} \frac{1}{\square}$ (prolatio maior)
 $\frac{1}{\square} | \frac{1}{\diamond} \frac{2}{\square} | \frac{1}{\diamond} \frac{1}{\square} | \frac{1}{\diamond} \frac{1}{\square} | \frac{3}{\diamond}$ (prolatio maior)
 $\frac{1}{\diamond} | \frac{1}{\diamond} \frac{1}{\diamond} \frac{1}{\square} | \frac{2}{\diamond} | \frac{1}{\diamond} | \frac{1}{\square}$ (prolatio minor)
 $\frac{1}{\diamond} | \frac{1}{\diamond} \frac{1}{\diamond} \frac{1}{\square} | \frac{2}{\diamond} | \frac{1}{\diamond} | \frac{1}{\square}$ (prolatio minor)

Es ist unklar, ob in der zweiten Beispielhälfte (*tempus imperfectum*) - sie ist zweigeteilt in einen ersten Abschnitt, der mit den vorkommenden Notenwerten von Brevis und Semibrevis die Mensur des *tempus imperfectum* exemplifiziert, und einen zweiten, der durch Semibreven und Minimen die mensurale Ebene der *prolatio* zur Geltung bringt - beide Teile ineinander übergehen (*MvPjVδ*; vgl. die eingeklammerte Fassung mit Brevispause) oder separate Abschnitte bilden (\emptyset).

Desweiteren ist aber auch der *prolatio*-Abschnitt für sich keineswegs unproblematisch, denn er liegt am Beginn in alternativen Überlieferungen vor, besitzt im Mittelabschnitt ebenfalls zwei verschiedene, zumal unterschiedlich lange Fortsetzungen (jeweils übereinanderstehend) und ist schließlich im Schlußteil gleichermaßen im Sinne der bisher offensichtlich geltenden *prolatio maior* wie auch - wenn nicht passender - in der *prolatio minor* auffaßbar.

6,6: $\frac{3}{\square} \frac{1}{\square} \frac{2}{\square} | \frac{3}{\square}$ (modus perfectus)
 $\frac{2}{\square} | \frac{1}{\square} \frac{1}{\square} | \frac{1}{\square} \frac{1}{\square} | \frac{1}{\square} \frac{2}{\square} |$ (modus imperfectus)

Das Beispiel wird in der zweiten Hälfte (*vacue*) nur in *PjBg* auf obige Weise überliefert, die meisten Quellen schließen noch eine Brevispause an, welche aber nicht in die mensurale Ordnung paßt.

6,7: $\frac{3}{\diamond} | \frac{1}{\diamond} \frac{2}{\square} | \frac{3}{\diamond} | \frac{1}{\diamond} \frac{1}{\diamond} | \frac{6}{\square} | \frac{9}{\square}$ (tempus perfectum)
 $\frac{[2]}{\square} | \frac{2}{\square} | \frac{1}{\diamond} \frac{1}{\square} | \frac{2}{\square} | \frac{1}{\diamond} \frac{1}{\square} | \frac{2}{\square} | \frac{2}{\square}$ (tempus imperfectum)

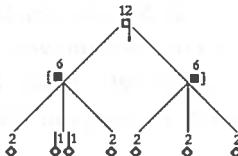
In der ersten Beispielhälfte (*tempus perfectum*) ist eine Alteration der letzten Brevis anzunehmen.

Die mit Klammerung versehene alternative Überlieferung der zweiten Bei-

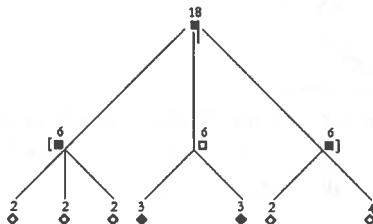
spielhälfte lässt die beiden Hälften ineinander übergehen: der Gesamtverlauf schließt dann mit einer Longa, er wahrt zugleich durch den Beginn der zweiten Hälfte mit einer zusätzlichen Brevispause aber die Mensurordnung.



In der zweiten Beispielhälfte (*vacue*) zeigt die hohle Schreibung der Longa sowie der Semibreven und Minimen eine imperfekte Mensur an. Die nicht unmittelbar vorkommende Brevisebene ist dagegen weiterhin als perfekt anzusehen: Auf diese Weise fügen sich die sechs imperfekten Semibreveinheiten imaginär zu zwei perfekten Breven, und diese wiederum zur imperfekten Longa zusammen:



Es schließt sich in mehreren Quellen (*MvPjNΔ*) noch ein erweiternder Abschnitt mit teilweise hohler Schreibung an (in eckigen Klammern stehend), der jedoch, zumal schon von Seiten seiner divergenten Überlieferung her durchaus fragwürdig, eher schwierig zu entschlüsseln ist. In ihm fügen sich insgesamt sieben Semibreven, fünf von imperfekter und zwei mit perfekter Mensur, zur perfekten Longa zusammen:



Nicht nur ist also am Schluß die Alteration einer imperfekten Semibrevis nötig - bei strikter Einhaltung der Alterationsnorm (4,3) „omnis nota potest alterari ante proximam maiorem se“ wäre sie allerdings gar nicht möglich -, sondern vor allem auch zuvor eine innere mensurale Umdeutung innerhalb der imaginären Brevisebene gefordert, welcher der sichtbare Wechsel in der Schreibung der Semibreven korrespondiert. Für eine Brevis wechselt die Mensur so vom *tempus perfectum prolationis minoris* zum wertmäßig (nämlich

in der Dauer von 6 Minimen) gleichen *tempus imperfectum prolationis maioris*: ein Vorgang, der bereits im dritten Kapitel als ‘qualitative Veränderung’ (bei gleichbleibender Quantität) besprochen wird („*mutari qualitatem*“; vgl. 3,29).

7. De modis

Die Vielfalt der Überlieferung gestattet es nicht, die Notenbeispiele zu den Modalrhythmen exakt zu rekonstruieren. Die edierten Noten- und Ligaturfolgen machen daher nur skizzenhaft den Kernbestand der Überlieferung aus, wobei an vielen Stellen auch alternative Entscheidungen möglich gewesen wären.

7,2: 

Die eingeklammerten Noten werden meistens zusammengeschrieben überliefert -  -, d.h. als Folge von drei Breven, die jedoch nicht dem Schema des 1. Modus entspricht, wobei allerdings ein analoger Fall zum 2. Modus (7,3) vorliegen könnte.

7,3: 

Die eingeklammerte Ligatur im Wert dreier Breven entspricht nicht dem Schema des 2. Modus.

7,4: 

Die eingeklammerte Einzelnote paßt sich nur als Brevis in das Modalschema ein; überliefert ist sie jedoch als Longa.

7,5: 

7,6: 

Gemeinsames Überlieferungsmerkmal ist neben der Form der Anfangsligatur  vor allem die Anzahl von insgesamt 13 Longen.

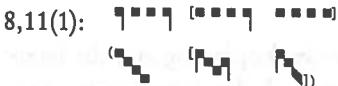
7,7: 

Das Beispiel ist im Ansatz zweiteilig, von den Quellen teilweise durch einen Trennungsstrich angedeutet. In der ersten Hälfte erscheint die Überlieferung klar ausgeprägt, wohingegen die zweite Hälfte öfters Varianten zuläßt (z. B. oder , Positionierung der). Die häufigen Gruppierungen aus zwei Semibreven lassen eine imperfekte Mensur der Breven erkennen.

8. De ligaturis

Die Überlieferung des Beispielbestandes ist ausgesprochen uneinheitlich: zu Beginn in 8,2-6 noch vergleichsweise unproblematisch, wird sie in 8,7-9 wesentlich schwieriger, und zuletzt in den drei Beispielen 8,10-11(2) geradezu chaotisch (hier kann kaum mehr als die allererste Ligatur eines Beispiels als gemeinsamer Bestand angegeben werden). In den meisten Fällen ist es freilich möglich, einen Kernbestand an Ligaturen, wie er sich jeweils aus dem Gros der Quellen ablesen läßt, als skizzenhafte Rekonstruktion auszusondern. Die in eckige Klammern gesetzten Ligaturen verfügen nur über eine seltenerne, untergeordnete Überlieferung oder sind im Rahmen der vorhandenen Fassungsvielfalt als Alternativformen anzusehen.

- 8,2:
- 8,3:
- 8,4:
- 8,5:
- 8,6:
- 8,7:
- 8,8:
- 8,9:



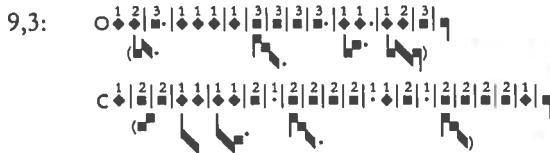
9. De sincopa



Entsprechend dem Text besitzt das Beispiel (wie auch die beiden folgenden Beispiele) eine zweiteilige Anlage, welche in den Quellen allerdings meistens nicht deutlich angezeigt wird.

Die erste Beispielhälfte (*modus perfectus*) liegt in einer kürzeren und einer längeren Fassung (nämlich mit der eingeklammerten Passage) vor. In beiden Fällen besteht die Synkopierung in der Trennung der Anfangsbrevis (sie darf nach der „similis ante similem“-Norm nicht imperfizierend auf die ihr folgende Longa bezogen werden), von der zwischen den mit Perfektionspunkten versehenen Longen stehenden Brevis und der Brevispause am Ende. Die längere Fassung zögert diese abschließende Pausen-Ergänzung noch um drei Longaeinheiten heraus. Sie ist allerdings in der Überlieferung problematisch, denn der Kernbestand in den meisten Handschriften umfaßt nur die Folge **N** **I**, wobei aber die Fortführung in obiger Weise - nämlich durch die Punktierung der Longa und die Anfügung einer Brevispause - sachlich unerlässlich ist, indessen in dieser Form nur in *Sf* (sowie allein die Anfügung der Brevispause auch in *Pi*) vorkommt.

In der zweiten Beispielhälfte (*modus imperfectus*) liegen drei Synkopierungen vor: zunächst in der Trennung der anfänglichen Brevis von der ergänzenden Longenpunktierung, dann zweier Breven voneinander, und zuletzt einer Brevispause von der abschließenden Longenpunktierung.



In der ersten Beispielhälfte tritt lediglich eine Synkopierung ein: die letzte Semibrevis der Folge von vier Semibreven kann nach der „similis ante similem“-Regel nicht imperfectierend auf die ihr folgende Brevis bezogen werden (der nämlich wiederum eine Brevis folgt). Sie steht als synkopierender Wert also zunächst allein und ergänzt sich dann mit den anschließend an die Breven folgenden beiden Semibreven. Diese werden durch einen Divisionspunkt von den folgenden Semibreven getrennt und dulden keine Alteration, da die Ver vollständigung der Perfektion durch die synkopierende Semibrevis eintritt.

Die zweite Beispielhälfte enthält zwei Synkopierungen: die vereinzelte Semibrevis des Beginns ergänzt sich mit der Punktierung der Brevis, beim zweiten Mal kehrt sich diese Folge um.



Die erste Beispielhälfte ist in ihrem mittleren Abschnitt (der längeren Minimenfolge) uneinheitlich überliefert, wobei die Synkope, die nur den Anfangs- und Schlußteil betrifft, jedoch nicht berührt wird. Die zu Beginn für sich stehende Minima ergänzt sich mit den zwei Minimen, welche gegen Schluß der Brevis unmittelbar vorangehen. Daß diese sich nicht durch Alteration zur Perfektion ergänzen müssen, folgt aus 4,3: „omnis nota potest alterari ante proximam maiorem se“.

Die zweite Beispielhälfte liegt in der Überlieferung weitgehend einheitlich vor. Eine Reihe von Handschriften lassen sie jedoch nicht mit einer Minima, sondern mit einer Semibrevis beginnen, so daß dann an späterer Stelle die zusätzliche Punktierung einer Semibrevis nötig wird (vgl. SgPiRt). Es treten insgesamt vier Synkopierungen auf, zunächst zweimal durch die Trennung zweier Minimen, dann zweier Punktierungen, schließlich einer Punktierung und einer Minima.

10. De pausis

10,4: Longa⁽³⁾ Longa⁽²⁾
 | |
 Brevis Semibrevis Minima Semiminima
 I V I I L

Die Pausen werden in den Quellen regelmäßig jeweils zweifach hintereinander notiert. Sie sind mit Ausnahme von Handschriften der Untergruppen ϕ und δ in absteigender Reihenfolge von der Longa- bis zur Semiminimapause hin angeordnet.

Recensio maior B

Allegato 3
Punto 1
Punto 2
Punto 3

Dettaglio 1
Dettaglio 2
Dettaglio 3

SIGLEN DER QUELLEN

α

- Fo* Firenze, Biblioteca Riccardiana e Moreniana, 806
Si Siena, Biblioteca Comunale degli Intronati, L.V. 30

β

- Ro* Roma, Biblioteca Corsiniana e dell'Accademia dei Lincei, 36 D 31
Rp Roma, Biblioteca Vallicelliana, B 83
- Rq* Roma, Biblioteca Apostolica Vaticana, Vat. Lat. 5321

Ars practica mensurabilis cantus secundum Iohannem de Muris

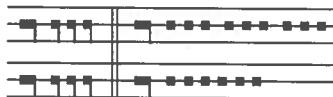
Quilibet in arte practica mensurabilis cantus erudiri mediocriter affectans ea scribat diligenter, que sequuntur summarie compilata secundum magistrum Iohannem de Muris.

1. De quinque partibus prolationis

¹ Quinque igitur sunt partes prolationis, videlicet maxima, longa, brevis, semibrevis et minima, ut appareat hic:



² Maxima perfecta valet tres longas, sive de modo perfecto sive de imperfecto: si longe sunt de modo perfecto, maxima perfecta valet novem tempora, si de imperfecto, valet sex, ut hic:



³ Maxima imperfecta valet duas longas, sive sint de modo perfecto sive de imperfecto: si de modo perfecto, valet sex tempora, si de imperfecto, quatuor, ut hic:

$$\text{Pr. } \alpha = F(2, <1r>) Si(33r) \quad A = \alpha Rq(2r)$$
$$\beta = Ro(39v) Rp(31r) \quad B = \beta Rq(2r)$$

add. tit. Incipit practica cantus mensurabilis secundum magistrum Iohannem de Muris *Si* affectans] cupiens(exp.) affectans *Fo* compilata] *om. Ro*

1. De quinque partibus prolationis $\alpha = F(2, <1rv>) Si(33rv)$ $A = \alpha Rq(2r)$
 $\beta = Ro(39v) Rp(31r)$ $B = \beta Rq(2r)$

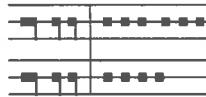
1 igitur] ergo *Rq* et minima] minima et semiminima *Fo* apparelt hic] *inv. β*

ex.

2 de²] *om. B* ut hic] add. apparelt per exempla *Ro*

ex. add. \odot *Ro*

3 sint] sit *B* de²] *om. β* quatuor] valet quatuor *FoRo* ut hic] add. apparelt *Ro*



⁴ Ex hiis infertur, quod maxima potest esse perfecta longis existentibus imperfectis; et e contrario maxima potest esse imperfecta longis existentibus perfectis.

⁵ Longa in modo perfecto valet tres breves, in modo imperfecto valet duas, ut hic:



⁶ Brevis in tempore perfecto valet tres semibreves, in tempore imperfecto valet duas, ut hic:



⁷ Semibrevis in maiori prolatione valet tres minimas, in minori valet duas, ut hic:



2. De modo, tempore et prolatione

¹ Pro quibus notandum, quod duplex est modus, videlicet perfectus et imperfectus: perfectus, quando longa valet tres breves, imperfectus, quando valet duas.

² Item duplex est tempus, scilicet perfectum et imperfectum: perfectum, quando brevis valet tres semibreves, imperfectum, quando valet duas.

4 longis^{1]}] longib[is] Rq e contrario] e converso α

6 Brevis] Breves Rq

7 prolatione] prolationes Fo valet^{2]}] om. Rq

(5-7) recensione altera:

Longa ... tres breves, ut hic:

... duas, ut hic:

. Brevis (corr. ex breves) ... tres

semibreves, ut hic:

... duas, ut hic:

. Semibrevis (corr. ex semibreves) ...

tres minimas, ut hic apparet:

... duas, ut hic:

. Ro

2. De modo, tempore et prolatione $\alpha = Fo(2, <1v>) Si(33v)$ $A = \alpha Rq(2r)$

$\beta = Ro(39v \cdot 40r)$ $Rp(31rv)$

$B = \beta Rq(2r)$

1 notandum] add. est β videlicet] scilicet β perfectus^{2]}] add. modus est Ro

³ Item duplex est prolatio, scilicet perfecta, que vocatur maior, et imperfecta, que vocatur minor: perfecta sive maior prolatio est, quando semibrevis valet tres minimas, imperfecta vero sive minor, quando valet duas.

⁴ Exempla patent ex predictis.

3. De imperfectione

¹ Insuper notandum est, quod omnis nota perfecta potest imperfecti, et omnis imperfecta perfici: potest imperfecti per abstractionem tertie partis sui valoris, perfici per additionem <medie> partis sui valoris; ² nam perfectio consistit in numero ternario, imperfectio vero in binario.

³ Unde maxima perfecta in toto et in partibus potest imperfecti dupliciter, videlicet quo ad totum et quo ad partes:

⁴ Quo ad totum dupliciter, scilicet a parte ante et a parte post: a parte ante scilicet, quando eam precedit sola longa, a parte post, quando eam sequitur sola longa vel quatuor vel septem vel decem etc., vel earum valor: ⁵ tunc prima longa vel eius valor imperfectit maximam precedentem, nisi per punctum impediatur, ut hic:



⁶ Quo ad partes etiam dupliciter, scilicet quo ad partes propinquas et quo ad partes remotas. ⁷ Pro quo notandum, quod pars propinqua alicuius totius est illa, in qua illud totum immediate dividitur, sicut maximarum partes propin-

2 perfectum²] add. tempus est Ro semibreves] semibrevis Rq imperfectum²] add. tempus est Ro

3 duplex] duples Fo perfecta¹] add. (sed cancell.) et imperfecta Si que ... que] et ... et Rq perfecta¹-minor¹] perfecta et imperfecta, perfecta (add. prolatio est Ro) que vocatur maior, imperfecta que vocatur minor β minor²] add. est β

3. De imperfectione $\alpha = F(2, <1v-4r>) Si(33v-36v)$ $A = \alpha Rq(2r-3v)$
 $\beta = Ro(40r-42v) Rp(31v-34r)$ $B = \beta Rq(2r-3v)$

1 et-perfici¹] om. Ro potest imperfecti per ... valoris] per ... valoris imperfectitur (imperficitur in marg.) Rq perfici²] perficitur Rq <medie>] tertie (corr. in marg. in medie Rq) AB

3 in²] om. Rq videlicet] et α

4 post²] add. scilicet α decem] add. (s.l. Rq in marg. Ro) longe RoRq

5 maximam] maxima Ro

6 dupliciter] duplex Ro quo³] om. Ro

7 notandum] add. est Ro propinque] partes (in marg.) propinque Ro

que sunt longe, longarum breves, brevium semibreves, semibrevis minime etc.⁸ Partes remote sunt partes partium propinquarum, remotiores sunt partes partium partium propinquarum.⁹ Maxima igitur quo ad partes propinquas potest imperfecti dupliciter, scilicet a parte ante et a parte post, per abstractionem tertie partis valoris cuiuslibet partis propinque vel alterius earum; et sic similiter quo ad partes remotas per abstractionem tertie partis valoris cuiuslibet partis remote vel alicuius earum etc.¹⁰ Et ita suo modo intelligi potest de longis, brevibus et semibrevis.¹¹ Exempla patebunt inferius.

¹² Pro predictis et infrascriptis notes has regulas:

¹³ Prima regula est, quod longa ante longam in modo perfecto semper est perfecta, et brevis ante brevem in tempore perfecto semper est perfecta, et semibrevis ante semibrevis in maiori prolatione semper est perfecta, ut hic:



¹⁴ Secunda regula: Quandocumque aliqua nota debet imperfecti, oportet, quod immediate eam sequatur nota maior vel minor in forma vel [in] pausa maioris vel minoris forme, quia similis ante similem non potest imperfecti, ut hic:

8 sunt^{1]} rep. Fo partium propinquarum^{2]} inv. Ro remotiores-propinquarum^{2]} om. α

9 igitur] ergo Rq sic similiter] simpliciter β

10 intelligi potest] inv. Fo

11 inferius] add. etc. β

12 notes] nota Rq

13 add. in marg. Prima Fo add. in marg. Prima regula Si

in modo perfecto] om. α in modo perfecto semper] inv. β ut hic] add. apparent per exempla etc. Ro

ex. add. ⊙ Ro

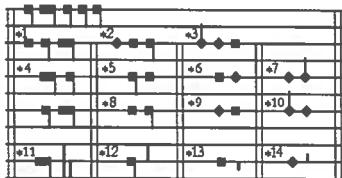
14 add. in marg. Secunda Fo add. in marg. Secunda regula Si

debet] potest(/) debet Fo quod] ut Fo ut hic] add. apparent per exempla Ro

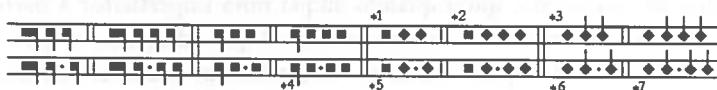
ex. " 1 1 1 Rp " 2 3 4 Rq " 4 5 6 β " 5 6 7 Ro " 6 7 8 Rp " 7 8 9 α

" 8 9 10 om. AB " 9 10 11 12 Ro 10 11 12 Rp " 10 11 12 13 14 Ro 10 11 12 13 14 Rp " 11 12 13 14 om. ARp (sed cf. " 6)

" 12 om. Rp 12 13 14 Ro " 13 14 15 16 Ro 13 14 15 16 Rp " 14 15 16 17 β " 12-14 15 16 17 F#



¹⁵ Tertia regula: Quando post longam de modo perfecto sequuntur due vel tres breves tantum, nulla sola brevi precedente, a qua possit imperfecti, perfecta est, nisi punctus divisionis ponatur inter primam brevem et aliam vel alias sequentes: nam tunc prima brevis imperfectit precedentem longam; et idem intelligendum est de brevibus temporis perfecti respectu semibrevis et de semibrevis maioris prolationis respectu minimarum, ut hic:



¹⁶ Quarta regula: Quando inter duas longas remanet sola brevis perfectione computata, tunc illa imperfectit primam longam scilicet precedentem, nisi per punctum aut aliter impediatur; idem est de semibrevis inter breves et de minima inter semibreves, ut hic:

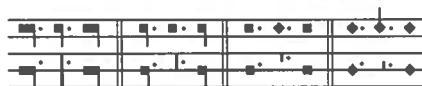


¹⁷ Quinta regula est: Quando aliqua nota est sola, debet reduci ad priorem locum, quem potest habere, ut hic patet:

15 add. in marg. Tertia Fo add. in marg. Tertia regula Si
 regula] add. s.l. est Ro due-tantum] in marg. Ro sola] forme (?) (add. in marg. nulla sola)
 Rq nulla sola brevi] om. Ro precedentem] precedente Ro est²] in marg. Fo om. β
 ex. *1-2 ARp *3 om. Rq *4.5 Rq *6 Rq

16 add. in marg. Quarta Fo add. in marg. Quarta regula Si
 regula] add. (s.l. Ro) est SiRoRq illa] ista Fo scilicet] om. α est] eciam Rq ut hic]
 add. patet SiRq add. patet per exempla Ro
 ex. Si

17 add. in marg. Quinta regula Si



¹⁸ Sexta regula: Omnis nota, que imperficitur, imperfectitur a propinquiori; exempla patent in exemplis regularum precedentium.

¹⁹ Septima regula: Quando inveniuntur due note simul sole, ille non debent partiri, sed simul computari, ut hic patet:



²⁰ Ulterius est notandum, quod quando aliqua nota imperfectitur a parte propinqua vel eius valore, hoc fit ratione totius vel quo ad totum; si vero non a parte propinqua, sed a parte remota vel a pluribus partibus remotis non tamen valentibus unam partem propinquam, tunc imperfectitur quo ad partem vel quo ad partes. ²¹ Item notandum, quod quicquid imperfectitur, imperfectitur a tertia parte. ²² Ex quo sequitur, quod quicquid est divisibile in tres partes equeales, potest imperfecti ab ista tertia parte, et quotiens dividi potest in tres partes equeales, totiens potest imperfecti ab illa tertia parte. ²³ Et potest imperfectiens preponi vel postponi illi, quod imperfectitur iuxta libitum ponentis servata tamen hac regula, quod nulla nota potest imperfecti ante sibi similem, sed bene ante maiorem vel minorem, ut superius dictum est.

²⁴ Sequitur ex predictis, quod semibrevis maioris prolationis potest imperfecti ab una minima precedente vel sequente, ut hic:

est¹] om. Ro patet] om. Rp add. per exempla Ro hic patet] inv. Rq

18 add. in marg. Sexta regula Si

imperficitur²] om. αRo in] rep. Rp

19 add. in marg. Septima regula Si

regula] add. est Rq ille] om. Rq patet] om. RpRq

ex. •, Ro • Rq • Ro

20 est notandum] inv. α a¹] om. Rq hoc] hec β propinquam] sufficientem ipsam imperfectare propter quam β imperfectitur²] perficitur Ro

21 imperfectitur²] in marg. Fo om. RoRq

22 potest¹] om. Ro ab ista] a B et-partē²] om. α

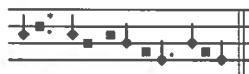
23 potest²] non potest Rq

24 Sequitur] add. etiam β ut hic] add. patet β



²⁵ Brevis imperfecta minoris prolationis non potest imperfecti aliquo modo, quia non divisibilis est in tres partes equeales.

²⁶ Brevis imperfecta maioris prolationis potest imperfecti ab una minima precedente vel sequente quo ad partem unam, et a duabus minimis quo ad ambas partes, ut hic:



²⁷ Brevis perfecta minoris prolationis potest imperfecti ab una semibrevis vel duabus minimis, et hoc quo ad totum, ut hic:



²⁸ Et nota, quod quidam cantores, puta Gulielmus de Mascandio et multi alii, imperfectiunt brevem perfectam minoris prolationis ab una sola minima, et

ex. *1 Fo *2 Fo

26 et] om. α vel Rq a] om. B ad Fo ut hic] rep. Fo add. patet Rp add. patet (rep.) per ex. emplum Ro

ex. * Rq

27 duabus] duobus Fo ut hic] add. patet β

ex. *1 α

27-28 inv. ex. 3,27 et ex. 3,28 (et ex. 3,27 rep. Fo) α

28 add. in marg. oppinio Guilielmi de Mascandio Rq

Gulielmus] Gu(i)lielmus α Guiliermus Rq ut hic] add. per exempla patet Ro

ex. * Rq Ro Rp

brevem imperfectam maioris prolationis a duabus minimis simul sequentibus vel precedentibus, ut hic:



²⁹Et dicunt ibi mutari qualitatem; capiunt enim ibi brevem perfectam minoris prolationis ac si esset brevis imperfecta maioris prolationis, et e contrario brevem imperfectam maioris prolationis ac si esset brevis perfecta minoris prolationis.

³⁰Brevis perfecta maioris prolationis potest imperfici ab una sola minima precedente vel sequente, et hoc quo ad unam eius partem, et a duabus minimis una precedente et alia sequente quo ad duas partes, ut hic:



³¹vel ambabus sequentibus vel precedentibus, ut hic:



³²et a tribus minimis quo ad totum, ut hic apparent per exemplum:



²⁹ maioris^{1]} minoris *Rq* ac-prolationis^{2]} *om. Ro* et] ac *Fo* e contrario] e converso *Rq* brevis^{2]} *om. Ro* minoris^{2]} maioris *Ro*

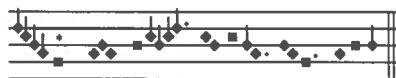
³⁰ hoc] hec *Si* eius] *om. Ro* a] *om. RpRq* ut hic] add. patet *Rp* add. patet per exempla *Ro* ex. *



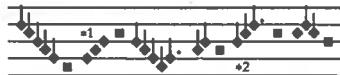
³² minimis] add. ut hic *Fo* per exemplum] superius *Ro* apparent per exemplum] patet *Rp* ex. *



³³ et a quatuor minimis vel valore quo ad totum et unam partem, ut hic apparet:



³⁴ et a quinque minimis vel valore quo ad totum et ambas partes remanentes, ut hic:



³⁵ Et non potest plus imperfecti, quia non remanet ei nisi valor brevis imperfecte minoris prolationis, que brevis non potest imperfecti, ut dictum est.

³⁶ Et quicquid de imperfectione est dictum de minimis respectu brevium, intelligatur de semibrevibus respectu longarum et de brevibus respectu maximarum etc. ³⁷ Et quod dictum est de minimis respectu semibrevium, intelligatur de semibrevibus respectu brevium et de brevibus respectu longarum et de longis respectu maximarum.

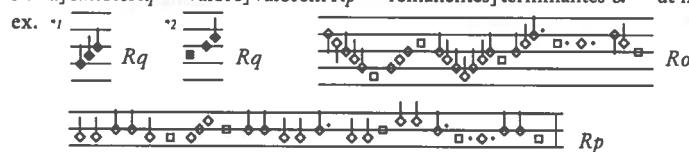
³⁸ Unde sicut est dare brevem imperfectam valentem duas semibreves valentes quatuor minimas, sic est dare longam imperfectam valentem duas breves valentes quatuor semibreves, et maximam imperfectam valentem duas longas valentes quatuor breves.

³⁹ Et sicut est dare brevem imperfectam valentem duas semibreves valentes sex minimas, sic est dare longam imperfectam valentem duas breves valentes sex

33 valore] valorem β appareat] add. per exemplum β



34 a] om. RoRq valore] valorem Rp remanentes] terminantes α ut hic] add. patet β



35 plus] om. Ro que] quia β est] om. Ro

36 est] om. α Et¹-dictum] om. Ro intelligatur] intelligitur β

37 intelligatur ... et²] et ... intelligitur β

38 sic] et sic Rq imperfectam³] om. β

39 sicut] sic Rq valentes¹] valentem Rp sex¹] rep. Fo sic] et sic Rq valentes²] valentem α

semibreves, et maximam imperfectam valentem duas longas valentes sex breves.

⁴⁰ Et sicut est dare brevem perfectam valentem tres semibreves valentes sex minimas, sic est dare longam perfectam valentem tres breves valentes sex semibreves, et maximam perfectam valentem tres longas valentes sex breves.

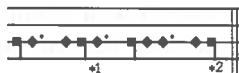
⁴¹ Et sicut est dare brevem perfectam valentem tres semibreves valentes novem minimas, sic est dare longam perfectam valentem tres breves valentes novem semibreves, et maximam perfectam valentem tres longas valentes novem breves.

⁴² Ex quibus dictis sufficienter habetur, quomodo maxime et longe possunt imperfici; tamen videantur exempla, que sequuntur:

⁴³ Et primo de longis imperfectis modo et tempore, et de maiori prolatione, ut hic apparet:



⁴⁴ Item de longis imperfectis modo, sed perfectis tempore, ut hic:



⁴⁵ Item de longis perfectis modo, sed imperfectis tempore, ut hic:

maximam] maxima *Fo* valentem^{3]} valente *β*

⁴⁰ sicut] sic *Rp* valentem^{1]} valente *β* valentes^{1]} valente *Rp* valentem^{2]} valente *Ro* valentem^{3]} valente *β*

⁴¹ sicut] sic *Rp* valentem^{1]} valente *Rp* est^{2]} om. *Rp* brevem-dare^{2]} om. *α* longam] longa *Rp* valentem^{2]} valente *β* valentem^{3]} valente *Ro* valentes *Rp*

⁴² quomodo] quando *Rq* exempla] om. *β*

⁴³ apparet] om. *Rp*

ex. •



Fo

⁴⁴ perfectis] imperfectis(f) *Fo* ut hic] add. apparet *Ro*

ex. *

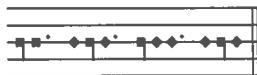


Rq



Fo

⁴⁵ om. *β*

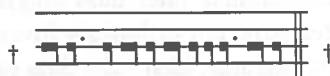


⁴⁶ Item de longis perfectis modo et tempore, ut hic apparet:



⁴⁷ Sequuntur exempla, quomodo maxime possunt imperfecti:

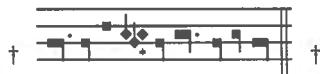
⁴⁸ Et primo de maximis imperfectis, quarum longe sunt perfecte, ut hic apparet:



⁴⁹ Item de maximis perfectis, quarum tamen longe sunt perfecte, ut hic:



⁵⁰ Item de maximis perfectis, quarum longe sunt imperfecte, ut hic:



⁵¹ Et hec de imperfectione notarum dicta sufficient.

46 apparet] om. RpRq

47 quomodo] quando Rq

48 apparet] om. Rp patet Ro

ex. β

49 perfecte] imperfecte (corr. in perfecte Si) A

ex. Ro Rp

49-50 inv. Ro

50 Item] Et Rq ut hic] add. aparet Ro

ex. α Ro Rp

51 om. Rp

hec] he(e)α hic Ro sufficient] sufficiat Fo dicta sufficient] inv. et add. etc. Ro

4. De alteratione

¹ Sequitur de alteratione. Unde alteratio in musica est proprii valoris secundum note formam duplicatio; de qua tales dantur regule:

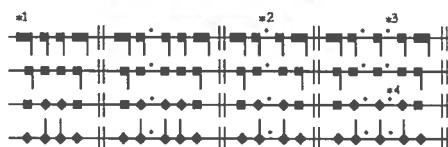
² Prima regula est, quod nulla nota potest alterari ante sibi similem nec ante minorem se.

³ Secunda regula est, quod omnis nota potest alterari ante proximam maiorem se, sicut minima ante semibrevis vel ante pausam semibrevis, semibrevis ante brevem vel ante pausam brevis, brevis ante longam vel ante pausam longe, longa ante maximam et non aliter.

⁴ Tertia regula est: Quandocumque inter duas longas de modo perfecto vel pausas longarum vel inter punctum et longam inveniuntur due breves sine punto in medio, secunda alteratur, idest valet duas breves; ⁵ similiter quando inveniuntur due semibreves inter duas breves de tempore perfecto vel inter punctum et brevem vel inter pausas brevium, secunda alteratur, idest valet duas semibreves; ⁶ idem est de duabus minimis inter duas semibreves de maiori prolatione: ⁷ nam quandocumque remanent due sine punto in medio, secunda est alterata.

⁸ Et nota, quod nota alterata potest imperfici a parte ante.

⁹ Exempla de omnibus hic apparent:



4. De alteratione $\alpha = F(2, <4rv>) Si(37r)$ $A = \alpha Rq(3v\cdot 4r)$
 $\beta = Ro(42v\cdot 43r) Rp(34rv)$ $B = \beta Rq(3v\cdot 4r)$

1 valoris] valori *Ro*

3 minima] maxima(*corr. ex maximam*) *Rp* longam] longa *Ro* longa] longam α aliter] alteratur *Ro*

4 est] *om. Rq* inter²] ter *Rp* longam] longas *Rq* valet] valens α

5 brevium] vel ([?]ms.: I²) brevium *Rq*

7 remanent] remanet *Ro* due] duo *Rp* est] *om. Rp*

8 Et] *om. Ro*

9 de-apparent] ut (*om. Rp*) hic β

ex. ¹

β

²

A

³

$(\beta) F_o$

⁴

$(\beta) F_o$

¹⁰ Item notandum, quod duplex est minima, semibrevis, brevis et longa, scilicet recta et altera: recta, quando simpliciter ponitur pro valore sue forme, altera, quando pro duplice. ¹¹ Ulterius notandum, quod quando aliqua nota alteratur, hoc fit causa perfectionis, scilicet ut perfectio compleatur. ¹² Unde brevis alteratur ad perficiendum modum, semibrevis ad perfectionem temporis, minima ad perfectionem prolationis.

¹³ Et hec de alteratione dicta sufficient.

5. De punto

¹ Sequitur de puncto. Unde duplex est punctus, scilicet perfectionis et divisionis: punctus perfectionis perficit longam in utroque modo, brevem in utroque tempore et semibreven in utraque prolatione; punctus divisionis imperficit longam dividendo breves, imperfectit breves dividendo semibreves, imperfectit semibreves dividendo minimas.

² Unde videndum est, per <que> vel quomodo cognoscitur punctus perfectionis a punto divisionis, cum unus habeat perficere figuras et alias imperfecte, ut dictum est supra. ³ Pro quo nota, quod quando punctus ponitur immediate post maximam, perfectionis esse dicitur, quando vero immediate post minimam, divisionis esse dicitur. ⁴ Et nota, quod triplex est divisio, scilicet modi, temporis et prolationis.

⁵ Item notandum, quod si punctus ponitur inter duas breves, dividit modum, nisi forte breves ille forent de tempore imperfecto, post quas vel ante quas reperiretur aliqua semibrevis sola, que per sincopam ad dictam brevem puncto perfectionis punctatam reduceretur. ⁶ Si autem punctus ponatur inter duas

10 brevis] om. Ro altera^{1]}] add. in marg. c (pro corrigendum?) alterata α alterata Rq
simpliciter] simplex Rq altera^{2]}] alterata Rp pro^{2]}] om. Ro

11 notandum] add. est Ro hoc] hec α fit] facit Rq

12 perfectionem^{1]}] perficiendum Rp

13 hec] hoc Rp sufficient] sufficiunt Rq

5. De punto α = F(2,<4v-5r>) Si(37v) A = α Rq(4r)
β = Ro(43rv) Rp(34v-35r) B = β Rq(4r)

1 perficit] perficitur β utroque ... utroque] utraque ... utraque Rq et^{2]}] om. α longam^{2]} corr. in longa(?) Rp

2 <que>] quem (add. modum Rq) A quod β

3 nota] notandum (corr. in nota Si) α

5 forent] formet Ro reduceretur] reducitur Ro reducentur Rp

6 minori] maiori Ro inveniretur] invenirentur Rq minima] una α reduceretur]
reducetur Rq

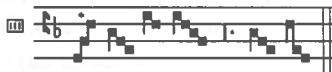
semibreves, pro divisione temporis assignatur, nisi forte ille semibreves essent de minori prolatione, post quas vel ante quas inveniretur aliqua minima sola, que per sincopam reduceretur ad dictam semibreven puncto perfectionis punctatam.

⁷ Et hec de punctis dicta sufficient studere volenti. ⁸ Exempla de predictis, ut hic appareret:



6. De distinctione modi, temporis et prolationis

¹ Cum duplex sit modus, tempus et prolatione, ut superius dictum est, videntur per que distinguntur. ² Unde quadrangulus cum tribus tractulis ponitur pro modo perfecto, ut hic:

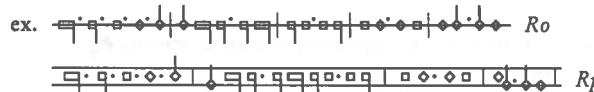


³ cum duobus vero pro imperfecto, ut hic:

⁷ hec] hoc *RoRq* studere volenti] *om. Rp*

8 solum habet ex. Rp

apparet] apparent *Rq*



$$6. \text{ De distinctione modi, temporis} \quad \alpha = F_0(2, <5rv) \quad Si(37v-38r) \quad A = \alpha Rq(4rv) \\ \text{et prolationis} \quad \beta = R_0(43v-44r) \quad Rp(35rv) \quad B = \beta Rq(4rv)$$

² quadrangulus] quadrangulis α tractulis] tractalis Ro ut hic] add. apparent etc. Ro

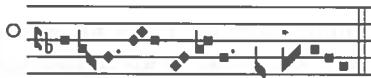
ex. *



3 vero] s.l. FoRq



⁴ Item circulus ponitur pro tempore perfecto, ut hic:



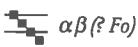
⁵ Item semicirculus ponitur pro tempore imperfecto, ut hic apparet:



⁶ Item si in circulo vel semicirculo inveniantur tres puncti, maioris prolationis est, si duo, minoris, ut hic: ☩ ☩ ☩ ☩ .

⁷ Item modus, tempus et prolatione distinguuntur etiam per notas rubeas sive vacuas nigras et per nigras plenas, quando in aliquo cantu variantur. ⁸ Unde si

ex. . —



4 ut hic] add. apparet Rq

ex. . —



5 apparet] om. β

ex. . —



6 semicirculo] in semicirculo β inveniantur] inveniatur Ro minoris] add. (sed cancell. Rp) est β

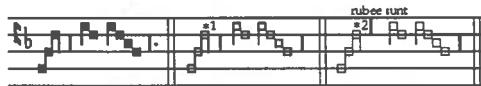
7 nigras¹] om. Ro et (exp. Si) nigras α

8 reperiantur] corr. in vel ex reperiuntur Ro longe] longem Ro modi] modo Rp imperfecti] sunt imperfecti Fo apparet] om. Fo add. etc. Ro apparent Rq

ex. .¹ — .² —



in aliquo cantu reperiantur longe nigre, sunt modi perfecti, et rubee vel vacue imperfecti, ut hic appareret:



⁹ Item si breves inveniantur nigre vel vacue vel rubee, nigre sunt temporis perfecti, et rubee vel vacue imperfecti, ut hic appareret inferius in exemplo:



¹⁰Et semibreves nigre sunt maioris prolationis, et rubree vel vacue minoris, ut hic apparet inferius in exemplo:

⁹ breves] *brevis Rq* vacue vel] *om. Rq* vacue¹ ... rubee¹] *inv. Ro* apparat-exemplo] *om.*
Rp superius apparat Ro

ex. *1 *2

α om. α

(pt. ill.) Rq

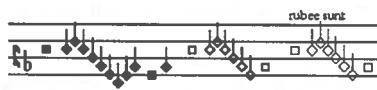
(post ex. 6,8) Ro

(rubet)

10 semibreves] semibrevis *Si* inferius in exemplo] *inv. Rq* apparec-exemplo] *om. Rp*
superius appetet *Ro*

ex.  (pt. ill.) Rq
(rubec)

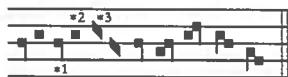
Romeo



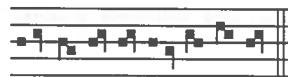
¹¹ Item in coloribus, subscriptionibus, pausis et signis perfectum distinguitur ab imperfecto et etiam cognoscitur.

7. De modis

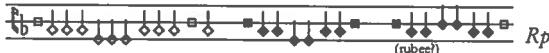
¹ Item sex sunt modi. ² Primus procedit ex una longa et altera brevi, ut hic apparet subtiliter per exemplum inspicere volenti etc.:



³ Secundus e converso ex una brevi et altera longa, ut hic:



⁴ Tertius procedit ex una longa et duabus vel tribus brevibus, ut hic:



11 in] om. β distinguitur] distinguntur Ro

7. De modis $\alpha = Fo(2, <5v-6r>) Si(38v-39r)$ $A = \alpha Rq(4v)$
 $\beta = Ro(44rv) Rp(36r)$ $B = \beta Rq(4v)$

2 procedit] producit Rq subtiliter] subtilem β etc.] om. β

ex. $\begin{array}{c} 1 \\ \text{Rp} \end{array}$ $\begin{array}{c} 2 \\ \text{Fo} \end{array}$ $\begin{array}{c} 3 \\ (\beta) \alpha \end{array}$

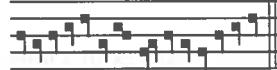
3 e converso] e contrario B ut hic] add. apparent Ro

ex. Ro Rp

⁵ Quartus procedit e converso ex duabus vel tribus brevibus et una longa, ut hic:



⁶ Quintus procedit ex omnibus longis, ut hic apparet:



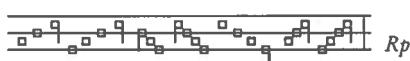
⁷ Sextus procedit ex longis, brevibus et semibrevibus, ut hic apparet:



⁸ Dicunt tamen aliqui solum esse quinque modos, et ponunt primum cum quinto et sextum loco quinti.

5 e converso] e contrario β

ex. Ro



6 apparet] patet β

7 procedit] rep. Fo apparet] om. B

ex. —



8 om. Rq

aliqui] antiqui β (*inde expositiones Prosdocimi et Ugolini*) et²] om. Ro quinti] add. etc. Rp

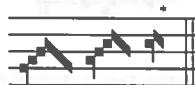
8. De ligaturis

¹ Sequitur de ligaturis. Unde ligaturarum alia ascendens, alia descendens: ascendens, quando secunda nota est altior prima; descendens e converso, quando prima nota est altior secunda.

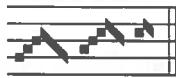
² Prima regula: Quandocumque prima nota est altior secunda habens caudam sive tractum a parte sinistra descendenterem, sive fuerit in quadro sive in obliquo corpore figurata, cum proprietate dicitur, et est prima nota brevis, ut appareat sufficienter per exemplum:



³ Secunda regula: Quandocumque secunda nota est altior prima, et prima haberet tractum a parte dextra descendenterem, sine proprietate dicitur, et est prima longa, ut hic apparat:



⁴ Et si prima non haberet tractum, <cum proprietate> dicitur, et est prima brevis, ut hic apparat:



8. De ligaturis $\alpha = Fo(2, <6rv>) Si(39rv)$ $A = \alpha Rq(4v-5r)$
 $\beta = Ro(44v-45r) Rp(36r-37r)$ $B = \beta Rq(4v-5r)$

1 alia²] aliam *Ro* ascendens¹ ... descendens¹] inv. (sed corr. Si) α e converso] e contrario *B*

2 in²] om. *Ro* ut-exemplum] sicut (add. hic *Ro*) appetat sufficienter β

ex. *¹ *²

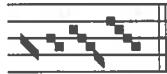
3 tractum] tractilis *Ro* appetat] om. *FoRp*

ex. *¹ *²

4 prima¹] add. nota β <cum proprietate>] sine perfectione *AB* est] om. *Rp* appetat] patet β

ex.

⁵ Tertia regula: Quandocumque prima nota, sive quadra sive obliqua, est aliorum secundam carens tractu, sine proprietate dicitur, et est prima longa, ut hic:



⁶ Quarta regula: In omni ligatura prima nota habens tractum a parte sinistra ascendentem cum opposita proprietate dicitur, et facit duas primas esse semibreves, ut hic:



⁷ Quinta regula: In omni ligatura ultima descendens sub penultima in quadro posita cum perfectione dicitur, et est longa, ut hic:



⁸ et in obliquo corpore figurata sine perfectione dicitur, et est brevis, ut hic:



⁹ Sexta regula: Omnis ultima stans directe supra penultimam vel a latere habens tractum a parte dextra cum perfectione dicitur, et est longa, et secundum aliquos vocatur longa per oppositam proprietatem, ut hic:

5 regula] add. est *Rq* ut hic] add. apparent per exemplum *Ro*

ex.  

6 ascendentem] ascendentem *Rp* semibreves] semibrevis *Rq* ut hic] add. patet *Ro*

ex. post ex. 8,5, sed add. ad ex. 8,6 De quarta regula α

7 in quadro] rep. *Fo* ut hic] add. patet β

ex.  α

8 figurata] rep. α /figura (corr. s.l. in figurata) figurata *Fo* ut hic] add. apparent *Rp* add. apparent sufficienter per exemplum *RoRq*

ex. post ex. 8,7 α  



¹⁰ Septima regula: Omnis ultima stans a latere supra penultimam sine tractu, sive fuerit quadra sive obliqua, sine perfectione dicitur, et est brevis, ut hic:



¹¹ Octava regula: In omni ligatura medie sunt breves, nisi prima sit cum opposita proprietate, quia tunc secunda iret cum prima pro una brevi iuxta quartam regulam superius positam.

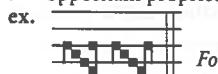
¹² Et hec de ligaturis dicta sufficiant.

9. De sincopa

¹ Sequitur de sincopa. Unde sincopa est divisio circumquaque figure per partes separatas, que numerando perfectiones ad invicem reducuntur; et potest fieri in modo, tempore et prolatione.

² Si fuerit in modo, aut fit in perfecto aut in imperfecto: si in perfecto, tunc est reperire tres breves separatas vel valorem pro longa perfecta, que numerando perfectiones ad invicem reducuntur; si in imperfecto, duas breves sepa-

9. oppositam proprietatem] opposita proprietate *Ro* ut hic] add. appetet β



10. ut hic] add. appetet exemplum *Ro*

ex. post ex. 8,9, sed add. ad ex. 8,10 De septima regula α

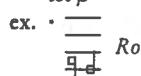
11. positam] predictam β

12. hec] hoc *Rq* sufficiant] add. etc. *Rp* sufficient *Rq*

9. De sincopa $\alpha = Fo(2,<6v\cdot7r>) Si(39v\cdot40r)$ $A = \alpha Rq(5rv)$
 $\beta = Ro(45rv) Rp(37rv)$ $B = \beta Rq(5rv)$

1. sincopa^{2]}] om. *Ro* separatas] om. *Rq* numerando] in numerando *Rq* perfectiones] perfectiores *Si* et^{2]}] om. *Fo*

2. in^{2]}] om. *Rp* in^{5]}] om. *Rp* ad¹-perfectionis] om. *Ro* aliquam] quam β ut hic] add. appetet β



ratas vel longam puncto perfectionis punctatam, cuius tertia pars ad aliquam brevem solam reducitur separatam, ut hic:



³ Sincopa si fiat in tempore, aut fit in tempore perfecto aut in imperfecto: si in perfecto et tunc est reperire tres semibreves separatas vel valorem pro brevi perfecta, que ad invicem reducuntur numerando perfectiones; si in tempore imperfecto, duas vel unam brevem puncto perfectionis punctatam, cuius tertia pars ad aliquam semibreven solam reducitur separatam, ut hic:



⁴ Similiter si in prolatione, aut fit in maiori prolatione aut in minori: si in maiori, tunc est reperire tres minimas separatas vel valorem semibrevis maioris prolationis, que ad invicem reducuntur perfectionem numerando; si in minori, duas vel unam semibreven puncto perfectionis punctatam, cuius tertia pars ad aliquam minimam solam reducitur separatam, ut appareat hic:



⁵ Et nota, quod numquam nota per sincopam debet reduci ultra pausam maiorem, ut puta minima ultra pausam semibrevis vel maioris, nec semibrevis ultra pausam brevis vel maioris; et sic de aliis, licet aliqui dicant contrarium, sed nescio quomodo.

⁶ Et hec de sincopa dicta sufficient.

3 add. in marg. Nota Rq

in³] om. β numerando] numerande α punctatam] punctata Si tertia] tertiam Ro cuius-reducitur] om. Rq ut hic] add. patet Ro

ex. • β

4 si¹] om. Fo punctatam] punctata Si tertia] terciam Ro minimam] om. β appetit hic] hic (om. Rp) appetit per exemplum β

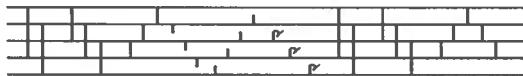
5 nota²] notam Rp pausam¹] add. vel(?) Rq nec-maioris²] om. Rq licet] et licet β dicant] dicunt Rq

6 hec] hoc Rq

10. De pausis

¹ Sequitur de pausis. Unde pausa dicitur vocum amissio seu aspiratio mensurata per tot tempora, quot fuerit spatiis mensurata, quoniam pauca valet tot tempora, quot occupat spatia: sicut si tria occupat spatia, tria valet tempora, et si duo spatia occupat, duo valet tempora, et si unum spatium, unum valet tempus. ² Et nota, quod maior pauca trium temporum non est ponenda, nam aliter duplicari deberent pause secundum exigentiam modi, et tunc essent frustra tales duplicationes et immensurabiles.

³ Et ulterius nota, quod pauca semibrevis debet incipere in linea et descendere usque ad medium spatii; et pauca minime incipere debet in linea et ascendere usque ad medium spatii; et pauca semiminimmarum fiunt ut pauca minimarum, sed cum semicirculo. ⁴ Exempla omnium hic apparent:



⁵ Insuper nota, quod non debet poni pauca semibrevis nec maior, nisi completa prolatione, nec debet poni pauca brevis nec maior, nisi completo tempore, nec pauca longe, nisi completo modo. ⁶ Item nota, quod pause non possunt imperfici nec alterari.

⁷ Et hec de pausis dicta sufficiant intuere volenti.

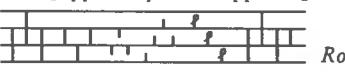
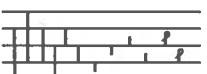
10. De pausis $\alpha = Fo(2, <7rv>) Si(40rv)$ $A = \alpha Rq(5v)$
 $\beta = Ro(45v-46r) Rp(37v-38r)$ $B = \beta Rq(5v)$

1 amissio] admissio $FoRq$ quot¹] quod β fuerit] fuerint B fueris Fo valet tot] inv. β
 et¹] etiam Rp et¹-tempora⁴] om. Ro spatia occupat] inv. Rp duo²] dua Fo et²] etiam
 β

2 non] om. Rp ponenda] patienda (? ms.: pa^{da}) Rq

3 usque²] om. α pause¹] pauca α

4 Exempla] Exemplum (?) exempla α omnium] add. predictarum Ro hic omnium Fo ap-
 parent] apparent Rp hic apparent] ut hic Ro

ex.   Rp

5 nota] notandum (corr. in nota Si) α longe] add. trium temporum β

6 pause] pauca Rp nec] videlicet Rq

7 dicta] om. Rp intuere volenti] om. β

11. De diminutione

- ¹ Sequitur de diminutione, que sepe in tenoribus motetorum ponitur.
- ² Circa quam notandum est primo, quod pro maxime diminutione ponitur longa, pro longa brevis, pro brevi semibrevis, pro semibrevis minima, pro minima semiminima.
- ³ Secundo nota, quod quando tenor est de modo imperfecto, sive fuerit de tempore perfecto vel imperfecto, diminutio fit directe per medietatem notarum et pausarum.
- ⁴ Tertio nota, quod quando tenor est de modo perfecto et tempore imperfecto, diminutio etiam fit per medietatem, sicuti pro longa valente tres breves ponitur brevis valens tres semibreves.
- ⁵ Quarto nota, quod quando tenor est de modo perfecto et tempore perfecto, diminutio fit per tertium et non per medium.
- ⁶ Et hec de diminutione dicta sufficient.

12. De colore

- ¹ Sequitur de colore. Unde color in musica est vel vocatur similium figurarum unus processus plures repetitus in eodem cantu. ² Pro quo nota, quod aliqui cantores ponunt differentiam inter colorem et taleam: nam vocant colorem, quando repetuntur voces similes, taleam vero, quando repetuntur similes figure, et sic fiunt figure diversarum vocum. ³ Que differentia, quamvis servetur

- | | | |
|--------------------|-------------------------------|---------------------|
| 11. De diminutione | $\alpha = Fo(2,<7v>) Si(40v)$ | $A = \alpha Rq(5v)$ |
| | $\beta = Ro(46r) Rp(38v)$ | $B = \beta Rq(5v)$ |
- 1 add. in marg. Nota *Rq*
 2 Circa] Contra β quam] quod α maxime] maxima *Ro* longa^{1]}] longam *Rp*
 3 perfecto ... imperfecto^{2]}] *inv.Ro* directe] recte *Ro*
 4 nota] *om.Ro* quod] *om.β* fit] add. directe *Ro* medietatem] medium *Ro* pro] per *Rq*
 semibreves] semibrevis *Rq*
 5 diminutio] add. etiam *Fo*
 6 hec] *om.Rp* hoc *Rq* dicta] *om.Ro* sufficient] sufficiunt (*sufficiunt* *Rp*) *B*
post 11,6 add. Nam exempla patent in motetis. *Ro*
-
- | | | |
|---------------|-------------------------------|---------------------|
| 12. De colore | $\alpha = Fo(2,<7v>) Si(40v)$ | $A = \alpha Rq(5v)$ |
| | $\beta = Ro(46r) Rp(38v)$ | $B = \beta Rq(5v)$ |
- 1 in musica est] *inv.Fo* unus] unius *Ro* plures repetitus] plures reperimus *Rq* eodem]
edem Fo
 2 vocant colorem] *inv.Ro* similes^{1]}] *om.Ro* taleam ... taleam] taliam ... taliam *Rp*
 3 quamvis] licet *Ro* tenoribus] t(?) *Rq*

in quampluribus tenoribus motetorum, non tamen servatur in ipsis motetis.

⁴ Exempla patent in motetis.

⁵ Et hec dicta quamvis rudia sufficient in arte practica mensurabilis cantus anhelantibus introduci.

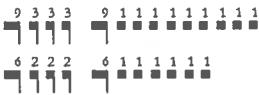
4 *om. Rp*
 in] om. Ro introduci] add. d° (?) Rq

5 *dicta] predicta Ro rudia] ruda Rq*
 post 12,5 add. Ammen Fo
 Amen. Explicit practica cantus mensurabilis (*mensurabilis cantus Rp*) se-
 cundum magistrum Iohannem de Muris (*add. Amen Rp add. et cetera Rq*)
 SiRpRq
 Expliciunt regule *Ro*

ANMERKUNGEN ZU DEN NOTENBEISPIELEN

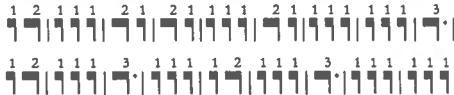
1. De partibus prolationis

1,1: Maxima Longa Brevis Semibrevis Minima (ohne mensurale Wertzuweisung)

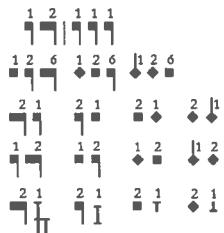
1,2:  1,3: 

1,5:  1,6:  1,7: 

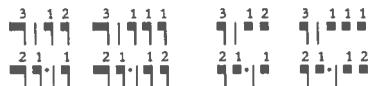
3. De imperfectione

3,5: 

3,13: 

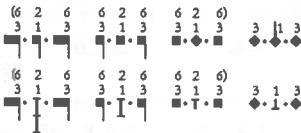
3,14: 

Die Anlage des Beispiels scheint an manchen Stellen in der Überlieferung verderbt und wurde entsprechend ihrer erkennbaren Systematik wiederhergestellt.

3,15: 



3,16: 

3,17: 

Das Beispiel demonstriert lediglich die vereinzelt stehende (von Punkten eingeschlossene) Note: „aliqua nota sola“; worauf diese zu beziehen ist („debet reduci“), wird nicht dargestellt.

3,19: 

Das Beispiel knüpft, wie auch seine Regel, an 3,17 an: An die Stelle der einen vereinzelt stehenden Note dort treten nun zwei zusammengehörige, aber vereinzelt stehende Noten: „due note simul sole“.

3,24: 

3,26: 

Die Punktierung der ersten Brevis verhindert deren weitergehende Imperfektion durch die anschließende Minima, so daß erst die zweite Brevis durch diese imperfiziert wird. Dies führt jedoch zu einem Verstoß gegen die Regel „similis ante similem“ (3,14), da sich eine weitere Brevis direkt anschließt. Der Regelverstoß wäre zu vermeiden, wenn die Punktierung der ersten Brevis nicht stattfände (so in Rq). Da eine lockere Handhabung der „similis ante similem“-Bestimmung aber noch in weiteren Beispielen zu beobachten ist, dürfte sie auch hier vorliegen, und damit die Punktierung der ursprünglichen Intention entsprechen.

3,27: 

3,28: 

Die erste Hälfte des entsprechend dem Text zweiteilig angelegten Beispiels verstößt durch die Imperfektion der ersten Brevis gegen die Regel „similis ante similem“. In der zweiten Hälfte findet die Imperfektion aufgrund der zwischen den Breven stehenden Semibreven korrekt statt. Allerdings dürfen entsprechend dem Text nur zwei Semibreven notiert werden, da die Brevis eigentlich imperfect ist und lediglich im Rahmen ihrer Imperfizierung als perfekt aufgefaßt wird: die vorliegende Form spiegelt also insgesamt die Art „mit veränderter Qualität“ (3,29) wider.

3,30: 

3,31: 

Die Imperfektion der jeweils ersten Brevis verstößt gegen die Regel „similis ante similem“, da sich in beiden Fällen eine Brevis direkt anschließt.

3,32:  Die Imperfektion der ersten Brevis ist aufgrund der folgenden Semibreven unproblematisch.

3,33: 

3,34: 

3,43: 

3,44: 

3,45: 

3,46: 

Die Überlieferung der folgenden drei, das Kapitel beschließenden Beispiele ist offenbar verderbt:

3,48: 

Die im Text angegebene Mensur („de maximis imperfectis, quarum longe sunt perfecte“) lässt erkennen, daß von einer regelmäßigen Verschreibung ursprünglicher Breven (die allein als imperfizierender Wert auftreten können) zu Longen auszugehen ist. Demzufolge wäre die obige Fassung als Rekonstruktion (hinsichtlich der zweiten Punktierung von den β-Quellen ausgehend) denkbar.

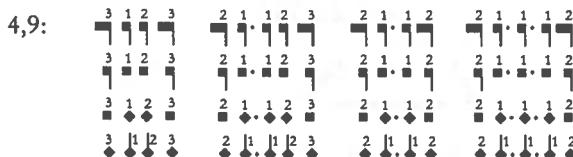
3,49: 

Aufgrund der vielfältigen Möglichkeiten zur Imperfizierung, die sich aus der mehrfach perfekten Mensur („de maximis perfectis, quarum tamen longe sunt perfecte“) ergeben, erscheint der Versuch, eine Fassung zu rekonstruieren kaum sinnvoll. Immerhin ist aber eine Interpretation des Beispiels mit Bezug auf die im Text angegebenen Mensuren möglich, wobei sich aber keine Imperfektion der Maxima einstellt (dies wäre allenfalls auf belanglose Weise in der Fassung von Rp der Fall). Freilich hat man wiederum mit einer häufigen Verschreibung von Breven in Longen zu rechnen.



Eine Interpretation des Beispiels mit Bezug auf die im Text genannten Masuren („de maximis perfectis, quarum longe sunt imperfecte“) ist zwar möglich, doch ergibt sich dabei keine Imperfektion der Maxima.

4. De alteratione



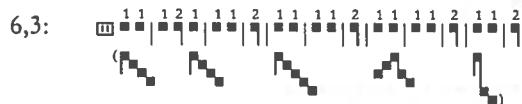
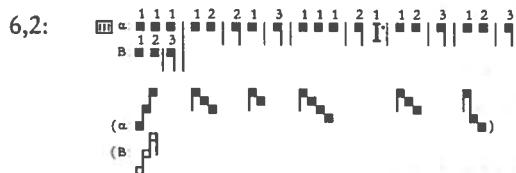
Die erste und zweite Spalte des Beispiels demonstrieren die im Text erläuterten Zusammenhänge (in der zweiten Spalte unter Einbeziehung der Imperfektion). In der dritten und vierten Spalte wird ergänzend zum Text die Wirkung der Punktierung (Verhinderung der Alteration, so daß Imperfektion bzw. Synkopierung eintritt) dargestellt.

5. De punto



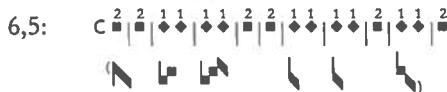
Das Beispiel ist in seiner systematischen Anlage gegenüber dem Text erweitert.

6. De signis modi, temporis et prolationis



Die Imperfektion der drittletzten Brevis, die zur Einhaltung der Perfek-

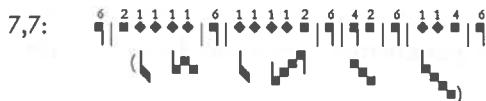
tionsordnung nötig ist, wäre bei strikter Befolgung der „similis ante similem“-Norm nicht gestattet. Offenbar ist jedoch wiederum von einer gelockerten Handhabung dieser Bestimmung auszugehen.



Die im Text genannten Semibreven erscheinen nach einheitlicher Überlieferung nicht im Beispiel selbst, sind also nur als Mensur (*prolatio maior* bzw. *minor*) entsprechend dem Text vorauszusetzen. Im Fall der *prolatio minor* (*vacue*) geht hierbei die Perfektionsordnung allerdings nicht stimmig auf.

7. De modis





8. De ligaturis



9. De sincopa



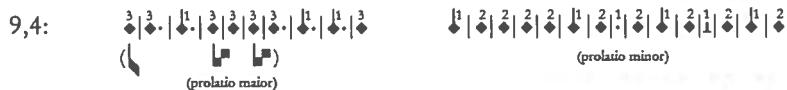
Im ersten Teil des Beispiels wird die Synkope von drei getrennten Breven gebildet. Eine Punktierung der dritten Longa ist nicht nötig, da sie nach der „similis ante similem“-Regel nicht durch die vorangehende Brevis imperfectiziert werden kann.

Im zweiten Teil geschieht die Synkopenbildung einmal durch die Trennung von zwei Breven, danach der punktierten Longa von der ergänzenden Brevis.



Die Synkopierung besteht im ersten Teil in der Trennung der einzeln stehenden Semibrevis von den beiden Semibreven am Schluß des Beispiels.

Der zweite Teil enthält drei Synkopenbildungen: zunächst durch die Trennung von zwei Semibreven, dann der punktierten Brevis von einer Semibrevis-Pause, schließlich der punktierten Brevis von der abschließenden Semibrevis.



Das Beispiel verläuft annähernd entsprechend dem vorhergehenden (9,3). Im zweiten Teil stehen drei Synkopenbildungen: durch die Trennung von zwei Minimen, von einer punktierten Semibrevis und einer Minima, zuletzt von einer Minima-Pause und einer Minima.

10. De pausis

