

BAYERISCHE AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN
MATHEMATISCH-NATURWISSENSCHAFTLICHE KLASSE

ABHANDLUNGEN · NEUE FOLGE, HEFT 160

DIE ERSTE DEUTSCHE ALGEBRA
AUS DEM JAHRE 1481

Nach einer Handschrift aus C 80 Dresdensis

herausgegeben und erläutert

von

Kurt Vogel

Vorgelegt von Herrn Prof. Dr. Karl Stein
am 21. Juli 1980

MÜNCHEN 1981

VERLAG DER BAYERISCHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN
IN KOMMISSION BEI DER C.H.BECK'SCHEN VERLAGSBUCHHANDLUNG MÜNCHEN

Mit drei Tafeln

ISSN 0005-6995

ISBN 3 7696 2550 1

© Bayerische Akademie der Wissenschaften, München 1981
Gesamtherstellung: C. H. Beck'sche Buchdruckerei Nördlingen
Printed in Germany

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	5
Die Handschrift C 80 Dresdensis	7
Übersicht über den Inhalt der Deutschen Algebra	13
Bemerkungen zur Edition	18
Der Text C 80 fol. 368 ^r –378 ^v	19
Anlage 1 Die mathematische Fachsprache	44
2 Bemerkungen zur Sprache – Wörterverzeichnis	46
3 Namensverzeichnis	52
Tafeln: Tafel I fol. 368 ^r	
II fol. 376 ^v	
III fol. 378 ^v	

Vorwort

Arabische Algebra ist im Abendland während des 12. Jahrhunderts bekannt geworden mit den lateinischen Übersetzungen des Werkes von AL-ḤWĀRIZMĪ durch GERHARD VON CREMONA (1182) und ROBERT VON CHESTER (ca. 1150). Zur weiteren Verbreitung der neuen Erkenntnisse haben dann besonders LEONARDO VON PISA mit seinem *Liber abbaci* von 1202 beigetragen sowie die vielfach auf ihn sich berufenden *Maestri d'Abbacho* des 14. und 15. Jahrhunderts. Sie haben in ihren für den Gebrauch der Kaufleute bestimmten Rechenbüchern nicht nur das Rechnen mit den neuen Ziffern und Methoden der Indes vermittelt, sondern auch dabei algebraische Abschnitte gebracht, in denen die Normalfälle der Gleichungen ersten und zweiten Grades erklärt und Aufgaben aus dem praktischen Leben jetzt auch algebraisch gelöst wurden.

Von Italien aus breitete sich die neue Kunst nach Deutschland aus, wie es die Handschriften vom Ende des 14. Jahrhunderts an zeigen. FRIDERICUS GERHART in Regensburg und REGIOMONTANUS in Wien in der Mitte des 15. Jahrhunderts waren mit ihr vertraut. Im Verzeichnis der Bücher REGIOMONTANS werden vier Schriften zur Algebra genannt, darunter auch der *Liber Mahumethi*. FRIDERICUS hat zahlreiche Aufgaben zu den *Regule delacose* algebraisch gelöst und die sechs Normalfälle unter Berufung auf *Machmet in dem puech algebra und almalcobula* in deutscher Sprache erklärt.

Eine Fundgrube zur Geschichte der Algebra in Deutschland ist die Handschrift C 80 der Dresdener Landesbibliothek. Sie enthält neben der Algebra AL-ḤWĀRIZMĪS in der Übersetzung durch ROBERT VON CHESTER und Abschnitten zum Rechnen mit Wurzeln und Aggregaten eine *Lateinische Algebra*, die Vorlage zur Algebravorlesung JOHANN WIDMANS in Leipzig 1486. Auf sie folgt in der Handschrift eine *Deutsche Algebra*, die i. J. 1481 abgeschlossen wurde. Sie übertrifft bei weitem, was Umfang und Inhalt anlangt, die genannte Abhandlung von FRIDERICUS. Sie soll deswegen – und nicht nur wegen ihres ehrwürdigen Alters von 500 Jahren – hier erstmals herausgegeben und untersucht werden. Daß dies möglich war, verdanke ich der Dresdener Landesbibliothek, die dem Plan zustimmte, und Herrn WOLFGANG KAUNZNER, der den Codex in Händen hatte und mir die Photographien und eine Abschrift zur Verfügung stellte. Vor allem aber danke ich der Bayerischen Akademie der Wissenschaften für die Aufnahme in die Abhandlungen der Akademie.

München, den 1. 2. 1981

Kurt Vogel

Die Handschrift C 80 Dresdensis

Der von verschiedenen Händen geschriebene, wohl aus Leipzig stammende Sammelband der Landesbibliothek Dresden C 80 war einst im Besitz von JOHANN WIDMAN von Eger (* ca. 1460), der darin selbst mancherlei Einträge gemacht hat.¹ Später kam das Buch in die Bibliothek des wohlhabenden Erfurter Arztes DOKTOR STURTZ. Dieser hatte dort i. J. 1506 zusammen mit EOBANUS HESSE seine Studien begonnen; gleichzeitig mit dem Humanisten CAMERARIUS legte er i. J. 1521 das Magisterexamen ab und war 1523 Rektor der Universität. Als ein „neuer Augustus“, wie man ihn nannte, ließ er seine Freunde an seinem Reichtum teilnehmen und stellte ihnen Bücher aus seiner Bibliothek zur Verfügung. So gab er C 80 zusammen mit Büchern von WIDMAN und KÖBEL an ADAM RIES, der fünf Jahre – von 1517–1522 – in Erfurt weilte und der dann das Buch in seine Heimat Annaberg mitnahm. In seiner dem Gönner STURTZ i. J. 1524 gewidmeten, aber erst 1860 (Neudruck 1892) teilweise veröffentlichten Algebra, der „Coß“² hat sich RIES des öfteren auf das alte, „verworfen“ Buch bezogen und aus der darin befindlichen „Lateinischen Algebra“³ zahlreiche Aufgaben übernommen.

Eine Beschreibung der Handschrift gibt SCHNORR VON CAROLSFELD im Handschriftenkatalog der kgl. Bibliothek zu Dresden, dann L. C. KARPINSKI in seiner Ausgabe der Algebra AL-ĤWĀRIZMĪS nach der Übersetzung von ROBERT VON CHESTER⁴ und besonders ausführlich W. KAUNZNER.⁵

Die umfangreiche Handschrift – es sind 471 folia – enthält zahlreiche Einzelschriften verschiedener Herkunft, die all das bringen, was damals an arithmetischem und algebraischem Wissen bekannt war. Demgegenüber ist die Geometrie nur vertreten mit einer Abhandlung über die regelmäßigen Körper sowie mit der zu Unrecht GERHARD VON CREMONA zugeschriebenen Schrift⁶ *De mensuratione terrarum et corporum* vertreten (fol. 385–397^v).

Für die Arithmetik sind neben NIKOMACHOS und BOETHIUS zu nennen die Algorithmen von JOHANNES HISPALENSIS, SACROBOSCO und JOHANNES DE MURIS, dann das Bruchrechnen von JORDANUS NEMORARIUS und JOHANNES DE LINERIIS sowie die Proportionslehre von NIKOLAUS ORESME und THOMAS BRADWARDINE. Die Vorlesung von WOLACK (Erfurt, Sommersemester 1468) fehlt ebenso wenig wie „ABRAHAMs“ *Liber augmenti et diminutionis*. Es finden sich auch Abschnitte über das Rechnen mit Wurzeln, über den Abacus, über die neuen Ziffern, die Rythmomachia, die Neunerprobe und manch anderes.

Die Algebra ist reich vertreten. Ein Hauptstück bildet die Al-Ĥwārizmī-Übersetzung von ROBERT VON CHESTER (f. 340–348 und 304–315); hier schließt sich an *De numeris datis*

¹ WOLFGANG KAUNZNER, Über Johannes Widmann von Eger (= Veröffentlichungen des Forschungsinstituts des Deutschen Museums für die Geschichte der Naturwissenschaften und der Technik, Reihe C 4, München 1968) S. 27 ff.

² BRUNO BERLET, Adam Riese, sein Leben, seine Rechenbücher und seine Art zu rechnen. Die Coß von Adam Riese, Leipzig–Frankfurt a/M 1892.

³ Ediert von HERMANN EMIL WAPPLER: Zur Geschichte der deutschen Algebra im 15. Jahrhundert, Programm Zwickau 1887.

⁴ Contributions to the History of Science, Part I Robert of Chesters latin translation of the Algebra of Al-Khowarizmi, Ann. Arbor 1930, S. 1–164.

⁵ a. a. O. S. 27–29.

⁶ s. SARTON, Introduction to the History of science II, 341(47) erwähnt bei Gerhard von Cremona „De practica geometrie“ als Schrift eines unbekanntenen Autors. Zu „Gerhards“ Geometrie s. WAPPLER a. a. O. S. 2.

von JORDANUS NEMORARIUS (f. 316–325). Die oben genannte Lateinische Algebra (LA f. 349–365^v) bildete die Grundlage für eine Algebravorlesung von WIDMAN, die er i. J. 1486 in Leipzig für 2 Gulden gehalten hat.¹

Weniger umfangreich ist eine Deutsche Algebra (DA f. 368–378^v). WAPPLER hat auf sie aufmerksam gemacht und den Anfang sowie vier Aufgaben daraus mitgeteilt.² Es ist die erste³ große Algebraschrift in deutscher Sprache; so ist ihre Edition wohl nicht ohne Interesse.

Algebraischen Inhalts sind in C 80 ferner Auszüge aus einer bisher unbekanntem Algebra des CAMPANUS (fol. 366f), dann Rechenbeispiele, die ADAM RIES außer den der LA entnommenen an einer anderen Stelle des alten Buches gefunden und in seine Coß aufgenommen hat. Einige Male werden unter dem Titel *De additis et diminutis* Aggregate multipliziert, eine wichtige Grundlage für das Rechnen mit Potenzen der Unbekannten (f. 288^r^v, 315, 325^v–326).

Ein Hauptthema der Algebra ist die Lösung von Gleichungen. AL-ĤWĀRIZMĪ hatte folgende 6 Grundformen unterschieden:

$$\begin{array}{lll} 1) ax^2 = bx & 2) ax^2 = c & 3) ax = c \\ 4) ax^2 + bx = c & 5) ax^2 + c = bx & 6) ax^2 = bx + c. \end{array}$$

Aus diesen lassen sich durch Multiplikation mit x^n oder, wenn x selbst eine Potenz ist,⁴ beliebig viele andere ableiten. So werden in einer Handschrift des 14. Jahrhunderts aus Lucca 16 Fälle unterschieden.⁵ REGIOMONTAN spricht in seinem Brief an CHRISTIAN RÖDER in Erfurt davon, daß sich jetzt einige rühmten, mehr als die 6 Kapitel der Algebra zu kennen⁶ oder PIERO DELLA FRANCESCA (ca. 1475) zählt (mit einigen Wiederholungen) 61 Fälle, auch solche mit mehr als drei Gliedern, die er freilich ebensowenig richtig lösen kann wie z. B. $ax^3 = bx^2 + c$.⁷ Wer die Zahl der Gleichungsfälle auf 24 festgelegt hat, wie sie in der lateinischen und der deutschen Algebra auftreten, ist unbekannt. ADAM RIES, der 8 Fälle unterscheidet,⁸ schreibt, daß „Etliche“ daraus 24 Regeln gezogen hätten, die aber überflüssig und unnötig seien.⁹ Er führt sie aber doch – und zwar in derselben Reihenfolge wie im späteren Teil der lateinischen Algebra – auf und gibt an, auf welche der einfachen Gleichungen sie sich reduzieren lassen. CHRISTOPH RUDOLFF verzichtet in seiner Coß (1525) auf die zusätzlichen Regeln, mit denen manche „so groß Geschrei machen“; er könne aus den 24 leicht 100 machen.¹⁰

¹ s. BERLET a. a. O. S. 56.

² s. WAPPLER a. a. O. S. 3–5.

³ In Clm 14908 fol. 133^v–134^v steht eine knappe Algebra a. d. J. 1461. Daran schließen sich aus Italien stammende Beispiele an. Siehe hierzu MAXIMILIAN CURTZE, Algebra in Deutschland im 15. Jahrhundert (Abhandlungen zur Geschichte der Mathematik 7, 1895, 31–74) S. 49–50.

⁴ oder die 3 Glieder sind x^{2r+n} , x^{r+n} , x^n ; sie werden zu $(x^r)^2$, x^r , x^0 .

⁵ s. GINO ARRIGHI, Libro d'abaco, Dal Codice 1754 (sec. XIV) della Biblioteca Statale di Lucca, Lucca 1973, 108–111.

⁶ s. MAXIMILIAN CURTZE, Der Briefwechsel Regiomontan's, Urkunden zur Geschichte der Mathematik im Mittelalter und der Renaissance II (= Abhandlungen zur Geschichte der mathematischen Wissenschaften 12, 1902 S. 185–336) S. 335.

⁷ S. A. JAYAWARDENE, The 'trattato d'abaco' of Piero della Francesca (= C. H. Clough, Cultural Aspects of the Italian Renaissance, Essays in honour of Paul Oskar Kristaller Nr. 12) S. 233f.

⁸ s. BERLET a. a. O. S. 36ff. Es sind die 6 Grundgleichungen ohne Nr. 3, dazu von den abgeleiteten Fällen die Nr. 4, 7 und 18.

⁹ Ebenda S. 41.

¹⁰ s. RUDOLFF, Die Coß 2. Auflage ed. Stifel, Königsberg 1553/54 fol. 139^v.

Die Lateinische Algebra ist – wie auch die Deutsche – kein einheitliches Werk; es lassen sich drei Teile unterscheiden. In LA 1 (fol. 350^r–351^r) werden zuerst die cossischen Zeichen (*signa uel denominationes*) eingeführt als \mathcal{R} (x), \mathcal{S} (x^2), \mathcal{C} (x^3), \mathcal{SS} (x^4) und \emptyset (= unser x^0); dann werden die allgemeinen Lösungsregeln gegeben. Unter anderem wird gezeigt, wie man bei höheren Potenzen der Unbekannten auf die einfacheren Fälle reduzieren kann. Bei drei Gliedern müssen die Signa in der Reihe der Potenzen aufeinander folgen (wie x , x^2 , x^3) oder es muß die mittlere Potenz von den beiden andern gleichweit abstehen.

Dann folgen 18 Zahlenbeispiele für die abgeleiteten Gleichungen in genau derselben Reihenfolge und mit denselben Zahlenwerten wie in der DA, nämlich:

Nota regulas

- | | | |
|-----------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|
| 1) $x^4 = 3x^3$; $x = 3$ | 2) $x^4 = 16x^2$; $x = 4$ | 3) $x^4 = 8x$; $x = 2$ |
| 4) $x^4 = 81$; $x = 3$ | 5) $x^3 = 6x^2$; $x = 6$ | 6) $x^3 = 25x$; $x = 5$ |
| 7) $x^3 = 64$; $x = 4$ | 8) $x^3 + 2x^2 = 15x$; $x = 3$ | 9) $x^3 = 3x^2 + 4x$; $x = 4$ |
| 10) $x^3 + 5x = 6x^2$; $x = 5$ | 11) $x^4 + 3x^3 = 10x^2$; $x = 2$ | 12) $x^4 = 5x^3 + 6x^2$; $x = 6$ |
| 13) $x^4 + 3x^2 = 4x^3$; $x = 3$ | 14) $2x^2 = \sqrt{16x^2}$; $x = 2$ | 15) $x^2 = \sqrt{8x}$; $x = 2$ |
| 16) $x^4 + 3x^2 = 108$; $x = 3$ | 17) $x^4 + 16 = 17x^2$; $x = 4$ | 18) $x^4 = 8x^2 + 9$; $x = 3$. |

Die LA bringt nun noch einen 19. Fall, der nicht zu den 24 Regeln zu rechnen sei (*non est vna de 24 regulis*); sie hat der Schreiber an einer anderen Stelle gefunden als 15. Regel (*alibi inveni 15^{ta}*).¹ Es ist ein Beweis dafür, daß ihm noch andere algebraische Schriften zur Verfügung standen. Auch die DA hatte eine Vorlage, wie es Abschreibfehler und Textlücken zeigen.

Der zweite Abschnitt der LA (LA 2 = fol. 351^r–352^r) ist überschrieben mit: *Incipiunt 24 regule algebre et primo de 6 principalibus*. Es werden wieder die allgemeinen Lösungsrezepte für die Grundformen und dann mit den Worten *Sequuntur alia 18 apporismata* die anderen aufgeführt. Es folgen dann Zahlenbeispiele mit anderen Zahlenwerten als in LA 1 und in anderer Reihenfolge. Dieser mit *Compendium de z et re* überschriebene Abschnitt ist unvollständig; er bricht mit der Regel Nr. 16 ab, auch fehlt Nr. 12.

Der weitaus umfangreichste dritte Teil der LA (LA 3 = fol. 352^r–364^v), überschrieben mit *Sequuntur casus aporismatum*, enthält in der Reihenfolge von LA 2 meist eingekleidete Aufgaben, die auf die 24 Gleichungen führen. Es handelt sich um die gleichen Probleme, die in den Rechenbüchern der *Maestri d'abbaco* ohne Algebra gelöst wurden wie: Kauf und Verkauf, Warentausch, Zinseszins, Zerlegung einer Zahl, Gesellschaftsrechnung, Geben und Nehmen, der faule Arbeiter usw. Bei Aufgaben mit höheren Potenzen, für die eine Einkleidung schwer zu finden ist, werden die gleichen oder ähnliche Zahlenbeispiele wie in LA 1 genommen. In diesem 3. Teil der LA wird jetzt – wie im ersten Abschnitt von DA – das Minuszeichen, dazu auch das Pluszeichen (statt wie vorher *et*) verwendet.

Die Wahl derselben Zahlenbeispiele in LA 1 und DA zeigen, daß der eine oder der andere Text als Vorlage diente (wenn man nicht eine gemeinsame Quelle annimmt). Welcher dies war, ist nicht festzustellen. Beide Texte stehen – nur durch wenige Seiten getrennt – hintereinander im Codex C 80; dabei LA 1 an erster Stelle.² Beide verwenden die alten Zifferformen für 4, 5 und 7, beide hat WIDMAN gesehen; LA diente ihm ja als Vorlage

¹ WAPPLER a. a. O. S. 12.

² LA könnte auch nachträglich in eine Lücke im Codex eingetragen worden sein.

zu seiner Vorlesung und in DA hat er Randbemerkungen eingetragen und manche Zusätze gemacht. Die Cossischen Symbole \emptyset , \mathcal{R} , \mathfrak{z} , \mathcal{C} , $\mathfrak{z}\mathfrak{z}$ der LA hat WIDMAN übernommen und sie sind lange dieselben geblieben. Demgegenüber hält DA zuerst noch an den Namen der Potenzen der Unbekannten fest, wie es auch bei den Arabern, bei LEONARDO VON PISA und weiterhin der Fall war. Und wenn später die Abkürzungen eingeführt werden, so sind es immer noch Anfangsbuchstaben bzw. Silben, nämlich $x^0 = N(umerus)$ oder $\mathcal{D}_1(denarius)$, $x = \partial(ing)$, $x^2 = \mathfrak{z}(ensus)$, $x^3 = chu(bus)$. Für x^4 hat DA die merkwürdige Bezeichnung „Wurzel von Wurzel“, während man $\mathfrak{z}(ensus)$ von $\mathfrak{z}(ensus)$ erwartet. Trotzdem scheint DA von LA 1 abhängig zu sein; der Autor ging eben lieber noch von den „Namen“ aus, um allgemein verständlich zu sein.

Dem Schreiber von DA standen mehrere Quellen zur Verfügung; dies zeigen schon die unterschiedlichen Bezeichnungen für die Potenzen der Unbekannten, für die „Namen“. So findet sich für x statt ∂ auch N , dann „risz von $1\mathfrak{z}$ “ und $1^e = cosa$, was aus einer italienischen Vorlage genommen ist; dasselbe gilt für x *rellata* = x^5 und \mathfrak{z} *rellata* = x^7 (fol. 373^r). Merkwürdig ist die Darstellung der cossischen Symbole unter einem Bruchstrich¹ wie $1\mathcal{D}_1 = \frac{1}{N}$, $x = \frac{1}{\partial}$, $x^2 = \frac{1}{c\mathfrak{z}}$, $x^3 = \frac{1}{chub}$; auch $x^4 = \frac{1}{\mathcal{R} \text{ von } \mathcal{R}}$ kommt vor (fol. 375^v).² Sogar umgekehrt findet man $\frac{\mathfrak{z}}{2} = 2x^2$ oder $\frac{N}{140} = 140N$ (fol. 378^v). Siehe hierzu die Zusammenstellung auf S. 11.

Über den Verfasser des mit LA 1 identischen Stückes der DA erfährt man nichts. Die Schriftformen der groß geschriebenen Buchstaben W , N und D^3 stimmen auffallend überein mit denen, die der Schreiber einer etwa gleichzeitigen Handschrift verwendet, der sogenannten Bamberger Handschrift, die dem Bamberger Blockbuch⁴ beigegeben ist, einer Aufgabensammlung, welche die meisten der Aufgaben dem *Algorismus Ratisbonensis*⁵ entnommen hat. So könnte man an einen Schreiber oder eine Schreibschule im süddeutschen Raum denken. Da käme in Betracht der Mönch des Predigerordens AQUINAS.⁶ REGIOMONTANUS kannte ihn und hat von ihm, wie er 1471 in einem Brief⁷ an CHRISTIAN RODER in Erfurt schreibt, viel gelernt (*multa ex fratre Aquino volupe intellexi*). AQUINAS hat – wie ADAM RIES berichtet⁸ – seine algebraischen Kenntnisse für Geld verkauft. Er war der Lehrer von ANDREAS ALEXANDER⁹ und ANDREAS STIBORIUS (Stöberl), der i. J. 1497 zusammen mit CONRAD CELTIS nach Wien berufen wurde. So ließe sich auch erklären, daß Teile aus dem Dresdener C 80 wieder in Handschriften aus Wien und München erscheinen (Cod. Vind. 5272, Clm 19661 und 26693).

¹ ab folio 371^r.

² REGIOMONTAN schrieb x wie in der LA, dagegen verwendete er das Symbol für x^3 an der Stelle von x^2 .

³ s. Tafel I.

⁴ s. KURT VOGEL, Das Bamberger Blockbuch. Ein xylographisches Rechenbuch aus dem 15. Jahrhundert, München – New-York – London – Paris 1980

⁵ KURT VOGEL, Die Practica des Algorismus Ratisbonensis, München 1954.

⁶ zu AQUINAS s. NDB 1, 333; C. I. GERHARDT, Geschichte der Mathematik in Deutschland, München 1877 S. 48.

⁷ s. MAXIMILIAN CURTZE a. a. O. (S. 8, Fußn. 6) S. 324–336.

⁸ BERLET a. a. O. S. 56.

⁹ s. NDB 1, 195 f.; ENESTRÖM, Ein verschollener deutscher Cossist aus der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts, Biblioth. Mathem. 3⁸ (1902) 355; 4³ (1903/04) 290 f., 403; 10³ (1910/11) 344 f.

Potenzen der Unbekannten und ihre Symbole (signa, caratteres)
 bei: für:

	x ⁰	x	x ²	x ³	x ⁴
1. Johannes Hispanensis ca. 1140 ¹	numerus	radix	res		
2. Robert von Chester ca. 1150 ²	numerus dragma ø	radix (res) \mathcal{R}	substantia census δ		
3. Gerhard v. Cremona 1145 ³	numerus	res (radix)	census		
4. Leonardo von Pisa 1202 ⁴	dragma				
5. Hs. Oxford, ehem. Admont 1380 ⁵	numerus dragma \underline{d}	res \underline{r}	census \underline{c}		
6. Libro d'abaco Lucca 14. Jahrh. ⁶	numero	chosa	censo	chubo	censo de'censo
7. Regiomontanus 1463 ⁷	numerus	res \mathcal{R}	census \mathcal{C}	cubus	
8. Fridericus 1461 ⁸	numerus zal numero	radix wurcz cosa ding \mathcal{R}	census zins censo \mathcal{C}	cubo	
9. Lat. Algebra in C 80 (= Widman 1486) ⁹	numerus \emptyset	res cossa radix numeri \mathcal{R}	census numerus quadratus	cubus	
10. Deutsche Algebra in C 80	czall numerus $N, \frac{1}{N}$ denarius \emptyset, \mathcal{S}_1	dingk, ∂ $N, \frac{1}{N}$ cos(s)a c, z. B. $\frac{c}{3} = 3c$ risz von $1c\delta$ $= \mathcal{R}$	czense $c\delta, \frac{1}{c\delta}$	chub chu ch C	$\delta\delta$ worcel von worczel \mathcal{R} von \mathcal{R} $\frac{1}{\mathcal{R}}$ von \mathcal{R}

Das Wurzelzeichen in DA hat – wie das x – mehrere Formen (s. die Tafeln). Hier wurde für beides immer \mathcal{R} genommen.

Fußnoten siehe Rückseite.

¹ Paris anc. fds 7359. Ed. Boncompagni, Trattati d'aritmetica II = Ioannis Hispalensis liber Algorithmi de pratica arismetrice, Roma 1857.

² Handschriften 1. V = Cod. Vindob. 4770 (14. Jhdt.) fol. 1^r-12^v,

2. D = Cod. Dresdensis C 80 fol. 340^r-348^v,

3. C = Cod. Universitatis Columbiae X 512, Sch. 2 QS, 1-68 (autore Joanne Scheubelio, ca. 1550).

Die cossischen Zeichen stehen in D am Rand (von Widman?), in V und C in einem Nachtrag zur Algebra Roberts von Chester. Hierzu Karpinski (s. o. S. 7), S. 126.

³ Ed. Libri, Histoire des sciences mathématiques en Italie II, Paris 1838, S. 253-297.

⁴ s. Boncompagni, Il Liber abbaci di Leonardo Pisano, Roma 1857.

⁵ s. W. Kaunzner, Über einen frühen Nachweis zur symbolischen Algebra, Österr. akad. d. Wiss., Mathem.-Naturw. Klasse, Denkschrift 115 Bd. Wien 1973, 1-12.

⁶ s. G. Arrighi, Libro d'abaco, Lucca 1973.

⁷ s. o. S. 8 Fußn. 6.

⁸ s. o. S. 8 Fußn. 3.

⁹ s. o. S. 7 Fußn. 3.

Übersicht über den Inhalt der Deutschen Algebra

Eine Einteilung in Paragraphen wurde im Text nicht vorgenommen. Mit dem Wort „Kapitel“ bezeichnet der Autor die 24 Gleichungsfälle.

§ 1 (fol. 368^r)

Der Autor will über die „meisterliche Kunst“ berichten, welche die Meister aus „Czebreyne“ mitgebracht haben. Er hat wohl *al-Gabr* als ein Land verstanden. Zuerst werden die 6 „vornehmen“ (fol. 373^v) und die 18 abgeleiteten Fälle ohne Zahlenkoeffizienten aufgezählt, die später *adequationes* genannt werden (s. o. S. 9). Dann werden die „Namen“ für die Potenzen der Unbekannten eingeführt, nämlich Dingk, Czensi, Chubi, wurczell von der wurczell nebst ihren Abkürzungen ∂ , $c\partial$, chu und \mathcal{R} von \mathcal{R} ; für die Zahl oder *numerus* (unter x^0) schreibt er N oder \mathcal{S} . Eine Multiplikation mit N verändert den Wert nicht. WIDMAN hat hier über die Worte Ding, Czensi, Chubi und N seine eigenen Symbole \mathcal{R} , ∂ , \mathcal{C} und \emptyset eingetragen. Am Rand steht von seiner Hand noch: *Item est dicere in quodcumque signum ducatur \emptyset , facit semper idem in quod ducatur, ut si ducatur in se ipsum \emptyset facit \emptyset , si in \mathcal{R} facit \mathcal{R} et in ∂ facit ∂ et si in \mathcal{C} facit \mathcal{C} .*

§ 2 a (fol. 368^v)

Beispiele für das Produkt von Potenzen wie z. B. $4x \cdot 5x^3 = 20x^4$.

§ 2 b (fol. 368^v)

Beispiele für das Produkt von Aggregaten wie z. B. $(5x^2 + 4x - 4) \cdot (3x^2 - 2)$. Zum Beispiel $(5x + 6) \cdot (5x + 6)$ hat WIDMAN folgende Randbemerkung gemacht:

Docet multiplicare $5x \cdot \partial + 6 \emptyset \mathcal{S}$

$$5x \cdot \partial + 6 \emptyset \mathcal{S}, \text{ facit totum } 25\partial + 60\mathcal{R} + 36 \emptyset.$$

Er hat also zu seinen cossischen Zeichen die der Handschrift daneben gesetzt.

Für „minus“ wird zuerst das Wort „minner“ verwendet, später wird dann das Minuszeichen eingeführt und zwar sowohl als Operationssymbol wie zur Bezeichnung der negativen Zahl. So steht z. B. am Ende von fol. 368^v bei der Multiplikation

$$(3x^2 + 5x) \cdot (2x^2 - 4x)$$

„ $4x$ das ist — stund $3x^2$ macht $12x^3$ —“.

Am Anfang von fol. 369^r (nach den Worten $2 chu vnd - 20$) beginnt eine neue Handschrift, deutlich erkennbar an dem Kappaförmigen Duktus von „r“ und dem jetzt oben geschlossenen „p“. Das Minuszeichen wird weiterhin in DA nicht mehr verwendet.

§ 3 (fol. 369^r)

Hier geht es um die Division der „Namen“. So z. B. ist zu der *adequacio* $x^4 : x^2 = x^2$ die *equacio* $4x^2 : x^2 = x^2$ genommen.

§ 4 (fol. 369^r–369^v)

Hier werden zu den in § 1 genannten 6 und 18 *adequaciones* Zahlenbeispiele nebst ihren Lösungen gegeben. Für die Grundgleichungen sind es

$$\begin{array}{lll} 1) 5x = 30 \ (x = 6), & 2) 4x^2 = 36 \ (x = 3), & 3) 4x = x^2 \ (x = 4), \\ 4) x^2 + 2x = 24 \ (x = 4), & 5) x^2 + 9 = 6x \ (x = 3) & 6) 4x + 5 = x^2 \ (x = 5) \end{array}$$

und für die 18 abgeleiteten „Kapitel“ die oben (S. 5) genannten. Auf ein hier angebrachtes Merkzeichen $\#$ wird später in § 7 hingewiesen.

§ 5 (fol. 369^v–370^v)

Es folgt eine ausführliche Unterweisung in die Lösungsmethoden für die ersten 6 Kapitel mit den in § 4 genannten Zahlenbeispielen. Beim 5. Fall $x^2 + b = ax^1$, der ja die Doppel-
lösung $x = \frac{a}{2} \pm \sqrt{\left(\frac{a}{2}\right)^2 - b}$ hat, bringt er noch zwei weitere Beispiele.

Beim 1. Beispiel $x^2 - 9 = 6x$ fällt die Wurzel weg. Das 2. Beispiel ist $2x^2 + 4 = 9x$ oder $x^2 + 2 = 4\frac{1}{2}x$. Hier wird die Lösung $x = 2\frac{1}{4} + \sqrt{\left(2\frac{1}{4}\right)^2 - 2}$ richtig vorgerechnet. Der Schreiber weiß auch, daß es eine Doppellösung gibt, was er freilich hier recht unklar ausdrückt. Er gibt dafür ein 3. Beispiel $x^2 + 6 = 5x$ mit $x = \frac{5}{2} - \sqrt{\left(\frac{5}{2}\right)^2 - 6}$. Die negative Wurzel wäre auch beim 2. Beispiel richtig gewesen! Es wird noch betont, daß durch den Koeffizienten von x^2 zuerst die Gleichung dividiert werden muß. Auf die 18 abgeleiteten Gleichungen, von denen er jetzt schreiben will, wird aber nicht eingegangen, sondern nur auf das 1. Blatt verwiesen.

§ 6 (fol. 369^v–371^v)

Dieser Abschnitt, der viele Wiederholungen bringt, beginnt erneut mit der Erklärung der 5 „Namen“ – er nimmt jetzt x^0 dazu – und ihren „Figuren“. Dann folgen mit geringen Veränderungen die in § 2 gegebenen Beispiele für die Produkte von Potenzen und Aggregaten. WIDMAN hat sie am Rande von 1–10 numeriert. Neu aufgenommen wurde die Schachtelaufgabe $\left(x + \frac{x}{2} + \frac{x}{3}\right) - \left(x + \frac{x}{2} + \frac{x}{3}\right) \cdot \left(\frac{1}{3} + \frac{1}{4}\right) = 10$, zu der zwei Lösungen gegeben werden, eine algebraische und die andere mit einem einfachen falschen Ansatz. Von hier an verwendet der Text die oben genannte (s. S. 10) Darstellung der Unbekannten unter einem Bruchstrich, z. B. $x^2 = \frac{1}{c_3}$, was – ebenso wie das Fehlen des Minuszeichens – eine neue Quelle verrät. Es folgt noch die Wiederholung der Divisionsregeln aus § 3. Zum Schluß steht noch die Bemerkung, daß man eine niedere Potenz nicht durch eine höhere teilen kann wie z. B. $x : x^2$, weil der „dasige“ Namen x^2 durch Multiplikation nicht zu x wird.

§ 7 (fol. 372^r–373^v)

In diesem Abschnitt stehen mancherlei Bemerkungen zur Gleichungslösung nebst Wiederholungen von früheren Stellen.

1. Ein jedes Kapitel muß auf seine *adequation* gebracht werden; dabei wird auf das Merkzeichen bei § 4 verwiesen.

2. „Damit du es desto besser rechnen kannst“, werden nochmal die Rezepte für die ersten 6 Fälle zusammengestellt. Sie sind wieder von WIDMAN numeriert, der für 4 und 5 die neuen Zifferformen verwendet. Beim 5. Fall ist die Doppelwurzel erwähnt. Für andere „Zufügungen“ wird Bezug genommen auf CAMPANUS (s. o. S. 8).

3. Es folgen 3 Beispiele zum 1. Kapitel; zuerst das Beispiel aus § 6, dann eine ähnliche

¹ a und b sind immer positive Zahlen.

Schachtelaufgabe, die von einem Kaufmann handelt, der auf 3 Märkten sein Anfangskapital vermehrt, aber auch Geld ausgibt und schließlich das unbenannte Problem

$$x \cdot \frac{2}{3}x : \frac{3}{4}x = x - 4.$$

4. Zusammenstellung verschiedener Regeln.

a) Multiplikation der „Namen“ ähnlich wie in § 2. Neu sind $x^2 \cdot x^3 = c_3$ rellata, $x^3 \cdot x^4 = c_3$ rellata; für $x^4 \cdot x^4 = x^8$ heißt das Symbol \mathcal{R} von \mathcal{R} von \mathcal{R} .

b) Division der „Namen“.

c) Hier wird erinnert („habe in memoria“), daß $(+) \cdot (+) = (-) \cdot (-) = (+)$ und $(+) \cdot (-) = (-) \cdot (+) = (-)$ ist; doch kennt hier der Schreiber das Plus- und Minuszeichen nicht.

d) Kommen gleiche Glieder vor, müssen sie zusammengefaßt werden.

e) Allgemeine, zum Teil recht unklare Bemerkungen zum Ansetzen einer Gleichung. Der letzte Satz bezieht sich auf die Aufgabe: eine Zahl ist in zwei Teile zu teilen. Ist der eine Teil x , dann muß der andere durch x ausgedrückt werden.

§ 8 (fol. 373^v–375^v)

Hier werden Beispiele aus allen 24 Kapiteln ausführlich vorgerechnet, zuerst die schon in § 5 behandelten „vornehmen“ und dann, wie oben angekündigt, die 18 abgeleiteten Formen. WIDMAN hat sie wieder mit 1–6 und 1–18 numeriert. Bei der 5. Gleichung, die mit der 4. vertauscht ist, wird die Doppellösung jetzt klar ausgesprochen. Die Gleichung Nr. 16 heißt jetzt $x^3 = 8$ (was ja schon zu Nr. 7 gehört). So sind die letzten beiden die alten Nummern 16 und 17; es fehlt also die alte Nummer 18.

§ 9 (fol. 375^v–378^v)

In diesem letzten Abschnitt bringt der Autor 22 Beispiele; es sind aber nur die Fälle 1–7 vertreten. Sie beginnen alle stereotyp mit den Worten: Mach mir die Rechnung. WIDMAN hat sie wieder numeriert, wobei er die neuen Zifferformen für 4, 5 und 7 verwendet. Der Anfang der 1. Aufgabe fehlt; der Rest schließt unmittelbar an das 18. Beispiel von § 8 an. Es sind folgende Aufgabengruppen vertreten:

1. Eine Zahl ist zu suchen. Dazu gehört

Nr. 2 (2. Kapitel)	$x \cdot \left(\frac{2}{3}x\right) = 30$	→	$x^2 = 45.$
Nr. 3 (3. Kapitel)	$\left(x - \frac{x}{3} - \frac{x}{4}\right)^2 = 2x$	→	$\frac{25}{144} \cdot x^2 = 2x.$
Nr. 4 (2. Kapitel)	$\left(\frac{3}{4}x\right) \cdot \left(\frac{2}{3}x\right) = 20$	→	$\frac{6}{12}x^2 = 20.$
Nr. 5 (4. Kapitel)	$x^2 + \sqrt{x^2} = 10$	→	$x^2 + x = 10.$
Nr. 6 (4. Kapitel)	$x \cdot (x + 7) = 7 + 2x$	→	$x^2 + 5x = 7.$
Nr. 7 (7. abgeleitetes Kap.)	$x^2 \cdot 3 \sqrt{x^2} = 20$	→	$3 \cdot x^3 = 20.$
Nr. 8 (4. abgeleitetes Kapitel)	$x \cdot x^3 = 30$	→	$x^3 = \sqrt[4]{27000}.$
Nr. 12 (2. Kapitel)	$\frac{x}{2} \cdot \frac{x}{3} \cdot \frac{x}{4} = x$	→	$x^2 = 24.$

$$\begin{array}{ll} \text{Nr. 19 (3. Kapitel)} & \frac{4}{5}x \cdot \frac{5}{6}x = x. \quad \longrightarrow \quad \frac{2}{3}x^2 = x. \\ \text{Nr. 21 (4. Kapitel)} & x^2 = 20 - x. \quad \longrightarrow \quad x^2 + x = 20. \\ \text{Nr. 17 (3. Kapitel)} & \left(x - \frac{x}{4} - \frac{x}{5}\right)^2 = x. \quad \longrightarrow \quad \frac{121}{400}x^2 = x. \end{array}$$

2. Eine Zahl ist in 2 Teile zu zerlegen.¹

$$\begin{array}{ll} \text{Nr. 9 (1. Kapitel)} & \text{I } x + y = 13 \\ & \text{II } x : y = 11 \quad \longrightarrow \quad 12y = 13. \\ \text{Nr. 10 (5. Kapitel)} & \text{I } x + y = 10 \\ & \text{II } xy = 20 \quad \longrightarrow \quad x^2 + 20 = 10x. \\ \text{Nr. 11 (5. Kapitel)} & \text{I } x + y = 10 \\ & \text{II } x^2 + y^2 = 53 \quad \longrightarrow \quad x^2 + 23\frac{1}{2} = 10x. \\ \text{Nr. 20 (1. Kapitel)} & \text{I } x + y = 19 \\ & \text{II } x = 13y \quad \longrightarrow \quad 14y = 19. \end{array}$$

3. Die Geschäftsreise oder Der Wächter im Apfelgarten.²

$$\begin{array}{ll} \text{Nr. 14 (1. Kapitel)} & [(x \cdot 2 + 4) \cdot 2 + 4] \cdot 2 + 4 = 100. \quad \longrightarrow \quad 8x + 28 = 100. \\ \text{Nr. 15 (1. Kapitel)} & \left[(x \cdot 2 - 12) \cdot \frac{3}{2} - 16\right] \cdot \frac{4}{3} - 20 = 10 \quad \longrightarrow \quad 4x - 65\frac{1}{3} = 10. \\ \text{Nr. 16 (1. Kapitel)} & \left(x + \frac{x}{10}\right) + \left(x + \frac{x}{10}\right) \cdot \frac{1}{10} = 100 \quad \longrightarrow \quad \frac{121}{100} \cdot x = 100. \end{array}$$

4. Die Zwillingserbschaft³

Nr. 18 (1. Kapitel). Die Anteile sind: Mutter $1\frac{1}{2} \cdot x$, Tochter x , Sohn $2\frac{1}{4}x$, also

$$4\frac{3}{4} \cdot x = 5.$$

5. Zinseszinsrechnung.

Nr. 13 (4. Kapitel) Ein Kapital von 10lb wächst in $1\frac{1}{4}$ Jahren auf 14 lb an. Wie groß ist der Jahreszins? Dabei wird der Zins für die 3 Monate im 2. Jahr gleich $\frac{1}{4}$ des Zinses dieses Jahres gerechnet. Es führt auf die Gleichung $x^2 + 50x = 100$ (4. Kapitel).

6. Gesellschaftsrechnung.

Nr. 22 (4. Kapitel). Zu einem Geschäft, bei dem 20 Gulden Gewinn erzielt wurden, zahlen 3 Gesellen zusammen 70 Gulden ein, und zwar:

¹ Zur Geschichte der Aufgabe s. TROPFKE, Geschichte der Elementarmathematik I, Berlin–New York 1980 S. 605.

² ebenda S. 582f.

³ ebenda S. 655.

Der 1. x Gulden für 4 Monate,
 der 2. 20 Gulden für 2 Monate und
 der 3. $50 - x$ Gulden für 2 Monate.

Ferner ist gegeben, daß Kapital plus Gewinn für den ersten 15, für den zweiten 25 und für den dritten 50 Gulden ist. So gilt $x + \frac{4x \cdot 20}{140 + 2x} = 15$ usw.

Die Aufgabe hat eine interessante Geschichte. Sie stammt aus einer italienischen Quelle; dies zeigt schon die Bezeichnung der Unbekannten als „Cossa“, geschrieben über der Zahl oder als Exponent wie z. B. i oder 80^c . Dieselbe Aufgabe steht in Clm 14908 (s. o. S. 8, Fußn. 3). Auch dort sieht die Zahl 70 aus wie „vo(n)“, wie wenn bei 10 der Aufstrich vergessen worden wäre. So wurde es dann später gelesen.¹ Schon REGIOMONTAN bringt die Aufgabe² mit einer Veränderung der Laufzeiten für den zweiten und dritten Gesellen. Schließlich hat auch WIDMAN in der Lateinischen Algebra (auf fol. 356^v und 367^r am Rand) die Aufgabe eingetragen.

Auf den freien Platz des letzten Blattes nach dem Abschlußdatum (16. 9. 1481) hat WIDMAN mancherlei Notizen eingeschrieben wie: Die Namen der Zehnerpotenzen, die den Planeten zugeordneten Metalle sowie metrologische Tabellen.³

¹ Zur Geschichte der deutschen Algebra (Abhandlungen zur Geschichte der Mathematik, 9. Heft Leipzig 1899) S. 539.

² s. o. (S. 8, Fußn. 6) S. 219, 237, 253.

³ s. KAUNZNER a. a. O. (S. 3, Fußn. 1) S. 37f.

Zur Edition

Aus dem Text ersieht man, daß die beiden Schreiber verschiedene Vorlagen benützten, die sie flüchtig kopierten. Sie zeigen wenig Verständnis für das, was sie abschrieben. So steht „Monat“ für „Mann“ (S. 41), „Gewinn“ für „ging“ (S. 40), „zeigst“ statt „ziehst“ (S. 31) oder „schneidest“ statt „schreibst“ (S. 31). So bleibt manches unverständlich, ganze Sätze sowohl (S. 15, 1. Aufg.) wie einzelne Wörter. Was soll man unter *sinelbo* (S. 26), *pochelli* (S. 8), *ladrita* (S. 32) oder *in gralacione* (S. 30) verstehen? Es fehlt auch jede Einheitlichkeit bei der Verwendung großer und kleiner Buchstaben, bei der Worttrennung und bei der willkürlichen Orthographie. So erscheint z. B. das Wort „kommt“ als komt, kombt, kompt, kumbt, kumpt, komet, komit, kumit, kommet, kommit u. a. Oft wechselt auch im Satz sowohl Numerus wie Subjekt. Ein Beispiel ist „ziehe ab und spricht“ (S. 26). An Kompendien findet sich nur das für „er“ (z. B. v' = ver, gne = gerne) sowie für „us“ (min⁹ = minus) sowie der Verdoppelungsstrich, der aber oft, bei der Infinitivendung oder bei „denn“ (= \overline{denn}) ganz überflüssig ist. Hier wurde der Text möglichst getreu wiedergegeben. Nur wurde für die verschiedenen Symbole der Wurzel (s. Tafeln) aus drucktechnischen Gründen einheitlich das Zeichen \mathcal{R} verwendet. Für $c\mathfrak{z}$ steht (außer bei $c\mathfrak{z} = x^2$) cz, N = numerus wurde einheitlich groß wiedergegeben. Zur besseren Übersicht über den Inhalt wurde eine Einteilung in Paragraphen (§) vorgenommen. Weggelassen wurde das bei einzelnen Aufgaben am Rand vermerkte Hinweiszeichen durch das Bild einer Hand (s. Tafel II).

Die verwendeten Klammern haben folgende Bedeutung:

- < > Ergänzung von Lücken,
- () Auflösung von Abkürzungen und Ergänzung abgebrochener Wörter,
- [] Tilgung überflüssiger Stellen durch den Herausgeber,
- { } Tilgung im Original.

Dassz ist meysterlich zou wysszenn rechnung zcu machenn vonn den meysternn, dy do geczogenn sint aussz Czebreyenn. Denn sunt 6 capitell, geformet ausz den 6 capitellnn dy 24 capitell mag man machen. Alle gemeyne rechnung sint durch eyn cappitell zcu machenn gewisszlich durch daz [dasz] ander, alszo do vnthenn geschribenn sthet:

Primum Capitulum: Ist eyn dingk gleych vonn numero adder¹ czall.

Secundum: Czenssi gleich von derer czall.

Tercium: Eyn dingk gleich vonn czenszenn.

quartum: Czensi vnd ding gleich von der czall.

Quintum: Czenssi vnd zall gleich eyn Ding.²

Sextum: Eyn dingk* vnd zall gleich eynem czensz.

Nu thu ich dir zcu wisszenn dy andern capitell:

- 1 \mathcal{R} vonn \mathcal{R} ist gleich _____ vonn ein chu.
- 2 \mathcal{R} vonn \mathcal{R} ist gleich _____ vonn ein czenszi.
- 3 \mathcal{R} vonn \mathcal{R} ist gleich _____ vonn ein Ding.
- 4 \mathcal{R} vonn \mathcal{R} ist gleich _____ vonn einer czall.
- 5 }

Ist gleich	
Ist gleich	
Ist gleich	
<vnd zens> Ist gleich	
Ist gleich	
vnd dingk ist gleich von ein czensi.	

 } von

vonn eyn czensi.
vonn eyn dingk.
von der czal.
von der czal. ³
von eyn czensi vnd dingk.
- 6 }

Ist gleich	
Ist gleich	
Ist gleich	
<vnd zens> Ist gleich	
Ist gleich	
vnd dingk ist gleich von ein czensi.	

 } von

vonn eyn czensi.
vonn eyn dingk.
von der czal.
von der czal. ³
von eyn czensi vnd dingk.
- 7 } Chubi

Ist gleich	
Ist gleich	
Ist gleich	
<vnd zens> Ist gleich	
Ist gleich	
vnd dingk ist gleich von ein czensi.	

 } von

vonn eyn czensi.
vonn eyn dingk.
von der czal.
von der czal. ³
von eyn czensi vnd dingk.
- 8 }

Ist gleich	
Ist gleich	
Ist gleich	
<vnd zens> Ist gleich	
Ist gleich	
vnd dingk ist gleich von ein czensi.	

 } von

vonn eyn czensi.
vonn eyn dingk.
von der czal.
von der czal. ³
von eyn czensi vnd dingk.
- 9 }

Ist gleich	
Ist gleich	
Ist gleich	
<vnd zens> Ist gleich	
Ist gleich	
vnd dingk ist gleich von ein czensi.	

 } von

vonn eyn czensi.
vonn eyn dingk.
von der czal.
von der czal. ³
von eyn czensi vnd dingk.
- 10 }

Ist gleich	
Ist gleich	
Ist gleich	
<vnd zens> Ist gleich	
Ist gleich	
vnd dingk ist gleich von ein czensi.	

 } von

vonn eyn czensi.
vonn eyn dingk.
von der czal.
von der czal. ³
von eyn czensi vnd dingk.
- 11 } \mathcal{R}

vonn \mathcal{R} <vnd chub> ist gleich von eyn [chubi vnd] czensi ⁴
vonn \mathcal{R} [vnd chubi] ist gleich von eyn chubi vnd vonn eyn czensi.
vonnn \mathcal{R} vnd czensi ist gleich von chubi.
- 12 } \mathcal{R}

vonn \mathcal{R} <vnd chub> ist gleich von eyn [chubi vnd] czensi ⁴
vonn \mathcal{R} [vnd chubi] ist gleich von eyn chubi vnd vonn eyn czensi.
vonnn \mathcal{R} vnd czensi ist gleich von chubi.
- 13 } \mathcal{R}

vonn \mathcal{R} <vnd chub> ist gleich von eyn [chubi vnd] czensi ⁴
vonn \mathcal{R} [vnd chubi] ist gleich von eyn chubi vnd vonn eyn czensi.
vonnn \mathcal{R} vnd czensi ist gleich von chubi.
- 14 } Czensi ist gleich

Eyn \mathcal{R} von czens.
eyn \mathcal{R} von ding.
- 15 } Czensi ist gleich

Eyn \mathcal{R} von czens.
eyn \mathcal{R} von ding.
- 16 } $\langle \mathcal{R} \rangle$ vonn \mathcal{R} vnd

czensi ist gleich vonn der czall.
czall ist gleich eyn czens.
- 17 } $\langle \mathcal{R} \rangle$ vonn \mathcal{R} vnd

czensi ist gleich vonn der czall.
czall ist gleich eyn czens.
- 18 } Czensi vnd czahel ist gleich {vonn} an \mathcal{R} von \mathcal{R} .

Vissze*, daz ich wil dir clarrirenn*, wasz da sprechen wollenn dye 24 capitell. Vnd ich geb den capitelln 4 namen vnd heyssz sye⁵ Dingk, Czensi, Chubi, \mathcal{R} von \mathcal{R} vnd schreyb sye mit der kurcz* alszo: Dingk ∂ , Czensi also $c\zeta$. Vnd wurczell von der worczell* also \mathcal{R} von \mathcal{R} vnd chubi chu vnd vor* czall adder* numero schreibe ich. N. adder \mathcal{S} vnd ich sage dir, wurumb* du sye multiplicirest dye namen. Wisze dy \mathcal{S} sthünd* \mathcal{S} mach [mach] wider \mathcal{S} , $\langle \mathcal{S} \rangle$ sthünd $c\zeta$ mach $c\zeta$ vnd \mathcal{S} stund chu macht chu; also Wumitt* du denn multiplicirssz daz bleybt daz selbich.

¹ adder = oder. (Die in der Anlage 2 verzeichneten Wörter sind mit einem Stern* kenntlich gemacht.)

² T(ext): czall.

³ T.: Chubi ist gleich von eyn czensi.

⁴ Die Textverbesserungen ergeben sich aus den Beispielen in § 4.

⁵ Zu den Eintragungen seiner Symbole durch WIDMAN und seine Randbemerkungen s. o. S. 13.

§ za. fol. 368^v Nu* nem* wir¹ 3 \mathcal{N} stundt 5 ∂ mach 15 ∂ und also 4 \mathcal{N} \langle stund \rangle 3 c \mathcal{Z} macht 12 c \mathcal{Z} . Wuecz* adder ∂ stund ∂ macht c \mathcal{Z} , alsoz daz eyn ∂ ist risz* vonn 1 c \mathcal{Z} ² vnd ∂ stundt chu mach \mathcal{R} vonn \mathcal{R} .

Nym* dyr* nu fur* 3 ∂ stund 3 ∂ macht 9 c \mathcal{Z} ; noch aber 3 ∂ stund 4 c \mathcal{Z} mach 12 chu; noch aber 4 ∂ stund 5 chu macht 20 \mathcal{R} von \mathcal{R} . Nu wysz daz c \mathcal{Z} stund c \mathcal{Z} mach \mathcal{R} von \mathcal{R} ; c \mathcal{Z} stund \emptyset ³ macht c \mathcal{Z} alsz sam* mann sprech zcu* dir 3 c \mathcal{Z} stund 4 c \mathcal{Z} macht 12 \mathcal{R} von \mathcal{R} .

§ zb Nu schreyb* ich dy zcu multipliciren dy namen mit \mathcal{N} in ein ander namen.⁴ Wer* 5 ∂ vnd 6 \mathcal{N} stund 5 ∂ vnd 6 \mathcal{N} szo mach 5 ∂ stund 5 ∂ , daz \langle macht \rangle 25 c \mathcal{Z} vnd 5 ∂ stund 6 \mathcal{N} mach 30 ∂ [vnd 5 ∂] vnd aber 5 ∂ stund 6 \mathcal{N} mach 30 ∂ , alsoz het* wir 60 ∂ . Nu 6 \mathcal{N} stund 6 \mathcal{N} macht 36 \mathcal{N} , macht alsz 25 c \mathcal{Z} 60 ∂ vnd 36 \mathcal{N} vnd ist geczeygennt* dar vnden also: 5 ∂ vnd 6 \mathcal{N} stund 5 ∂ vnd 6 \mathcal{N} macht 25 cz 60 ∂ 36 \mathcal{N} .

Nu nym dir vür* 3 ∂ ⁵ vnd 4 \mathcal{N} stundt 2 ∂ ,⁶ szo multiplicir 3 ∂ stund 2 ∂ macht 6 c \mathcal{Z} . Nu sprich: 2 ∂ stundt 4 \mathcal{N} macht 8 ∂ , alsoz macht 6 c \mathcal{Z} 8 ∂ [38]. 3 ∂ vnd 4 \mathcal{N} stund 2 $\{\mathcal{N}\}$ ∂ macht 6 c \mathcal{Z} vnd 8 ∂ .

Aber 3 $\{\mathcal{N}\}$ ∂ minner* 4 \mathcal{N} stund 2 ∂ ,⁷ so multiplicir 3 ∂ stund 2 ∂ macht 6 c \mathcal{Z} . Nu mach 2 ∂ stund 4 \mathcal{N} , daz macht 8 ∂ , daz \langle ist \rangle minner, alsoz* ist esz 6 c \mathcal{Z} minner 8 ∂ .

Aber⁸ 4 ∂ minner 5 \mathcal{N} stund 2 ∂ minner 3 \mathcal{N} , szo sprich: 4 ∂ stund 2 ∂ macht 8 c \mathcal{Z} . Nu mach 3 \mathcal{N} stund 4 ∂ , daz ist 12 ∂ minner. Vnd mach 5 \mathcal{N} stund 2 ∂ , daz esz* 10 ∂ minner; alsoz⁹ macht esz alsz sammet* 8 c \mathcal{Z} vnd 15 \mathcal{N} minner 22 ∂ . Preterea*¹⁰ 4 ∂ minner 5 \mathcal{N} stund 2 ∂ minner 3 \mathcal{N} macht 8 c \mathcal{Z} vnd 15 \mathcal{N} — 22 ∂ .¹¹

Aber¹² 3 \mathcal{N} ¹³ — 2 ∂ stund 6 ∂ vnd 5 \mathcal{N} szo sprich: 3 \mathcal{N} stund 6 ∂ macht 18 ∂ . Nu sprich: 3 \mathcal{N} stund 5 \mathcal{N} macht 15 \mathcal{N} . Dar nach mache 2 ∂ stund 6 ∂ macht 12 c \mathcal{Z} —; vnd mach 2 ∂ stund 5 \mathcal{N} \langle macht \rangle 10 ∂ —, alsz 18 ∂ vnd 15 \mathcal{N} minner 12 c \mathcal{Z} vnd minner 10 ∂ . Nu czech* eynesz von dem andern nach dem esz* namen hatt, daz ist 10 ∂ von 18 ∂ bleybet 8 ∂ vnd 15 \mathcal{N} minner 12 c \mathcal{Z} etcetera. 3 \mathcal{N} — 2 ∂ stund 6 ∂ und 5 \mathcal{N} macht 8 ∂ 15 \mathcal{N} — 12 c \mathcal{Z} .

Aber setze wir¹⁴ 3 c \mathcal{Z} vnd 5 ∂ stund 2 cz — 4 ∂ , szo sprich: 3 c \mathcal{Z} stund 2 c \mathcal{Z} macht 6 \mathcal{R} von \mathcal{R} vnd sprich: 5 ∂ stund 2 c \mathcal{Z} macht 10 chu, vnd macht 4 ∂ daz ist — stund 3 c \mathcal{Z} macht 12 chu—, vnd macht aber 4 ∂ stund 5 ∂ daz ist 20¹⁵ c \mathcal{Z} —, macht alsz 6 \mathcal{R} von \mathcal{R} vnd 10 chu minner fol. 369^r 12 chu vnd 20 c \mathcal{Z} ; czech eyn vonn dem andern, szo bleybet 6 \mathcal{R} von \mathcal{R} — 2 chu vnd minner 20¹⁵ c \mathcal{Z} alsz daz beczeygent* ist:

$$\begin{array}{l} 3 \text{ c}\mathcal{Z} \text{ vnd } 5\partial \\ \text{stund } 2 \text{ c}\mathcal{Z} - 4\partial \end{array} \begin{array}{l} > \\ > \end{array} \begin{array}{l} \text{mach } 6 \mathcal{R} \text{ von } \mathcal{R} \text{ minner} \\ 2 \text{ chu vnd } - 20^{15} \text{ c}\mathcal{Z}. \end{array}$$

¹ Hier beginnt eine zweite Hand.

² risz von 1 c \mathcal{Z} = ∂ steht für $\sqrt{x^2} = x$.

³ Der einzige Fall in DA, in dem \emptyset für die „Zahl“ steht.

⁴ Zu der Randbemerkung WIDMANS bei der Aufgabe $(5x + 6) \cdot (5x + 6)$ s. o. S. 13.

⁵ T.: $\frac{3}{3} \partial$.

⁶ T.: $\frac{3}{2} \partial$.

⁷ T.: 2 ∂ minner 4 ∂ (!) stund 3 ∂ . Es ist die Aufgabe § 6a Nr. 6.

⁸ $(4x - 5) \cdot (2x - 3) = 8x^2 + 15 - 22x$.

⁹ Hier fehlt $5 \cdot 3 = 15$; richtig in § 6a Nr. 7.

¹⁰ Es ist nur eine Wiederholung.

¹¹ Wohl das erste Minuszeichen in der mathematischen Literatur.

¹² $(3 - 2x) \cdot (6x + 5) = 8x + 15 - 12x^2$.

¹³ T.: ∂ .

¹⁴ $(3x^2 + 5x) \cdot (2x^2 - 4x) = 6x^4 - 2x^3 - 20x^2$.

¹⁵ T.: 22.

Aber setze wir¹ $5c\zeta$ vnd 4∂ mynner* $4\mathcal{S}_1^2$ stund $3c\zeta$ mynner $2\mathcal{S}_1$, so multiplicir $3c\zeta$ stund $5c\zeta$ macht $15\mathcal{R}$ von \mathcal{R} . Nun sprich: $5c\zeta$ stund $2\mathcal{S}_1$ macht $10c\zeta$ <minner>, darnach mach 4∂ stund $3c\zeta$ macht 12 [s]chub mer vnnnd sprich: 4∂ stund $2\mathcal{S}_1^2$ macht 8 dingk myner [vnnnd sprich 4∂ stund $2\mathcal{S}_1$ macht 8∂ myner] vnd sprich $4\mathcal{S}_1^2$ stund $2\mathcal{S}_1^2$ mach* $8\partial^2$ me(r)* dorumb* das beyder tayl ist mynner, vnnnd multiplicir eynes in das ander; so bringet es das als $1\langle 5 \rangle\mathcal{R}$ von \mathcal{R} vnd 12 chub vnnnd distinnwir* $10c\zeta$ mynner vnd 8∂ .³ Noch sprich: $4\mathcal{S}_1$ stund $3c\zeta$ mach $12c\zeta$ {vnd} minner, also macht es al* $15\mathcal{R}$ von \mathcal{R} vnd 12 chub vnd 8 mynner $22c\zeta$ vnd 8∂ als bezeyhint* ist [8∂].

$$\begin{array}{l} 5\{c\zeta\}c\zeta \text{ vnd } 4\partial \text{ mynner } 4\mathcal{S}_1 \\ \text{stund } 3c\zeta \text{ mynner } 2\mathcal{S}_1 \text{ [vnd]} \\ \text{mynner } 8\partial \end{array} \begin{array}{l} \diagdown \\ \diagup \end{array} \begin{array}{l} \text{macht } 15\mathcal{R} \text{ von } \mathcal{R} \text{ vnd} \\ 12 \text{ chu}^4 \text{ vnd } 8\mathcal{S}_1 \\ \text{mynner } 22c\zeta. \end{array}$$

Wisz*, daz du in obgescreben,* wisz als ob in geschriben ist,⁵ multiplicir dy namen vnd all ander multiplicie(rung) machstu* in der weyse, die dort vorrn sind von dem etcetera.

Nun wil ich dir weysenn,* in welcherley masse man taylet dy solche namen. Wisz, du § 3 solt* teylenn eyn ∂ in \mathcal{S}_1 , so kumpt* dz* ∂ .⁶ Nun tayl $c\zeta$ in \mathcal{S}_1 , so kumpt $c\zeta$, als zam* ich sprech: tayl $4c\zeta$ in $2\mathcal{S}_1$, so kumpt $2c\zeta$ vnnnd also glycher weyse teyle was du wilt,* so kumpt in das selbig teyl.

Wisse von der teylunge eynes ∂ durch ∂ , so kumpt* \mathcal{S}_1 , also ab* ich sprich: tayl 4∂ in 2∂ so komt $2\mathcal{S}_1$;⁷ so magstu* sprechen, worumb* $2\mathcal{S}_1$ stund 2∂ macht 4∂ .

Wolle wyr taylen $c\zeta$ durch ∂ , so kombt* ein ∂ , also ab ich sprech: teyl $6c\zeta$ durch 2∂ , so kumbt* 3∂ .⁸

Wolle wyr taylen chub durch ein ding, so kumptz* $c\zeta$. Nu nemen wir zu teylen 4 chub durch 2∂ , so kumptz $\langle 2 \rangle c\zeta$.

Nu \mathcal{R} von \mathcal{R} durch ∂ ,⁹ so kumptz chu. Also wenn wyr teylen 6 von durch 3∂ , so kompt [zo komet] $2 \left[c\zeta \text{ ad } \frac{6}{1} \frac{1}{2} \right]$ chub.

Noch soltu* wissen zu teylen $c\zeta$ durch $c\zeta$, so kumpt \mathcal{S}_1 . Nemen wyr fur zu teylen $4c\zeta$ durch $4c\zeta$, so kumpt aber eyn \mathcal{S}_1 .; aber teyl $4c\zeta$ durch 4∂ , so kumbt 1∂ .

Noch teyl wir chub durch $c\zeta$, so kumpt 1∂ , also ob ich sprich: tayl 4 chub durch $2c\zeta$, so kumbt 2∂ .

Noch aber¹⁰ teyl wir \mathcal{R} von \mathcal{R} durch $c\zeta$, so kumpt $c\zeta$. Neme wir $c\zeta(u)$ * teylen 4 \mathcal{R} von \mathcal{R} durch $2c\zeta$ <so kommt $2c\zeta$ >.

Daz sind dy taylunge, dye do* gemacht sind in algebra; wol isz* ir eyn remedium,*¹¹ also do vnten¹² geschriben ist in merer* rechnung.

¹ $(5x^2 + 4x - 4) \cdot (3x^2 - 2) = 15x^4 + 12x^3 + 8 - (22x^2 + 8x)$. Wechsel der Hs.

² T.: ∂ .

³ T.: $10c\zeta$ vnd mynner 8∂ . Beides ist negativ, also $-(22x^2 + 8x)$.

⁴ T.: 10 chu.

⁵ Hinweis auf § 2 a.

⁶ T.: \mathcal{S}_1 .

⁷ $4x : 2x = 2$.

⁸ Die weiteren Beispiele sind:

$$\begin{array}{lllll} 6x^2 : 2x = 3x; & 4x^3 : 2x = 2x^2; & 6x^4 : 3x = 2x^3; & 4x^2 : 4x^2 = 1; & 4x^2 : 4x = x; \\ 4x^3 : 2x^2 = 2x; & 4x^4 : 2x^2 = 2x^2. & & & \end{array}$$

⁹ T.: $c\zeta$

¹⁰ T.: oder.

¹¹ Das remedium besteht wohl in den spätere Beispielen.

¹² s. S. 27.

Wisse: Ich schreibe dir von dem(!) equacion von eynem yeden capitel vnnd vonn seiner adequacionn,* wan* die equacionn* wil ich dann dir clarenn,* waz do wil sprechenn dy capitel vnd was wil sprechenn adequacio.

§ 4 Item wann ein rechnung ist gefuget* zu denn capitel eynem, alzo ich dir schreybe, inn welcher wyse* es gefuget wirt zu eyner rechnung vnnd zu eynem der capitel, alzo ich spreche adequacio. 5 ∂ ist gleych 30 \mathcal{N} . Das ist equacio vnnd ist das erst capitel. Darumb* daz er fol. 369^v spricht: $\langle \partial \rangle$ ist geleych* eynn \mathcal{N} , also ist die(!) modus. Wistu* nun, was wil sprechenn 5 ∂ ist alzo vil alzo 30 \mathcal{N} . Nun wolstu* wissen, waz $\langle \text{ist} \rangle$ mir 1 ∂ . Dw solt* teylen 30 \mathcal{N} durch 5, dorvon* kompt 6; alzo das ding ist 6 vnnd [darumb ist es ein] dorumb* 5 ∂ ist wol 30 \mathcal{N} vnd glycher weyse zo ist ein regel czu wissenn den capitel zu wissen, das ist das dingk, do vntten geschribenn ich den von adequacionen von ydem* capitel vnnd darnach wil ich dir das clarenn, was es wil sprechen. Etcetera.

# ¹	1	5 ∂ ist gleych vonn	_____	30 \mathcal{N} vnd 1 ∂ ist 6
	2	4 $c\mathfrak{z}$ ist gleych von	_____	36 \mathcal{N} , der $c\mathfrak{z}$ ist 9, ² das ∂ ist 3
	3	4 ∂ ist geleych von	_____	1 $c\mathfrak{z}$, das ∂ ist 4
	4	1 $c\mathfrak{z}$ vnd 2 ∂ ist gleych vonn	_____	24 \mathcal{N} , das dingk ist 4
	5	1 $c\mathfrak{z}$ vnd 9 \mathcal{N} ist gleych von	_____	6 ∂ , das ∂ ist 3
	6	4 ∂ vnd 5 \mathcal{N} ist gleych von	_____	1 $c\mathfrak{z}$, das ∂ ist 5.

Nu sind geschribenn dy obenn 6 capitel vonn ire* equacion.³

	1	1 \mathcal{R} von \mathcal{R} ist gleich von	_____	3 chub, das ∂ ist 3
	2	1 \mathcal{R} von \mathcal{R} ist gleich von	_____	16 $c\mathfrak{z}$ vnnd das ∂ ist 4
	3	1 \mathcal{R} von \mathcal{R} ist gleych vonn	_____	8 ∂ vnd das dingk ist 2
	4	1 \mathcal{R} von \mathcal{R} ist geleich vonn	_____	81 \mathcal{N} , das ∂ ist 3
	5	1 chub ist geleich vonn ⁴	_____	6 $c\mathfrak{z}$ vnd das ∂ ist 6
	6	1 chub [vnd 2 $c\mathfrak{z}$] ist gleich vonn	_____	25 $\langle \partial \rangle$ vnd das ∂ ist 5
	7	1 chub ist geleich vonn	_____	64 \mathcal{N} vnd das ∂ ist 4
	8	1 chub vnd 2 $c\mathfrak{z}$ ist gleich vonn	_____	15 ∂ vnd das ∂ ist 3
	9	1 chub ist gleich von	_____	3 $c\mathfrak{z}$ vnd 4 ∂ vnd das ∂ ist 4
	10	1 chub vnd 5 dingk ist gleich vonn	_____	6 $c\mathfrak{z}$ [vnd 4 ∂] vnd das ∂ ist 5
	11	1 \mathcal{R} von \mathcal{R} vnd 3 chub ist geleich von	_____	10 $c\mathfrak{z}$, das ∂ ist 2
	12	1 \mathcal{R} von \mathcal{R} ist gleich von	_____	5 chub vnd 6 $c\mathfrak{z}$ vnd das ∂ ist 6
	13	1 \mathcal{R} von \mathcal{R} vnd 3 $c\mathfrak{z}$ ist geleich von	_____	4 chub, das ding ist 3
	14	2 $c\mathfrak{z}$ ist geleich von	_____	\mathcal{R} von 16 $c\mathfrak{z}$, das ∂ ist 2
	15	1 $c\mathfrak{z}$ ist geleich vonn	_____	\mathcal{R} von [1]8 ∂ , das ∂ ist 2
	16	1 \mathcal{R} von \mathcal{R} vnd 3 $c\mathfrak{z}$ ist gleych vonn	_____	108, das ∂ ist 3
	17	1 \mathcal{R} von \mathcal{R} vnd 16 ist geleich von	_____	17 $c\mathfrak{z}$, ⁵ das ∂ ist 4
	18	1 \mathcal{R} von \mathcal{R} ist geleich vonn	_____	8 $c\mathfrak{z}$ vnd 9 \mathcal{N} , das ∂ ist 3.

§ 5 Nun wil ich dir erfüllen die equacionen vnd wil sy dir geben zu versten, wenn⁶ du ayne dyner rechnunge hast, die du werlichen* hast wider pracht* zu eynenn der capitel, zu

¹ Auf dieses Merkzeichen wird später in § 7 hingewiesen.

² T.: $c\mathfrak{z}$.

³ s. o. S. 10 und 4.

⁴ Dieser Satz steht doppelt da.

⁵ T.: 12 $c\mathfrak{z}$.

⁶ T.: von.

wyssenn,* was daz ∂ sey. Ich unnterwyse* dich, Regula zu wissenn \langle zu \rangle yeden der capitel, daz du hast, was daz ∂ sey. Etcetera.¹

Primum capitel spricht: $5\langle\partial\rangle dz$ ist geleich von $30\mathcal{S}_1$. Du soltt* teylen $30\mathcal{S}_1$ durch 5∂ ,² fol. 370^r so kumpt* 6. Alzo das ∂ \langle ist geleich \rangle vonn 6 vnd 5∂ wer $30\mathcal{S}_1$ etcetera.

Das ander capitel spricht: $4c\mathcal{z}$ ist geleych vonn $36 dy(\text{narii})s$.* Du solt taylen 36 durch 4 vnd du solt pringen all $[\partial$ vnd] $c\mathcal{z}$ \langle zu \rangle eyn $c\mathcal{z}$; dorumb* so teyle 36 durch 4 , so kompt 9 ; alzo wer* eyn $c\mathcal{z}$ geleich von $9\mathcal{S}_1$. Teyle $9\mathcal{S}_1$ durch $1c\mathcal{z}$ so kompt das ∂ \mathcal{R} vonn 9 , das ist 3 . Alzo wenn der $c\mathcal{z}$ ist geleych von wy vil \mathcal{S}_1 du wild,* das ∂ ist \mathcal{R} von demselbigen. Wart, eben ist das ∂ 3 , so wer* der $c\mathcal{z}$ 9 . Darumb so ist $c\mathcal{z}$ dy multiplicacio von dem ∂ , dorumb so ist der $c\mathcal{z}$ 9 vnd $4c\mathcal{z}$ wer 36 ebenn etcetera.

Das dritte capitel spricht: 4∂ ist geleich czu $1c\mathcal{z}$ vnd das ∂ ist 4 . Mercke alle wese*³ wy vil ∂ geleich ist czu $1c\mathcal{z}$. \langle Teile \rangle durch dy zal ader numero, das ist $\langle 4\rangle$ vnd sprich merer:* $1c\mathcal{z}$, tayl daz ∂ in so vil $c\mathcal{z}$ vnd alzo* vil wer* das ∂ . Nun wolle wir es probiren, ob das dingk were* $4[\partial]$; 4∂ were 16 , so $[\text{ist}]$ were eines also vil alzo daz ander.

Das vierte capitel spricht:⁴ $1c\mathcal{z}$ vnd 2∂ seynd* geleich czu $24 d(\text{enarii})s$. Dz ist sein regel: du solt teylen die ∂ eynd⁵ halbe, dz* ist durch 2 , so kumpt 1 , vnd sprich: daz ∂ ist mynder eyn⁶ vnd dar noch multiplicir yn sich selbs, daz macht wieder⁷ eyn. Nun thun das 1 czu 24 , das machen $\langle 25\rangle$ vnd das \mathcal{R} alzo ist das ∂ mynner 1 un \mathcal{R} von 25 ist 5 .⁸ Thu eins⁹ dor* vonn, so pleibet 4 ; alz ist das ∂ $[1]$. Nun probirt, ab* das ∂ sy 4 , so wer* der $c\mathcal{z}$ 16 vnd 2∂ eben 24 , das ist geleich von $24N$, als das eyns* alzo* vil ist alzo das andernn. Wann* albeg* czu dem capitulo spricht: ma(ch) $c\mathcal{z}$ vnd ∂ geleich* von \mathcal{S}_1 ; du solt* teylen $[\text{daz}]$ dy ∂ in halbe vnd du solt es multiplicirenn in sich selber, vnd leg dy multiplicaciones aff* dy \mathcal{S}_1 , alzo dz \mathcal{R} von den selben were das ∂ vnd das halbe tayl von denn ∂ \langle minner \rangle $[\text{durch } \mathcal{S}_1]$, alzo oben geschribenn stett etcetera.

Das funffte capitel spricht:¹⁰ $1c\mathcal{z}$ vnd $9\mathcal{S}_1$ ist gleych von $6\langle\partial\rangle$. Daz ist seyn regel: Du solt teylen 6∂ in halb, so kompt 3 , vnd multiplicir yn sich selbes,* macht 9 . Nunn zeug* $9 d(\text{enario})s$ von $\{\text{newn}\}$ 9 , so pleibz* nichtz, alz ist daz ∂ 3 . Du solt wissenn, wenn dir kompt $c\mathcal{z}$ vnd \mathcal{S}_1 ¹¹ geleych an eynem ∂ , zo soltu teylen dz ∂ in halb vnd die halben multiplicir in sich selber stund vnd dy selbige multiplicerunge* czeu* $[\text{vonn}]$ von \mathcal{S}_1 ,¹² dy selben, die du hest, vnd daz dir pleibz sprich: is* sy* \mathcal{R} , alzo das ∂ were daz halbe teyl von dem selbigenn vnd $[\text{durch } \mathcal{S}_1 \text{ vnd}]$ \mathcal{R} von dem.

Nem* dir fur,* das dir kome $2c\mathcal{z}$ vnd $4\mathcal{S}_1$ geleich in $9\langle\partial\rangle$. Du solt es alzo pringenn czu $1c\mathcal{z}$. Weystu* was dar wil sprechen alz pringenn czu $1c\mathcal{z}$. Tayl is* alzo durch \langle so \rangle vil

¹ Es folgen die alten Zahlenbeispiele, deren Lösung aber jetzt vorgerechnet wird.

² d. h. durch den Koeffizienten von ∂ .

³ Weise?

⁴ $x^2 + 2x = 24$. Es ist $x = \sqrt{\left(\frac{2}{2}\right)^2 + 24} - \frac{2}{2}$.

⁵ wohl „in“.

⁶ ∂ ist um 1 kleiner als die Wurzel.

⁷ T.: nelbir (= newer?).

⁸ ∂ ist „mynner“ um 1 .

⁹ T.: theh vns.

¹⁰ Zu den 3 Beispielen des 5. Kapitels s. o. S. 14.

¹¹ T.: ∂ .

¹² Es ist umgekehrt!

cꝛ also du hast, daz ist durch 2. Darumb er spricht von 2 cꝛ, dorumb so merer* 1 cꝛ vnd 2 ℳ gleich an $4\frac{1}{2}\langle\partial\rangle$. Tayl 4 vnd $\frac{1}{2}$ in halb, so kumpt dir 2 vnd $\frac{1}{4}$ [wer es durch 2 vnd $\frac{1}{4}$]. Darnach multiplicir 2 vnd $\frac{1}{4}$ yn sich selbest, macht 5 vnd $\frac{1}{16}$. Nun zeu(ch) 2 dor* von, so pleibz 3 vnd $\frac{1}{16}$. Das ist nun ℳ vonn $3\frac{1}{16}$, as wer 1 vnd $\frac{3}{4}$. Daz thu zu 2 vnd $\frac{1}{4}$, macht 4, also ist das ∂ 4. Nu zu der proba: so ist das ∂ 4, so wern der cꝛ 16 vnd 2 cꝛ wern 32. Vnd dar noch spricht er: thue $4\mathcal{S}^2$ czu 32, macht 36. Das ist eynteyl gleich an 9∂ . Das ∂ ist 4, so macht 9∂ 36. Alzo ist eynes so vil als daz ander.

fol. 370^v Nu wisse noch eynteyl ander ∂ von den capitel, daz du teylest daz ∂ in $\frac{1}{2}$ vnd multiplicire einis* vonn dem selbenn yn sich selbest, dor noch zeu(ch) dy ℳ von der multiplicacio vnd spricht: daz ∂ ist durch $[\mathcal{S}] \frac{1}{2}$ vonn denn ∂ , das ist ℳ von dem, das do beleybet. Darnach wisse, daz der* komen mag, das das ∂ wer das $\frac{1}{2}$ von dem ∂ , kommit* dy ℳ, alzo ich dir hernoch* schreibe, das mer alzo mag sein vnd mynner zu vorsten,* so versich* dich zu den andern ∂ , das ist von der vodrung* von dy rechnunge, vnd ist ein grosz differencia vom mee* vntz* an daz mynner; vnd du verstund* iss *gerne, was wer dy gerecht. Vnd ich ghebe* dir sy wol zu verstenn* eyne, daz du vor steyst,* daz dir komit* mynner.³ Nem wir 1 cꝛ vnd 6 ℳ gleich an 5∂ zu fragen, was sey das ∂ . Dw* solt teylenn 5 dorch* $\frac{1}{2}$, so kommt $2\frac{1}{2}$. Vnd multiplicir in sich selbest, macht 6 vnd $\frac{1}{4}$. Do czeu(ch)* $\langle da \rangle$ vonn 6, so beleibet* $\frac{1}{4}$ mynner;⁴ alz so were daz ∂ $2\frac{1}{2}$ mynner ℳ vonn $\frac{1}{4}$. Vnd ℳ von $\frac{1}{4}$ e(st)* $\frac{1}{2}$. Dorumb czeu(ch) $\frac{1}{2}$ vonn 2 vnd $\frac{1}{2}$, so beleibz* 2; als wer daz ∂ 2 vnd d(er) cꝛ 4 vnd 6 ℳ macht 10; vnd darnoch 5∂ vnd das ∂ waere 2, alsz 5∂ weren* 10. Alzo wer eyns als* vil als das ander.

Das sechste capitel spricht: 4∂ vnd $5\mathcal{S}$ ist gleich* ann* 1 cꝛ. Das ist seynn regel: Das solt teylen 4∂ in halb, so komit 2, vnd multiplicir in sich selbest,* mach 4 vnd thu si* zu $5\mathcal{S}$, so macht es 9. Also das du sprich: daz ∂ ist ℳ von 9 vnd 2 mer,* das was $\frac{1}{2}$ von 4∂ . Du solt wissen, das das sechste capitel spricht: ∂ vnd ℳ ein cꝛ;⁵ du solt teylenn daz ∂ in $\frac{1}{2}$ vnd multipliciren yn sich selbest vnd thue es auff ℳ vnd spricht: das ∂ ist des^x die ℳ vnd $\frac{1}{2}$ von dem selbenn ∂ als den geschriben ist etcetera.

Dw sollt wissenn, ab dir meher* komme dan 1 cꝛ, du solt teylen yeden ∂ in so vil cꝛ als du hast, des gleichenn auch ℳ. Du solt pringen {albeg} albeg* zu eyn cꝛ zu yedem der sechs capitel vnd dar nach moch* es in die regel, {als} als ab* ingeschribenn ist.

Nun schreibe wir von den 18 capitel.⁶ Dis sint nun di 18 capitel, die do* genomen sind von 6 capitel de algebra, die hir vor ordenlichen sint* geschriben. Quere [in priore] in primo folio illa sex capitula et illa 18.⁷

¹ T.: $\frac{1}{4}$.

² T.: ∂ .

³ Die Beschreibung ist unklar, die Berechnung des Zahlenbeispiels ist richtig.

⁴ $1/4$ mynner = der Rest ist $1/4$.

⁵ $ax + b = x^2$.

⁶ Dies geschieht erst fol. 374^vff. (§ 8b).

⁷ Siehe oben S. 19f.

Darnach sint genomen von den obenn geschribenn capitel 5 der capitel vnnd wil dir § 6 clarirenn* die 5 nomen* der capitel vnd gebe an sulch* namen: ding, czen(se), chub, numero vnd \mathcal{R} von \mathcal{R} vnd schrib, so ich korch*¹ mag, daz dincg* mit einem buechstagen* ∂ , wil sprechenn ding vnd die figur czense schriben ich $c\mathfrak{z}$, das wil sprechen czense vnd die figur chubo schriben* ich chub vnnd die figur numero oder zal schreib N ,² daz wil sprechen numero, vnd \mathcal{R} von \mathcal{R} , daz ist worczel* von der worzel, schryb* die figuren $\{R\}$ \mathcal{R} von \mathcal{R} , vnd wen es sprich \mathcal{R} das worczel, so setze ich \mathcal{R} vnd hald die namen der figur wol ym sinne, also ich gesprochen habe, so wirt es dir nutze vnd wirstu*³ wol wissen zu machen alle rechnunge.

Das ist der modus, wye man multiplicirt die namen vnd wicz:* N sthund* ∂ macht ∂ und Numerus stund $c\mathfrak{z}$ macht $c\mathfrak{z}$, vnd numerus stund chub macht chub. Also multiplicir numero dorumb, das du wild machen von dem andern, daz isz* von halbtayl,⁴ daz du multiplicirn wild mit dem numerus.

Neme wyr fur,* das du multipliciren wild $3/N^5$ stund $5/\partial$; multiplicir 3 obnn den N in 5, fol. 371^r daz wirt ∂ , das macht $15/\partial$. Also mache ander rechnunge des gleich, vnnd wiltu* machen $4N$ stund $3/c\mathfrak{z}$, du solt es machen als obenn geschriben stett. Das macht $12/c\mathfrak{z}$. Also soltu alle rechnung machen der gleich.

Wiltu darnach machen ∂ stund ∂ , mach $c\mathfrak{z}$, also dz eyn ∂ ist \mathcal{R} von $c\mathfrak{z}$,⁵ vnd ∂ stund $c\mathfrak{z}$ $\bar{2}$ mach chub vnd ∂ stund chub mach \mathcal{R} von \mathcal{R} . Nun nem wir fur, sampt* du sprichst $3/\partial$ stund $3/\partial$ das macht $9/c\mathfrak{z}$. Aber der \langle spricht \rangle zu dir: $3/\partial$ stund $4/c\mathfrak{z}$, das alle wider gesprochen,⁷ vnd macht 12 chub. Noch dar* zu sprecht: $4\partial^8$ stund 5 chub das macht 20 \mathcal{R} von \mathcal{R} . Nun wisse: $c\mathfrak{z}$ stund $c\mathfrak{z}$ macht \mathcal{R} von \mathcal{R} vnd $c\mathfrak{z}$ stund⁹ N macht $c\mathfrak{z}$. Nun halt wol ym synne, wann* es wirt dir gar vil nutze werden die vorgenannten multiplicaciones.

Mach mir die rechnung¹⁰ suche mir eyne solche zal oder N , czu der ich thu $\frac{1}{2}$ vnd $\frac{1}{3}$ vff $\bar{3}^{11}$ dy N vnd czeu(ch) von dem summa herwider* ab $\frac{1}{3}$ vnd $\frac{1}{4}$ vnd dz do* bleibz,* sol seyn 10. Ist seyne rechte regel, als man si* sull* machen: Nun setze ein N wer $1/\partial$, von dem nym $\frac{1}{2}$ vnd $\frac{1}{3}$, daz ist $\frac{5}{6}$,¹² vom ∂ , vnnd thue es vff $1/\partial$ vnd hast $1/\partial$ vnd $\frac{5}{6}$ von den ∂ .¹³ Von derselben summa zcera* ich $\frac{1}{3}$ vn $\frac{1}{4}$, das ist $\frac{5}{12}$, also beleibz* $\frac{55}{72}$,¹⁴ von daz ∂ , daz ist gleich an 10. Dorumb so tail es, also dasz erste capitel spricht: 10 in $\frac{55}{72}$,¹⁴ teyle, so komet 13 vnd $\frac{1}{11}$, also vil ist der N , daz du wild wissen vnd ist gemacht.

¹ T.: korch.

² Von hier an statt des Symbols immer $N =$ numerus.

³ T.: worczel.

⁴ Unverständlich.

⁵ Zu den von WIDMAN numerierten Aufgaben s. o. S. 14.

⁶ Hier steht für $c\mathfrak{z}$ das WIDMANSche Kubussymbol, das REGIOMONTANUS als x^2 verwendete.

⁷ aus § 2 wiederholt.

⁸ T.: $c\mathfrak{z}$.

⁹ T.: vnd.

¹⁰ Zu dieser „Aufgabe“ s. o. S. 15.

¹¹ Von WIDMAN: numeriert.

¹² Statt $\frac{5}{6}$ im Text $\frac{5}{\partial}$.

¹³ Der nächste Satz (bis: „von daz ∂ “) wurde am Rand ergänzt.

¹⁴ T.: $\frac{55}{52}$.

Nym*¹ alzo 36N [vonn 6/∂]. Do von* nym $\frac{1}{2}$, das ist 18N. Nu nym $\frac{1}{3}$ von 36N, ist 12N; das summer,* macht $\frac{66}{36}$ N. Do vonn zew* herwider* ab $\frac{1}{3}$ von $\frac{66}{36}$ N ist 22 [ist 22] vnd eyn viertel² ist $16\frac{1}{2}$, so beleibz $\frac{27\frac{1}{2}}{36}$ das ist $\frac{55}{72}$ N. Nu multiplicir 10 stund 72³ macht 720 vnd teyl es in 55, so kumpt $13\frac{1}{11}$ vt supra.

4 Neme wir sampt* man spricht:⁴ wasz ist 5/∂ vnd 6/∂⁵ stund 5/∂ vnd 4/∂?⁶ Du solt machen alzo vnd multiplicir am ersten 5/∂ stund 5/∂ macht 25/cz̄. Darnach 5/∂ stund 6/N, daz mach 30/∂. Vnd noch soltu* multiplicirn am letzten 5/∂ stund 6/N, das mach 30/∂. Also hastu* czewer* 30∂. Nu soltu multipliciren 6/N stund 6/N, mach 36/N. Alzo macht* als 25/cz̄ vnd 60/∂ vnd 36/N vnd du solt machenn die rechnung also sineelbo⁷ als oben vnd vnten bezzeynel*(!) sind, ist 25/cz̄ 36/N 60/∂.

5 Aber so man spricht:⁸ was macht 3/∂ vnd 4/N stund 2/∂, daz ist sein modus: du solt* multiplicirenn am erstenn 2/∂ stund 3/∂ macht 6/cz̄. Darnach multiplicir 2/∂ stund 4/N, mach* 8/∂. Alzo mach die rechnung 6/cz̄ vnd 8/∂ vnd vff* den modus mach all ander rechnung der geleich* etcetera.

6 Noch so eyner sprech:* was mach 2/∂ myner 4/N stund 3/∂? Du solt das machen durch den modus: am erstenn multiplicir 3/∂ stund 2/∂, daz macht 6/cz̄ vnd dar nach multiplicir 3/∂ stund 4/N, macht 12/∂, das ist eynes mynner. Alzo sprich: Es macht 6/cz̄ myner 12/∂; vnd durch den modus des geleich rechnung 2/∂ mynner 4/N stund 3/∂ macht 6/cz̄ mynner 12/∂.

7 fol. 371^v Noch der dich fraget: 4/∂ mynner 5/N stund 2/∂ mynner 3/N, was macht es? Das ist seyne regel: du solt multiplicirn am erstenn 4/∂ stund 2/∂, mach 8/cz̄. D(a)rnach multiplicir 3/N stund 5/N, mach 15/N, das ist (ey)n mer.* Dornach* multiplicir 3/N stund 4/∂, das macht 12/∂; des ist eyns mynner: alzo macht es all 8/cz̄ mer 15/N vnd mynner 22/∂⁹ nach dem es bezeichnit* ist.

Noch ob du wissenn wollest, was woer* 3/N mynner 2/∂ stund 6/∂ vnd 5/N, {auch} ob du wissenn wollest; daz es* seyn modus, daz du solt multiplicirn 3/N stund 6/∂, das macht 18/∂, darnach soltu machen 3/N stund 5/N, macht 15/N und darnoch multiplicir 2/∂ stund 6/∂, daz macht 12/cz̄, daz ist eynes mynner. Nun mach 2/∂ stund 5/N, macht 10/∂, daz ist mynner, alzo mach 18/∂ vnd 15/N mynner 12/cz̄ vnd mynner 10/∂. Nu czeu(ch) eynes von dem andern, daz du nemen magst, daz do ist des selben nomen,* daz ist 10/∂ von 18/∂ so beleibet* 8/∂ vnd 15/N mynner 12/cz̄. Alzo ich dir wyse* es her* nyden:* 3/N myner 2/∂ stund 6/∂ vnd 5/N macht 8/∂ vnd 15/N mynner 12/cz̄.

9 Noch sprich, was macht 3/cz̄ vnd 5/∂ stund 2/cz̄ mynner 4/∂? Du solt multipliciren 3/cz̄ stund 2/cz̄, macht 6℥ von 1℥. Dornach* multiplicir 5/∂ stund 2/cz̄, das macht 10 chub, vnd mach 4/∂ stund mynner 3/cz̄ mach 12 chu, daz ist mynner.¹⁰ Noch multiplicir 4/∂ stund 5/∂,

¹ Eine 2. Lösung derselben Ausgabe, diesmal mit falschem Ansatz, mit $x = 36N$ bzw. $36/36N$. So erhält man $\frac{55}{72} N = 10$.

² T.: werczsel!

³ T. 52 macht 220.

⁴ Wiederholung der Beispiele von § 2 b, s. S. 20.

⁵ T.: 5/N.

⁶ T.: 4/N.

⁷ *simile illo?*

⁸ $(3x + 4) \cdot 2x = 6x^2 + 8x$.

⁹ T.: 24/∂.

¹⁰ $4x \cdot (-3x^2) = -12x^3$.

das macht $20 \langle c_3 \rangle$ vnd ist mynner. Summatur also $6 \mathcal{R}$ von \mathcal{R} , $[5/\partial]$ vnd 10 chu mynner $12/\text{chu}$ mynner $20/c_3$. Nun zeuch das mynder* von dem andern $\langle 6 \rangle \mathcal{R}$ von \mathcal{R} \langle und 10 chu \rangle mynner $\langle 1 \rangle 2/[\partial]$ chub mynner $20/c_3$. Dar nach mach ich es hic:* $3/c_3$ vnd $5/\partial$ stund $2/c_3$ mynner $4/\partial$ macht $\langle 6 \rangle \mathcal{R}$ von \mathcal{R} \langle vnd 10 chu \rangle mynner $\langle 12 \rangle$ chu vnd mynner $20/c_3^1$ etcetera.

Noch der sprecht:*² waz ist $5/c_3$ \langle vnd $4\partial \rangle$ mynner $4/N$ stund $3/c_3$ mynner $2/N$. Das ist $\overline{10}$ $si(n)^*$ modus: multiplicir $5/c_3$ stund $3/c_3$, das ist $15 \mathcal{R}$ von \mathcal{R} ; vnd darnach mache $5/c_3$ stund mynner $2/N$, das macht mynner $10/c_3$. Dar nach mache $4/\partial$ stund $2/N$ mynner, das macht $8/\partial$ mynner. Dar nach mache mynner $4/\partial$ stund $3/c_3$, macht mynner $12/c_3$. Darnach mach $4/N$ \langle mynner \rangle stund $2/N$ \langle mynner \rangle mach $8/N$ vnd ist mer, dorumb, das ein teyl vnd das ander ist mynner, so multiplicir ich eyens durch das ander vnd macht merher,* also macht es $15 \mathcal{R}$ von \mathcal{R} vnd $12/\text{chu}$ mynner $22 c_3$ vnd mynner $8/\partial^3$ vnd $8/N$ als es do bezeichnet* ist: $5/c_3$ vnd $4/\partial$ mynner $4/N$ stund $3/c_3$ mynner $2/N$ macht $15 \mathcal{R}$ von \mathcal{R}^4 vnd $12/\text{chu}$ mynner $22/c_3$ mynner $8/\partial$ vnd $8/N$. Wisse, das \langle ist \rangle der modus, der oben geschribenn stett* von der multiplicirung [in 10]. Weysz,* nu ist die multiplicirung der geschriben namen all gemacht.

Nun wil ich dir weysenn,* wye man die namen taylen soll. Ich nu⁵ weysz* zu teylen ∂ in N , so kumpt das ∂ ; also zu teylen zu geleycher weysz* c_3 in N , so komit c_3 . Also was du teylest in N , so komit das selbig. Nun sol wir \langle teilen in \rangle czuenn* N alz zam* were zu sprechen: tayl $4/c_3$ in $2/N$, so komit $2/c_3$. Vnnd wisse zu teylen ∂ in ∂ , so kompt N . Also wir sprechenn: tayl $4/\partial$ in $2/\partial$, so komit* $2/N$ \langle weil $2/N$ stund $2/\partial \rangle$ daz macht $4/\partial$. Vnd c_3 in ∂ , so ko//mit ∂ . Also czu sprechen: wir taylen nu $6/c_3$ in $2/\partial$, so komit $3/\partial$. Noch teyl chu fol. 372^r in ∂ , so komit c_3 . Neme wir fur* zu teylen $\frac{4}{1}$ chu in $2/\partial$, so komit $2 c_3$. Noch teyl \mathcal{R} von \mathcal{R} in ∂ , so kommt⁶ chu. Neme, daz du solt teylen $\langle 6 \rangle \mathcal{R}$ von \mathcal{R} in $3/\partial$, so kumpt $[c_3]$ $2/\text{chu}$. Noch wysz zu teylen c_3 in c_3 , so komet* N . Neme wir aber fur, das du wild taylenn $4/c_3$ \langle in $4/c_3 \rangle$, so komit \mathcal{R} . Noch tayl ch in c_3 , so komt ∂ ; also wir so sprechenn $4/\text{chu}$ in $2/c_3$, so komt $2/\partial$. Noch zu teylen chu⁷ in c_3 , so komt ∂ . Also [man wir] zu sprechen $4/\text{chu}$ in $2/c_3$, so kombt* $2/\partial$. Noch zu teylen \mathcal{R} von \mathcal{R} in c_3 , so kompt c_3 ; pochelli⁸ c_3 das m(acht) \langle mit c_3 multiplicirt \rangle \mathcal{R} von \mathcal{R} . Nu neme wir fur, daz du wollest teylen $4 \mathcal{R}$ von \mathcal{R} in $2/c_3$, so kumet $2/c_3$, vnnd das sind die teyl rechnung von dem namen, den von⁹ ich obnn* gesprochenn hab gar ordentlichen, dy man macht in algebra.

Merk, daz wol¹⁰ taylung ist von den oben geschriben namen, dye man nicht taylen mag vnnd das ist [vnnd], wan* du wil* taylen eins in daz ander grosszer, das selbigk* mag man nicht taylen, also man sprech: tayl $1/\partial$ in $1/c_3$; das selbig mag man nicht taylenn, dorumb der dosigk* namen $1/c_3$ stund macht keyn ∂ .¹¹ Also [ist die tayl ich(!) geleich] das man nicht taylen mag, wen es also komit. Vnnd der geleich teylunge ist ein ander remedium* als vor obinn* geschribenn [in] stet mit vil rechnung.

¹ T.: $24/c_3$.

² $(5x^2 + 4x - 4) \cdot (3x^2 - 2)$.

³ T.: $6/\partial$.

⁴ T.: von 15.

⁵ „Nu“ von WIDMAN eingesetzt, dazu eine Randbemerkung: Czw dıyidirn.

⁶ T.: konnet.

⁷ T.: von.

⁸ Unverständlich! Der Sinn ist: Weil.

⁹ wohl: davon.

¹⁰ WIDMAN hat es zu „vil“ korrigiert.

¹¹ Kein „Name“ mit x^2 multipliziert ergibt x .

§ 7 Das sind adequationen von denn capiteln¹ vnnd weysz, * daz ein yedes capitel ist zu seyner adequacionn, wann adequacionn die clariret* ich dir, wos* do* wil sprechen dy capitel, vnnd weysz, das adequacio ist,² wenn ein rechnung wider gebracht wirt zw eynem der capitel; also ich dir schreibe, in welcher weysz* sy bracht* sindt zu einer rechnung, zu einem der capitel. Also sam* wird sprechen die equacionn $5/\partial$ ist gleich zu $30/N$. Das ist ein equacio vnd das erste capitel vnnd spricht es: ∂ gleich an $[30] N$; vnnd wil sprechenn: sey $5/\partial$ so vil, so vil sey also $30/N$. Nun wolstu wissenn, was eyn ∂ sey. Man teylenn sol $30/N$ in $5/\partial$,³ so komit* 6. Alzo wer* eyn ∂ 6 vnd 5∂ wer 30 vnd $30/N$. Als were wol eynis* als vil als daz ander vnnd also gleicher weysz* ist die regel zu allen den andren capiteln vnnd ein yedes fur sich selbs zu wissen, was das ∂ sey. Do vnden [vnder] setzen <wir> die adequationen von yedem capitel vnnd darnach clarire ich dir vnnd suche sich her fur* ober czelbe* pleter,* do das zeychnn stett $\#$.

Es stet gar worhafftig* vnd meysterlich geschriben zu machen die rechnung vonn ∂ , alzo du gar kunstleychenn* vnnd meysterlichenn wirst vorstenn.* Du machst all rechnung, die dir vff gebin* wirt in arismetrica vnnd auch in geometria, dye dich gar meysterlich wol vnd eben lernen.

fol. 372^v
demonstracio
prima Das⁴ du es dester* basz* mugst* machenn die rechnung von ∂ , wysse wen das < ∂ > komet gleich von N, dw soltt teylenn denn N durch dy < ∂ >, don kumptz* denn das, wie vil es eyn ∂ sey.

se(cunda) Vnnd wenn komet c_3 glych* an \mathcal{N} , zal; durch c_3 <teile>, vnnd das \mathcal{R} wer dy rechnung vnd <es ist> das \mathcal{R} von eyn zal.

tercia Wenn komet c_3 gleich an ∂ , teyle das ∂ durch den c_3 , als vil wer eyn ∂ , daz du wissenn wild. Vnnd <dies sind> dy 3 maysterschafft tayl in den ersten 3 capitel.

quarta Wenn < c_3 >⁵ vnnd ∂ gleich ann N, multiplicir das halbe Tayl vonn denn ∂ yn sich selbest* vnd tus* auff dy N vnd <vom> \mathcal{R} von dem [an dem] <ziehe ab den> andern teyl⁶ von dem ∂ , ist das ∂ . Alzo vil ist dy rechnung.

quinta Wenn komet c_3 vnnd N gleich am ∂ , multiplicir daz halbteyl ∂ yn sich selben vnnd thu es [ab] zu dem N vnd dy \mathcal{R} vonn dem abblyben*⁷ czech*⁸ von dem andern halbteyl vonn ∂ oder her mere*⁹ das war das ∂ . Als vil were dy rechnung etcetera.

sexta Wenn dingk vnnd N gleich an c_3 , multiplicir das halbteyl vonn ∂ yn sich selbes* vnnd thu dar auff numerum, vnd dy \mathcal{R} vonn dem mit des andern halbteyl vonn ∂ mer,* wer das ∂ ; als vil were* dy rechnung.

Vnnd dy andernn meysterlichenn czufugunge* czu den andernn 3 capiteln dy do sein Ca(m)pa(ni) vn dy do sein meysterlich. etcetera.¹⁰

¹ Das Wort „capiteln“ hat WIDMAN eingesetzt.

² Eine adequacio liegt vor, wenn eine equacio dem entsprechenden Kapitel zugeordnet ist.

³ Es geht nur um die Division der Koeffizienten.

⁴ WIDMANN hat am Rand numeriert von 1–6.

⁵ WIDMANN hat die Auslassung gesehen und c_3 eingetragen.

⁶ Verf. denkt den Koeffizienten von ∂ halbiert. Nachdem der eine Teil schon verwendet wurde, wird dann der andere Teil von der Wurzel abgezogen. Ein ähnlicher Gedanke findet sich auch bei den Babyloniern.

⁷ Das „abblyben“ = Rest.

⁸ T.: czu.

⁹ Die Wurzel wird entweder abgezogen oder addiert („mere“).

¹⁰ T.: accerta.

Exemplum prime regule

Noch¹ das du magest* das verstenn,* die rechnung vonn ∂ , ich schreib dir gheweysz-leichenn* dy rechnung machenn durch das ∂ czu pringen die 6 capitel. Probir, waz ich dir habe gesagt. Mach mir die rechnung ader* numero zu ∂ . Ich thu $\frac{1}{2}$ vnd $\frac{1}{3}$ auff den N^2 , von der summa czeu(ch) daz $\frac{1}{3}$ vnd $\frac{1}{4}$ vnd daz 10 pleibz. Du solt as machen alzo: neme \langle an, es \rangle wer,* das [du] N sey $1/\partial$. Nu thue $\frac{1}{2}$ vnd $\frac{1}{3}$ ³ vonn $1/\partial$ auff $1/\partial$, das macht $1/\partial$ vnd $\frac{5}{6} \langle \partial \rangle$. Vonn dem sulle* wir herab zyhenn* daz $\frac{1}{3}$ vnd das $\frac{1}{4}$ vonn $1/\partial$ vnd $\frac{5}{6} \langle d \rangle$, so beleibz $\frac{55}{72}$ ⁵ vnn ∂ ; daz ist gleich an 10 vnd dy meisterschafft von dem capitel spricht, daz du sult* teylenn denn N durch dy ∂ . Dorumb teyle 10 in $\frac{55}{72}$,⁴ so komit 13 $\frac{1}{11}$. Alzo mach des gleych rechnunge.

Item mach mer* die rechnung:⁵ Ein man ghewingt* an eyner rechnung 50 von hundert vnd gibt vsz 10 lb. Darnach gewynne her* 60 an hundert vnnd gibt vsz* 11 lb. Noch so gewingt* er 70 an hundert vnd gibt ausz 12 lb. Darnach gewynnt* er 100 lb.⁶ Nun fraget er, wye uil* ist des geldes gewest* an erstenn? So sprich: ainenn fure* du hast $1/\partial$ vnnd spricht er gewynet* 50 \langle an 100 \rangle an $1/\partial$, so hastu $1/\partial$ vnd $\frac{1}{2} \langle \partial \rangle$. Vnd gib dovon ausz 10 lb. Darumb hatt er $1/\partial$ vnd $\frac{1}{2} \langle \partial \rangle$ mynner 10 lb. Darnach so gewynnt \langle er \rangle 60 am hundert, das ist $\frac{3}{5}$ der hundert die sulbir* thun auff ein// ding vnd den $\frac{1}{2}$ /ding mynner 10 lb, das macht 2 vnd $\frac{2}{5} \langle \partial \rangle$ mynner 16 lb. Dornach* sprich: Noch hat er auszgegeben 11 lb, so beleibz $2/\partial$ vnd $\frac{2}{5}$ vonn ∂ mynner 27 lb,⁷ vnnd sullen* sprechen: noch gewynnet her 70 ann hundert. Dorumb thu dar auff sein $\frac{70}{100}$ auff 2 vnd $\frac{2}{5} \langle \partial \rangle$ mynner 27. Das macht 4∂ vnnd $\frac{2}{25}$ ⁸ vom ∂ mynner 45 vnd $\frac{9}{10}$ vnnd hat auszgeben 12, das macht $4/\partial$ vnd $\frac{2}{25}$ mynner 57 vnd $\frac{9}{10}$. Das es nu gleich ann 100 lb, darumb* das ist $4 \cdot \frac{2}{25}$ mynner 57 vnd $\frac{9}{10}$. Du solt thun dy 57 vnnd $\frac{9}{10}$ auff teyl 100 lb, das macht 4 vnd $\frac{2}{25} \langle \partial \rangle$ das ist gleich ann 157 vnnd $\frac{9}{10}$. Nun sull* wir thun, als dann das erst capitel spricht, vnd sullen nun teylen 157 vnd $\frac{9}{10}$ lb in 4 vnnd $\frac{2}{25}$,⁹ so komit geradt* 38 vnnd $\frac{143}{204}$ lb. Vnd als wil hett der man am erstenn; vnnd des gleich mach all ander rechnung.

¹ Es kommen zwei Beispiele zum 1. Kapitel, das erste wie oben in § 6. WIDMAN hat die Aufgaben am Rand numeriert.

² N ist hier nicht die „Zahl“, sondern die unbekannte Zahl ∂ .

³ T.: $\frac{1}{4}$.

⁴ T.: $\frac{55}{12}$.

⁵ Es ist eine Geschäftsreise mit dem Ansatz: $\left[\left(x \cdot \frac{3}{2} - 10 \right) \cdot \frac{8}{5} - 11 \right] \cdot \frac{17}{10} - 12 = 100$.

⁶ Gemeint ist der Gesamtbetrag, mit dem er nach Hause kommt.

⁷ T.: 25.

⁸ T.: 35.

⁹ T.: 23.

Mach mir die rechnung: find mir eyn sulchen* N¹, dem ich multiplicir in sein $\frac{2}{3}$ vnnd teyle es d(urch) seyn $\frac{3}{4}$ vnnd das den dy summa mach 4 mynner den N. Das ist sein regel czu machen vomm ∂ : szo* meyn,* daz das N sey $1/\partial$ vnd multiplicir ∂ in seyn 2 drittel vnd sprich: $\langle \partial \rangle$ stund $\frac{2}{3}$ vom ∂ macht $\frac{2}{3}$ vom c_3 . Nun sullen wir teylen $\frac{2}{3}$ vom c_3 in $\frac{3}{4}$ vom ∂ , so kommit* $\frac{8}{9}$ vom ∂ vnnd also wold* ich, das were* der numero mynner 4, alz $1/\partial$ mynner 4. Dorumb* so \langle haben \rangle wir $\frac{8}{9}$ vom ∂ gleich an $1/\partial$ mynner 4 N.² Habe yn dem ghedachtnisse* 3,³ wan* von eynem tayl ist mynner, du solt es legen auff das ander, also ob man so spricht: were $\frac{8}{9}$ ⁴ vom ∂ vnd 4 meher* gleich ist $1/\partial$; wenn albeg,* wann du hast auff ein teyl ∂ vnd auff denn andern ∂ , zo czelb* ein ding vonn ∂ ist, dorumb so czew* $\frac{8}{9}$ vonn ∂ , daz ist also wann $1/\partial$, beleibz $\frac{1}{9}$ vom ∂ vnnd das ist gleich an 4. Nun sullen wyr taylen N durch ∂ . Dorumb teyl 4 in $\frac{1}{9}$, so komit gerade 36. Als vil were* der N. Vnd wenn du es probirst, so komit 32, daz ist 4 mynner; das macht 36 vnd ist gerecht. Des gleichenn mach all ander rechnung.

Wisz,⁵ daz ∂ stund ∂ macht c_3
 c_3 stund c_3 macht \mathcal{R} vonn \mathcal{R}
 c_3 stund ∂ macht chubo
 \mathcal{R} von \mathcal{R} stund \mathcal{R} von \mathcal{R} macht \mathcal{R} von \mathcal{R}
 von \mathcal{R}
 ∂ stund chub macht \mathcal{R} von \mathcal{R}
 c_3 stund chub macht \mathcal{R} *rellata*
 chub stund \mathcal{R} von \mathcal{R} macht c_3 \langle relata \rangle
 N stund ∂ macht ∂
 N stund c_3 macht c_3
 N stund chu macht chub

Diuisio harum denominacionum*
 Nu czu teylen c_3 in c_3 , so komit N
 Vnnd mercke daz was du teylest
 sich selbst, ist gegenwurtig* N
 teylen ∂ in ∂ macht N
 c_3 in c_3 macht N
 chub in chub macht N⁶
 chub in ∂ macht c_3 .
 Auch habe in memoria, das mer*
 stund mer macht mer vnnd mynner
 stund mynner machst meher* vnd meher
 stund mynner macht mynner vnnd
 mynner stund merher mach auch mynner.

fol. 373^v Nun mercke, wenn von eynn teyl vomm anderenn von dem in gralatione*⁷ ist, das ist ∂ , du solt abe* czzeyn* das da kommet* von eynem teil vnnd gleich so vil vonn dem andern teyl czzeyn* vnnd zu gleicher //Wise,* wenn komit c_3 zu beyden tailenn [so zeu(ch) abe N] dw solt abe zyhen* c_3 vonn c_3 , vnnd wenn denn ist N zu beydenn teylenn, so zeu(ch) abe N vom N. Vnnd ist wer* also, wenn ein der namen ist zu gleichenn teylenn, du solt abe ziehenn eines von dem andern vnnd was den von eynem teyle beleibet, daz bleibt.

¹ N ist hier nicht die „Zahl“ sondern x.

² N ist hier wieder die „Zahl“.

³ Kapitel 3 ist es nicht.

⁴ T.: $\frac{18}{19}$.

⁵ Es folgen die Regeln für Multiplikation und Division von Potenzen (s. § 2). Neu ist $x^3 = x^4 \cdot x^4$ (es heißt hier \mathcal{R} von \mathcal{R} von \mathcal{R}), $x^5 = x$ *rellata* und $x^7 =$ *zensus rellata*, was bei LUCA PACIOLI *prima* und *secunda rellata* ist.

⁶ T.: ∂ .

⁷ „in gralatione“ von anderer Hand eingesetzt; der Platz war freigelassen worden, da der Schreiber den Sinn nicht verstand (wie auch wir!).

Item merck, das du albeg,* wenn dir komet eynn rechnung zu machen, du solt dir furnemenn* das, das du nicht wist, das sey $1/\partial$, vnnd ab* es felt an der merung*¹ der \mathcal{R} , du solt der* aber fur das, das du nicht wist, daz sey $1/c\mathfrak{z}$.

Item mercke, settzest czu $1/\partial$ albeg das, das du schneidest,² ist die rechnung vnnd durch das, daz du settzt, ist ∂ , vnnd daz du settzest $c\mathfrak{z} 1/c\mathfrak{z}$, vnnd das du findest, ist die rechnung; vnnd multiplicirung von dem $\langle\partial\rangle$ [ist] durch das selbig, das du settzt fur $1/c\mathfrak{z}$. Vnnd wenn du setz* zu machen 2 tayl vonn eynem N,³ das du settzt, das sey $1/\partial$, vnnd das selbe, daz du findest dy rechnung, alzo ist es durch das selb von dem $1/\partial$ \langle auszudrücken \rangle .

Weysz* czuornn* stett* geschribenn, das 6 anfengliche oder furneme* capitel sind zw* § 8 der equacione, aus dem komen 18⁴ capitel, vnnd \langle ich \rangle setze von yedem ein rechnung der capitel, was es sey.

Nun wil ich dir gebenn zu uerstenn,* was do* adequacion wil sprechenn. Es wil sprechen, wenn du hast bracht eine deyner rechnung zu eynem capitel vnnd zu wyssenn das, was daz ∂ sey vnnd ich [dich] vntterwyse* dich eynn regel zu yedem der capitel, alzo daz du hast, was das ∂ sey.

Das erste capitel spricht:⁵ $5/\partial$ ist gleich an $30/N$. Zu wissen, was das ∂ sey. Du solt primum teylen 30 in 5, so komet 6. Alzo vil ist das ∂ , vnnd zw probirenn das ∂ , so ist $6 1/\partial$, ist ebenn $\langle 5\partial \rangle 30N$ etcetera.

Das ander capitel spricht $4/c\mathfrak{z}$ etcetera. Dw solt taylenn 36 in 4. Dorumb du solt albeg secundem bringen $c\mathfrak{z} \langle$ zu $\rangle 1 c\mathfrak{z}$,⁶ den zo tayl 36 durch 4 so komit 9, also were $1/c\mathfrak{z}$ gleich an $9/N$. Darumb zeichst,* das dy \mathcal{R} von 9 das ist 3. Also, wenn eyn $1/c\mathfrak{z}$ ist gleich N, das ist von so vil zal, du solt denn wissenn, das das ∂ ist \mathcal{R} von demselbigenn zu uorstenn,* alzo ist daz ∂ drey, alzo der $c\mathfrak{z} 9$; $4/c\mathfrak{z}$ war wol 36.

Das dritte capitel spricht:⁷ $4/\partial$ ist gleich etcetera. Vnnd wisse das albeg* so vil ist gleich tercium $1/c\mathfrak{z}$ vnnd so vil durch N ist das ∂ vnnd spricht meher*: teyle ∂ in alzo vil $c\mathfrak{z}$ vnd den* sprich: so uil daz ∂ . Nun probir, dass das ∂ ist 4, so wirt $c\mathfrak{z} 16$, so were auch $4/\partial^8$ auch 16. Alzo were eyns also vil alzo das ander.

Das vierde capitel spricht:⁹ $1 c\mathfrak{z}$ etcetera. Dw solt taylen $6/\partial$ in halb, so komit 3, vnnd quatum multiplicir in sich selbest, das macht 9. Nun czeu(ch) $9/N$ von N,¹⁰ so bleibz \langle nichts \rangle . Mach fol. 374^r also were daz $\partial 3$ [vnn du solt weysszen,* wenn der $c\mathfrak{z}$ ist gleich N, so komt dyr gleich ain ∂]. Dw solt teylenn daz ∂ in halb vnd \langle wenn \rangle das nocht* ist, ist das ∂ eyn halbteyl.¹¹ Vnd noch multiplicir das ander halbteyl in sich selber vnd dy selbig multiplicacion czeu(ch) von den N,¹² dye du hast, vnnd das do bleibz, sprich es sey dy \mathcal{R} ; als das das ∂ ist das halbteyl vonn denn ∂ [durch N] vnd \mathcal{R} vonn denn.

¹ Ist bei „merung“ an die höheren Potenzen gedacht?

² schreibest?

³ Es ist an die Aufgabe, eine Zahl zu teilen, gedacht. S. § 9 Nr. 9–11, 20.

⁴ T.: 19.

⁵ Es kommen wieder die alten Beispiele, hier $5x = 30$. Von nun an wird nur der Anfang der Aufgabe genannt: bei „etcetera“ muß der Leser auf § 4 zurückgreifen.

⁶ T.: $1/c\mathfrak{z}$.

⁷ $4x = x^2$.

⁸ T.: $\partial/4$.

⁹ Es ist nicht das 4., sondern das 5. Kapitel nach der früheren Einteilung mit dem Beispiel $x^2 + 9 = 6x$.

¹⁰ Es ist umgekehrt. Es wird $N = 9$ von $(6/2)^2$ abgezogen.

¹¹ nämlich von 6.

¹² Dieser Satz gehört an den Anfang der Berechnung.

Neme wir fur, das dir kom $2/c\text{z}$ vnd $4/N$ gleich an $9/\partial$.¹ Nu solt es thun zu eyn $c\text{z}$, vnnd ist nicht anders, denn tayl es alzo in 2.² Teyl $c\text{z}$, dye du hast, als du es versteest* in der rechnung durch 2. Darumb das du hast $2/c\text{z}$, so were denn $4/N^3$ <zu $2/N$ vnd 9∂ > czu 4 vnnd halbes ∂ . Du solt das du das ∂ solt teylen [in] 4 vnnd 1 halbes, so komit 2 vnd $\frac{1}{4}$ als were das ∂ ytzund* [durch] 2 vnd $\frac{1}{4}$ vnd darnach multiplicir 2 vnd $\frac{1}{4}$ in sich selbesz,* macht 5 vnd $\frac{1}{16}$. Von dem zeu(ch) $2/N$ so beleibz $3\frac{1}{16}$ vnd \mathcal{R} von $3\frac{1}{16}$ ist 1 vnd $\frac{3}{4}$. Das thue zu 2 vnd $\frac{1}{4}$ das ist das ∂ vnd $\langle 9\partial \rangle$ macht 36. Nun das ist von eynem teyl gleich [cz] $9/\partial^5$ daz ist 4. Darumb wer eynes so vil als dasz andernn. Vnnd wisz, daz das kapitel hatt noch⁶ eyn ander ∂ .

Du solt teylen⁷ das ∂ in halb [halb]. Dar nach multiplicir in sich selbest* vnnd [durch] zeu(ch)* den N von dem multiplicacion vnnd spricht: das ∂ ist [durch N] das halbteyl von dem ∂ vnnd daz ist dy \mathcal{R} von $d(\text{em})$, das do bleibz. Nun wisse, daz dir mag kommen, das das ∂ wer das halbteyl vom ∂ vnd were mynner dem \mathcal{R} ⁸ als ich dir der obenn geschriben hab, das das merher* mag sein das mynner, das meher vnnd mynner, vnnd vorsthe* es czu der manuductio*⁹ von der rechnung, wann* es ist ein grosz vnterscheyt* vom mynner; du solt weysen,* was wer ladrita,¹⁰ vnnd das du nicht versteest, so wil ich machenn ein rechnung, dy do sey mynner.¹¹ Nu fuer¹² $1/c\text{z}$ vnnd $6/N$ ist gleich $5/\partial$. Nu frage, was daz ∂ sey. Du solt teylen 5 in halb, daz macht 2 vnd $\frac{1}{2}$ vnd multiplicir in sich selbest,* daz macht $6\frac{1}{4}$. Dovon* zew* 6, so beleibet $\frac{1}{4}$ [so ist daz dir] vnd $\langle 2 \rangle \frac{1}{2}$ mynner \mathcal{R} vonn $\frac{1}{4}$ das ist \mathcal{R} vonn $\frac{1}{4}$, das ist $\frac{1}{2}$. Darumb so zeu(ch) $\frac{1}{2}$ vom 2 vnd $\frac{1}{2}$, so bleibz 2, alzo das ∂ ist 2. Nun probir wir, ob das 2 sey. So wer der $c\text{z}$ 4 vnd $6/N$ wer denn so 10. Als were einis* so vil als daz ander.

5^{stum} Das funffte capitel spricht:¹³ $1/c\text{z}$ vnnd etcetera. Das ist sein regel: Du solt teylen das ∂ in halb, das ist 2, so komit 1 vnnd darnach multiplicir ein in sich selbest. macht 1. Nun thu eyn czu* 24,¹⁴ das ist 25, vnnd \mathcal{R} von dem ist daz ∂ mynner 1.¹⁵ Vnd \mathcal{R} vonn 25 ist 5. Czeu* 1 vonn 5, so beleibz* 4. Also das das ∂ ist 4. Nun probir wir, ab das ∂ sey 4. fol. 374^v Der $c\text{z}$ were 16 vnd // [vnnd] $2/\partial$ wer 8 vnnd das $[\partial]$ <16> ist 24 gleych von 24 N . Also das eyn so vil ist als des andernn vnnd ob das capitel spricht:¹⁶ $c\text{z}$ vnd ∂ ist geleich an N ; dw* solt teylen das ∂ in halb vnnd solt multiplicirenn in sich selbes vnnd dy multiplicacio vff*

¹ T.: $4/\partial$.

² T.: 4. Die Gleichung ist jetzt $x^2 + 2 = 4\frac{1}{2}x$.

³ T.: $2/N$.

⁴ $2\frac{1}{4}$ ist nicht das ∂ !

⁵ Vom andern Teil der Gleichung ist nicht die Rede.

⁶ T.: nocht.

⁷ Will auf die 2. Lösung $x = 2\frac{1}{2} - 1\frac{3}{4}$ zu sprechen kommen, führt dies aber dann an einem andern Beispiel vor.

⁸ Gemeint ist, daß jetzt die Wurzel abzuziehen ist.

⁹ von WIDMAN in den freigelassenen Platz eingesetzt.

¹⁰ Sinn: was das Richtige wäre?

¹¹ Das neue Beispiel ist $x^2 + 6 = 5x$.

¹² „Nu fuer“ wieder von WIDMAN.

¹³ Nach der früheren Einteilung ist es das 4. Kapitel: $x^2 + 2x = 24$.

¹⁴ T.: 34.

¹⁵ Richtig wäre: Radix von dem mynner 1 ist das ∂ .

¹⁶ Nach dem Beispiel die allgemeine Regel.

das N, daz wer \mathcal{R} vom deme* [vnnnd das ∂] vnd komet* das halbeteyl vom ∂ durch N, als ob* in geschribenn stett.

Das sechste spricht:¹ $4/\partial$ etcetera. Das ist sein regel. Dw solt teylenn 4∂ in halb, so komit 2. Multiplicir dy 2 in sich selbesz,* macht 4. Die thu zü* 5. das macht 9. Dann so ist daz ∂ dy \mathcal{R} vonn 9 vnd 2 N. Dw solt wyssenn, das das sechste capitel spricht: ∂ vnnnd N gleich ain c_3 . Dw* solt albeg teylenn das ∂ in halb vnnnd solt multipliciren eynes der teyl in sich selbest, vnd thu es auff dem N vnnnd sprich: das ∂ ist dy \mathcal{R} vnd halbtteyl vom dem ∂ , also geschriben ist vnd weysz,* daz \langle wenn \rangle dir kum* merer* vom $1/c_3$, dw solt ein yedes teylenn in alzo vil c_3 , also du hest,* vnd solt bringen czu eyn c_3 vnd ein yedes d(er) 6 capitel, dy mag man machen durch die regel obenn geschribenn. Nun machen wir dye capitel.

Von den 18 capitel.

Das erste spricht:² \mathcal{R} von \mathcal{R} \langle ist gleich 3 chu \rangle . Das ist seyn regel: Du solt teylenn, als wil \langle chu \rangle du hast in alzo vil \mathcal{R} von \mathcal{R} , die du hast [vnnnd alzo vil durch 11]; durch das komit ∂ . Dann so teyl 3 durch 1, so komit 3, alzo das ∂ ist 3. Nu were s(i)cher die probacien,* ab das ∂ drey sey, so were dy \mathcal{R} vonn \mathcal{R} 81 vnnnd chub 27 vnd 3 chub ist 81. Darumb ist dy rechnung gerecht.

Das ander spricht:³ \mathcal{R} vonn \mathcal{R} ist gleich $\langle 1 \rangle 6/c_3$. Das ist sein regel: Du solt albeg taylen alzo vil c_3 , alzo du hast, in alzo vil \mathcal{R} von \mathcal{R} , also du host* vnd \mathcal{R} vonn dem gar* dir komit, ist das ∂ . Den so teyl 16 durch 1, so kommit 16, alz ist das c_3 .⁴ [\mathcal{R} vonn \mathcal{R} 16 vnd] $16/c_3$ ist 256 vnnnd das sol alzo vil seyn als 1 \mathcal{R} vonn \mathcal{R} . Alzo das ∂ 4, der c_3 macht 16 vnd dy \mathcal{R} von \mathcal{R} were 256. Dann so ist also vil eynes als das ander.

Das dritte spricht:⁵ \mathcal{R} vonn \mathcal{R} ist gleich an $8/\partial$. Das ist sein regel: Du solt wyssenn, als vil ∂ ist in denn eyner(n) vonn \mathcal{R} ,⁶ das ∂ ist \langle radix \rangle chubica,* daz denn \mathcal{R} vonn \mathcal{R} in dem $8/\partial$. Dann ist daz ∂ dy \mathcal{R} chubica; das vonn 8 ist 2 vnd das meher* mach denn \mathcal{R} vonn \mathcal{R} . Dw solt teylen das ∂ in alz so vil \mathcal{R} von \mathcal{R} , als du hast, vnd alzo vil \mathcal{R} chubica dir kommen, daz ist das ∂ . Zu der proba ist das ∂ 2 vnd $8/\partial$ were 16 vnnnd noch were das ∂ 2, der c_3 wer 4, dy \mathcal{R} von \mathcal{R} were 16 vnd ist gerecht.

Das vierde spricht:⁷ Eyn \mathcal{R} vonn \mathcal{R} , daz ist gleich $81/N$. Daz ist sein regel: Dw solt wissenn, alzo vil numerus ist gleych ann eynem \mathcal{R} von \mathcal{R} , so ist das ∂ dy selbige \mathcal{R} von \mathcal{R} ⁸ vnd ob meher von eynem \mathcal{R} von \mathcal{R} were, du tayl die selbig N in alzo vil \mathcal{R} von \mathcal{R} , dye du hest* vnd alzo vil \mathcal{R} vonn \mathcal{R} dir kommit, ist das ∂ . Dorumb sprich: eyn \mathcal{R} von \mathcal{R} ist gleych eyn N. Das ∂ ist \mathcal{R} von \mathcal{R} 81.

¹ Nach dem Beispiel $4x + 5 = x^2$ folgt die Regel wieder allgemein: für $ax + b = x^2$ ist $x = \sqrt{(a/2)^2 + b} - a/2$.

² $x^4 = 3x^3$.

³ $x^4 = 16x^2$.

⁴ T.: ∂ .

⁵ $x^4 = 8x$.

⁶ Ist unverständlich.

⁷ $x^4 = 81$.

⁸ In dieser Aufgabe sehen wir \mathcal{R} von \mathcal{R} in dreifacher Bedeutung: 1. als x^4 , 2. als $\sqrt[4]{x}$ und 3. als Koeffizient von x^4 .

- fol. 375^r
5^{um} Das funffte spricht:¹ 1 chub ist gleich an $6/c\zeta$. Daz ist seyne regel: Dw* solt teylenn alzo vil $c\zeta$ du hast in alz vil chub, die du hast, vnd als vil durch N^2 komit das ∂ . Darumb tayl 6 durch 1, so komit 6, daz ∂ ist 6. Zu der proba: ist das ∂ 6, so ist der $c\zeta$ 36 vnd $6/c\zeta$ ist 216. Daz ∂ ist 6, d(er) chub ist 216.
- 6^{um} Das sechste spricht:³ 1 chub ist gleich an $25/\partial$. Das ist sein regel: Dw solt teylenn alz ∂ du hast in alz vil chub du hast, vnd alzo vil \mathcal{R} dir komit, ist daz ∂ . Dann tail 25 in 1, so komit 25 vnd daz ∂ komit \mathcal{R} vom 25, daz ist 5. Nun wol wir probirenn, ab* das ∂ sey 5, so waere 25∂ 125, dann ist daz ∂ 5 so wirt* \mathcal{R} cubica vom C^4 , so komit wir wol 125 vnd \langle ist \rangle gerecht.
- 7^{um} Das sibend spricht:⁵ 1 chub gleich an $64/N$. Daz ist seyn regel: albeg, wenn ein chub ist gleich vonn alz vil N, alzo du wild, daz ∂ ist dy \mathcal{R} cubica vnd ab meher* waeren dan ein chub,⁶ tayl N in alz vil chubenn vnd sinnd alz vil \mathcal{R} cubica vnnd komit daz ∂ . Dorumb ab das ∂ 4 ist, so ist chub 63.
- 8^{um} Das achte spricht:⁷ 1 chu vnd $2/c\zeta$ gleich 15∂ . Das ist sein regel vnd spricht: Durch die taylung des tails 1 chub vnd $2/c\zeta$ vnd \langle des andern teils \rangle $15/\partial$ in $1/\partial$, so komit $1/c\zeta$ vnd $2/\partial$ gleich \langle 15N \rangle . Daz ist am fünften⁸ capitel. Tail $2/\partial$ in halb, so komit 1, vnnd [vnd] multiplica in sich selbest, mach* 1, vnd thue dar auff 15, das macht 16. Alz ist das ∂ dy \mathcal{R} vonn 16 mynner 1, dan so ist 3 das ∂ . Zu der proba, ab das ∂ ist 3, so ist der $c\zeta$ 9 vnd $2c\zeta$, das ist 18 vnnd d(er) chu ist 27. Thue isz* zu 18, so macht* 45 vnd das ∂ ist 3. Das wer* 45. Darumb ist eyns alzo vil als des andern.
- 9^{um} Das newntte* spricht [spricht⁹]: 1 chub ist gleich an $3/c\zeta$ vnd $4/\partial$. {So kompt} Das ist sein regel: deyle* die selbige summa durch $1/\partial$, so komptz $1/c\zeta$ ist gleich an $3/\partial$ vnd 4N. Das ist gleich dem 6 capitel: 3∂ in halb, so kompt $1\frac{1}{2}$. Multiplicir in sich selbes, macht 2 vnd $\frac{1}{4}$. Thue es auff 4, so macht isz* 6 vnd $\frac{1}{4}$. Dan ist das ∂ \mathcal{R} vonn 6 vnd $\frac{1}{4}$ ¹⁰ vnd \mathcal{R} von 6 vnd $\frac{1}{4}$ ist 2 vnd $\frac{1}{2}$. So thu es dar zu $1\frac{1}{2}$; vnd das ist daz ∂ vnd das ∂ ist \langle 4 \rangle . Wer* probir, wy* ∂ ist 4, der chub ist 64 ¹¹ vnd $4/\partial$ wirt 16. Thue es zu 48 ¹², das macht 64; dan so ist eynes so vil als des anderenn.
- 10^{um} Das zehende spricht:¹³ $1/chu$ vnd $5/\partial$ ist gleych $6/c\zeta$. Du solt es also taylen, also das vor geschriben ist, durch ∂ , vnd so kompt $1/c\zeta$ vnd $5/N$ ist geleich an $6/\partial$. Dann isz* gleich dem 6 capitel.¹⁴ Tayl das ∂ in halb, so kompt 3, vnd multiplicire yn sich selbest, macht 9. Nun zeu das N, daz ist 5, so beleibet 4. Dan so were das halb ∂ 3 vnd \mathcal{R} von 4, daz were 2, dan

¹ $x^3 = 6x^2$.

² gemeint ist: soviel es dann durch eine Zahl dargestellt ist.

³ $x^3 = 25x$.

⁴ C = Abkürzung von Cubus?

⁵ $x^3 = 64$.

⁶ T.: N.

⁷ $x^3 + 2x^2 = 15x$.

⁸ Wieder verwechselt mit dem 4. Kapitel.

⁹ $x^3 = 3x^2 + 4x$.

¹⁰ T.: $N/4$.

¹¹ T.: 68.

¹² Es fehlt $3x^2 = 48$.

¹³ $x^3 + 5x = 6x^2$.

¹⁴ Es ist das 5. Kapitel.

so wer das ∂ 5. Nun probir, ab das ∂ sey 5, so wor* dy $c\partial$ 25. Noch so [kompt] macht 5 N 30. Dar nach ist daz ander teyl $6/\partial$, dan so daz ∂ ist 5, so were 6∂ ebenn 30 vnnd wer eyns als vil als des anderenn.¹

Das aillffte* spricht:² $1/\mathcal{R}$ von \mathcal{R} vnd $3/\text{chu}$ ist gleich an $10/c\partial$. Daz ist sein regel: Du solz* teylenn alz durch $1/c\partial$, so komptz $1/c\partial$ vnd $3/\partial$ gleich an $10/N$. Vnd fuge* es zu dem fünfften capitel in der weysse* <wie> obenn geschriben ist von dem fünfften capitel. Das ∂ ist 2 vnnd ist gerecht. 11^{um}
fol. 375^v

Das zwelffte spricht:³ $[9]$ \mathcal{R} von \mathcal{R} ist gleich 5 chu vnd $6/c\partial$. Machs als <vor> vnd tayl alle eynem $1/c\partial$, so hast $1/c\partial$ gleich an $5/\partial$ vnd $6/N$. Nun hastu* bracht zu dem vierden capitel.⁴ Darumb so machs in dem modo* als obenn geschriben ist als dy \mathcal{R}^5 von den vierdenn capitel, were daz ∂ 6. 12^{um}

Das dreyzehende spricht:⁶ $1/\mathcal{R}$ von \mathcal{R} vnd $3/c\partial$ ist gleich an $4/\text{chub}$. Tayl dy durch $c\partial$, so komit dir $1/c\partial$ vnd $3/N$ ist gleich an 4∂ . Daz ist gleich zu dem 6 capitel,⁷ doch yn der weyse alzo obenn geschriben ist ym VI capitel; komit daz ∂ ist 3. 13^{um}

Das vierzehend spricht:⁸ $2/c\partial$ gleich an \mathcal{R} von $16/c\partial$. Neme wir fur,* das $16c\partial$ {macht} [nicht] hot* \mathcal{R} . Du sprichz* $2/c\partial$ es \mathcal{R} ; multiplicir yn sich selber, macht 4 \mathcal{R} von \mathcal{R} , dan were* 4 \mathcal{R} von \mathcal{R} gleich an $16c\partial$. Das gild*⁹ zo vil als zampt* $4/c\partial$ gleich were an $16/N$.¹⁰ Dan so were der $c\partial$ 4 vnd daz ∂ 2. 14^{um}

Das funffzehend spricht:¹¹ $\langle 1/c\partial \rangle$ ist gleich an \mathcal{R} vom 8∂ . Dw solt sprechen: $1/c\partial$ vnd \mathcal{R} multiplicir in sich selbest, macht \mathcal{R} von \mathcal{R} vnd \mathcal{R} von $\langle 8 \rangle \partial$ yn sich selbes macht $8/\partial$. Dann so were eyn \mathcal{R} von \mathcal{R} gleich an $8/\partial$ vnd gild eyns alzo vil als das ander. 15^{um}

Das sechzehende spricht:¹² 1 chub gleich an $8/N$, vnd weysz,* das ∂ ist \mathcal{R} cubica von dem $\langle 8/N \rangle$, so ist das ∂ \mathcal{R} cubica¹³ von 8 , das ist 2. 16^{um}

Das sibentzehende capitel spricht:¹⁴ Eyn \mathcal{R} von \mathcal{R} vnd $3/c\partial$ ist gleich an $108/N$. Das ist sein regel: tail $3/c\partial$ durch halb¹⁵, so komit $1\frac{1}{2}$. Das multiplicire yn sich selbest, nu hastu 2 vnd $\frac{1}{4}$, vnd thue darauff 108, das macht $110\frac{1}{4}$. Alzo were der $c\partial$ \mathcal{R} von $110\frac{1}{4}$ mynner 1 vnd $\frac{1}{2}$, so bleibet 9; dann so were der $c\partial$ 9 vnd das ∂ ist 3 vnd ist gemacht gerecht. 17^{um}

¹ Die 2. Lösung fehlt.

² $x^4 + 3x^3 = 10x^2$. Es ist das 4. Kapitel

³ $x^4 = 5x^3 = 6x^2$.

⁴ Es ist das 6. Kapitel.

⁵ Hier steht das Wurzelzeichen für die Unbekannte x.

⁶ $x^4 + 3x^2 = 4x^3$.

⁷ Es ist das 5. Kapitel.

⁸ $2x^2 = \sqrt{16x^2}$.

⁹ T.: glid.

¹⁰ T.: $16/c\partial$.

¹¹ $x^2 = \sqrt{8x}$.

¹² $x^3 = 8$.

¹³ T.: rubrica.

¹⁴ In § 4 war das 16. Kapitel $x^4 + 3x^3 = 108$.

¹⁵ statt: durch 2.

- 18^{um} Das achzehende spricht:¹ 1 \mathcal{R} von \mathcal{R} vnd 16/N ist gleich an 17/c \mathfrak{z} .² Das ist sein regel: tail 17 durch $\frac{1}{2}$,³ so kompt 8 vnd $\frac{1}{2}$. Das multiplicir yn sich selbst, das macht $72\frac{1}{4}$. Czew* von dem 16, so beleibz $56\frac{1}{4}$. Dan so were der c \mathfrak{z} \mathcal{R} von $56\frac{1}{4}$ [daz ist $8\frac{1}{2}$] dy \mathcal{R} vonn $56\frac{1}{4}$ ist 7 vnd $\frac{1}{2}$ vnd 8 vnd $\frac{1}{2}$ macht 16.
- \langle Nr. 1 \rangle § 9 Dann⁴ so beleibz $\frac{1}{100}$ c \mathfrak{z} vnd $2/\partial^5$ gleich an 69/N. Nun wysz,* daz du solt bringen albeg zu $1/c\mathfrak{z}$ vnd [vnd] was wil sprechen: tail all deyn [willinn] willin*⁶ oder d(yn) N [von] in alz vil c \mathfrak{z} , als du gefunden hast, also von all rechnung, dy du machst. Dan so tayl ich $\frac{1}{100}$ c \mathfrak{z} vnd $2/\partial$ gleich $69/\partial$ in⁷ $\frac{1}{100}$ so komit [an] $1/c\mathfrak{z}$ vnd $200/\partial$ gleich an 6900/N. Daz ist dy equacio, daz ist N dy 4 capitel.⁸ Nun teil $200/\partial$ in halb, so kommit 100. Multiplicir yn si(ch) selbst: 100 stund 100 macht 10000. Nun thu \langle dazu \rangle 6900, macht 16900. Dan so were daz ∂ \mathcal{R} vonn 16900 mynner 100. Nun wisse dy \mathcal{R} vom 16900 das ist 130, von dem czew 100, daz ist eyns// mynner, so beleibz 30. Alzo ist das ∂ 30. Dann so gewynnet er 30 dy ersten fart* vnd durch das \langle 4 \rangle capitell.
- fol. 37^{6r} *ad 2^{am}* **Mach mir die rechnung:**⁹ Such mir eyn sulchen N, daz ich vn multiplicir in seine $\frac{2}{3}$ vnd \langle Nr. 2 \rangle das es 30 macht. Nun solle wir nemen $1/\partial$ vnd multiplicir $1/\partial$ stund in seyn $\frac{2}{3}$, so kompt $\frac{2}{3}$ von c \mathfrak{z} . Das ist gleich am 30 Darumb $\frac{2}{3} \langle$ c \mathfrak{z} \rangle ist gleich 30. Daz¹⁰ ist N vnd ist 45. Darumb ist $1/c\mathfrak{z}$ gleich an 45 vnd \mathcal{R} vonn 45 ist die zal. Daz aigen*¹¹ wir dem andern Capitel.
- \langle Nr. 3 \rangle **Mach mir die rechnung**¹² vnd such mir ain sulche N, wenn \langle von \rangle den ich czeu \langle sein \rangle $\frac{1}{3}$ vnd $\frac{1}{4}$ vnd das ober beliben* multiplicir in sich selbst vnd macht zwyr* also* vil von der zal ader N. Wir sollen sagenn, das $1/\partial$ were. Nun zeu $\frac{1}{3}$ vnd $\frac{1}{4}$, so bleibz $\frac{5}{12}$ ∂ . Nun sprich also $\frac{5}{12} \langle$ vom ∂ \rangle stund $\frac{5}{12}$ vom ∂ macht $\frac{25}{144}$ von c \mathfrak{z} , welch ich wolt, das es zwir* als vil wer vonn N als $2/\partial$. Darumb so ist $\frac{25}{144} \langle$ c \mathfrak{z} \rangle gleich an¹³ $2/\partial$ vnd das \langle 3 \rangle capitel spricht: wenn der c \mathfrak{z} gleich sey ain ∂ , so sol man teylenn das ∂ durch denn c \mathfrak{z} . Darumb, so tayl es durch $\frac{25}{144} \langle$ in \rangle 2, so komit 11 vnd $\frac{13}{25}$.¹⁴ Als vil ist das N. Dy rechnung ist gemacht durch das dritte capitel. Nu probir ichs vnd thu $\frac{1}{3}$ vnd $\frac{1}{4}$ von 11 und $\frac{13}{25}$,¹⁵ so beleibet $4\frac{4}{5}$. Dy

¹ In § 4 war das 17. Kapitel $x^4 + 16 = 17x^2$.

² T.: $12/c\mathfrak{z}$.

³ statt: durch 2.

⁴ Mitten in der Zeile folgt der Rest der Aufgabe Nr. 1. S. oben S. 15.

⁵ T.: $3/\partial$.

⁶ Die „vielen“ Glieder sollen geteilt werden.

⁷ T.: an.

⁸ T.: $1/5$. Es ist das 4. Kapitel: $x^2 + 200x = 6900$.

⁹ $(2/3x) \cdot x = 30$. Hier und weiterhin ist N nicht numerus = \mathcal{N} , sonder x.

¹⁰ Es fehlt die Rechnung $30 \cdot 3/2$.

¹¹ aigen = zueignen.

¹² $(x - x/3 - x/4)^2 = 2x$.

¹³ T.: in.

¹⁴ T.: N vnd $\frac{13}{25}$.

¹⁵ T.: $\frac{13}{23}$.

multiplicir in sich selbest, daz macht $23\frac{1}{25}$. Das ist zwir als vil also 11 vnd $\frac{13}{25}$ vnnd ist gerecht etcetera.

Suech* mir ein sulche zal,¹ das ich multiplicir seyn $\frac{2}{3}$ in seinn $\frac{3}{4}$ vnd das 20 macht. Nu <Nr. 4>
nym* dir fur,* das [das] sey $1/\partial$ vnd multiplicir dy $\frac{2}{3}$ <von ∂ > stund $\frac{3}{4}$ vonn ∂ , macht $\frac{1}{2}$ c $\frac{3}{4}$. ad 2^{am}
Das ist gleich an 20. Nun tayl 20 in $\frac{1}{2}$, so kompt 40 vnd \mathcal{R} vonn 40 ist dy zal oder N vnd durch den modum mach ander rechnung des gleichen.

Mach mir eyn rechnung,² Such mir ein solche zal, daz ich thue $\left[\frac{2}{3}\text{ zu}\right]$ <sein> \mathcal{R} dar auff, <Nr. 5>
daz ich mach 10. Machs alzo: setze, daz sey $1/c\frac{3}{4}$ vnd thu dar vff* $[1/c\frac{3}{4}\text{ vnnd}]$ seyn \mathcal{R} vonn
 $[1/\mathcal{R}]$ $1/c\frac{3}{4}$ vnd <es ist> $1/\partial$; das ist gleich an 10. Nu daz $\frac{1}{2}$ vonn $1/\partial$, daz ist $\frac{1}{2}$ vnnd
spricht: $\frac{1}{2}$ stund $\frac{1}{2}$ macht $\frac{1}{4}$, vnd thu dar auff denn N, das macht 10 vnd $\frac{1}{4}$. Vnd \mathcal{R} von
 $10\frac{1}{4}$ mynner $\frac{1}{2}$ <ist $1/\partial$ >. Vnnd darumb, daz wir setzen ain $1/c\frac{3}{4}$, so komit multiplicacio von
den, das were 10 vnd $\frac{1}{2}$ mynner \mathcal{R} von 10 vnd $\frac{1}{4}$ vnd alzo vil ist der N. Vnd alz mach des
gleich rechnung.

Mach die rechnung,³ Suche mir 2 sulche numeri, daz ich so uil* dar zw* thue vnnd seynn ad 4^{am} Reg.
multiplicirung 7 merer das* anderen. Nun nem dir fur, daz daz <eine> sey $1/\partial$ vnd das <Nr. 6>
ander 7^4 vnd $1/\partial$ vnd darumb ist es 7 mer* dan das ander. Vnd ich wolt, das were zu thun
multiplicirung $[\partial]$. Multiplicir 7 vnd $1/\partial$ stund $1/\partial$, macht $7/\partial^5$ vnd $1/c\frac{3}{4}$ vnd ich wolt, das
were 7 vnd $2/\partial$. Zew ∂ vonn ∂ vnd beleibz $5/\partial$ vnd $1/c\frac{3}{4}$ gleich an 7. Nun nym daz halbteyl
von 5, daz ist 2 vnd $\frac{1}{2}$ vnd⁷ multiplicir $2\frac{1}{2}$ stund $2\frac{1}{2}$ macht 6 vnd $\frac{1}{4}$. Daz [du] thu <zu> 7,
das macht 13 vnd $\frac{1}{4}$. Vnd \mathcal{R} vonn 13 vnd $\frac{1}{4}$ mynner $2\frac{1}{2}$, das ist mynner der N^8 vnd das
ander 7 ist mer dan das als 4 vnd $\frac{1}{2}$ vnd \mathcal{R} von 13 vnd $\frac{1}{4}$. So ist es gemacht durch ∂ . Vnd
durch das gleich mach des gleich:⁹ \mathcal{R} vonn 13 vnd $\frac{1}{4}$ mynner 2 vnd $\frac{1}{2}$ vnd \mathcal{R} von 13
vnd $\frac{1}{4}$ // $\left[\text{mynner } 2 \text{ vnd } \frac{1}{2} \text{ vnd } \mathcal{R} \text{ vonn } 13 \text{ vnd } \frac{1}{4}\right]$ vnd¹⁰ $4\frac{1}{2}$ etcetera. fol. 376^v

Mache die rechnungen:¹¹ Such ein sulche numerus, dan ich multiplicir durch seynen ad 2^{am} reg.
 \mathcal{R} 3 vnd mache 20. Machs alzo: Setze daz dy N sey $1/c\frac{3}{4}$ ¹² vnd multiplicir durch 3 \mathcal{R} dy <Nr. 7>

¹ $\frac{2}{3} \cdot x \cdot \frac{3}{4} \cdot x = 20$.

² $y + \sqrt{y} = 10$ oder $x^2 + x = 10$; $x = \sqrt{10\frac{1}{4}} - \frac{1}{2}$ wird quadriert zu $10\frac{1}{2} - \sqrt{10\frac{1}{4}}$.

³ Es handelt sich um die Gleichung $x \cdot (7 + x) = 7 + 2x$; mit $x = \sqrt{13\frac{1}{4}} - 2\frac{1}{2}$.

⁴ T.: 5.

⁵ T.: 2.

⁶ T.: ∂ durch ∂ .

⁷ T.: uel.

⁸ gemeint ist: das ist die kleiner (minnere) Zahl.

⁹ Bei gleichen Aufgaben mache das gleiche. Es folgen nochmal die Lösungen.

¹⁰ T.: ist.

¹¹ $y \cdot 3\sqrt{y} = 20$ oder $x^2 \cdot 3x = 20$, dies gibt $x^3 = 6\frac{2}{3}$ und $x = \sqrt[3]{6\frac{2}{3}}$. Dies gibt $x^2 = y = \sqrt[3]{44\frac{4}{9}}$. Der

Autor weiß also, daß $(\sqrt[3]{a})^2 = \sqrt[3]{a^2}$.

¹² T.: $1/5$.

sein, das ist durch 3∂ vnnnd sprich $3/\partial$ stund $1/c\partial^1$ macht $3/ch$; die sind gleich ann 20, vnd das bringen wir czu eyn chub, das were* syn chub gleich an 6 vnd $\frac{2}{3}$. Den komit der $\langle \mathcal{R} \rangle$ chub vomm $\langle 6 \rangle$ vnnnd $\frac{2}{3}$ vnnnd darumb setz wir zu $1/c\partial$; so komit multiplicacion vnnnd dem. Vnd multiplicir 6 vnnnd $\frac{2}{3}$ stund 6 vnd $\frac{2}{3}$, das macht 44 vnd $\frac{4}{9}$ vnd der $\langle \mathcal{R} \rangle$ chub von 44 vnd $\frac{4}{9}$ ist N. Vnnnd durch den modus mache des gleiche Rechnung.

\langle Nr. 8 \rangle **Mache m(ir) dy rechnung:**² Suche mir eyn solche N, das ich \langle mit ihr \rangle multiplicir seyn chub vnnnd mach 30. Das ist sein regel: Du solt setzen, daz d(er) N sey 1 chub vnd sprich: der 1 $\langle \mathcal{R} \rangle$ chub vonn 1 chub ist $1/\partial$ vnd multiplicir $1/\partial$ stund $1/chub$ macht \mathcal{R} \langle von \mathcal{R} \rangle , das ist gleich an 30. Darumb so setze, daz dir kome \mathcal{R} von \mathcal{R} von 30. Darumb setze wirs* zu $1/chub$, so komit multiplicacion von denn selbigenn vnnnd selbige stund daz selb multiplicirung, das ist \mathcal{R} von \mathcal{R} 27000³. Vnd alzo vil ist dy numerus vnd durch das gleich mach des gleich.

\langle Nr. 9 \rangle **Mach m(ir) dy rechnung:**⁴ \langle Mach \rangle von 13 czwe* sulche teil, daz ich ir* ayn teil durch das ander \langle teile \rangle vnd mach 11. Das ist sein regel: Setze albeg,* daz eynn der teyl sey $1/\partial$. Nun wil ich suchoi(!) eyn andern sulch daz ich tail durch ∂ vnd 11, alsamt* $11/\partial$. Nun tail $11/\partial$ in $1/\partial$, das ist N. Nun wil ich, daz ich thue sie zusammedi* die tail vnd mache 13. Daz waere, alz d(er) spreche: $11/\partial$ vnd $1/\partial$ mach $12/\partial$. Dann so ist $12/\partial$ gleich an $13/N$. Nu 13 in 12, so kompt $\langle 1 \rangle$ vnd $\frac{1}{12}$; vnd daz ander tail ist 11 vnnnd $11/12$.

Vnnnd darnach machs durch den modus⁵ das wir sullen setzenn, das ein tayl sey $1/\partial$ vnd daz ander beleibz 13 mynner $1/\partial$, daz⁶ ist gleich an 11. Vnd multiplicir die gleichunge durch $1/\partial$ vnd spricht: tailung von 13 mynner $1/\partial$ in $1/\partial$ stund $1/\partial$ macht 13 mynner $1/\partial$. Vnd multiplicir 11 stund $1/\partial$ macht $11/\partial$. Dan ist 13 mynner $1/\partial$ geleich an $11/\partial$. Nun thu $\{1\partial\}$ $1/\partial$, daz mynner ist dan 13, zu⁷ dam tail, daz ist $11/\partial$ vnd were $12/\partial$. Darumb so ist 13 gleich $12/\partial$. Vnd tail denn N durch durch das ∂ , das ist 13 in 12, so [so] komit $1\frac{1}{12}$. Alzo wil das ein tayl vnnnd daz ander 11 vnd $\frac{11}{12}$ ⁸. Vnd moch* des gleichen rechnung alzo.

\langle Nr. 10 \rangle
ad 5^{um} Regulam

Mach mer* dy rechnung:⁹ \langle Mach \rangle vonn 10 czwe* sulche tail, daz ich multiplicir eynes in das ander vnnnd mach 20. Das ist sein regel: Neme wir, das eyn {rechnung} tayl sey $1/\partial$ vnd daz ander tayl sey 10 mynner $1/\partial$ vnd [multiplicir $1/\partial$ stund 10 mynner $1/\partial$ macht $10/\partial$ mynner $1/\partial$ vnd] multiplicir $1/\partial$ stund 10 mynner $1/\partial$, macht 10∂ mynner $1/c\partial$, daz ist gleich an 20. D(er) $1/c\partial$ der kompt vonn $10/\partial$ \langle weg \rangle . Setze zu denn teil von 20, das were $10/\partial$ gleich an 20 vnd $1/c\partial$ vnd nymm das halbteyl von $10/\partial$, das ist 5 vnnnd sprich: 5 stund 5 mach 25. Zue* 20 von 25, so bleibz // 5, alzo dz 1 tail ist 5, als das halb teyl vonn $10/\partial$, mynner dy \mathcal{R} vonn dem 5, das do beleibet von der abczeunge*, vnd daz ander tayl ist die bleibunge*

fol. 377^r

¹ T.: $1/\partial$.

² $x \cdot x^3 = 30$. Dann ist $x^4 = 30$, $x = \sqrt[4]{30}$ und $x^3 = \sqrt[4]{27000}$.

³ T.: 202000.

⁴ Das Gleichungssystem ist in unserer Darstellung I) $x + y = 13$, II) $y : x = 11$. Es ist $y = 11x$, $y + x = 12x$, somit $12x = 13$.

⁵ Es folgt eine zweite Lösung mit $y = 13 - x$. Dies gibt $\frac{13-x}{x} = 11$.

⁶ Es fehlt: daz, durch ∂ dividiert“ ist gleich 11.

⁷ T.: von.

⁸ T.: $\frac{13}{14}$.

⁹ I) $x + y = 10$; II) $xy = 20$.

vntz* auff 10, das ist 5 vnd dy \mathcal{R} vonn 5. Eyn tail ist 5 mynner \mathcal{R} vonn 5, das ander tail ist 5^1 vnd \mathcal{R} vonn 5. Vnnd durch die weysse mache des gleych rechnung.

Mach mir die rechnung:² \langle Mache \rangle awsz* 10 2 sulche tail, das man multiplicir yedes in sich selber vnd daz man die multiplicierung* zu sam thue vnd das es 53 mache. Das ist seyne regel: Setze, eyn teil sey $1/\partial$ vnd das ander tayl beleibz 10 mynner $1/\partial$. Nun multiplicir yedes in sich selber vnd sprich: ein ∂ stund $1/\partial$ mach $1/c\mathfrak{z}$ vnd multiplicir 10 mynner $1/\partial$ stund 10 mynner $1/\partial$, macht 100 vnd $1/c\mathfrak{z}$ mynner $20/\partial$. Darauff thue $1/c\mathfrak{z}$, das macht 100 vnd $2/c\mathfrak{z}$ mynner $20/\partial$; daz ist gleich an 53 [vnd an 20∂]. Nu pring wir $1/c\mathfrak{z}$ vnd taylen dy glichnis* 2, so kompt 50^3 vnd $1/c\mathfrak{z}$ gleich von $26\frac{1}{2}$ vnd $10/\partial$.⁴ Nu mache das halbtail von 10, das ist 5, stund 5 mache 25 vnd czwe* hir ab 23^5 vnnd $\frac{1}{2}$, so bleibz [1]1 vnd $\frac{1}{2}$; als daz eyn teyl ist 5 mynner \mathcal{R} von [1]1 $\frac{1}{2}$ vnnd das ander tail ist 5 vnd \mathcal{R} vonn [1]1 $\frac{1}{2}$ vnd ist gemacht. \langle Nr. 11 \rangle

Mach mir dy rechnung:⁶ Suche mir eyn sulche zal, das man multiplicir daz $\frac{1}{2}$ vnd $\frac{1}{3}$ vnnd $\frac{1}{4}$ vonn de(m) N, als eyns durch das ander, mach gleich den N. Das ist sein regel: Das wir sullenn setzenn zu einem ∂ vnd multiplicir $\frac{1}{2}$ vonn ∂ stund $\langle \frac{1}{3}$ von $\rangle 1/\partial \langle$ stund $\frac{1}{4}$ \rangle vonn $1/\partial$,⁷ macht $\frac{1}{24}$ de(s) chub, vnd ich wold* das wöre $1/\partial$. Darumb, so ist $\frac{1}{24}$ vonn chub gleich an $1/\partial$ vnnd das sull wir bringen zu dem capitel in der weysz,* wenn wir sullen tailen dy glyche numerus⁸ [3] durch $1/\partial$. Vnnd tail $\frac{1}{24}$ vonn chub durch $1/\partial$, das kompt $\frac{1}{24}$ vomm $c\mathfrak{z}$ vnd tail das $1/\partial$ in $1/\partial$, so kompt 1, dann ist $\frac{1}{24}$ vonn $c\mathfrak{z}$ gleich czu 1. Nun sull wir mach alz das ander capitel spricht, daz wir sullen 1 in $\frac{1}{24}$ \langle teilen \rangle , so kompt 24 vnd dy \mathcal{R} von 24 ist der N. Vnnd durch dy weysz mach die rechnung. \langle Nr. 12 \rangle
ad 2^m Regulam

Mach m(ir) dy rechnung:⁹ Eyn man leicht* einem anderen 10 lb vntz eyn iar vnd 3 manet,* zo* gebit* h(er)¹⁰ ein 14 lb. Waz* macht daz \langle im \rangle iar? Das fraget, was dy glyche rechnung das lb pringt ayn manet*. Wir sullenn es alzo machen vnd sprich, daz her ein alle die du gelegen hab¹¹ durch [durch] $1/\partial$ ein jar vnd sprich durch ein jor* hett* er 10 vnd $1/\partial$; nu wie vil hatt er 3 manet yn der weysz, daz wir sullen zyhen*, was kompt daz ander jar vnd \langle Nr. 13 \rangle

¹ T.: 6.

² I) $x + y = 10$; II) $x^2 + y^2 = 53$. - JORDANUS NEMORARIUS hat bei demselben Problem 58 (statt 53).

³ T.: 30.

⁴ T.: $36\frac{1}{2}$ vonn $10/\partial$.

⁵ T.: 13 vnnd $\frac{1}{2}$.

⁶ $\frac{x}{2} \cdot \frac{x}{3} \cdot \frac{x}{4} = x$.

⁷ T.: $1/c\mathfrak{z}$.

⁸ „numerus“ (?) von fremder Hand eingesetzt. Der Sinn ist: teile alles durch $1/\partial$.

⁹ Gesucht ist der Jahreszins, wenn 10 lb in $1\frac{1}{4}$ Jahr auf 14 lb anwachsen.

¹⁰ Man erhält den Zins im 2. Jahr durch Subtraktion des Barwertes nach dem 1. Jahr von dem des 2. Jahres. Der 4. Teil ist der Zins in 3 Monat. So ergibt sich als Barwert nach $1\frac{1}{4}$ Jahr bei einer Verzinsung von x im Jahr $(10 + x) + \frac{1}{4} \left[\frac{(10 + x)^2}{10} - (10 + x) \right] = 14$ oder $50x + x^2 = 160$.

¹¹ h(er) wohl für „er“ oder „herein“.

¹¹ Ist unverständlich.

sprich: was dir kompt, do nym* vonn $\frac{1}{4}$; also vil kompt vom den 3 monet* vonn eyn iar an 10 vnd $1/\partial$. Nun sprich alzo: ob 10 weren 10 vnd $1/\partial$, was were <der Zins von> 10 vnd $1/\partial$? Nun mach 10 vnd $1/\partial$ [macht 10 vnd $1/\partial$] stund $1/\partial$ vnd 10, macht 100 vnd $1/c\text{z}$ vnd $20/\partial$. Daz tail an 10, so kompt 10 vnd $\langle 1/10c\text{z} \rangle^1$ vnd $2/\partial$, vnd do sulle wir abe* ziehen daz wir an erstenn ghehad* habenn alz 10 vnd $1/\partial$. Bleibz $\frac{1}{10} \langle c\text{z} \rangle$ vnd $1/\partial$. Vnd alzo vil kompt daz ander Jar als $\frac{1}{10} \langle c\text{z} \rangle$ vnd $1/\partial$. Nu neym* $\frac{1}{4}$ von dem, das ist $\frac{1}{40} \langle c\text{z} \rangle$ vnd $\frac{1}{4} \langle \partial \rangle$ vnd thu das zu dem, das du an dem erstenn gehabt hast. Das ist mit 10 vnd $1/\partial$ vnd hast 10 vnd $1 \frac{1}{4} \partial^2$ vnd $\frac{1}{40} c\text{z}$. Vnnd als vil hat her* eyn* einem jar vnd in drei³ monet. Daz $c\text{z}^4$ ist fol. 377^v gleich ann 14. Nu czw* numero durch numero,⁵ so beleibet 1 // vnd $\frac{1}{4} \langle \partial \rangle$ vnd $\frac{1}{40} c\text{z}$, das ist gleich an 4 vnd sullenn all gleichenn pringenn czu $1/c\text{z}$. Vnd multiplicir durch 40, so kompt $50/\partial^6$ vnd $1/c\text{z}$ gleich an 160. Nun nym das halbtayl vonn ∂ daz ist 25 vnd multiplicir 25 stund 25, macht* 625.⁷

ad primam reg.
<Nr. 14>

Mach m(ir) dy rechnung:⁹ Ein man ghatt* zw* marck* vnd zwispolt* sey(n) gelt, das her mit ein hatt getragen gein* marck vnd gewynnet 4 meher,* Vnd gheyt* zu eyn anderen marck vnnd zwispolt sein geld vnd 4 mer. Vnd gett* noch zu eyn anderen marck vnd zwispolt* sein gelt vnd 4 mer. Vnd czu ende der drey marckgenge* so wyngt* er, das <er> gewonnen* hatt 100 pfennige. Nun fraget er [wil], wye vil her gegen⁹ marcke habe getragen. Nun neme wir fur vnd her* habe genn* marck tragenn $1/\partial$. Vnnd das zwifacht* <er> vnd gewynt 4, hatt er $2/\partial$ vnd 4. Vnnd gett zu eyn anderen marcke vnd zwifacht sein geldt* vnd gewynt 4, alz hett her $4/\partial$ vnd 12. Vnd gett aber gein* marcke vnd zwispoldt* sein gelt vnnd gewynt 4, alz hat her $8/\partial$ vnd 28. Daz ist gleich an 100. Nun czew 28 von yedem tayl, so bleibz $8/\partial$ gleich an 72. Vnd tail 72 numerus in $8/\partial$, so kompt 9. Alzo vil ist daz ∂ oder dy pfennig. Dy her trug gein marck.

Ad primam regulam
<Nr. 15>

Mach m(ir) dy rechnung:¹⁰ Ein man gett zum marckte vnd zwispoldt das er mit ein hatt getrogen,* vnd gibt aus oder verzert 12.¹¹ Vnnd gett zu eynem anderen marckte. Vnd <von den> pfennig, dy im* beliben* sind, macht er ye ausz 2 pfennig 3 vnnd gett* ausz 16. Vnnd ghatt zu eynem anderen marckte vnd macht vonn denn 3 pfennigen <4 pfennig und gibt aus 20 pfennig>, das er vand* gerad 10 pfennig. Nu fraget er, mit wye uil pfennig er am erstenn ging¹² zum marckte. Das ist sein regel: Nymm, das er ging zum marckte <mit> $1/\partial$ vnd gab aus 12, das waere $2/\partial$ mynner 12. Vnd gyng zu eynem anderen marckte vnd machte aus 2 pfennige 3, dan so [so] woere es von $2/\partial$ mynner 12 $3/\partial$ mynner 18. Vnd <hat> auszgebenn 16,

¹ T.: 10 vnd 1 vntz (?).

² T.: $4/\partial$.

³ T.: in eynem monet.

⁴ Gemeint ist der ganze Ausdruck.

⁵ Es wird 14 gegen 10 „ausgeglichen“.

⁶ T.: $50/4$.

⁷ T.: 25. Es fehlt der Schluß der Rechnung, nämlich $x = \sqrt{160 + 625} - 25$.

⁸ Der Ansatz dieser „Marktgänge“ ist: $[(x \cdot 2 + 4) \cdot 2 + 4] \cdot 2 + 4 = 100$. Hieraus $8x + 28 = 100$ und $x = 9$.

⁹ T.: kregen.

¹⁰ Hier ist der Ansatz: $\left[(x \cdot 2 - 12) \cdot \frac{3}{2} - 16 \right] \cdot \frac{4}{3} - 20 = 10$.

¹¹ T.: 10.

¹² T.: gewing.

das waere $3/\partial$ mynner 34. Vnnd dar nach $4/\partial$ mynner 45 vnd $\frac{1}{3}$ vnd gibt ausz 20, das waere $4/\partial$ mynner $65\frac{1}{3}$. Vnd gewingt 10 pfennig; <thu> dy czu* $65\frac{1}{3}$ auff yedem tayl,¹ so hast du $4/\partial$ gleich an 75 vnd $\frac{1}{3}$. Nun tail 75 vnd $\frac{1}{3}$ in $4/\partial$, so kompt 18 vnd $\frac{5}{6}$. Als vil geldt daz ∂ oder dy pfennig <die> diser trug zu marckte.

Mach mir die rechnung:² Ein Mann³ gett 2 vert* vnd die ersten vart* gewynnet her 10 ann hundert vnd die ander vart so gebynnet* er aber* <mals> an der rechnung also vil vonn ym allen vnd gwingt* an gewin <und> am heupgut* 100. Nun fraget er, wie uil pfennig <er> gen marck hett getragen. Daz ist sein regel: Nem fur die <Annahme>, daz er habe getragen $1/\partial$ an 10 an hundert, so kumpt $1/\partial$ vnd $\frac{1}{10}$ vonn ∂ vnd zu der andern vart gewynt* er aber <mals> an der rechnung 10 an hundert, das trifft an $1/\partial$ vnd $\frac{1}{10}$ <von ∂ > vnd < $\frac{1}{10}$ von> ∂ <und $\frac{1}{100}$ von ∂ , macht zusammen> $\frac{121}{100}$ ⁴ vonn ∂ . Dw solt suchen hundert, dann $\frac{121}{100}$ vom ∂ ist gleich an 100. Darumb so spricht das erste capitel: ∂ gleich an N. Teil 100 in $\frac{121}{100}$ vom ∂ , so kumpt 82 vnd $\frac{78}{121}$. Vnd so vil hatt er am ersten mit// ym genn marck tragen. fol. 378^r

Mach mir die rechnung:⁵ Such mir ein zal, davon⁶ zew $\frac{1}{4}$ vnd $\frac{1}{5}$ vnnd daz do beleibz, <Nr. 17> multiplicir in sich selben, macht denn N. Das ist sein regel, das du solt setzenn, das sey $1/\partial$ vnd $\frac{1}{4}$ vnd $\frac{1}{5}$ vonn $1/\partial$ ist $\frac{9}{20}$. Vnnd das ober beliben ist $\frac{11}{20}$ vom ∂ . Das sol man multiplicirenn in sich selbest, macht $\frac{121}{400}$ vonn $c\text{z}$. Das ist gleich ain ∂ .⁷ Tail ∂ in $\frac{121}{400}$ vom $c\text{z}$, so komt $3\frac{37}{121}$. Alzo vil ist das ∂ . Vnnd des gleichen machen eyne rechnung yn dor* weysz.*

Mach mir die Rechnung:⁸ Ein gut man wil {schreiben} sterben vnd lest* ein tragende frauen vnd spricht zu er:* das du hast ein tochter, eyn weybes pildd,* so gebe ich ym 2⁹ vnd behalt dir 3 tail fur dich. Ist aber, daz du hast ein s^on ein knaben, so gebe ich dem 3⁹ vnd halt dir 2 tail fur dich. Vnnd er sterbet.* Nun die fraue hatt ein sun* vnd ein tochter. Nun fraget her, yn welcher weysz⁹ man soll die ding taylen. Das ist sein regel: Du solt sprechen, das die mutter habe 3 tail vnnd die tochter 2 tail. Vnnd hat der sun 3 tail, so hat die muter* 2 tail. Dan so hatt die muter $\frac{2}{3}$ ¹⁰ vonn allen dem, das der son hett.* Nun setze, daz die tochter habb* $1/\partial$, so hatt die muter $1/\partial$ vnd $\frac{1}{2}$ < ∂ >. Vnnd hett dy muter $1/\partial$ vnd

¹ Auf beiden Seiten von $4x - 65\frac{1}{3} = 10$ wird das negative Glied addiert.

² Der Ansatz für diese Geschäftsreise ist: $(x + \frac{x}{10}) + (x + \frac{x}{10}) \cdot \frac{1}{10} = 100$.

³ T.: manat.

⁴ T.: $129/100$ vonn ∂ .

⁵ $(x - \frac{x}{4} - \frac{x}{5})^2 = x$.

⁶ T.: daz.

⁷ T.: $c\text{z}$.

⁸ Für diese Testamentsaufgabe gilt: Anteil der Tochter ist x , der Mutter $1/2x$ und des Sohnes $2/2x$, also $4/4x = 5$ und $x = 1/19$.

⁹ „yn welcher“ wurde wieder später eingesetzt.

¹⁰ T.: $2/5$.

$\frac{1}{2} \langle \partial \rangle$, so hatt der sun $2 \frac{1}{4}$ vom ∂ , daz sumer* zusammen, so kompt $4/\partial$ vnd $\frac{3}{4}$ vom ∂ vnd der gutt* man hat 5 \mathfrak{S} gelassen. Nun spricht das erste capitel: ∂ gleich an N, dan $4/\partial$ vnd $\frac{3}{4} \langle \partial \rangle$ ist gleich an 5; tail 5 in 4∂ vnd $\frac{3}{4}$ vom ∂ , so kompt 1 vnd $\frac{1}{19}$. Alzo vil guld* das ∂ eins¹ vnd $\frac{1}{19}$. Alzo vil hatt dy tochter vnd dy muter hat 1 vnd $\frac{1}{19}$. Vnd der sun hatt 2 vnd $\frac{7}{19}$.² Vnd durch den modus mache all gleiche rechnung.

Ad 3^{am} Regul.
<Nr. 19>

Mach mir dy rechnung:³ Suche mir ein zal oder N, daz ich multiplicir yn sein $\frac{4}{5}$ vnd seyn $\frac{5}{6}$ {vonn ∂ ist $\frac{4}{5}$ vom ∂ vnd $\frac{5}{6}$ }, mache de(n) N. Nun fraget {er} her,* was d(er) N sey. Nem dir fur, daz dy N sey $1/\partial$. Dy $\frac{4}{5}$ vom ∂ ist $\frac{4}{5}$ vom ∂ vnd $\frac{5}{6}$ vom ∂ mach $\frac{5}{6}$ vom ∂ . Nun multiplicir $\frac{4}{5}$ vom ∂ stund $\frac{5}{6}$ vom ∂ , macht $\frac{2}{3}$ vom $c\mathfrak{z}$. Das wyl seyn eyn ∂ . Vnd <der> dritte capitel spricht ∂ gelych* an $c\mathfrak{z}$. Darumb 1∂ ist gleich an $\frac{2}{3}$ vonn $c\mathfrak{z}$. Tail 1∂ in $\frac{2}{3}$, so kompt $1 \frac{1}{2}$. Vnd alzo vil ist d(er) ∂ .

<Nr. 20>

Mache mir dye rechnung:⁴ <Suche> von 19 czwe* solche zal, das ich tail das mer* durch das mynner vnd mach 13. Nun fraget h(er), wye vil sey yedes tail. Setze das erste tail sey $1/\partial$ vnd daz ander teil sey 19 mynner $1/\partial$. Vnd du wilt, das 19 <mynner $1/\partial$ > tail<t> wirt [mynner $1/\partial$] in eyn ∂ . vnd daz 13 komen. Multiplicir $1/\partial$ durch 13, macht $13/\partial$. Daz ist gleich an 19 mynner $1/\partial$. Vnd thue $1/\partial$ vff yedes tail, so hastu das erste capitel; $14/\partial$, das wyl* sein gelych an 19. Tail 19 in $14/\partial$, so kompt 1 vnd $\frac{5}{14}$: Alzo vil gildt* daz ∂ . Dann so woere* daz erste tail 1 vnd $\frac{5}{14}$ vnd daz ander tail 17 vnd $\frac{9}{14}$. Tail meher in das mynner, so kompt gerad 13. Alz macht ein yede rechnunge des gleichen.

fol. 378^v
<Nr. 21>
Ad 4^{am} Reg.

Mach mir die rechnung:⁵ Such mir ein zall, alzo vil mache das multiplicacio in sich selbest alzo <die zal> gezogen von 20. Nun fraget her,* wy vil ist der N? Setze, das der numerus sey $1/\partial$ vnd multiplica $1/\partial$ in sich selbest, macht $1/c\mathfrak{z}$. Nu czwe* $1/\partial$ von 20, so beleibet 20 mynner { 1∂ } $1/\partial$. Vnd ich wold, daz wer $1/c\mathfrak{z}$, Darumb so ist ein $c\mathfrak{z}$ gleich an 20 numero mynner $1/\partial$, vnd ich wolde* das meher $1/c\mathfrak{z}$.⁶ Dorumb so ist $1/c\mathfrak{z}$ gleich an 20 mynner $1/\partial$. Von der mynnerunge* von der equacio alzo czwe*⁷ eyn ∂ von yedem tail, so hastu das vierde capitel: $1/c\mathfrak{z}$ vnd $1/\partial$ ist gleich an 20. Nun das halbtail vonn eyn ∂ , vnd multiplicir $\frac{1}{2}$ mit eyn ander $\frac{1}{2}$ in sich, mach* $\frac{1}{4}$, mit 20 das macht 20 vnd $\frac{1}{4}$. Was ist \mathfrak{R} vonn 20 vnd $\frac{1}{4}$ mynner $\frac{1}{2}$? Das wer $\frac{1}{2}$ <abgezogen> vonn \mathfrak{R} .⁸ Vnd alzo vil wurd der zal. Alzo \mathfrak{R} vonn $20 \frac{1}{4}$ mynner $\frac{1}{2}$, das ist 4 etcetera.

¹ Das später eingesetzte Wort sieht aus wie „elln“.

² T.: $3/19$.

³ Die Aufgabe ist: $\frac{4}{5}x \cdot \frac{5}{6}x = x$.

⁴ Es handelt sich um das Gleichungssystem I) $x + y = 19$; II) $y : x = 13$.

⁵ Die Aufgabe ist: $x^2 = 20 - x$ bzw. nach der Ergänzung $x^2 + x = 20$.

⁶ Im 4. Kapitel muß die eine Seite „meher“ als x^2 sein.

⁷ 1∂ muß nicht subtrahiert, sondern addiert werden.

⁸ T.: $1/\partial$.

*Regula d(e) la cossa*¹

Es sint* drey gesellen dye haben gesetzt 70 gulden vnter in 3 vnd habenn gewonnen 20 gulden. Den ersten traff* mit haupgut* vnd mit gewyn 15 guldenn, den andern 25 gulden vnd dem dritten 50. Vnd der erst scheyt* 4 manat* der ander 2 manat, der dritte 2 manat. Wy vil ist des haupgutz gewesen von eynem yeglichen besunder?* Nenn, daz dy erste haupgut sey $\overset{c}{i}$, dem andern 1 numerus,² das sey 20 vnd dem dritte 50 mynner $\overset{c}{i}$. Nun multiplicir 4 manat mol* $\overset{c}{i}$ macht $\overset{c}{4}$ vnd 2 mant* mol 20 macht $40/N$ vnd 2 mant mol 50 mynner $\overset{c}{i}$ macht 100 mynner [Mynner] $\overset{c}{2}$. Nu {szamponer} summer* zu samen gemacht $\{N/190\}$ $140/N^3$ $\langle vnd \rangle \overset{c}{2}$. Nun sprich 140^N $\langle vnd \rangle \overset{c}{2}$ gibit* mir 20 guld(en) gewynt,* was gibt mir $\overset{c}{4}$? $\langle \overset{c}{4} \rangle$ mol 20 ist 80^c ; tail in 140^N $\langle vnd \rangle \overset{c}{2}$, kompt $\frac{80^c}{140 \langle vnd \rangle \overset{c}{2}}$ gewinckt.* Thu zusammen mit dem heupgut,* das was $\overset{c}{i}$, multiplicir⁴ in $\left\{ \text{komptz } 222 \frac{\overset{c}{3}}{2} \right\}$ kreutz. komptz* $220 \langle vnd \rangle \frac{\overset{c}{3}}{2}$ vnd das sol ma(n) taylenn in die vnten figuren* vnd sol 15 komen. Dorumb multiplicir 15 mol $140/N$ $\langle vnd \rangle \overset{c}{2}$, macht 2100 $\langle vnd \rangle 30^c$, das ist gleich $220 \langle vnd 23 \rangle$. Nym 30^5 dor von beyden taylen, pleibz $190^6 \langle vnd \rangle \frac{\overset{c}{3}}{2}$, dem andernn tail 2100^N . Nun machs als die vierd spricht;⁷ kumpt \mathcal{R} vomm $3306 \frac{1}{4}$, czw* ab $47 \frac{1}{2}$, das wär 10. Also vil ist das heupgutz* dem erstenn, dem andern 20 vnd dem dritten 40. – factum 81 altera post exaltacionem crucis.⁸

Ad 4^{am} Reg^{am}
 <Nr. 22>

¹ Zu dieser Gesellschaftsrechnung s. o. S. 16f.

² In dem sonst fast wörtlich abgeschriebenem Text (aus Clm 14908 fol. 156^v) steht ausführlicher: 1 zal. daz pillig sey, nem wir 20 oder waz du wilt.

³ Im Text steht N über 140.

⁴ „ $\overset{c}{2}$ gewinckt“ bis „multiplicir“ steht am Rand.

⁵ T.: 30.

⁶ T.: $140 \frac{\overset{c}{3}}{2}$.

⁷ Also am 16. September 1481.

⁸ Es fehlt $x^2 + 95x = 1050$ und $x = \sqrt{1050 + \left(47 \frac{1}{2}\right)^2} - 47 \frac{1}{2}$.

Anlage 1. Die mathematische Fachsprache¹

Die **Aufgabenstellung** erfolgt nach einleitenden Worten wie: Mach mir die Rechnung (S. 36), So man spricht (S. 26), Nimm dir vor (S. 20), Ob du wissen wolltest (S. 26), Das siebzehnte Kapitel spricht (S. 35), oder mit Hinweis auf den Lehrer: Er spricht (S. 24), Der dich fraget (S. 26), Der spricht (S. 27) u. ä.

Für die Berechnung wird ein **Lösungsrezept** angegeben mit den Worten: Das ist sein Regel (S. 33), der modus (S. 35), seine rechte Regel (S. 25) u. ä. Eine wichtige Regel soll auswendig gelernt werden (S. 30: Hab in memoria).

Nach der Lösung (S. 28: So viel ist die Rechnung) folgt meist eine **Probe**, *proba* (S. 33, *probacie* (S. 33), *remedium* (S. 21); bei einer Gleichung muß dann „eines so viel sein als das andere (S. 31).

Oft schließt die Aufgabe mit dem Hinweis: Desgleichen mach all ander Rechnung (S. 30). Also mach desgleich Rechnunge (S. 37).

Die **Addition** ist ein Zusammentun (S. 39), eine Zufügung (S. 28), addieren heißt auch darauf legen (S. 30), summare (S. 27), summern (S. 26), dazu tun (S. 23). Das Ergebnis ist die summa (S. 25). Ein Pluszeichen existiert nicht, dafür steht immer „und“ oder „mehr“.

Die **Subtraktion** ist eine „Abziehung“ (S. 30), ein „herabziehen“ (S. 29), der Rest eine „Bleibunge“ (S. 38), das „Abbleiben“ (S. 28) oder „das ober(= über)bleibn“ (S. 36). Am Anfang sehen wir zum erstenmal in der mathematischen Literatur das Minuszeichen (S. 20); sonst steht dafür immer „minner“. Die Differenz ist die „Minderung“ (S. 42).

Die **Multiplikation** ist eine „Multiplici(e)rung“ (S. 27), eine „*multiplicacio*“ (S. 42); multipliziert wird „in“ (S. 23), „stund“ (S. 20) oder „durch“ (S. 37). Das Verdoppeln ist ein „zwifachen“ (S. 40); bei „mal“ ist an einen zeitlichen Ablauf gedacht – wie im Englischen „times“ –; es heißt immer „stund“ oder „stünd“ (S. 19).

Die **Division** ist eine „Teilung“ (S. 27); es wird geteilt „in“ (S. 21) oder „durch“ (S. 21). Das „Teilen in“, z. B. „ $6x^4$ in $3x$ “ (S. 16) ist zu verstehen als teilen in $3x$ Teile, nicht als $3x : 6x^4$. Beim „Halbteil“ teilt man in Halbe (S. 23). Statt „teilen in 2“ liest man auch „teilen in $\frac{1}{2}$ “ (S. 24).

Die **Bruchrechnung** ist nicht Gegenstand der Algebra; doch kommen Brüche bei den Aufgaben vor. Der Nenner wird hier einmal „die untere Figur“ genannt (S. 43).

Das **Potenzieren** ist ein „multiplizieren in sich selbst“ (S. 23). Zu den Potenzen der Unbekannten und ihren Symbolen, ihren „Namen“, den „*denominationes*“ (S. 30) s. o. S. 10. Beim Rechnen mit ihnen weiß der Autor, daß bei einer Division der Grad des Divisors nicht größer sein darf als der des Dividenden. So ist $x : x^2$ für ihn nicht möglich, da es keinen „Namen“ gibt, der mit x^2 multipliziert x ergibt. (S. 27, Fußn. 11)

Zu den **Wurzeln** und ihren „Namen“ *radix*, *risz*, *radix cubica* s. o. S. 11. Merkwürdig ist, daß die $\sqrt[4]{x}$ ebenso wie x^4 „radix von radix“ heißt (S. 83, Fußn. 8).

Hauptinhalt der **Algebra** ist das Lösen von Gleichungen. Die Gleichung (S. 38), das „Gleichnis“ (S. 39) ist die *equacio*; sie wird einer *adequacio* der 6 + 18 Kapitel zugeordnet. Sie „wird zu einem Kapitel gebracht“ (S. 35) wie z. B. die *equacio* $x^2 + 2x = 24$ zu der *adequacio* $x^2 + x = \text{numerus}$. Die eine Seite ist „so viel“ (S. 34), gleich „an“ (S. 34), „von“ (S. 23), „zu“ (S. 23) oder „in“ (S. 23) der anderen. Beide Seiten der Gleichung

¹ Die hier gegebenen Seitenhinweise sind nur Beispiele.

werden gleichmäßig behandelt. Sie werden multipliziert (S. 38), dividiert (S. 36) oder „von einem Teil und von dem andern“ wird etwas abgezogen (S. 30).

Bei den Gleichungen 2. Grades wird auf $1x^2$ reduziert. Wenn es da heißt: dividiere durch x^2 , so ist die Division mit dem Koeffizienten von x^2 gemeint (S. 23 f.). Die Doppellösung bei dem 5. Kapitel $ax^2 + c = bx$ ist bekannt. Das Kapitel „hat dann noch ein anderes x “ (S. 32). Die Lösungen sind meist rational. Im andern Fall bleibt die Wurzel beim Endergebnis stehen.

Zur Algebra gehören auch Multiplikation und Division von Potenzen und die Multiplikation von Aggregaten. Die Vorzeichenregeln wurden auf fol. 373^r folgendermaßen zusammengefaßt:

das mer stund mer macht mer vnnd
 mynner stund mynner machst meher vnd
 meher stund mynner macht mynner vnnd
 mynner stund merher mach auch mynner.

Das Wort „minner“ bzw. das Minuszeichen ist nicht nur das Operationszeichen für die Subtraktion, sondern es dient auch als Bezeichnung der negativen Zahl. So ist z. B. „ $12c\text{ }-\text{}$ “ = $-12x^2$ (S. 20).

Anlage 2. Bemerkungen zur Sprache – Wörterverzeichnis¹

Die Sprache in C 80 ist spätes Mittelalter im fränkisch-pfälzischen Sprachraum. Typisch ist z. B. wern = werden, gehadt = gehabt, gewest = gewesen, dann die Schluß-Aspirata wie bei selbich = selbig, die Media-Tenuis wie bei deilen = teilen, die Verwendung von o statt a und u wie bei host = hast, dorch = durch, kortz = kurz, oderestatt i wie mer = mir, der = dir usw. Alemannisch-bayrisch ist das nicht diphtongierte i wie glich = gleich oder bliben = bleiben.

Weitere Besonderheiten sind:

fehlende Vorsilben wie bracht = gebracht,
 fehlende Endungen wie wir wolle = wir wollen, wir mach = wir machen,
 Verbindung von Zeitwort und Pronomen wie thus = tue es, wiltu = willst du,
 ebenso wollstu, wistu, magstu,
 Doppelkonsonanten statt des einfachen und umgekehrt wie: gebenn, geldtt,
 stundt, komt, myner = minner, pleter = Blätter
 eingeschobenes e wie: bleibet, geleich,
 fehlendes e wie: beidn, wissn,
 fehlendes Dehnungs-e und -h wie: diser, ligen, zal, ir = ihr,
 Wechsel von b und w: albeg = aller Wege, sulbir = sollen wir, gebinnen = gewinnen.
 Wechsel von u, v und w: vil, uil, wil = viel, vnd = und,
 Wechsel von s- und z-Lauten: zo = so; czu = zu; zeu(ch), zew oder czeuch = zeuch, ziehe.

Von den Rechtschreib-Varianten wurden nicht alle in die folgende Wortliste aufgenommen, da für jeden wohl verständlich ist, was mit zwelff, zal, tail, meysterlich, anfenglich, ligen, mercken usw. gemeint ist.

A			
ab	= ob 21, 23, 37 pass. = oben 24	albeg	= aller Wege, immer 23, 30f., p.
abblyben	= übergeblieben 28	Algebra	19, 22, 24
abczeunge	= Abziehung 38	als vil	= so viel 24
abe	= ab 30, 40	alsamt	= alles zusammen 38
aber	= abermals 41	alsz sammet	20
<i>adequacio(nm)</i>	= Gleichungsnorm 22, 28, 31, p.	alzo vil	= so viel 23, 24
ad(d)er	= oder 19, 29	ann	= ein 24
aff	= auf 23	<i>arismetrica</i>	= Arithmetik 28
aigen	= zueignen 36	awsz	= aus 39
ailff	= elf 35	B, P	
al	= alles 21	basz	= besser 28
		beleiben	= bleiben 24, 26

¹ lateinische und italienische Worte in Kursiv-Druck.

beliben	= geliebt	36, 40	das	= des	37
besunder	= besonders	43	darzu	= dazu	25
bezeychent	= bezeichnet	27	deme	= dem	33
bezeichnit	26		<i>dy(narius)</i>	= $\mathcal{N}_1(x^0)$	23
beczeyhint	21		den	= dann	30
beczeygent	20		<i>denominacio</i>	= Benennung	30
beczeynel	26		der	= dir	24, 31
pildd	= Bild	41	des	= dieses	24
bleibz	= bleibt es	25	dester	= desto	28
beleibz	24f., 32, p.		deyle	= teile	34
pleibz	23		<i>differencia</i>	= Unterschied	24
bleibunge	= Rest	38	dingk	= Ding, x	19, p.
pleter	= Blätter	28	dincg	25	
<i>pochelli</i>	= po' chè egli?	27	distinngwir	= unterscheide	21
pracht	= gebracht	22	do	= da	21, 24f., p.
bracht	28		dor	= dieser	41
<i>preterea</i>	= außerdem	20	dorch	= durch	24
<i>proba</i>	= Probe	24, 33	dornach	= darnach	26, 29
probacien	= Probe	33	dorvon(n)	= davon	22ff.
buechstagen	= Buchstaben	25	dovon	26	
C			dorumb	= darum	
<i>capitulum</i>	= Kapitel	23	dosigk	= dasig, dort befind-	
cczeyn	= ziehen	30		lich	22
chubica	= Kubikwurzel	39	traff	= träfe	43
clar(r)ieren	= erklären	19, 22, 25, p.	tus	= tue es	28, p.
<i>cozza</i>	= x	43	dw	= du	24, 32f., p.
czahel, czal(l)	= Zahl	19, 14, p.	dyr	= dir	20
czelb	= selbst	30	<i>dy(narius)</i>	= $\mathcal{N}_1(x^0)$	23
czelbe	= dieselben	28	dz	= das	23, 25
czeu(ch)	= ziehe ab	24, 28	E		
czeu	23		<i>equacio(nn)</i>	= Gleichung	22, 28, 30, p.
czew	30, 36		er	= ihr	41
czwe	39, 42		es	= ist	26
czw	40, 43		e(st)	= ist	24
czewer	= zwier	26	esz	= ist	20
cz(u)	= zu	21, 32, p.		= es	20
czuenn	= zwei	27	eyn	= in	40
czufugung	= Zufügung	28	eynis, einis	= eines	24, 28, 32
czuuornn	= zuvor	30	eyins	23	
czwe	= zwei	38, 42	F		
	= ziehe ab	39, 42	<i>factum</i>	81	= geschrieben
D, T					i. J. 1481
darumb	= darum, deshalb	22, 29	fart	= Fahrt	36
dorumb	30 p.		figur	= Cossisches Zeichen	43

frawe	= Frau 41
fuge	= füge 35
fur	= vor 20, 23, 25, p.
fure	= Fahrt 49
furnem	= vornehm 31
furnemenn	= vornehmen 31

G

gebin	= gegeben 28
gebit	= gibt 39
gebynnet	= gewinnt 41
gezeygennt	= gezeichnet 20
gefuget	= gefügt 22
gegenwurtig	= gegenwärtig 30
gein, genn	= gegen 40
geldtt	= Geld 40
geleich	= gleich 23, 24, 26
geleych, gelych	22, 42
gemach	= gemacht
geometria	= Geometrie 22
geradt	= genau 29
getrogenn	= getragen 40
gett	= gibt 40
gett	= geht 40
ghett 40	
gheytt 40	
gewest	= gewesen 29
gewinckt	= Gewinn 43
gewynt 43	
gewingt	= gewinnt 29
gewyn(n)t 29	
gwingt 41	
gewyn(n)et 29	
ghewingt 29	
gewunnen	= gewonnen 40
ghebe	= gebe 24
ghedachtnis	= Gedächtnis 30
ghehadtt	= gehabt 40
gheweyszleich	= gewißlich 29
gibit	= gibt 43
gild	= gilt 35
gildt 42	
glichnis	= Gleichung 39
glych	= gleich 28
gralacione	= equacione? 30
gutt	= gute 42
guld	= gilt 42

H

habb	= habe 41
hald	= halte 25
hastu	= hast du 26, 35
her	= er 29, 40, 42
	= hier 26
herfur	= hervor 28
hermere	= vermehre 28
hernoch	= hernach 24
hernyden	= hier unten 26
herwider	= wieder 25, 26
hest	= hast, hättest 23
het(t)	= hätte(n) 20, 39, 41
heupgut, haupgut	= Hauptgut 41, 43
haupgut	= des Hauptguts 43
hie	= hier 27
host	= hast 39
hot	= hat 35

I, J, Y

iar, jar, jor	= Jahr 39
ydem	= jedem 22
im	= ihm 40
ir(e)	= ihr 22, 38
is	= ist 23
is(s)	= es 23, 24
isz	= ist 21, 25, 34
	= es 34
ytzund	= jetzt 32

K

kombt	= kommt 21, 27
kompt 22, 27	
komt 27	
komet 27, 33	
komit 24, 27f.	
kommit 24, 30	
kommet 30	
kum 33	
kumbt 21	
kumpt 21, 22, p.	
kumet 27	
kumptz, komptz	= kommt es 21, 28, 43
kunstleych	= künstlich 28
korcz	= kurz 25
kurcz	= Kürze 19

L

<i>ladrita</i>	= la diritta 30 (regula)?
leicht	= leiht 39
lest	= läßt 41

M

mach	= macht 21, 26, 34, p.
machtz	= macht es 26, 34
magest	= magst 29
magstu, machstu	= machst du 21
manat	= Monat 39, 43
manet 39	
mant 43	
monet 40	
<i>manuductio</i>	= Handhabung 32
marck	= Markt 40
marckgeuge	= Marktgänge 40
mee (mer, meher) und mynner	= zur Bezeichnung der Doppellösung 24, 32
mer	= mir 29, 38
mer	1. ferner = weitere Rechnung 21, 23, 24, 29, p.
(meher merer merher)	2. mehr als 30
	3. dazu, addiere 24, 28, 40
	4. die positive Zahl 21, 26, 27, 30, p.
	5. das Vielfache 21, 24, 33, 34
	6. das größere 36, 37, 42
	7. Potenz 33
merung (der x)	= Potenz? 31
meyn	= meine 30
minner	1. minus (Subtraktion) 20, 21, 26, p.
(myner mynner mynder)	2. die negative Zahl 20, 21, 27, p.
	3. das Kleinere 42
moch	= mache 24, 38
<i>modus</i>	= Methode 26, 38, p.
modo 35	
mol	= mal 43
mugst	= magst 28

multiplicerung(e)	= Multiplikation 23, 39
muter	= Mutter 41
mynnderunge	= Differenz 42

N

nem(e)	= nimm 20, 23, p.
neym 40	
nym 20, 26, 37, p.	
newntte	= neunte 34
nocht	= nichts, Null 31
nomen	= Namen 25, 26, p.
nu	= nun 20
<i>numerus</i>	= Zahl 37, 39
numero 24	
nyden	= unten 24

O

ob	= oben 33
ober beliben	= das übrig ge- bliebene 36
obgescreben	= oben geschrieben 21
obinn	= oben 27
obnn	= oben 25, 27

R

<i>remedium</i>	= Probe 21, 27
risz	= res, Wurzel 20

S

sam	= wenn 20, 28
sampt 25, 26	
sammet	= zusammen 20
schribe	= schreibe 25
schryb 25	
schreyb 20	
scheyt	= steht? 43
selbes	= selbst 28
selbest 24, 28, 32, p.	
selbesz 23, 32f.	
selbigk	= dasselbe 27
setz	= setzest 31
seynd	= sind 23
si	= sie 24, 25
sy	= sei 23
si(n)	= sein 27
<i>sineelbo</i>	= simile illo? 26

sint	= sind	19, 24, 43	W	
soltu	= sollst	21, 26	wan(n)	= denn 22, 25, 32
solt(t)		21 ff., p.	wan(n)	= wenn 23, 27, 30
solz		35	was	= war 19
sprech(t)	= spricht	26, 27	waz	= was 39
sprichtz	= sprichst	35	wer	= wir 34
sterbet	= stirbt	41	werd	= wird 24
stett	= steht	27, 30	wer(e), weren	= wäre, wären 20, 23 f., 28 f., p.
sthet		19	werlichen	= wirklich 22
stund	= mal	20 ff., p.	wern	= werden 24
sthund		35	wese	= Art, Weise 23
sthünd		19	weysen(n)	= zeigen 21, 27
suech	= suche	37	weysz	= ich weiß 27
sulbir	= sollen wir	29		= wisse 27 f., 30, 33, p.
sulch(e)	= solche	25, 30		= Art, Weise 27 f., 39, 41, p.
sull	= soll	25	weys(s)e	= Art 35
sullen	= sollen	29	weyssen(n)	= wissen 32
sult	= sollst	29	weyssze(n)	31
<i>summatu</i> r	= wird addiert	27	weystu	= weißt du 23
summer	= addiere	26, 42, 43	wist	22
sun	= Sohn	41	wicz	= wisse 25
so ^e n		41	wisz	21
szo	= so	30	wiltu	= willst du 25
			wild	23
V, U			wilt	21
vand	= fand	40	wil	27
vart, vert	= Fahrt	41	willin	= vielen? 36
versich	= versehe	24	wirs	= wir es 38
verste(n)	= verstehen	24, 29, p.	wirt	= wird 34
uerstenn		31	wirstu	= wirst du 25
vorsten(n)		24, 28	wise	= wisse 30
uorstenn		30	wist	= weißt 31
versteest	= du verstehst	32	wold(e)	= wollte 30, 39, 42
vorsteyst		24	woer(e)	= wäre 26, 42
verstund	= verständig	24	wolstu	= wolltest du 22
vff, uff	= auf	26, 32, 37	wor	= wäre 35
vff gebin	= aufgegeben	28	worczel(l)	= Wurzel 19, 25
uil	= viel	29, 37	worhafftig	= wahrhaftig 28
vissze	= wisse	19	wos	= was 28
vnterscheyt	= Unterschied	32	wuecz	= wisse 20
vntterwyse	= unterweise	23, 30	wumitt	= womit 19
vntz	= bis	39	wurumb	= warum 19
vodrung	= Forderung	24	worumb	21
vor	= für	19	wy	= wie 34
vorsthe	= verstehe	32	wyl	= will 42
vsz	= aus	29		
<i>ut supra</i>	= wie oben	26		
vür	= vor	29		

wyngt	= gewinnt	40	zeug	23	
wyse	= zeige	26	zew	26, 32	
	= Art, Weise	22	zue	38	
wysz	= wisse	36	zo		= so 39
wyssen	= wissen	23	zü		= zu 33
			zw	31, 37	
Z			zusammede		= zusammen 38
zam	= wenn	21, 27	zwifachen		= verdoppeln 40
zampt		35	zispolt		= verdoppelt 40
zcera	= ziehe ich	25	zwispoldt	40	
zcu	= zu	19, 20	zwir, zwyr		= zweimal 36
zeichst	= zeigst du	31	zyhen(n)		= ziehen 29, 30
zeu(ch)	= ziehe	32	zyhenn		= sehen 39

Anlage 3. Namensverzeichnis

- Abraham 7
Algorismus Ratisbonensis 10
Andreas Alexander 10
Annaberg 7
Aquinas 10
Arrighi, Gino 8, 12
- Berlet, Bruno 7, 8, 10
Boethius 7
Boncompagni, Baldassare 12
Bradwardine, Thomas 7
- Camerarius 7, 8
Campanus 8, 14, 28
Celtis, Konrad 10
Curtze, Maximilian 8, 10
Czebreyrn (= al-ğabr) 13, 19
- Eneström, Gustaf 10
Erfurt 7
- Fridericus Gerhart 5, 11
- Gerhard von Cremona 5, 7, 11
Gerhardt, C. I. 10
- Hesse, Eobanus 7
al-Ḥwārizmī 5, 7, 8
- Ioannes Hispalensis 7, 11, 12
- Jayawardene, S. A. 8
Johannes de Lineriis 7
Johannes de Muris 7
Jordanus Nemorarius 7, 8
- Karpinski, L. C. 7, 12
Kauzner, Wolfgang 5, 7, 12, 17
Köbel, Jakob 7
- Leonardo von Pisa 5, 10, 11, 12
Libri 12
Luca Pacioli 30
- Menninger, Karl 10
- Nikomachus 7
Nikolaus Oresme 7
- Piero della Francesca 8
- Regiomontanus 5, 8, 10f., 17, 23
Ries, Adam 7f., 10
Robert von Chester 5, 7, 11f.
Roder, Christian 8, 10
Rudolff, Christoph 8
- Sacrobosa 7
Sarton, George 7
Schnorr von Carolsfeld 7
Scheubel, Johann 12
Stiborius, Andreas 10
Sturtz, Georg 7
- Tropfke, Johannes 16
- Vogel, Kurt 10
- Wappler, Hermann Emil 7ff.
Widman, Johann 5, 7–15, 17, 19f., 23,
27, 29, 32
Wolack 7

Tafeln

Heystliche Kunst

Dass ist mercklich zu wissen zeichnen demachen
Vom den meysternd du so gezeugen sint mit Gehen
Den sint o capittel geformet auß den o capitelten dy
ze capittel mag man machen Alle gemeine zeichnen sint
durch ein capittel demachen gezeichnet durch das das ander
also so vnter dem geschriben stee

- Primu Capitel Ist ein Ding gleich vom und adde gall
- Secund Genst gleich von der gall
- Tertiu Ein Ding gleich vom genst
- quartu Genst und Ding gleich von der gall
- Quintu Genst und gall gleich ein gall
- Sextum Ein Ding und gall gleich eine genst

Vu thu ich du zu wissen dy anden capittel

- 1 Von n ist gleich Von ein thu
- 2 Von n ist gleich Von ein Genst
- 3 Von n ist gleich Von ein Ding
- 4 Von n ist gleich Von ein gall
- 5 Ist gleich Von ein genst
- 6 Ist gleich Von ein Ding
- 7 Ist gleich Von der gal
- 8 Ist gleich Von ein genst
- 9 Ist gleich Von ein genst und Ding
- 10 Von Ding ist gleich Von ein genst
- 11 Von n ist gleich vom ein thubi und genst
- 12 Von n ist und thubi ist gleich von thubi und von ein genst
- 13 Von n ist und genst ist gleich von thubi
- 14 Genst ist gleich Ein n von genst
- 15 Ein n ist von Ding
- 16 Von n ist Genst ist gleich vom der gall
- 17 Von n ist gall ist gleich ein genst
- 18 Genst und gall ist gleich von n von n

Diese das ich wil der clare dem was da sprechen wollen
Dye ze capittel und ich gel den capitelten name und heyst
sye Ding Genst thubi n von n und schreyb sie mit der
saya also Ding D Genst also g und vntzall von der
vntzall also n von n und thubi thu und der gall von adde
und schreibe ich n adde g und ich sage der wurmb du
sie miltentzest sie name Wasse Ey g stund d
mach mach vnder g stund g mach g und g stund
thu macht thu also Vu mit du dem miltentzest das
bleibet sie selich

Handwritten marginal notes in a smaller script, partially illegible.

